

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๗ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุม
แล้วจำนวน ๑๓๖ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑
เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. เข้าประจำที่
5 นะครับ

(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. และมีมติตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๘

15 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านทราบแล้ว
ท่านสมาชิกครับ ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้
นายพัชโรดม ลิ้มปิยะเชษฐา ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ในฐานะผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็นเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง
ประกอบพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากนี้ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
ได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาด้วย เพื่อประโยชน์
20 ในการพิจารณาขออนุญาต ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕
เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่นะครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พร้อมแล้วขอเชิญท่านแถลงต่อที่ประชุมครับ

25 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. โดยที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่
๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๑/๓

การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอไว้พิจารณาและ
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

5 โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๕๘ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ดังกล่าวเสร็จแล้ว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ประการแรก ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไข จำนวน ๑๙ มาตรา ได้แก่
มาตรา ๘ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑
10 มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๕ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๖ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๙ มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๔
มาตรา ๗๗ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

ประการที่ ๒ คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ จำนวน ๒ มาตรา ได้แก่
มาตรา ๘/๑ และมาตรา ๓๕/๑

15 ประการที่ ๓ คณะกรรมการวิสามัญได้ตัดออก จำนวน ๒ มาตรา ได้แก่
มาตรา ๖ และมาตรา ๑๗

ประการที่ ๔ กรรมการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น ๔ คน จำนวน ๕ มาตรา
ได้แก่ มาตรา ๑๑ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๙๑

20 ประการที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
สงวนคำแปรญัตติ ๖ คน จำนวน ๙ มาตรา ทั้งนี้ในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญมีการ
ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ โดยการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนผ่านทางเว็บไซต์ (website) ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
รวมทั้งนำข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
เพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้
ครบถ้วนแล้ว

25 รายละเอียดปรากฏตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญ รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้เสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติแล้ว ขอขอบคุณครับ

- ๒/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงาน
ของคณะกรรมการสรุปว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้
5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
มาประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณา
10 เรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีจำนวน
๙๒ มาตรา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข จำนวน ๑๙ มาตรา มีกรรมาธิการสงวนความเห็น
จำนวน ๕ มาตรา มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๙ มาตรา คณะกรรมาธิการ
ตัดออก ๒ มาตรา คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ ๒ มาตรา และคณะกรรมาธิการมีข้อสังเกต

สำหรับแนวทางการพิจารณาในวันนี้ผมจะให้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา
15 จนจบร่างไปก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณีเช่นว่านี้
ผมอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ในการดำเนินการตามที่ผมเสนอครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขอดำเนินการตามนี้
ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เชิญครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ท่านประธานได้กรุณาว่า
การพิจารณาเป็นไปตามลำดับและจะลงมติตามลำดับของมาตราต่าง ๆ ยกเว้นว่าตามความเห็น
25 ของท่านประธานจะกรุณาว่ามีมาตราใดที่จะลงมติ ผมเองนั้นเห็นว่าเป็นผู้สงวนคำแปรญัตติ
ในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๕ และอีกหลายมาตราซึ่งจะเกี่ยวพันกัน แต่ว่าประเด็นมาตรา ๑๑ นั้น
เป็นเรื่องของกลุ่ม เป็นหัวใจของกฎหมายนี้ และมาตรา ๑๕ นั้น เป็นประเภทของผู้สมัคร
ก็มีความสำคัญเช่นเดียวกัน ๒ มาตรานี้ผมจะขออนุญาตต่อท่านประธานว่า เมื่อผู้อภิปราย
เสร็จแล้วก็ขอลงมติ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมรับไว้พิจารณานะครับ ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรหรือเปล่าครับ

- 5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีประเด็นที่หารือเช่นเดียวกับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ว่ามีประเด็นสำคัญโดยเฉพาะเรื่องของการแบ่งกลุ่มหรือการเลือกโดยวิธีการเลือกกันเอง หรือเลือกไขว้ เลือก ส.ว. ซึ่งมีประเด็นที่ผมกับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้ร่วมกันแปรญัตติ แล้วก็สงวนไว้ แล้วมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหลายมาตรามาก เพราะฉะนั้นถ้าดำเนินการ
- 10 โดยสภาโหวตแล้วเห็นชอบตามร่างของผมนั้นจะต้องมีการปรับร่างมาก หรือถ้าไม่เห็นชอบของผม คำอภิปรายมาตราอื่นก็จะได้ตกไป ก็จะขออนุญาตท่านประธานแบบเดียวกับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

ประเด็นที่ ๒ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานก่อนที่จะถึงคำปรารภและมาตรา ต่าง ๆ ผมมีประเด็นในเรื่องเกี่ยวกับมาตรา ๒ ซึ่งเมื่อวานสภาแห่งนี้ได้พิจารณาแก้ไข

- 15 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ให้มีผลใช้บังคับภายใน ๙๐ วัน หลังจากวันที่ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ผมเรียนหารือ ท่านประธานและท่านประธานคณะกรรมการไต่สวนว่าจะมีการปรับหรือไม่ ความจริงมีได้ทั้ง ๒ มุม คือความจริงการกำหนดใช้เรื่องการเลือก ส.ส. กับ ส.ว. จะสัมพันธ์กันอยู่แล้วเมื่อมีประกาศ ส.ส. ให้มีการเลือกตั้ง ส.ว. ก็ต้องแบ็กเดท (backdate) ย้อนกลับมา แต่ว่าเพื่อความรอบคอบ
- 20 เรียนท่านประธานคณะกรรมการไต่สวนและคณะกรรมการช่วยกรณาคูไปทุกมาตราด้วย เพราะว่าเมื่อวานทำอันโน้นไปแล้วจะต้องแก้อันนี้เป็น ๙๐ วันหรือไม่ หรือไม่จำเป็นต้องแก้ ก็ดูเพื่อให้เกิดความรอบคอบและสอดคล้องกันเท่านั้นเอง กราบเรียนท่านประธานเพื่อพิจารณาไว้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมเห็นด้วยกับที่ท่านสมชาย แสวงการ เสนอแนะ กำลังจะเสนอปรึกษาต่อที่ประชุมว่าไม่ใช่เฉพาะมาตรา ๒ ของร่างพระราชบัญญัติ

- 25 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ที่กำหนดเรื่อง ๙๐ วัน เท่านั้น ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ควรที่จะสอดคล้องกันกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. เมื่อวานนี้ ดังนั้นผมจึงเสนอว่าทางคณะกรรมการช่วยตรวจดู

ถึงแม้ว่ามาตรานั้นจะไม่มีการแก้ไข สมาชิกไม่มีสิทธิอภิปราย ถ้าตัวบทกฎหมายไม่ตรงกัน
เขียนแบบไม่ตรงกัน หรือว่ามีเรื่องที่อยู่ใน ส.ส. หรือใน ส.ว. ซึ่งเสนอมาใหม่ไม่ตรงกัน ผมอยากจะ
5 ขอให้ทางคณะกรรมการเสนอปรับแก้ที่ประชุมนี้ โดยอ้างเหตุแห่งความสัมพันธ์ที่จะต้อง
สอดคล้องกัน มิฉะนั้นกฎหมายออกไปแล้วจะกลายเป็นว่าหลักการเรื่องนี้มีแต่เฉพาะ ส.ส. หรือว่า
ส.ว. ไม่มี หรือมีแต่ ส.ว. ส.ส. ไม่มีอะไรอย่างนี้ ดังนั้นผมขอให้คณะกรรมการช่วยพิจารณา
ในประเด็นอันนี้ ผมขอหารือที่ประชุมนะครับ ถ้าท่านเห็นชอบไม่มีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่น
ก็ขอความกรุณาในแต่ละมาตราที่คือดูด้วย แล้วคณะกรรมการก็เสนอขึ้นมาเองว่าจะสมควรแก้ไข
10 เพื่อให้สอดคล้องอย่างไร ส่วนบางมาตราไม่จำเป็นต้องสอดคล้องก็ชี้แจงได้ ที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
ท่านประธานคณะกรรมการ เชิญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธานครับ ตามที่ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องมาตรา ๒ จากท่านสมชาย แสวงการ
และท่านประธานก็คิดว่าน่าจะตรวจสอบให้รอบคอบ ความจริงคณะกรรมการได้พิจารณา
15 มาตรานี้ไปแล้วหลังจากที่มีการขอขยายเวลาของ ส.ส. แต่ว่าตามที่ท่านประธานได้ดำริ
เดี่ยวคณะกรรมการรับไปพิจารณาว่าควรจะแก้ไขให้สอดคล้องกับกฎหมายของ ส.ส. หรือไม่
ขออนุญาตครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือประเด็นของผมไม่ใช่เฉพาะ
เรื่องการสอดคล้องในเรื่องของ ๙๐ วันเท่านั้น สอดคล้องในประเด็นอื่น ๆ ด้วย ท่านสมชาย
20 แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขออนุญาตท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตฝากท่านประธานคณะกรรมการด้วย ยกตัวอย่าง
ที่ท่านประธานได้กรุณาเพิ่มเติมซึ่งให้ถูกต้อง อย่างมาตรา ๖ เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของศาล
ซึ่งเมื่อวานเราได้ให้ศาลมีการได้รับเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนแล้วแต่กรณี ซึ่งได้มีข้อสังเกต
25 เกี่ยวกับการให้ดูแลเรื่องเจ้าหน้าที่ด้วย อย่างนี้เป็นต้น คณะกรรมการอาจจะปรับแก้ไปเลยก็ได้
ประหยัดเวลาสภา หรือแม้กระทั่งเรื่องของอำนาจเจ้าหน้าที่ กกด. ซึ่งเมื่อวานที่ประชุมก็ลงมติ
ไปแล้ว ก็ฝากท่านคณะกรรมการว่าถ้าจะต้องล้อตามกัน เพราะว่าเรื่อง ส.ส. ส.ว. พรรคการเมือง

และ กต. ๔ ฉบับนี้ อย่างไรก็ตามก็สัมพันธ์กัน ก็ขออนุญาตเท่าที่ทราบคือคณะกรรมการฯ ได้ดูให้รอบคอบแล้ว เพียงแต่เมื่อวานมีการเปลี่ยนแปลงบ้างในบางประเด็น จะขออนุญาตนำเรียน

5 ท่านประธานว่าฝากท่านด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอให้คณะกรรมการฯ ช่วยพิจารณาตามข้อสังเกตของผมที่เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ที่ขอให้คณะกรรมการฯ ช่วยดู เนื่องจากจะมีบางประเด็นในบางมาตราไม่มีผู้สงวนซึ่งอาจจะผ่านโดยสมาชิกไม่ได้อภิปรายหรืออะไรอย่างนั้น กำหนดวัน เวลา หรืออะไรไม่สอดคล้องกัน อย่างที่ขอให้คณะกรรมการฯ ช่วยตรวจด้วย ผมขออนุญาตดำเนินการ

10 ตามนี้

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรียงตามลำดับตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตราสุดท้าย เชิญเลขาธิการครับ

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

15 ชื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ คณะกรรมการฯ ตัดออก”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ คณะกรรมการฯ ตัดออกเมื่อสักครู่นี้ท่านสมชาย แสวงการ พูดถึงมาตรา ๖ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย

20 แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ได้กราบเรียนท่านประธานและท่านประธานคณะกรรมการฯ ไป คือมาตรา ๖ เป็นเรื่องเดียวกันกับที่เมื่อวานที่ประชุม ขอภัยที่เอ่ยนามท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ได้ขอถอนไป ก็คือเรื่องการที่คณะกรรมการฯ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. กำหนดเรื่องการปฏิบัติหน้าที่โดยเฉพาะเรื่องวรรคสอง ซึ่งทั้งวรรคหนึ่งและวรรคสอง

25 คณะกรรมการฯ คณะนี้ได้ตัดออก แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. กำหนดให้มีอยู่ -----

- เพราะฉะนั้นขออนุญาตฝากว่าต้องเหมือนกันกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
 5 การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. เช่นในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ของศาลเกี่ยวกับการเลือก
 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ผู้พิพากษาซึ่งร่วมประชุมใหญ่ศาลฎีกา องค์คณะ
 ผู้พิพากษา ตลอดจนบุคคลซึ่งองค์คณะผู้พิพากษามอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม
 หรือค่าตอบแทน แล้วแต่กรณี ตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วย
 10 ระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมกำหนด อันนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
 ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ส.ว. ก็เช่นกันครับ คดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาก็จะเป็น
 เรื่องเดียวกันที่ต้องการความรวดเร็วและเที่ยงธรรม แล้วเมื่อวานหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วว่า
 มีความเป็นกรณีพิเศษที่ไม่ได้เกิดขึ้นบ่อย ส.ส. ก็ ๔ ปีมีการเลือกตั้งครั้งหนึ่ง ส.ว. ก็ ๕ ปีมีการ
 เลือกกันครั้งหนึ่งตามรัฐธรรมนูญใหม่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้ท่านดำเนินการให้เรียบร้อย
 แบบเดียวกัน ก็ขออนุญาตกรรมาธิการคืนร่างเดิม แล้วก็ปรับปรุงเช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติ
 15 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ก็จะเป็นประโยชน์
 เช่นเดียวกัน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีมาตรา ๘/๑ คณะกรรมาธิการ
 เพิ่มขึ้นใหม่ด้วยนะครับ จะสอดคล้องถ้าพอไปกันได้หรืออย่างไร เชิญทางคณะกรรมการฯ แกลง
 เชิญท่านประธานครับ

- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
 20 ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๖ นั้นคณะกรรมการตัดทิ้ง สาเหตุที่ตัดทิ้งก็เพราะว่าไปเพิ่ม
 เนื้อหาเดียวกันในมาตรา ๘/๑ เพื่อล้อกับร่าง พ.ร.บ. ส.ส. ซึ่งยังไม่ได้แก้ไข เพื่อให้ตำแหน่ง
 แห่งที่ของมาตรา ๖ ไปอยู่ที่มาตรา ๘/๑ ตามร่าง พ.ร.บ. ส.ส. เท่านั้น ผมไม่แน่ใจว่าเนื้อหา
 เมื่อวานที่ ส.ส. แก้ได้แก้ไขในมาตรานี้มากน้อยแค่ไหน อย่างไรก็ตาม เพราะว่าเมื่อวานมีประเด็น
 เรื่องศาลปกครองมาเกี่ยวข้อง แต่ว่าในกรณีของกฎหมาย ส.ว. นั้น เรามีเฉพาะศาลยุติธรรมเท่านั้น
 25 ไม่มีศาลปกครองแต่ประการใดทั้งสิ้น แต่เดี๋ยวจะขออนุญาต พอไปถึงมาตรา ๘/๑ จะขออนุญาต
 เช็ก (check) รายละเอียดเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย ส.ส. ด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมการฯ ช่วยกรุณาด้วยนะครับ
 ถึงมาตรา ๘/๑ แล้วถ้าเสนอตรวจสอบและเสนอแบบใหม่ หรือยังเห็นว่ามาตรา ๘/๑ ใช้ได้ก็ โอ.เค.

นะครับ ดังนั้นมาตรา ๖ นี้ตัดออก มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
เชิญครับ

5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านประธานคณะกรรมการได้พูดเมื่อสักครู่นี้ถูกต้อง
แล้วครับ คือแต่เดิมพอเราไปดูว่าพอดตัดออกพอไปเทียบเคียง เมื่อคืนก็ไปนั่งดูหลังจากกลับไปจาก
สภา นั่งเทียบเคียงดูว่าของฝั่งสภาผู้แทนราษฎรนี้ตัดแล้วก็คืนบางส่วนมา ที่นี้พอกรรมการ
ท่านโยกมาไว้ตรงมาตรา ๘/๑ คำถามมี ๒ คำถาม

10 คำถามแรกเข้าใจว่าท่านประธานคณะกรรมการตอบไปแล้ว คือจะไปเทียบเคียง
ดูว่า มาตรา ๘/๑ ที่แก้สอดคล้องกับฝั่งของกฎหมาย ส.ส. หรือไม่

คำถามที่ ๒ คือจุดของการวางก็อาจจะลองเทียบเคียงดูด้วยว่า วางลำดับ
ของมาตราต่าง ๆ ถูกต้องหรือไม่ เท่านั้นแหละครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เป็นข้อสังเกตเช่นเดียวกันนะครับ
15 ของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ช่วยตรวจสอบแล้วเสนอเป็นข้อสังเกตกับกรรมการ ท่านจะ
ได้ปรับแก้ไขให้ถูกต้อง ยังมีเวลานะครับ ต่อไปเป็นมาตรา ๗ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: “มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ คณะกรรมการมีการแก้ไข
20 เพิ่มเติม ตัดคำว่า “กำหนด” ออก ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น มีท่านใด
จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
25 : “มาตรา ๘/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็ต่อเนื้องกัน ไม่ทราบว่าคุณคณะกรรมการ
พิจารณาเสร็จหรือยังมาตรา ๘/๑ ข้อสังเกตของท่านสมชาย แสวงการ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
รอได้ครับไม่เป็นไรช่วยตรวจสอบ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

- 5 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากว่าเราอภิปรายไปแล้วเรายังไม่มีการลงมติ เมื่อสักครู่นี้ ก็บอกว่าอันนี้แขวนไว้ก่อน แล้วก็ไปมาตราอื่นต่อไปครับ เพราะว่าจะต้องย้อนมา ขอบพระคุณ ท่านประธานครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้าใจแล้วครับ นึกว่าทางคณะกรรมการธิการ จะเสร็จแล้ว ยังนะครับ ต้องใช้เวลา มาตรา ๘/๑ แขวนไว้ก่อนเพื่อคู่ให้สอดคล้องกันหรือไม่ ทั้งวิธีพิจารณาผมจำไม่ได้ว่าใส่ไว้แบบนี้เหมือนกันหรือไม่ บางทีก็ไม่จำเป็น เชิญเลขาธิการต่อครับ

- นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ ผู้สมัครและการสมัครรับเลือก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มีกรรมธิการสงวนความเห็นและมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”
- 15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ เป็นเรื่องสำคัญนะครับ เกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มที่มาของสมาชิกวุฒิสภา มี ๓ วรรคด้วยกัน มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ๕ กลุ่ม คือ

- 20 กลุ่มที่ ๑ ก็สงวนความเห็นไว้คงร่างเดิม
กลุ่มที่ ๒ ท่านนิพัทธา อมรัตน์เมธา ขอสงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง (๑) (๖) และ (๑๕) เพิ่มความใน (๑) เป็น (๑/๑) และ (๑/๒) ตัดความใน (๕) และ (๑๔) ของมาตรา ๑๑ ออก

- 25 กลุ่มที่ ๓ ท่านสมชาย แสวงการ และพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ขอสงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๑) ถึง (๑๐) และตัดความใน (๑๑) ถึง (๒๐) และวรรคสามของมาตรา ๑๑ ออก

กลุ่มที่ ๔ ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ขอสงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง (๑๔) ของมาตรา ๑๑

๑๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๓/๔

กลุ่มที่ ๕ ของท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๑) ถึง (๕) และตัดความใน (๖) ถึง (๒๐) วรรคสองและวรรคสาม

5 ออก

ผมจะขอดำเนินการดังนี้ เนื่องจากกลุ่มที่ ๑ สงวนความเห็นไว้คงร่างเดิม ผมจะได้
ขอให้ท่านพูดก่อน แล้วก็ตามด้วยกลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่ ๓ กลุ่มที่ ๔ กลุ่มที่ ๕ ตามลำดับ จากนั้น
กรรมาธิการเสียงข้างมากจึงค่อยชี้แจงแล้วก็ไปถึงท่านสมาชิกดังนี้ครับ และเนื่องจากเมื่อสักครู่นี้
ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ขอให้ลงมติเลยหลังจากการพิจารณามาตรานี้ใช่หรือไม่ และต้อง
10 พิจารณามาตราอะไรควบคู่ไปด้วยหรือไม่ ท่านพูดถึงมาตรา ๑๕ เกี่ยวพันหรือไม่ จะได้พิจารณา
รวมกันไป

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ขออนุญาตท่านประธานครับ ในมาตรานี้เป็นเรื่อง
ของกลุ่ม กลุ่มก็มีความสำคัญและจะไปโยงถึงมาตรา ๑๕ หรือไม่ โดยแท้จริงแล้วก็โยงกัน เพราะว่า
เรื่องของปริมาณคน อันนี้ก็แล้วแต่ที่ท่านประธานจะวินิจฉัย แต่ผมหวังว่าการอภิปรายถ้าไม่ลงมติ

15 มาตรา ๑๑ แล้วจะยึดเยื้อ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เข้าใจ ถ้าลงมาตรา ๑๑ แล้วจะทำให้มาตรา
อื่น ๆ เดินต่อไปได้ และผมเห็นด้วยว่าจะต้องมีการทำมาตรา ๑๑ ให้อยู่ดีเสียก่อน และเห็นด้วย
ที่จะต้องมีการลงมติหลังจากอภิปราย ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ มีอะไร เชิญครับ

นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20 ที่เคารพ ดิฉัน สุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากมาตรา ๑๑
เป็นมาตราสำคัญ แล้วก็มีการสงวนคำแปรญัตติในหลายอนุมาตรา ดิฉันก็อยากจะรบกวน
เรียนท่านประธานว่าเพื่อมิให้เป็นการเสียเวลากับท่านสมาชิกที่ต้องมาฟังอีกรอบหนึ่ง เพราะว่า
ทุก ๆ ประเด็นมีความสำคัญและมีเหตุผลในตัวของมันแต่ละอนุมาตรา ก็อยากจะเรียนรบกวน
ท่านประธานเสนอว่าอยากจะให้สมาชิกได้กลับมาฟัง ขอบพระคุณค่ะ

25

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำลังจะกดออกเชิญท่านสมาชิกมาฟังพอดี
ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากขณะนี้เป็นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราถึงมาตรา ๑๑ ซึ่งเป็น
5 มาตราที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการได้มาของสมาชิกวุฒิสภาในระบบการจัดกลุ่ม ซึ่งมีการแก้ไข
ร่างมาตรา ๑๑ และมีกลุ่มกรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นและสมาชิกสภาสงวน
คำแปรญัตติถึง ๕ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งก็ให้คงไว้ตามร่างเดิม แล้วอีก ๔ กลุ่ม ก็เสนอแบบมาต่าง ๆ
ให้มีการแก้ไขในรูปแบบต่าง ๆ ดังนั้นเพื่อความเข้าใจในการที่ท่านสมาชิกจะเข้าใจถึงระบบต่าง ๆ
ในการจำแนกกลุ่มที่มีการสงวนคำแปรญัตติไว้ ผมจึงขอเรียนเชิญท่านสมาชิกครับฟังเพื่อที่จะได้ใช้
10 วิจารณ์ญาณลงมติได้ตามความเห็นของท่าน ผมขอเริ่มที่กลุ่มที่ ๑ ท่านสมาชิกมาพร้อมแล้วนะครับ
กลุ่มที่ ๑ กรรมาธิการเสียงข้างน้อยผู้สงวนความเห็นให้คงไว้ร่างเดิม ฟังว่าร่างเดิมเป็นอย่างไร
ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) นะครับ ท่านชาติชาย ณ เชียงใหม่ ท่านปกรณ์
นิลประพันธ์ ท่านอภิชาติ สุขัคคานนท์ ท่านอาจารย์อุดม รัฐอมฤต เชิญเลยครับ ในกลุ่มแต่ละ
กลุ่มผมขอตัวแทนรอบแรกตัวแทนอธิบายก่อน ท่านเดียวก่อนนะครับ แล้วที่เหลือก็จะช่วยกันตอบ
15 คำถามเมื่อมีประเด็นขึ้นมาจะได้เข้าใจ รอบแรกกลุ่มที่ ๑ อธิบายให้เสร็จเรียบร้อยเลยนะครับว่า
ท่านเห็นด้วยกับร่างเดิมอย่างไร อธิบายให้ท่านสมาชิกทราบ เชิญครับ

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมาธิการเสียงข้างน้อย
ใคร่ขอกราบเรียนอธิบายผ่านท่านประธานให้ท่านสมาชิกได้เข้าใจถึงเหตุผลที่ในร่างของ กรธ.
20 ได้วางหลักไว้ว่าได้แบ่งกลุ่มบุคคลที่จะให้มีการเลือกกันเองเป็น ๒๐ กลุ่ม ด้วยเหตุผล ๔ ประการ
ประการแรกนั้น วุฒิสภามาตรามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมีแนวคิดหรือเจตนาจะให้
แตกต่างไปจากวุฒิสภาในรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ กล่าวคือรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ นั้นวุฒิสภา
เป็นสภาที่เป็นที่รวมของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ที่มีประสบการณ์สูง ผู้ที่มีสถานะทางสังคม เศรษฐกิจ
ในระดับบนของประเทศ ด้วยเหตุที่มองว่าทางสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้นอาจจะเป็นผู้ที่ดีที่เก่ง
25 ในเขตพื้นที่การเลือกตั้งของเขา แต่ว่าหลายเรื่องโดยเฉพาะเรื่องที่ดินซึ่ง เรื่องที่ซับซ้อนอาจจะ
ไม่ค่อยเข้าใจดีพอที่จะผลักดันกฎหมายหรือว่าที่จะควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของบ้าน
ของเมือง จึงได้มีวุฒิสภาที่มาจากผู้ที่มีคุณวุฒิหลัก ๆ ใหญ่ของบ้านของเมืองเพื่อจะให้เป็นที่เลี้ยง
แต่ว่าในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้นได้เปลี่ยนแนวคิดว่า ถึงเวลานี้บ้านเมืองไทยนั้นเปลี่ยนไป
มากแล้ว ความชำนาญ ความรู้ที่หลากหลายประชาชนก็มีความต้องการที่หลากหลายมาก

๑๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๔/๒

ก็เลยได้เปลี่ยนแนวคิดว่า วุฒิสภาน่าที่จะเป็นที่รวมของคนที่มีความเชี่ยวชาญ มีทักษะ มีลักษณะ มีผลประโยชน์หรือมีอะไรต่าง ๆ ที่เรียกว่าเอามาประกอบอาชีพได้ที่แตกต่างหลากหลาย

- 5 ครอบคลุมทุกภาคส่วน ให้เป็นสภาที่เรียกว่า สภาเติมเต็มหรือสภาของพลเมืองจริง ๆ นี่คือเหตุผล ประการแรก เพราะว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นฉบับที่มุ่งปฏิรูปประเทศ ซึ่งต้องปฏิรูปประเทศทุกด้าน ดังนั้นจึงต้องการคนที่มาจากทุกภาคส่วนทุกด้านและทุกระดับชั้นของสังคม

 ประการที่ ๒ ในวรรคแรกของมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญได้ใช้คำว่า

“หลากหลาย” นั้นหมายถึงเขียนหลักประกันไว้ว่า จะอย่างไรก็ตามต้องให้คนที่มีความแตกต่าง

- 10 หลากหลายในทุกภาคส่วนต่าง ๆ ได้เข้ามามีโอกาสที่จะได้รับเลือกให้มาเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยตามทฤษฎีแล้วเราได้กำหนดให้มีสมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ คน ดังนั้นตามทฤษฎีก็น่าจะต้องมีถึง ๒๐๐ กลุ่ม ซึ่งแน่นอนครับไม่มีใครทราบว่าในประเทศไทยนั้นมีอาชีพ มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ จริง ๆ แล้วก็กลุ่ม ไม่มีใครรู้ แต่ว่าในทฤษฎีก็น่าจะมี ๒๐๐ กลุ่ม แต่ในทางปฏิบัติทำ อย่างนั้นไม่ได้ ก็คงจะอลหม่านถ้าหากจะมาเลือกกันทีละ ๒๐๐ กลุ่ม ก็จึงได้มีการไปสอบถาม

- 15 ประชาชนในภาคต่าง ๆ ในระหว่างร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยทุกภาคของประเทศรวมทั้งที่กรุงเทพมหานครก็ได้มีเสียงเห็นพ้องต้องกันว่าควรจะมี ๒๐ กลุ่ม

 ประการที่ ๓ เหตุผลที่ให้มีกลุ่มมาก ๆ นี้ ก็เพราะว่าเมื่อมีกลุ่มมากเท่าไรโอกาส ของคนที่มีความชำนาญที่มาจากอยู่ในแต่ละกลุ่มก็จะได้มีโอกาสถูกเลือกมากขึ้น ถ้ามีกลุ่มน้อยลงโอกาส ของคนอาชีพต่าง ๆ ที่อาจจะมาสมัครน้อยก็ย่อมจะมีโอกาสได้รับเลือกน้อยลง เนื่องจากว่าเป็น

- 20 ธรรมชาติของคนอยู่ในอาชีพเดียวกันก็มักจะเลือกกันเองเป็นส่วนใหญ่มากกว่าจะเลือกอาชีพกลุ่มอื่น

 ประการที่ ๔ การที่มีกลุ่มน้อยลงกว่า ๒๐ กลุ่ม มีประเด็นที่น่าคิดว่าอาจจะมีการ ที่เราเรียกกันว่า บล็อกโหวต (block vote) หรือสมยอมกันได้ง่ายกว่ามีกลุ่มมาก ๆ เพราะว่า การมีกลุ่มมาก ๆ นั้นการจะบล็อกโหวตในทางปฏิบัติก็ต้องออกกำลัง อาจจะต้องใช้ทรัพยากร รวมทั้งเงินทองถ้ามีมากขึ้น ดังนั้นสรุปความเห็นทั้ง ๔ ประการ ที่เป็นเหตุผลของ กรธ. ในชั้นของ

- 25 การร่างรัฐธรรมนูญแล้วก็การร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จึงเห็นควรที่จะมี ๒๐ กลุ่ม ดังรายละเอียดที่ประกอบในร่างเดิมครับว่าแต่ละกลุ่มประกอบไปด้วยอาชีพใด ความเชี่ยวชาญใด ประสบการณ์ใด โดยใช้หลักพยายามที่จะเอาคนที่มีความใกล้เคียงกัน มาอยู่กลุ่มเดียวกัน แล้วก็ก่อนจะมาเป็น ๒๐ กลุ่มนี้ก็ได้อาศัยโดยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ใช้กรอบอาชีพที่เป็นมาตรฐานขององค์กรแรงงานระหว่างประเทศ แล้วก็คัดดูจากการสำรวจ
ในปี ๒๕๕๙ คนที่มีอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป มีอาชีพอะไรบ้าง มีจำนวนเท่าไรในประเทศไทย

- 5 ก็พบว่ามีตั้ง ๓๔ อาชีพเข้าไปแล้ว ยังไม่รวมถึงกลุ่มสังคม กลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ อีกครับ
เรียนมาเพื่อพิจารณา ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกไปกลุ่มที่ ๒ ขอเชิญท่านนิพัทธา
อมรรัตน์เมธา ท่านนิพัทธาอยู่ไหมครับ ข้ามไปก่อนนะครับ ต่อกไปกลุ่มที่ ๓ ท่านสมชาย แสวงการ
และท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ในรอบนี้ผมขออนุญาตให้ท่านเดี๋ยวก่อน ท่านสมชาย แสวงการ
10 หรือท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตท่านประธานคณะกรรมการที่ต้องแปรญัตติ
และยังต้องสงวนคำแปรญัตติไว้ด้วยเหตุผลที่ว่า ผมเองนั้นมีความเห็นว่าวุฒิสภามีส่วนสำคัญ
ในการปฏิรูปการเมืองคราวนี้ โดยเฉพาะสิ่งที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ
15 การที่มีส่วนร่วมในการเป็นรัฐสภา ในการที่จะกำกับดูแลเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งประเทศไทย
ไม่เคยมีมาก่อน และเราจะต้องวางยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ให้ลูกหลานเราในอนาคต วุฒิสภา
จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง แม้ว่าท่านจะออกแบบไว้ในบทเฉพาะกาลให้มีวุฒิสภา ๒๐๐ คน ที่มาจาก
การสรรหาและให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เลือกจาก ๔๐๐ คน เหลือ ๒๐๐ คนก็ตาม
แต่ในบทเฉพาะกาลยังมีตั้งที่ให้มาจากบทหลักตามมาตรา ๑๐๗ ซึ่งให้วุฒิสภาถูกเลือกกันเอง
20 ตามที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญว่า เลือกมาจากบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์
อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกันหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม
ในแต่ละกลุ่มเข้ามาโดยวิธีการที่ท่านออกแบบไว้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการสมัครที่ละอำเภอ
จากอำเภอมาจังหวัด จากจังหวัดมาประเทศ แล้วก็เข้าสู่ส่วนกลาง แล้วก็มาเหลือ ๒๐๐ คน
แล้วให้ คสช. เลือก ๕๐ คน ที่ผมเรียกว่า “ตั้ง” -----

- ขออนุญาตฟังดูอาจจะไม่ค่อยเพราะและดูอาจจะเป็นในทางที่ไม่ดี ถ้ามองในแง่ดีก็ได้ เพราะฉะนั้น
สำคัญมาก เพราะ ๕๐ คนนี้มีส่วนในการร่วม ๕ ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติด้วยเช่นกัน และ ๕ ปี
- 5 แรกของ ส.ว. ชุดนี้ ๒๕๐ คน ก็มีสัมพันธ์ตั้งแต่การเลือกนายกรัฐมนตรืเช่นเดียวกัน เรื่องจะเดิน
ไปไม่ได้ ถ้ากักตันไม่ได้ถูกเลือกมาดีพอ เช่นฉันทัดฉันทันนั้นครับ วุฒิสภา ๕๐ คนนี้มีส่วนสำคัญ
ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คนที่ได้ให้โอกาสไว้ในบทเฉพาะกาล ผมกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เขียน
ให้วุฒิสภาเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ผมไม่ได้ปฏิเสธ ผมเห็นด้วยครับ ไม่ว่าจะเป็นสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือแม้กระทั่งองค์กรอิสระที่มาจากกรสรรหา ทุกคนเป็นผู้แทนปวงชน
- 10 ชาวไทยทั้งสิ้นอยู่แล้วในการทำหน้าที่ ข้าราชการรัฐสภา ข้าราชการประจำทุกกระทรวง ทบวง กรม
ก็เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยในการทำงานให้กับแผ่นดิน แต่วิธีการซึ่งได้มา ซึ่งกลุ่มและวิธีการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภานั้นผมยังเห็นว่ามีปัญหาและนำไปสู่การบล็อกโหวต (block vote) นำไปสู่การที่
จัดกลุ่มไม่ถูกต้อง และนำไปสู่การที่ ๕๐ คนแรก หรือ ๒๐๐ คนในอนาคตจะมีปัญหาต่อไปและเกิด
วิกฤติบ้านเมือง ผมกราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมตรง ๆ ว่าไม่ได้มีความอยากได้ใคร่ดี
- 15 ประการใดตามที่มีบุคคลพยายามกล่าวหาตลอดตั้งแต่ในชุดยกร่างรัฐธรรมนูญในอดีตจนถึง
ปัจจุบันว่าอยากเป็น ส.ว. ตลอดชีวิต ชีวิตผมมาจากการทำหน้าที่สื่อสารมวลชนจับพลัดจับผลูมา
เป็น สนช. ๑ สมัย ๑ ปีเศษ มาเป็นวุฒิสภาด้วยต้องการปกป้องกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่น
ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
ต้องการมาออกแบบกฎหมาย กสทช. ให้ได้ดี ต้องการมาเห็นสถานีโทรทัศน์ที่ทำเพื่อ
- 20 สาธารณประโยชน์อย่างไทยพีบีเอส (ThaiPBS) เข้ามาเพื่ออยากเห็นการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย
กட்சื่อ ต้องการเห็นการปฏิรูปบ้านเมือง ไม่ได้ประสงค์จะมาเป็นวุฒิสภาอาชีพ แล้วก็เข้ามาตามบท
เฉพาะกาลในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ๓ ปี จากนั้นก็เข้ามาเป็น
วุฒิสภาอีก ๓ ปี ทั้ง ๆ ที่ได้การเลือกสรรมา ๖ ปี ในรัฐธรรมนูญในครั้งที่ ๒ แต่ก็ถูกเหตุการณ์
บ้านเมืองต้องถูกรัฐประหารหมดอายุไปยังไม่ถึง ๓ ปีเช่นเดียวกัน ผมจึงมีประสบการณ์ทั้งในฐานะ
- 25 ที่เป็นสมาชิก สนช. ในสมัยที่ ๒ และเป็นวุฒิสภา ๒ สมัย แล้วก็ไม่ได้มีความประสงค์ใคร่ดีอะไร
มากมายไปกว่าสิ่งที่เป็นอยู่ ผมกราบเรียนเลยว่าสิ่งที่กำลังเขียนอยู่นี้ชี้ชะตาบ้านเมืองครับ เมื่อวาน
เราได้ผ่านร่าง พ.ร.บ. ส.ส. ไปแล้ว ขอขอบคุณสมาชิกสภาที่ให้โอกาสภาคประชาชนที่เขาได้เลือก
ผู้แทนจากภูมิภาคที่เรียกว่าการเลือกตั้งขั้นต้น สมาชิกพรรคเลือกคนของตัวเองเข้ามาจากสาขาแล้ว
ให้ผู้บริหารพรรคต้องเลือกจากพี่น้องประชาชนจะเปลี่ยนโฉม ผมยืนยันว่าเปลี่ยนโฉมการเลือกตั้ง
- 30 ส.ส. ทั้งหมดแน่นอน ถ้า ส.ว. ไม่เปลี่ยนโฉมก็เป็นอีกสภาหนึ่งที่คู่กันแล้วจะเกิดประโยชน์

- อะไรเล่า ท่านประธานครับ ผมเคยเห็นที่ทำการพรรคแห่งหนึ่งที่อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ใช้อาคารเดียวกันเป็นอาคารชั้นเดียวติดป้าย ส.ส. ๓ คน เมื่อสมัยก่อนเป็นเขตใหญ่ ช่างซ้าย
- 5 ช่างขวาติดป้าย ส.ว. นั่นคือที่มาของปัญหา ส.ว. กับ ส.ส. อยู่ที่ทำกรเดียวกัน พรรคเดียวกัน แม้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จะเขียนว่า ส.ว. ที่มาจากการเลือกตั้ง ต้องมีความเป็นอิสระ ข้อเท็จจริงก็ทราบอยู่ว่า ส.ว. เลือกตั้งในปี ๒๕๔๐ ไม่อิสระในตอนท้าย ส.ว. ปี ๒๕๕๐ เลือกตั้งกับสรรหาค้าง ๆ ก็โดนบอกว่าเป็นปลาสองน้ำทะเลาะกันตลอด แต่ข้อเท็จจริงก็เกิดขึ้นว่า ส.ว. เลือกตั้งกับสรรหานั้นมีประเด็นที่แตกต่างกัน ผมอธิบายความสั้น ๆ ว่าเพราะฉะนั้น
- 10 ที่มาของ ส.ว. ที่ออกแบบใหม่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ความจริงมาใกล้เคียงความเป็นจริงระดับหนึ่ง แต่ก็ยังไม่เคยมีใช้ในหลายประเทศ หรือบางคนอาจจะบอกว่า น่าจะเป็นแห่งแรกของประเทศไทยหรือไม่ ผมไม่ทราบ แต่ในงานวิจัยที่อาจจะตรงกับท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญบางประการ ก็คือการแบ่งเป็นกลุ่มอาชีพ แต่ท่านไปไม่สุด ถ้าท่านไปสุดจะมี ๒ วิธีการได้สมาชิกวุฒิสภาที่ดีและเหมาะสมกับประเทศไทย ผมทำงานวิจัยไว้หลายชิ้น ค้นคว้าไว้
- 15 หลายงาน ในหลายสถาบันที่ได้รับการศึกษา ท่านค้นคว้าได้ครับ มี ๒ วิธี คือ ๑. จัดเป็นกลุ่มอาชีพ แล้วส่งไปให้ประชาชนเขาเลือก ผมหวังว่าในอนาคตประชาชนจะได้เลือกคนของตัวเองในกลุ่มอาชีพ มาเป็นผู้แทน ผู้ทรงคุณวุฒิ จะ ๑๐ กลุ่ม ๑๕ กลุ่ม ๒๐ กลุ่ม หรือ ๕ กลุ่ม ผมไม่คิดใจ แต่ต้องมีกระบวนการคัดกรองก่อนที่จะให้ประชาชนเลือก เพื่อไม่ให้สมาชิกวุฒิสภานั้นกลายเป็นผู้แทนของพรรคการเมือง
- 20 ประการที่ ๒ คือกระบวนการสรรหาแบบเดิม ซึ่งต้องปรับรูปแบบการสรรหา จากเดิมที่มาจากสมาคมองค์กรต่าง ๆ แต่มีการจับปลัดจับผลู เพราะคนที่อยู่ด้านอาชีพราชการ บางอย่างลงแข่งขันในอาชีพราชการตัวเองไม่ได้ก็ไปแย่งพี่น้องเกษตรกรลงเป็นปศุสัตว์บ้าง ลงไปเป็น
- 25 ทำไร่นานบ้าง สูดทำยู่ผู้นำแรงงาน ผู้นำเกษตร ผู้นำประมงไม่สามารถเข้ามาได้ แม้ผู้นำประมงที่จะเข้ามาเป็น ส.ว. ก็ล้วนไม่ใช่ชาวประมงอย่างแท้จริง แต่เป็นนายทุนที่ทำการประมงขนาดใหญ่
- 25 อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นจึงไม่ได้ตัวแทนที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญหรือที่รัฐธรรมนูญต้องการ แต่พอท่านออกแบบคราวนี้โดยมีวัตถุประสงค์โดยแจ้งว่าเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยและต้องการกลุ่มอาชีพที่หลากหลายนั้น ผมก็เห็นด้วยครับ เพียงแต่ว่า ๒๐ กลุ่มที่ท่านออกแบบนั้นสะท้อนบางกลุ่ม และไม่สะท้อนบางกลุ่ม ทำให้เห็นการบล็อกโหวตบางกลุ่มโดยไม่จำเป็น

๑๗

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๕/๓

- ประการแรก กลุ่มอาชีพในประเทศ ท่านตรวจดูจากสำนักงานสถิติแห่งชาติได้ครับ
- ตัวเลขประชากรไทย ๖๗ ล้านคน ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์เป็นอาชีพเกษตรกร ปศุสัตว์ ประมง และ
- 5 รับจ้าง ถ้าท่านต้องการปวงชนชาวไทยเป็นตัวแทนจริง ๆ สภา ๒๐๐ คนของวุฒิสภาต้องมีผู้แทน ที่เป็นชานา ชาวไร่ และประมง และผู้รับจ้างแรงงานในโรงงาน ๑๔๐ คน เมื่อท่านไม่ได้ออกแบบ ให้เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยตามสัดส่วนประชากรจริง จึงเห็นการที่ท่านต้องการผู้ทรงคุณวุฒิ
- ท่านต้องการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ว่าจะเป็นเรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน ความมั่นคง เรื่องกฎหมาย
- และกระบวนการยุติธรรม เรื่องการศึกษา เรื่องอะไรต่าง ๆ ที่ออกแบบไว้ แล้วก็ความจริง
- 10 ท่านออกแบบไว้ให้กับคนตัวเล็กตัวน้อยด้วย ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มสตรี กลุ่มอะไรก็ตาม แต่ก็ดูเป็นการบล็อกโหวต เพราะไม่สะท้อนสัดส่วนประชากร จึงออกแบบที่เรียกว่าผสมผสาน
- ผมไม่แน่ใจว่าถูกหรือผิด แต่ในความเห็นผมทำให้บางอาชีพ บางประเภทได้รับการที่จะสรรหาหรือ การเลือกกันเองเข้ามาเป็นพิเศษ ไม่สะท้อนความเป็นจริง และไม่สะท้อนความต้องการของการ
- ทำหน้าที่วุฒิสภา ซึ่งจะต้องทำหน้าที่เป็นสภาถ่วงดุล สภาผู้ทรงคุณวุฒิ สภาถ่วงดุลระหว่าง
- 15 กฎหมายของสภาผู้แทนราษฎรที่ก่อนนำส่งขึ้นทูลเกล้าฯ ต่อพระมหากษัตริย์ ทำหน้าที่ในการ ประกาศสงคราม ทำหน้าที่ในการแต่งตั้งองค์รัชทายาท หรือทำหน้าที่อื่น ๆ อีกมากมายรวมถึง ยุทธศาสตร์ชาติ เพราะฉะนั้นสภาที่สะท้อนเพียงกลุ่มอาชีพหรือลักษณะของกลุ่มคนอย่างเดียว
- จึงไม่พอ ผมเห็นว่าการแบ่งกลุ่ม ๒๐ กลุ่มแบบที่ กรธ. ออกแบบมานั้นเป็นการออกแบบที่ไม่สมดุล
- และมีการล็อกในบางกลุ่มอาชีพอย่างชัดเจนและไม่สะท้อนความเป็นจริง บางกลุ่มซึ่งมีคนหรือ
- 20 ประชากรจำนวนน้อย แต่ไม่ได้สะท้อนความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านกลับได้จำนวน ถ้า ๒๐๐ คน สัดส่วน ๒๐ กลุ่ม ท่านก็จะได้สัดส่วนของ ส.ว. ๑๐ คน เช่นเดียวกันกับกลุ่มบางกลุ่มที่มีประชากร
- มาก แต่ผู้ทรงคุณวุฒิหรือตัวแทนอาชีพน้อย ท่านก็ได้ ๑๐ คนเท่ากัน เพราะฉะนั้นอันนี้คือ
- ปัญหาที่ ๑ ของการแบ่งกลุ่ม ซึ่งผมได้ทำให้กลุ่มต่าง ๆ นั้นเล็กลง แต่กว้างขึ้น คือน้อยลง
- แต่กว้างขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้แต่ละกลุ่ม หรือเปิดโอกาสให้คณะกรรมการไปเขียนรายละเอียด
- 25 หรือเปิดโอกาสให้ กกด. ไปช่วยออกแบบให้ได้มากขึ้นและกว้างขึ้นกว่าที่ท่านล็อกไว้ในร่างที่มา
- จากวาระที่ ๑ ที่ผมแบ่งเป็น ๑๐ กลุ่ม แล้วผมก็ประสงค์ตั้งแต่ต้นว่าอยากให้คณะกรรมการได้
- แก้ไข แต่ก็เสียดายที่ท่านแก้ลงมาเหลือ ๑๕ กลุ่ม แล้วก็อาจจะยังมีประเด็นปัญหาที่ไม่สะท้อน

๑๘

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๕/๔

แต่อย่างไรก็ตามก็ขอบคุณที่กรรมการเสียงข้างมากได้รับฟังแล้วก็ปรับจาก ๒๐ กลุ่ม เหลือ ๑๐ กลุ่ม กลุ่มของผม ๑๐ กลุ่มที่อยู่ในมือและในคำแปรญัตติก็ไม่ได้หมายความว่าต้อง
5 เป็นไปตามนี้ทั้งหมด เจตนาจริง ๆ ผมต้องการให้คณะกรรมการซึ่งเก่งกว่าผม มีนักกฎหมาย ตั้งแต่ชั้นระดับปรมาจารย์ มีนักกฎหมายจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีนักกฎหมายของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจากศาล จากหลาย ๆ ที่อยู่ ทุกคนจาก กกต. ช่วยกันปรับร่าง วันนี้ผมอภิปรายเสร็จท่านยังสามารถไปปรับร่างได้ ผมยินดีอย่างยิ่งนะคะ -----

- ผมแบ่งเป็นกลุ่มหนึ่ง คือกลุ่มภาคการเมืองซึ่งหลายคนอาจจะตั้งคำถามว่า กลุ่มภาคการเมืองควรจะเข้ามาไหม ภาคการเมืองเข้ามาเป็น ส.ว. ได้ แต่มีกติกายู่แล้วว่าท่านต้อง
- 5 พันจากความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือพันจากความเป็น ส.ว. หรือพันจากความเป็น รัฐมนตรีมาก็ปี ก็ไม่ได้หมายความว่าคนเหล่านี้เขาจะไม่เสียสละเปลี่ยนตัวเองมาทำงานการเมือง ในด้านสมาชิกวุฒิสภา พันโทหญิง ลัดดา แทมมี ดักเวิร์ธ คนไทยที่ประเทศสหรัฐอเมริกา เคยเป็น ส.ส. ที่รัฐอิลลินอยส์ ชิคาโก บัดนี้เธอก็เป็น ส.ว. อิลลินอยส์ ชิคาโก นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นใน นานาอารยธรรม ผมคิดว่ากลุ่มการเมืองของประเทศไทยที่พร้อมจะเปลี่ยนตัวเองจากอดีต
- 10 นายก อบจ. ก็ดี อดีต ส.จ. ก็ดี อดีต ส.ส. ก็ดี อดีตรัฐมนตรีก็ดี ก็พร้อมที่จะมาอยู่ในกลุ่ม ภาคการเมืองนี้ได้ ส่วนรายละเอียดจะไปเขียนเพิ่มเติมอย่างไรผมไม่ติดใจ เพียงแต่ผมเขียนว่า กลุ่มการเมืองก็คือเปิดกว้างไว้ ท่านสามารถส่งผู้แทนเข้ามาได้ เพราะฉะนั้นในกลุ่มเหล่านี้จะมีคน เข้ามาได้ถึง ๒๐ คน อันนี้ประการที่ ๑ ถ้ามี ๒๐๐ คนนะครับ

- กลุ่มที่ ๒ คือกลุ่มภาครัฐ กลุ่มภาครัฐจะประกอบด้วย ไม่ว่าจะเป็นการบริหาร
- 15 ราชการแผ่นดิน งานความมั่นคง ตำรวจ ทหารใด ๆ ก็ตามที่เกี่ยวข้องกับการทำงานภาครัฐ ซึ่งก็ไม่ได้ ห้ามกลุ่มอาชีพอื่น ไม่ว่าจะทำงานด้านกระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม หรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ท่านก็สามารถลงแข่งขันในกลุ่มภาครัฐได้ รายละเอียด ธรรมชาติการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไปกำหนดให้ละเอียดกว่านี้ก็ได้ โดยเฉพาะ เรื่องคุณสมบัติต่าง ๆ

- 20 กลุ่มที่ ๓ คือกลุ่มภาคกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งกลุ่มนี้สำคัญ เพราะจะต้องมาช่วยสภา แบบที่มีนักกฎหมายหลายท่านมาช่วยในสภาแห่งนี้ กลุ่มนี้เป็นพลัง ขับเคลื่อนในสภาสำคัญ สภาผู้ทรงคุณวุฒิที่จะช่วยกลั่นกรองกฎหมายที่มาจากสภาผู้แทนราษฎร เป็นบัฟเฟอร์ (buffer) ก่อนถึงองคมนตรีแล้วส่งขึ้นทูลเกล้าฯ ส่งไปให้นายกรัฐมนตรีก่อนนำขึ้น
- 25 ทูลเกล้าฯ นะครับ เพราะฉะนั้นกลุ่มกฎหมายเหล่านี้อาจจะเคยเป็นผู้พิพากษา ตุลาการ ทนาย อัยการ ตำรวจ ทนายความ เป็นได้ทั้งหมดเลย อันนี้ออกแบบในรายละเอียดได้ ผมไม่ติดใจ แต่ขอให้ได้อย่างน้อยที่สุด วุฒิสภาควรจะมีนักกฎหมายที่เข้ามาช่วยทำงานไม่ต่ำกว่า ๒๐ คน นี่คือการออกแบบกลุ่มที่ ๓

กลุ่มที่ ๔ คือกลุ่มวิชาการ ซึ่งในสภานี้และในวุฒิสภาที่ผมเคยทำงานมาก็มี ครูบาอาจารย์หลายท่านเลย ท่านอาจจะไม่ได้จบกฎหมาย แต่พอท่านทำงานในฐานะวุฒิสภา

ท่านทำงานกฎหมายหลายเรื่องเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเช่นเดียวกับที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 คราวนี้มีท่านอธิการบดีหลายท่านมากมาย มีครูบาอาจารย์หลายท่านมากมายได้ทำประโยชน์ให้กับ
 5 แผ่นดินในการปรับแก้หรือช่วยดูแลเรื่องทั้งการปฏิรูปการศึกษา ทั้งการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวข้องกับ
 การศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพราะฉะนั้นกลุ่มนี้ก็จะเป็กลุ่มหนึ่งที่สำคัญเช่นเดียวกัน

กลุ่มที่ ๕ เรียกว่ากลุ่มภาควิชาชีพ ความจริงกลุ่มวิชาชีพเคยมีอยู่ในรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แบบเดียวกับกลุ่มวิชาการ แต่วิชาชีพนั้นมีหลายส่วน
 ไม่ว่าจะเป็อาชีพสถาปนิก อาชีพวิศวกร อาชีพที่จดทะเบียน บัญชี งานตรวจสอบใด ๆ ก็แล้วแต่
 10 ซึ่งผมไม่ตั้งใจ ผมถึงเขียนหัวข้อกว้าง ๆ เพื่อให้คณะกรรมการไปออกแบบให้กระจายขึ้นว่า
 ควรจะมีกัวิชาชีพที่เข้าสู่ตรงนี้ แต่อย่างน้อยที่สุดเข้ามาเพื่ออะไรครับ เข้ามาเพื่อสะท้อนการทำงาน
 ของแต่ละภารกิจของท่านที่เคยทำมา แล้วเข้ามาเป็นผู้แทนของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในสังคม แล้วก็
 มาอยู่ในวุฒิสภาได้

กลุ่มที่ ๖ คือกลุ่มภาคเอกชน และแรงงาน กลุ่มตรงนี้ผมเขียนชัดเจนว่าจริง ๆ
 15 ระหว่างภาคเอกชนที่เป็ผู้ประกอบการกับผู้ใช้แรงงานไม่ได้ต่างกันหรอกครับ แต่ถ้าไม่ล็อก (lock)
 คำว่า “แรงงาน” ไร่นี้ก็จะมีแต่เจ้าของบริษัท เจ้าของเอสเอ็มอี (Small Medium Enterprises :
 SMEs) กิติ เจ้าของทุนใหญ่กิติ เจ้าของบริษัทขนาดใหญ่กิติ เพราะว่ามีกำลังทรัพย์หรือมีกำลังคน
 มีขีดความสามารถที่สูงกว่า อาจจะเข้ามาในสายนี้ได้มากกว่ากลุ่มแรงงาน เพราะฉะนั้นจึงเขียน
 ชื่อกลุ่มไว้เป็เอกชน และแรงงาน ส่วนสัดส่วนผมประสงค์ให้ผู้ใช้แรงงาน ผู้นำแรงงานได้เข้ามาเป็
 20 สมาชิกวุฒิสภา มาสะท้อนปัญหาของเขาเอง ไม่ว่าจะเป็เรื่องของการประกันสังคม เรื่องค่าแรง
 ขั้นต่ำ เรื่องกฎหมายแรงงานทั้งหลาย หรือดูแลเรื่องแรงงานประมงในน่านน้ำ เรื่องอุปสรรคต่าง ๆ
 ที่เขาเคยได้รับ เขาจะได้เข้ามาช่วยกลั่นกรองกฎหมายที่จะออกจากสภาผู้แทนราษฎร และเป็
 เสียงสะท้อนของพี่น้องประชาชนด้านแรงงานและด้านอุตสาหกรรม

กลุ่มที่ ๗ กลุ่มเศรษฐกิจอันนี้ก็จะตีความหมายอย่างกว้างตั้งแต่กลุ่มเอสเอ็มอี
 25 ไปจนถึงกลุ่มอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ด้วย หรือกลุ่มหอการค้า รวมถึงร้านค้าปลีกโชห่วยใด ๆ
 ก็แล้วแต่ กลุ่มเศรษฐกิจก็จะกว้างซึ่งรวมถึงการเงิน การคลัง การธนาคาร การบัญชี เศรษฐศาสตร์
 ได้หมดเลย อันนี้แล้วแต่คณะกรรมการจะไปออกแบบ ผมไม่ตั้งใจ แต่เขียนชื่อกลุ่มให้กว้าง

๒๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๖/๓

5 กลุ่มที่ ๘ ภาคการเกษตรเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่ผมเรียนแล้วว่าจำเป็นต้องมีเข้ามา
อย่างน้อย ๒๐ คนเช่นกัน ไม่ว่าจะท่านจะประกอบอาชีพทำสวน ทำไร่ ทำนา ทำปศุสัตว์ ทำประมง
5 ทำการปลูกสวนยางใด ๆ ก็ตาม ก็ควรจะได้สะท้อนเข้ามาในอาชีพที่มาเป็นผู้แทน ซึ่งมาตรา ๑๕
และมาตราต่อไปผมจะอธิบายว่าวิธีการเข้ามาของคนเหล่านั้นถ้าปล่อยให้เข้าอิสระตามเส้นทาง
แทร็ก (track) เดียวที่ กรธ. หรือที่คณะกรรมการออกแบบนั้นไม่มีทางเข้ามาได้หรอกครับ
เพราะเขาสู้อุปสรรคการเมืองไม่ได้ เดียวผมค่อยอธิบายในมาตราต่อไป แต่ผมวางอันนี้เพื่อให้เห็นว่า
ต่อไปจะมีสมาคมชาวสวนยางส่งผู้แทนเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ สมาคมประมงที่จังหวัดปัตตานี
10 ส่งผู้แทนเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ สมาคมแม่บ้านที่ทอผ้าอยู่จังหวัดสกลนครจะได้ส่งตัวแทน
เข้ามาในสภาได้อย่างนี้เป็นต้น

15 กลุ่มที่ ๙ กลุ่มภาคประชาสังคม กลุ่มภาคประชาสังคมรวมหมดไม่ว่าจะการทำงาน
แบบที่อาจารย์มณฑิเตอร์ บุญตัน ทำ แบบอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ทำ หรือแบบพี่น้อง
ที่ทำด้านเอ็นจีโอ (Non Government Organization : NGO) ทั้งหลายช่วยเด็ก สตรี ผู้ด้อยโอกาส
20 คนพิการ คนชรา งานสังคมทั้งหลายเหล่านี้ท่านควรมีตัวแทนอยู่ในวุฒิสภาอย่างน้อย ๒๐ คน
แล้วได้เห็นตัวอย่างอย่างที่ผมเรียนอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ อาจารย์มณฑิเตอร์ บุญตัน
หรืออาจารย์ดวง อันทะไชย หลายท่านได้ทำประโยชน์ให้กับชุมชน ให้กับสังคมในกลุ่มเพราะทราบ
ปัญหาดี แล้วก็มาสะท้อนและสามารถที่จะมาปรับกฎหมาย ดูแลกฎหมายไม่ให้สภาผู้แทนราษฎร
ออกกฎหมายที่ไม่เป็นธรรม หรือออกกฎหมายที่ไม่เอื้อ รวมถึงผลักดันกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อ
20 ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ทุพพลภาพ หรือการพัฒนาสังคมทั้งหมดได้นะครับ

25 กลุ่มสุดท้ายเป็นกลุ่มภาควิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร การพัฒนานวัตกรรม
สื่อสารมวลชน วรรณกรรมหรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน ความหมายก็คือว่า ประเทศเราจำเป็นต้อง
ต้องมีกลุ่มที่เน้นในเรื่องของการพัฒนาประเทศ ท่านนายกรัฐมนตรีประกาศเรื่องนโยบาย ๔.๐
เรามีกระทรวงใหม่เรียกว่ากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรามีแผนยุทธศาสตร์ชาติ
25 เรื่องการเดินทางประเทศไทยขับเคลื่อนไปสู่ยุคดิจิทัล ซึ่งก็เรียนว่าคนไทยมีหมายเลขโทรศัพท์
มากกว่าจำนวนประชากร ๒ เท่า เกือบ ๆ ๒ เท่า คนหนึ่งมีโทรศัพท์อย่างน้อย ๒ - ๓ เครื่อง
ใช้แชทไลน์ (chat line) เฟซบุ๊ก (Facebook) เป็นเกือบทุกคนไม่ว่าเด็กหรือคนชรา แต่ใช้ไป

๒๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๖/๔

ผิดที่ผิดทาง เพราะไปในเรื่องของการบันเทิงและการถ่ายรูปโชว์ (show) กันว่าไปเที่ยวไหน หรือกินอาหารอะไร แต่ถ้าเราได้สามารถมีสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากด้านการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี

5 สื่อสาร และเรามาปรับทิศทางการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติที่จะมีแผนปฏิรูปในแต่ละด้าน วุฒิสภา ชุดนี้ก็จะช่วยประคับประคองและเปลี่ยนทิศทางประเทศไทย แล้วก็พัฒนาในเรื่องของประชากร ได้ให้เป็นพลเมือง แล้วก็รวมถึงสื่อมวลชน

ทั้งหมดนี้อยู่เบ็ดเสร็จ ๑๐ กลุ่ม กลุ่มละ ๒๐ คน อันนี้โดยบทหลักก็จะได้

เข้ามากว้างและไม่ถูกล็อก (lock) ไว้แบบเดียวกับที่ กรธ. ท่านออกแบบ ซึ่งผมมองว่าเป็นการล็อก

10 นะครับ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มสตรี กลุ่มต่าง ๆ ก็เข้ามาอยู่ในกลุ่มนี้ได้หมด ผมกราบเรียนว่า ไม่ได้ตัดสิทธิกลุ่มผู้ใดเลย เพียงแต่การออกแบบที่ใส่ชื่อกลุ่มกว้างเพื่อประสงค์ว่าท่านจะสามารถ เข้ามาได้กว้างกว่าเดิม แทนที่จะบอกว่าตัวเองต้องไปตีไฟน์ (define) ว่าอยู่กลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มนั้น เท่านั้นเอง แล้วก็ล็อกที่ไว้ให้สัดส่วน ซึ่งผมเคยกราบเรียนที่ประชุมว่าคน ๗๐ เปอร์เซนต์

ถูกออกแบบให้มีตัวแทนเพียงแค่ ๑๐ คน คน ๑ แสนคนที่มีอาชีพบางอาชีพ ถูกออกแบบให้ให้มี

15 ๑๐ คนเท่านั้น คน ๕ แสนคนบางอาชีพถูกออกแบบให้มี ๑๐ คนเท่านั้น ไม่ใช่ความเป็นธรรม

หรือครับ เป็นการออกแบบที่ไม่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นการออกแบบที่ลดกลุ่มลงให้เหลือ ๑๐ กลุ่ม และกลุ่มกว้างขึ้น เปิดโอกาส ส่วนการกำหนดกติกา กฎเกณฑ์ที่จะให้คนเหล่านั้นต้องตีไฟน์ตัวเอง หรือต้องยืนยันว่าตัวเองเป็นกลุ่มไหน ออกแบบได้ครับ หลักเกณฑ์พวกนี้เขียนได้หมดเลย เช่น

20 ประสพการณ์จะให้ ๓ ปี ๕ ปี จะให้เป็นนิติบุคคลหรือไม่ จะให้สมาคมชมรมนั้นโหวตเลือกกันเอง

หรือไม่ อะไรต่าง ๆ มีวิธีการออกแบบมากมายนะครับ -----

- ๗/๑

๒๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๗/๑

แต่ผมก็กราบเรียนว่าเดี๋ยวจะไปพูดในมาตรา ๑๕ และมาตราต่อไปว่า วิธีการได้มา ซึ่งที่ผมออกแบบไว้ ๑๐ กลุ่มนี้จะสะท้อนความเป็นจริงของสังคม และจะสะท้อนที่มาของการได้มาซึ่ง ส.ว. ผมให้ความสำคัญกับการได้มาซึ่ง ส.ว. จำนวน ๕๐ คน ตามมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญมากเลยนะครับ

5 แล้วก็ในอนาคต ๕๐ คนแรกจะเป็นต้นแบบของการทดลองว่าไปได้ไหม ถ้าไปไม่ได้ การได้มาซึ่ง ส.ว. จำนวน ๒๐๐ คน ตามมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญ ก็เกิดปัญหาถ้าท่านใดทำหน้าที่

ในสภาพต่อ ไม่ว่าจะ เป็น ส.ส. ส.ว. ท่านจะคิดว่าควรจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร แต่ถ้าต้นทาง ๕๐ คนแรกในบทเฉพาะกาลทำงานไม่ได้แล้ว ๒๐๐ คนก็ต้องปรับแก้ แต่ถ้าเราออกแบบผิดตั้งแต่ต้น

10 เหมือนกัน ๒๐๐ คนแรก ๕๐ คนแรกมีปัญหา หรือตีวันหน้าก็จะได้ไปปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่านี้ ก็ขออนุญาตนำเรียนในมาตรานี้สั้น ๆ ว่า ผมอาจจะเห็นต่างกับท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ที่ออกแบบมา แล้วก็ขอบคุณท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากที่ปรับแก้เหลือ ๑๕ กลุ่ม

แต่อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่า ๑๕ กลุ่มนั้นยังไม่สะท้อน แล้วก็เป็นตัวเลขที่ยากนะครับ ๑๕ กลุ่ม เวลาท่านจัด ผมฟังผู้แทน กกด. ชี้แจงในวิทยู โทรทัศน์ ท่านบอกว่าจำนวนผู้สมัครข้างใดมาก

15 ก็พิเศษไปให้กลุ่มที่มากกว่า ไม่เป็นธรรมหรือครับ เราออกแบบตั้งแต่กฎหมายในขณะนี้ดีกว่า แล้วก็ทำให้แต่ละกลุ่มเท่ากัน ๑๐ กลุ่มที่ผมว่านี้ไม่ยาก ถ้าต้องการกลุ่มละ ๒๐ คน ท่านก็ได้กลุ่มละ ๒๐ คน ไม่ต้องไปพิเศษให้ทะเลาะกันในวันหน้า ก็ขออนุญาตกราบเรียนเป็นข้อมูล เพื่อกรรมาธิการจะเห็นด้วยแล้วเปลี่ยนใจเป็น ๑๐ กลุ่ม ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นกลุ่มที่ ๔ ท่านสุวรรณณี

20 สิริเวชชะพันธ์ เชิญชี้แจงครับ

นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ดิฉัน สุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะผู้สงวนคำแปรญัตติ ก่อนอื่นดิฉันต้องขอกราบขอบพระคุณท่านคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม

25 ที่ได้กรุณาบรรจุกลุ่มสตรีเป็น ๑ ใน ๒๐ กลุ่มของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๐๐ คน ซึ่งจะมาจากการเลือกกันเอง

การกำหนดให้มีกลุ่มสตรีเป็นกลุ่มหนึ่งใน ๒๐ กลุ่มนี้ เป็นหลักประกันอย่างน้อยว่า ในสมาชิกวุฒิสภาอย่างน้อย ๒๐๐ คน เราจะมีสตรีอย่างน้อย ๑๐ คน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนก็แค่

30 อย่างน้อยกลุ่มละ ๑ คน เราก็จะมีสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นสตรี ๒๙ คน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๔.๕

- ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ายินดียิ่ง ถ้าหากว่าเราสามารถเดินไปตรงจุดนั้นได้ เพราะว่าการเพิ่มสัดส่วนของผู้หญิงในการดำรงตำแหน่งทางการเมืองและการเสนอร่าง พ.ร.บ. ส.ว.
- 5 ของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเช่นนี้ถือว่าเป็นความทันสมัยของการร่างกฎหมาย เพราะตามร่างเดิมของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๑ (๑๔) ถือว่าเป็นการร่างกฎหมายโดยใช้วิธีการสงวนที่นั่งในวุฒิสภาที่เป็นที่นั่งของสตรีเป็นการเฉพาะ ซึ่งในหลักการนี้ในหลักสากลโลกของการสงวนที่นั่งสำหรับสตรีมี ๒ ระบบ คือเราเรียกว่าระบบโควตา แต่ระบบในการกำหนดที่นั่งโดยเฉพาะแบบนี้ในระบบสากลเรียกว่าเป็นการกำหนดโควตาโดยระบบ
- 10 รีเสิร์ฟซีท (reserve seat) ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการกำหนดโควตาให้กับผู้หญิงในระบบรัฐสภา ซึ่งหลายประเทศนำไปใช้ ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อให้เกิดความเสมอภาคระหว่างชายและหญิง เพื่อเป็นการลดความเหลื่อมล้ำในสัดส่วนของสมาชิกรัฐสภาระหว่างหญิงชายให้น้อยลง เพื่อให้เราพัฒนาไปสู่สัดส่วนหญิงชายที่ใกล้เคียงกันนั่นเอง จากร่าง พ.ร.บ. ส.ว. เดิมที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอมา ได้กำหนดกลุ่มทั้งหมดเป็น ๒๐ กลุ่ม ที่ดิฉันได้กล่าวมาแล้ว โดยกำหนดให้กลุ่มสตรีเป็น
- 15 ๑ ใน ๒๐ กลุ่ม เมื่อดิฉันได้รับร่างมา ดิฉันก็เลยขอแปรญัตติในกลุ่มสตรี (๑๔) ว่าให้เป็น “ผู้ปฏิบัติงานด้านสตรี อันได้แก่ผู้ซึ่งปฏิบัติงานหรือเคยปฏิบัติงานในด้านการปกป้องคุ้มครอง ส่งเสริมหรือพัฒนา เพื่อเสริมสร้างบทบาทและความเท่าเทียมทางอาชีพ หรือสังคมให้แก่สตรี หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน” หากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะได้อ่านก็เปิดรายงานอยู่ในหน้า ๘ นะคะ ทั้งนี้ทั้งนั้นด้วยวัตถุประสงค์ที่จะขยายความของกลุ่มสตรีนี้ให้ล้นกับข้อความ
- 20 ในวรรคแรกของมาตรา ๑๑ และการเป็นสมาชิกวุฒิสภามีความสำคัญอย่างยิ่ง ดิฉันก็คิดว่าเราก็ควรจะทำให้เกิดความชัดเจนว่า ผู้หญิงที่จะเข้ามาในกลุ่มนี้เพราะว่าวุฒิสภาจะต้องเป็นผู้พิจารณากฎหมาย เป็นผู้กำกับนโยบาย เป็นผู้ที่ต้องทำหน้าที่หลาย ๆ อย่างในรัฐธรรมนูญที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงควรจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน แต่ว่าดิฉันเองก็ไม่แน่ใจว่าเมื่อดิฉันไปอธิบายเหตุผลให้คณะกรรมการพิจารณา ดิฉันอธิบายเหตุผลไม่ดีพอหรืออย่างไร เพราะนอกจากว่า
- 25 กรรมการจะไม่ได้แก้ไขตามที่ดิฉันได้ขอแก้ไขไปแล้ว ยังได้นำกลุ่มสตรีไปรวมกับกลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการ หรือทุพพลภาพหรือกลุ่มชาติพันธุ์ หรือกลุ่มอัตลักษณ์อื่น ๆ เมื่อได้เห็นร่างที่กรรมการได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดิฉันได้รับการแจ้งวินาทีสุดท้าย ต้องเรียนนะคะว่า รู้สึกตกใจแล้วก็แปลกใจมาก เพราะว่าเป็นการนำเอากลุ่มในเรื่องประเด็นที่เราเรียกว่าเจนเดอร์เบส (gender-based) ในเวทีสากลไปรวมกับอิชซูเบส (issue-based) ประเด็นของเจนเดอร์เบสก็คือ การบรรล
- 30 ความเท่าเทียมระหว่างเพศ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเป้าหมาย

- ที่ ๕ ในเรื่องของเอสดีจี (Sustainable Development Goals : SDG) คือเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งประเทศไทยเองในฐานะเป็นสมาชิกสหประชาชาติ และรับที่จะขับเคลื่อนในเรื่องของ
- 5 เอสดีจี การนำเอาประเด็นของอิชชูเบสกับประเด็นเจนเดอร์เบสไปรวมกันเป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความสับสน เพราะดิฉันไม่ได้คิดว่ากลุ่มผู้พิการ กลุ่มผู้สูงอายุ หรือกลุ่มผู้ทุพพลภาพไม่ควรจะอยู่ในกลุ่มนี้ แต่เนื่องจากเรื่องนี้ กลุ่มนี้เป็นกลุ่มเปราะบางที่เราเรียกว่าต้องการได้รับการดูแล เพราะเป็นคนละประเด็นกับเรื่องเจนเดอร์เบสที่เราได้เรียกร้องไป เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉันขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน
- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปยังท่านสมาชิกทุกท่านถึงสาระสำคัญที่เราจำเป็นต้องส่งเสริมความเสมอภาคหญิงชายด้วยการเพิ่มสัดส่วนจำนวนสมาชิกสภาที่เป็นสตรีให้มีจำนวนที่ใกล้เคียงกันกับสมาชิกที่เป็นบุรุษ โดยการที่เราเรียกว่าใช้มาตรการพิเศษด้วยการกำหนดกลุ่มสตรีในรัฐสภา ดังนี้ค่ะ

ประการแรก ความสำคัญในการที่ต้องขับเคลื่อนเพื่อจัดการปฏิบัติต่อสตรี

- 15 หากเราดูจำนวนประชากรของประเทศไทย ดิฉันขอใช้ข้อมูลล่าสุดเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรามีประชากรทั้งสิ้นขณะนี้ ๖๕,๙๖,๙๐๕ คน เป็นหญิง ๓๓,๑๗๓,๑๑๙ คน คิดเป็น ๕๑ เปอร์เซ็นต์ เป็นชาย ๓๒,๗๘๖,๗๘๖ คน คิดเป็น ๔๙ เปอร์เซ็นต์ แต่จำนวนประชากรหญิงที่มีมากกว่าก็ไม่ได้ทำให้สัดส่วนผู้หญิงที่จะยืนอยู่ในระดับที่มีอำนาจตัดสินใจมีจำนวนมากเลย ถ้าท่านย้อนดูในทุก ๆ เรื่อง แม้ว่าจะมีการดำเนินการหลาย ๆ อย่าง เพื่อให้เรื่องนี้สัมฤทธิ์ผล แต่ก็ขึ้นอยู่กับตัวหนังสือ
- 20 แต่ในทางปฏิบัติมิได้เกิดขึ้น การขับเคลื่อนเพื่อจัดการเลือกปฏิบัติที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยก็ได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ ขออนุญาตอ่านภาษาอังกฤษ Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women ที่เรารู้จักกันในชื่อย่อ ๆ ว่าซีดอว์ (CEDAW) ซึ่งมีผลบังคับใช้มาตั้งแต่วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๒๘ และประเทศไทยเองมีพันธกรณีต้องเสนอรายงานต่อ
- 25 สหประชาชาติในการปฏิบัติตามอนุสัญญาซีดอว์ ครั้งล่าสุดเราก็ได้ไปรายงานแล้ว เมื่อเดือนกรกฎาคมปี ๒๕๖๐ ซึ่งมีข้อสังเกตบางประการที่ดิฉันจะได้กล่าวไป

หลังจากที่ไทยได้เข้าเป็นภาคีซีดอร์แล้ว ประเทศไทยก็ได้มีความพยายาม
ผลักดันในหลาย ๆ เรื่องมาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การบัญญัติในรัฐธรรมนูญให้ชายและหญิงมีสิทธิ
5 เท่าเทียมกันมีการคุ้มครองสิทธิสตรีและความเสมอภาคระหว่างเพศ จนกระทั่งรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ก็บัญญัติรับรองสิทธินี้อีกจนมาถึงสภาแห่งนี้เอง
เราก็ได้ตรากฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งได้มีความพยายามมากกว่า ๓๐ ปี และเพิ่งมาสำเร็จ
ในสมัยนี้ คือการตราพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ ในส่วนของฝ่ายนิติบัญญัติได้ทำไป
แล้ว ในส่วนของฝ่ายบริหาร หลังจากประเทศไทยเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือก
10 ปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ ทางฝ่ายบริหารได้มีมติ ครม. ให้มีการแต่งตั้งผู้บริหารด้านการ
เสริมสร้างบทบาทหญิงชายในทุกกระทรวงที่เราเรียกว่า ซีฟ เจนเดอร์ อีควอลิตี้ ออฟฟิศเซอร์
(Chief Gender Equality Officer) หรือซีจีอีโอ (CGEO) และการจัดตั้งศูนย์ประสานงานด้านความ
เสมอภาคระหว่างหญิงชายหรือเจนเดอร์ โฟคัล พอยท์ (gender focal point) -----

15

- ๘/๑

20

จากการดำเนินงานของฝ่ายบริหารนี้เราถึงได้เห็นว่า ในปัจจุบันเราได้เห็นผู้บริหารที่เป็นผู้หญิง
 เพิ่มมากขึ้นในหน่วยงานของส่วนภาครัฐ แม้ว่าไทยจะมีความพยายามในการขับเคลื่อนการเลือก
 5 ปฏิบัติต่อสตรี แต่สัดส่วนของหญิงในระดับที่มีอำนาจในการตัดสินใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ในภาคการเมืองหรือฝ่ายนิติบัญญัติยังมีน้อยมาก ค่าเฉลี่ยของสัดส่วนผู้หญิงที่อยู่ในรัฐสภาของโลก
 อยู่ที่ประมาณ ๑๙.๕ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่สหประชาชาติมีข้อเสนอแนะว่าสัดส่วนผู้หญิงที่ควรจะมี
 อยู่ในรัฐสภาควรอยู่ที่ร้อยละ ๓๐ ซึ่งประเทศไทยยังห่างไกลมาก ประเทศไทยเองค่าเฉลี่ยของผู้หญิง
 ที่อยู่ในรัฐสภาเป็นเวลานานอยู่ที่ไม่เกิน ๑๑ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น การรายงานของประเทศไทย
 10 ในเรื่องของการซีดอว์ (CEDAW) ที่ดิฉันได้กล่าวไปต่อคณะกรรมการว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติ
 ต่อสตรีในทุกรูปแบบของสหประชาชาติ คณะกรรมการของสหประชาชาติได้มีคอนคลูดิ้ง
 ออบเซอร์เวชัน (concluding observation) หรือข้อสังเกตเชิงสรุปส่งมายังประเทศไทยว่า
 ประเทศไทยควรมีมาตรการพิเศษชั่วคราวในการสร้างให้ผู้หญิงมีความเท่าเทียมชายอย่างยั่งยืน
 ในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมในอำนาจการตัดสินใจในทางการเมือง โดยการเพิ่ม
 15 สัดส่วนผู้หญิงในทางการเมืองในระบบรัฐสภา จากเหตุและผลที่กล่าวมาดิฉันจึงขอเรียนท่านสมาชิก
 ทุก ๆ ท่านว่าการกำหนดให้มีสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นสตรีโดยเฉพาะจะเป็นการเพิ่มสัดส่วนจำนวน
 ผู้หญิงที่ทำงานเพื่อการพัฒนาบทบาทและการแก้ไขปัญหาสตรีในระบบการเมือง ซึ่งสามารถ
 ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญเพื่อให้เกิดความเสมอภาคหญิงชาย การที่ดิฉันขอแปรญัตติและ
 ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ใดเลยที่ต้องการการแพ้นั้น แต่ดิฉันต้องขออนุญาต
 20 สงวนไว้เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการลงพื้นที่ สนช. พบประชาชน
 ดิฉันเองได้แยกกลุ่มไปพบกลุ่มสตรีและกลุ่มเปราะบางในทุกเวทีของเกือบทุกจังหวัด ดิฉันได้พบ
 ผู้หญิงในต่างจังหวัดที่ทำงานทางภาคสังคมที่มีความเก่งกาจที่พร้อมที่จะเข้าสู่เวทีนี้อย่างมากมาย
 การที่เราเปิดช่องไว้ตรงนี้จะเปิดโอกาสให้ผู้หญิงในชนบท ผู้หญิงในต่างจังหวัดที่มีความรู้
 ความสามารถได้ก้าวเข้ามาสู่วงการเมือง ดิฉันขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการ
 25 ทุก ๆ ท่านว่า หากท่านกรรมาธิการจะไม่เห็นด้วยกับคำแปรญัตติที่ดิฉันได้แปรญัตติไว้ ดิฉันก็ต้อง
 เคารพในการตัดสินใจของท่าน แต่หากแม้ว่าการแปรญัตติของดิฉันท่านกรรมาธิการไม่เห็นด้วย
 และท่านกรรมาธิการทั้งหมดจะเห็นด้วยที่จะกลับไปสู่ร่างเดิมคือในมาตรา ๑๑ (๑๔) ที่ให้มี
 กลุ่มสตรี โดยไม่นำกลุ่มสตรีไปรวมกับกลุ่มอื่น หากเป็นเช่นนั้นแล้วดิฉันก็จะขอกราบขอบพระคุณ
 อย่างยิ่ง

สุดท้ายนี้ดิฉันต้องขอขอบคุณท่านกรรมการทุกท่านไว้ล่วงหน้าที่จะได้พิจารณา
 ในประเด็นที่ดิฉันได้นำเสนอมา รวมทั้งดิฉันต้องขอความกรุณาท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่าน
 5 เมื่อได้พิจารณาข้อมูลที่ดิฉันได้นำเสนอแล้ว ได้โปรดใช้ดุลพินิจที่จะสร้างสังคมไทยให้สตรีเข้าสู่ระบบ
 รัฐสภาให้มากขึ้น ผลการพิจารณาของท่านจะเป็นอย่างไร ดิฉันขอน้อมรับ กราบขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ครับ กลุ่ม (๑๔)
 ของท่านนี้ไม่ได้จำกัดเฉพาะสตรีใช้ไหม เพราะท่านเขียนว่า “ผู้ปฏิบัติงานด้านสตรี”

นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ : กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านสตรี โดยตัวหนังสือ
 10 ที่เขียนไปคงอาจจะไม่จำกัดเฉพาะสตรี แต่ในความเป็นจริงผู้ที่ปฏิบัติงานด้านสตรีและปกป้อง
 สิทธิสตรี ส่งเสริมอาชีพด้านสตรีที่ทำมา ๙๙ เปอร์เซ็นต์เป็นผู้หญิง แล้วการที่ดิฉันแปรญัตติไว้
 เพราะในกลุ่มอื่น ๆ ทั้งหมดอีก ๑๙ กลุ่ม ไม่ได้จำกัดว่าผู้หญิงไม่สามารถสมัครได้ ผู้หญิงก็ยังสมัคร
 ในอีก ๑๙ กลุ่มตามร่างเดิมที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ร่างมา นั่นเป็นที่มาที่ดิฉันต้องการให้
 15 กลุ่มนี้เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านนี้ แต่หากว่าเราจะลดกลุ่มและไปรวมกลุ่ม แล้วจะทำให้สมาชิกตัดสินใจ
 และทำให้กลุ่มสตรีหายไป ดิฉันก็พร้อมที่จะขอให้กลับไปร่างเดิมคือแต่ต้องคงมาตรา ๑๑ (๑๔)
 เป็นกลุ่มสตรีค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปก็เป็นกลุ่มของนายแพทย์เจตน
 ศิรธรานนท์ ที่สงวนคำแปรญัตติไว้ เชิญนายแพทย์เจตน ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 20 ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ
 ก่อนอื่นก็ต้องยอมรับกันก่อนว่าการออกแบบ ส.ว. ที่มาจากการเลือกกันเองตามรัฐธรรมนูญ
 แล้วก็การจัดกลุ่มไม่เคยมีมาก่อนในประเทศไทย แล้วเท่าที่ทราบเราก็เป็นประเทศเดียวในโลก
 ที่มีวิธีการอย่างนี้ที่เป็น ส.ว. ที่เลือกในลักษณะแบบนี้จากการที่รับฟังมาจากเบื้องต้นในครั้งที่
 ผ่านวาระแรก จริง ๆ แล้ววุฒิสภามีที่มาที่ไป สมาชิกสามารถที่จะออกแบบอย่างไรก็ได้ว่า
 25 จะมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชนทั้งประเทศก็ได้ หรือว่ามาจากการเลือกทางอ้อมก็ได้
 หรือว่าจะมาจากการเลือกตามกลุ่มวิชาชีพ แล้วกลับไปให้ประชาชนเลือกทั้งประเทศอีกก็ได้
 อันนี้ก็แล้วแต่ว่าวิธีการที่จะออกแบบ แต่ว่าพอเรามีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเราคงไม่มี
 สิทธิที่จะไปเสนอวิธีอื่น ๆ ก็ต้องยอมรับตามที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- ที่ผ่านการทำประชามติแล้ว ทีนี้พอเราไปดูรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในมาตรา ๑๐๗ ที่ว่าด้วยส่วนที่ ๓ ของวุฒิสภา วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๒๐๐ คน ซึ่งมาจาก
- 5 การเลือกกันเอง แล้วก็มีการจัดกลุ่มโดยในการแบ่งกลุ่มต้องแบ่งในลักษณะที่ทำให้ประชาชน ซึ่งมีสิทธิสมัครรับเลือกทุกคนสามารถอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ ตรงนี้ก็คือที่มาที่ไปที่ผมแปรญัตติ แล้วทาง กรธ. เองท่านก็ชี้แจงว่า โดยทฤษฎีแล้วการจัดกลุ่มที่เราต้องการที่ในร่างที่ผ่านวาระที่
- 10 หนึ่งขั้นรับหลักการเราจัดแบ่งไว้ ๒๐ กลุ่ม แล้วท่านก็บอกว่าโดยทฤษฎีต้องมีถึง ๒๐๐ กลุ่ม ให้กลุ่มมากโอกาสของคนที่มากขึ้น ท่านประธานครับ ผมก็คิดว่าแล้วมีวิธีอื่นใหม่ที่ทำให้โอกาสของ
- คนมากขึ้นโดยไม่ได้จำเป็นจะต้องมีกลุ่มเยอะ ในอดีตเราก็เคยมีการเลือกกันมาแบบนี้มาก่อน ในปี ๒๕๑๖ เรามีสนามม้า สภาสสนามม้า ในปี ๒๕๔๙ เราก็มีสมาชิกแห่งชาติ ทีนี้ในกรณีถ้าหากว่า
- เราจะทำให้ประชาชนทุกคนมีโอกาสมากขึ้น แต่ว่าการจัดกลุ่มซึ่งจัดลำบาก เพราะว่าการจัดกลุ่ม ในความคิดผมเองเราจะจัดอย่างไรก็ตามก็ไม่สามารถจัดกลุ่มได้สมบูรณ์คลุมประชาชนที่มีสัดส่วน
- มากที่สุดของประเทศ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ที่ประชาชนอยู่ในกลุ่มก็คือเกษตรกรกับภาคบริการ
- 15 ภาคบริการกับเกษตรกรกินสัดส่วนไปถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ เยอะมาก เพราะฉะนั้นการจัดกลุ่ม จะทำให้เกิดความเท่าเทียมของประชาชน จะถือว่าทุกคนควรจะมีสิทธิเท่ากัน ก็เป็นการที่ยาก เพราะฉะนั้นในความคิดผมเองเราก็เคยมีการจัดกลุ่มมาก่อนแล้ว คราวนี้เราจะมาจัดกลุ่มใหม่
- ๒๐ กลุ่ม แล้วก็ยากที่เราจะจัดกลุ่มให้เกิดความสมดุล แล้วก็เกิดความเท่าเทียมกัน ถึงแม้ว่า
- 20 ทาง กรธ. เองผมก็ยอมรับว่า กรธ. เองก็ประกอบด้วยผู้ที่มีประสบการณ์ มีความรู้ ท่านเอง ก็ไม่ได้ไปทำประชาพิจารณามาตลอดเวลาที่ท่านได้ยกร่างรัฐธรรมนูญ แล้วก็ท่านคิดว่าวิธีการนี้
- ที่ออกแบบมาในรัฐธรรมนูญนี้มาจากการเลือกกันเอง หรือเลือกไขว้ก็ตาม มี ส.ว. อยู่ ๒๐๐ คน แล้วก็ในบทเฉพาะกาลมี ๒๐๐ คน บวกกับ ๕๐ คนเพิ่มเข้ามา -----

เพราะว่า ๕๐ คนนี้ท่านบอกว่าท่านต้องการเอาบทหลักมาใช้ในบทเฉพาะกาล แล้วท่านก็ต้องการว่าทดลอง ผมเองก็เคยพูดในสภาว่าท่านเอาประเทศไทยเป็นที่ทดลอง แล้วก็เลือก ส.ว.

- 5 แบบเลือกกันเอง ๕๐ คน แล้วถ้าเกิดผลไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ต้องการ ถ้าเกิดว่าผลออกมาขัดต่อเจตนารมณ์ตามที่เราร้องการแล้ว แล้วในบทหลักเราจะทำอย่างไร ในขณะนี้ผมก็คิดว่าก็เป็นเรื่องที่ยากว่าเราจะสามารถไปเปลี่ยนแปลงได้ เพราะว่ารัฐธรรมนูญถูกออกแบบมาแล้ว ผ่านการทำประชามติมาแล้ว เพราะฉะนั้นก็เป็นสิ่งที่เราต้องยอมรับแล้วก็ต้องเดินกันไปข้างหน้า ผมคิดว่าปัญหาและอุปสรรคจะมีมาก แต่ถึงอย่างไรก็ตามผมก็เอาใจช่วย เพราะว่าในรัฐธรรมนูญฉบับนี้
- 10 มีการเปลี่ยนแปลง ท่านประธานครับ เมื่อวานนี้เราผ่านร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. มีการปฏิรูปอย่างมากในการเลือกตั้งเราปฏิรูปอะไรครับ เรามีไพรมารีโหวต (primary vote) เกิดขึ้นจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ไพรมารีโหวตทำให้ประชาชนทุกคนที่อยู่ทุกจุด
- 15 ของประเทศไทยสามารถใช้สิทธิ สามารถทำตามสิ่งที่เขาต้องการได้ เลือกตัวแทนของเขาเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ได้ อันนั้นเป็นการปฏิรูปอย่างมากเท่าที่ผมเห็นมาในช่วง ๑๐ ปีที่เข้ามาทำงานในสภาแห่งนี้ แล้วผมว่าบริบทของการเลือกตั้ง บริบทของการได้มาซึ่ง ส.ส. จากการเลือกตั้งของประชาชนทั้งเลือกแบบเขตพื้นที่ แล้วก็บัญชีรายชื่อจะมีการเปลี่ยนแปลงไป ผมมีความมั่นใจมาก เพราะฉะนั้นในพระราชบัญญัติที่เราพิจารณาวันนี้คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง
- 20 สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ผมก็หวังอย่างยิ่งว่าก็จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. เราต้องการอะไร เราต้องการปฏิรูปการเมือง การปฏิรูปการเมืองก็ต้องขึ้นกับกฎหมาย
- ๒ ฉบับนี้เป็นหลักนอกเหนือจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วก็พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
- 25 พ.ศ. ๒๕๖๐ จำเป็นครับ เพราะว่าอดีตที่ผ่านมาประเทศเราซึ่งมีทรัพยากรอุดมสมบูรณ์ไม่สามารถที่จะเดินไปข้างหน้าได้อย่างที่ควรจะเป็น เราติดกับดักของประเทศกำลังพัฒนา เราควรจะทำสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว ส่วนหนึ่งก็เป็นเรื่องของการเมือง เรื่องของการที่ได้ตัวแทนของนักการเมืองเข้ามาสู่สภา แล้วก็เข้าไปสู่ทำเนียบเป็นผู้บริหารของประเทศ เหล่านี้ต้องการความเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้นเป็นที่มาที่ไปของวันนี้เราจะต้องออกแบบการได้มาซึ่ง ส.ว.

๓๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

นุชณิชา ๙/๒

- ซึ่งจะทำให้ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมสามารถที่จะสมัครเข้ามาทำงานในสภาแห่งนี้ได้ แล้วก็สามารถที่จะให้สภาได้ตัวแทนซึ่งเป็นกลุ่มตัวแทนของกลุ่มอาชีพแล้วก็กลุ่มวิชาชีพของเขาได้ เพราะฉะนั้น
- 5 ผมถึงออกแบบมาซึ่งก็ในลักษณะที่แบบว่ามีการส่งโดยกลุ่มหรือนิติบุคคลหรือองค์กร แล้วก็สามารถที่จะสมัครได้ เพราะฉะนั้นจะแยกเป็น ๒ ส่วน คือมีชมรม สมาคม เป็นผู้ส่งแล้วก็สมัครเป็นอิสระได้ ซึ่งก็จะพูดต่อไปในรายละเอียดซึ่งก็ไม่ได้อยู่ในมาตรานี้ แต่ในร่างมาตรานี้ที่ผมแปรญัตติไว้ก็คือว่าผมเห็นว่าในอดีตที่ผ่านมาเรามีการเลือกที่มีความสมดุลกันอยู่ก็คือว่า มีการเลือกที่ผ่านมาแล้วในอดีตก็คือ สมาชิกวุฒิสภามาจากการสรรหาซึ่งก็มาจากภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคเอกชน
- 10 ภาควิชาชีพและกลุ่มอื่น ซึ่งในการจัดกลุ่มทั้ง ๕ กลุ่มนี้ก็เกิดขึ้นมาแล้ว ก็ผ่านมาแล้วตั้งแต่สมัยที่มีสมาชิกแห่งชาติปี ๒๕๔๙ ซึ่งในการเลือกนี้ก็มีการคัดเลือกในรอบแรกเข้าสู่สมัชชา
- ๑,๙๘๒ คน เลือกกันเอง ๒๐๐ คน แล้วสมัยนั้นมีคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) เลือกเหลือ ๑๐๐ คน แล้วก็นำรายชื่อขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อม ตอนนั้นก็มีภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคสังคม และภาควิชาการในลักษณะเดียวกัน ในการแบ่งกลุ่มที่ผมแปรญัตติไว้นี้ก็เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นตั้งแต่สมัย
- 15 ที่มีสมาชิกวุฒิสภาสรรหา แล้วก็ ๕ กลุ่ม แล้วก็ประชาชนทุกคนสามารถเข้า ๕ กลุ่มนี้ได้ แต่ว่าอาจจะมีติดขัดตรงที่ว่าต้องมืองค์กรเสนอชื่อ การที่มืองค์กรเสนอชื่อนี้ทำให้ขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่บอกว่า ต้องการให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิสมัครรับเลือกแล้วก็สามารถอยู่ใน
- 20 กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ เพราะฉะนั้นผมถึงออกแบบมาเป็นในลักษณะที่ว่าให้สมาคมหรือชมรมส่งแล้วอีกกลุ่มหนึ่งก็คือให้สมัครโดยอิสระ แต่ว่าให้ครอบคลุมอยู่ใน ๕ กลุ่ม เพราะว่าจะได้เกิดความสมดุลแล้วเราเคยทำมาแล้ว แล้วก็ได้ผล เราต้องดูที่ผล เราได้สมาชิกวุฒิสภาซึ่งขณะนี้ก็นั่งทำงานอยู่ในสภาแห่งนี้ตั้งแต่ตัวของรองประธาน สนช. แล้วก็ตัว สนช. เองซึ่งก็มีหลายท่านที่สามารถ
- 25 เยี่ยมชื้อได้ในที่นี้ไม่ว่าจะเป็น ขอบภัย ท่านสมชาย แสวงการ เอง ท่านดวง อันทะไชย แล้วก็หลาย ๆ ท่านที่ผมคิดว่ามาจากการสรรหาทั้งสิ้น ที่นี้จากการสรรหานี้เราไม่สามารถทำได้อีกต่อไปก็มาจากการเลือก เพราะว่ารัฐธรรมนูญถูกออกแบบไว้ดังกล่าว เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าถ้าเราจะ
- จัดกลุ่มแบบเดิม ๒๐ กลุ่ม ผมคิดว่าก็เกิดปัญหาในเรื่องของความสมดุล เกิดปัญหาของการว่าผู้ที่อยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งอาจจะมีสิทธิอยู่ได้หลาย ๆ กลุ่ม ผมยกตัวอย่างว่าในกรณีของการจัดกลุ่มแบบนี้ทำให้เกิดปัญหาในกรณีที่ว่าบางกลุ่มตัวเองอาจจะเข้าได้หลาย ๆ กลุ่ม ยกตัวอย่างเช่น

๓๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

นุชณิชา ๙/๓

- อาชีพผมเอง อาชีพแพทย์ก็ได้ทั้งกลุ่มบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง อาจจะเข้าสู่ในกลุ่มของการศึกษาในกรณีที่เป็นแพทย์รับราชการอยู่ในมหาวิทยาลัย แล้วก็คณะแพทย์ กลุ่มการ
- 5 สาธารณสุขก็ได้ กลุ่มวิชาชีพหรือผู้ประกอบการอาชีพอิสระต่าง ๆ เหล่านี้เมื่อไปเทียบกับกลุ่มของเกษตรกรก็มีปัญหาว่าขาดความสมดุล เพราะตัวเขาเองนี้อาจจะสมัครได้เพียงกลุ่มเดียว ถึงแม้ว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายต้องการให้ประชาชนทุกคนสมัครเข้าได้เพียงกลุ่มเดียว แต่ว่าประชาชนบางคนสามารถสมัครได้หลายกลุ่ม ผมคิดว่าตรงนี้เกิดความไม่เท่าเทียมกันอยู่แล้ว ฉะนั้นเป็นที่มา
- 10 ที่ไป ผมคิดว่าในกรณีที่ร่างเดิมเสนอมาร ๒๐ กลุ่ม แล้วก็ทางคณะกรรมการจะแบ่งออกมาเป็น ๑๕ กลุ่ม ผมคิดว่าก็ยังเป็นปัญหาในการที่จะทำให้เกิดความสมดุล ให้เกิดความเท่าเทียมของประชาชนทั้งประเทศได้ อันนี้คิดว่าเป็นสิ่งที่เราเห็นว่าถ้าเราจะเดินไปข้างหน้าแบบนี้ เราก็มีแต่ความไม่ชัดเจนแล้วก็ไม่สามารถที่จะตอบโจทย์ได้ว่า เราต้องการสมาชิกวุฒิสภาในอนาคตที่เป็นตัวแทนของกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มวิชาชีพของตัวเองอย่างแท้จริง เพราะจะนำมาสู่การที่สามารถ
- 15 บล็อกโหวต (block vote) ท่านบอกว่า ถ้าหากว่ากลุ่มน้อยสามารถบล็อกโหวตได้ง่ายกว่า การที่จะมีกลุ่มถึง ๒๐ กลุ่ม การที่จัดกลุ่มน้อย การที่บล็อกโหวตได้ง่ายนี้ผมคิดว่าอาจจะเป็นประเด็นที่คิดต่าง -----

- ๑๐/๑

20

25

๓๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อรรถรรณ ๑๐/๑

5 ในกรณีที่ว่าหากว่าท่านจัดกลุ่มน้อย อันนั้นเป็นลักษณะของการเลือก ถ้าหากว่ามีการเลือกไขว้
กับการเลือกตรง อันนั้นก็เป็นการบล็อกโหวตอีกแบบหนึ่ง ซึ่งก็ไม่ได้อยู่ในมาตรานี้ ผมคิดว่าจะไปพูด
10 ในมาตราต่อไป แต่ในเรื่องของการจัดกลุ่มแบบนี้ผมคิดว่าผลสุดท้ายก็เป็นการยากที่เราจะจัดกลุ่ม
ให้เกิดความสมดุล แต่ว่าทั้งนี้และทั้งนั้นผมเองเชื่อแล้วก็ศรัทธาในตัวของคุณะกรรมาธิการว่า
ท่านได้พิจารณากันอย่างดีรอบคอบแล้วภายใต้บริบทที่เรามี เราก็จัดกลุ่มได้ดีที่สุดในลักษณะอย่างนี้
แต่ที่ผมเสนอไว้ว่าทางเลือกถ้าหากว่าเราไม่สามารถจัดกลุ่มได้ เราย้อนไปในอดีตที่เราเคยทำมาแล้ว
ผลเป็นอย่างไร ผลลัพธ์เป็นอย่างไร ดีหรือไม่ดีอย่างไร ท่านก็สามารถพิสูจน์ได้อยู่แล้ว ผมเสนอขึ้นมา
15 เป็นทางเลือกหนึ่งเท่านั้นเอง ส่วนรายละเอียดเรื่องอื่น ๆ ผมขอพูดในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่อไป
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะนักศึกษ
ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเทคนิคการรณรงค์หาเสียงสำหรับเยาวชนเพื่อการปฏิรูปการเมือง
15 ไทยแลนด์ โพลิตีเคิล แคมเปญ แมเนจเม้นท์ แคมป์ (Thailand Political Campaign
Management Camp) โดยสำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ร่วมกับสถาบันไออาร์ไอ (International Republican Institute : IRI) จำนวน ๔๐ คน เข้ามา
เยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับนะครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา มาแล้วหรือยังครับ ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา
20 ไม่มานะครับ เชิญกรรมาธิการเสียงข้างมากช่วยชี้แจงให้ท่านสมาชิกทราบเกี่ยวกับคำสงวนต่าง ๆ
ครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
ประธานคณะกรรมการ ขออนุญาตเรียนชี้แจงในมาตรา ๑๑ ซึ่งมีการสงวนไว้หลายกรณีด้วยกัน
25 อยากจะขออนุญาตท่านประธานว่าจะขออภิปรายเป็น ๒ ประเด็น ประเด็นแรกเรื่องจำนวนกลุ่ม
ประเด็นที่ ๒ คือรายละเอียดในกลุ่มทั้งหลายที่มีการอภิปรายกัน

ในประเด็นแรกเรื่องกลุ่มนั้น ตามร่างเดิมที่ กรธ. ได้ร่างมานั้นมีทั้งหมด ๒๐ กลุ่ม
มีผู้สงวนอยู่ด้วยกันอีก ๒ กลุ่มครับท่านประธาน คือคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ขอสงวนอยู่ที่
๕ กลุ่ม แล้วก็ท่านสมชาย แสวงการ กับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ขอสงวนอยู่ที่ ๑๐ กลุ่ม

- ด้วยกัน กราบเรียนว่าถ้าท่านทั้งหลายได้ฟังการอภิปรายของทุกฝ่ายก็จะพบว่า จำนวนกลุ่มนั้น เป็นจำนวนที่ยากที่จะกำหนดให้แน่นอน หลักการของรัฐธรรมบัญญัติก็ต้องให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม
- 5 ทั้งหมด ทุกคนทั้งหมดสามารถเข้าทุกกลุ่มได้ คำถามใหญ่ก็คือเราควรมีกี่กลุ่ม กรธ. ตั้งโจทย์ ไว้ที่ ๒๐ กลุ่ม คำถามก็จะเกิดนะครับ ทำไมไม่เป็น ๓๐ ไม่เป็น ๒๕ ไม่เป็น ๑๕ ไม่เป็น ๑๐ ก็แล้วแต่กรณี ท่านสมชาย แสวงการ เอง ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เองตั้งโจทย์ที่ ๑๐ กลุ่ม ซึ่งกรรมการเสียงส่วนใหญ่ก็ยังไม่เห็นด้วยเท่าไร เพราะคิดว่า ๑๐ กลุ่มนั้นลดจากจำนวนของ
- 10 กรธ. ไปถึงครึ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นการลดจำนวนค่อนข้างมาก ไม่เว้นแม้แต่ท่านหมอเจตน ศิริธรานนท์ ที่แปรญัตติไว้ที่ ๕ กลุ่ม ซึ่งคิดว่าน้อยเกินไป ความจริงการอภิปรายในกรรมการก็พูดถึงเรื่องว่า ถ้ากลุ่มน้อยนั้นจะทำให้มีการฮั้ว การบล็อกได้ง่ายขึ้นหรือไม่ ถ้ากลุ่มมากขึ้นก็จะทำให้การบล็อก ยากยิ่งขึ้นกว่าเดิม ประเด็นนี้ก็อยากเรียนท่านสมาชิก ท่านประธานว่า ก็ถกเถียงกันมาก แต่ผมจะมา
- ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน คือการแบ่งกลุ่มภายใน ถ้ามองว่าฐานคิดของกรรมการเสียงข้างมาก
- 15 ทำให้จริงเหลือ ๑๕ กลุ่ม คำตอบคือเมื่อเราเอาร่างของ กรธ. เป็นตัวตั้ง เราพบว่ามีการแบ่งกลุ่ม ซึ่งค่อนข้างละเอียด และละเอียดเกินไป กลุ่มบางกลุ่มซึ่งควรจะอยู่ในกลุ่มเดียวกันถูกแยกกลุ่ม
- เรามีความคิดว่า กรธ. จะคิดว่าทำอะไรให้ไปถึง ๒๐ กลุ่มให้ได้ ก็ตั้งเป้าไว้ก็ขยายกลุ่มไป
- ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่ายกตัวอย่างเช่น กลุ่มที่ ๕ กับกลุ่มที่ ๖ คือกลุ่มอาชีพทำนา
- ปลูกพืชล้มลุก ก็ซ้ำหรือใกล้เคียงกับกลุ่มอาชีพทำสวน คำถามคือในการประชุมคราวแรก
- 20 ที่เราประชุมกันก็เถียงกันเรื่องนี้ว่าเราต้องแยกคนทำนากับคนทำสวนออกจากกันหรือไม่
- กรรมการเสียงส่วนใหญ่ก็เห็นว่ากลุ่มนี้น่าจะเป็นกลุ่มเดียวกัน อย่างนี้เป็นต้น หรือใน (๑๐)
- ซึ่งทาง กรธ. ได้ร่างว่า กลุ่มผู้ประกอบการอื่นนอกจากกิจการตาม (๙) มี (๙) แล้วก็
- ยังไปยกเว้น (๑๐) อีกว่ามี (๑๐) ที่ไม่เข้า (๙) อย่างนี้เป็นต้น อยากขออนุญาตกราบเรียน
- ท่านประธานด้วยในกลุ่มที่ ๑๔ คือกลุ่มสตรี แยกจากกลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการทั้งหลาย ขออนุญาต
- เรียนท่านประธานว่า ขออนุญาตอภิปรายในเรื่องสตรีโดยเฉพาะที่ท่านสุวรรณิได้อภิปรายไปแล้ว
- 25 ความจริงท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ซึ่งแปรญัตติขอให้ตัดกลุ่มสตรีออก แล้วเอากลุ่มสตรี
- ไปรวมกลุ่มผู้สูงอายุไม่ได้มาอภิปรายด้วย คณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นนี้อย่างรอบคอบครับ
- ท่านประธาน เพราะว่าการตัดกลุ่มสตรี หรือเอากลุ่มสตรีไปรวมกลุ่มอื่นนั้นเป็นเรื่องที่ใหญ่
- ถ้าประเทศไทยมีคน มีประชากร ๖๐ กว่าล้านคน ๖๔ - ๖๕ ล้านคน ตัดกลุ่มนี้ออกก็เท่ากับไป

ทะเลาะกับครึ่งหนึ่งของประเทศ ซึ่งต้องมีเหตุผลอยู่พอสมควร กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ด้วยเหตุผลที่เราเอากลุ่มสตรีไปรวมกลุ่มอื่นมีประเด็นอยู่ ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ

- 5 ประเด็นที่ ๑ คือประเด็นตามรัฐธรรมนูญ ถ้าท่านประธาน ท่านสมาชิกไปพิจารณา ในมาตรา ๑๐๗ ซึ่งเป็นฐานของการเลือกสมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๑๐๗ บัญญัติว่า “วุฒิสภา ประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยคน ซึ่งมาจากการเลือกกันเองของบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงาน หรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม” รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ไม่ได้พูดถึงเรื่องเพศเลย พูดเรื่องความ
- 10 เชี่ยวชาญ พูดเรื่องประสบการณ์ พูดเรื่องอาชีพ คำถามใหญ่ที่กรรมการเสียงข้างมากตั้งก็คือว่า ถ้าเราแบ่งคนโดยใช้เพศเป็นหลัก เราสามารถแบ่งได้หรือไม่ สุ่มเสี่ยงต่อการขัดหรือแย้งต่อ รัฐธรรมนูญหรือไม่ รัฐธรรมนูญไม่ได้ให้แบ่งตามเพศ ให้แบ่งตามประสบการณ์ ให้แบ่งตามอาชีพ ให้แบ่งตามความเชี่ยวชาญต่าง ๆ ก็แล้วแต่ นี่ประเด็นแรกที่ผมอยากขออนุญาตเรียน

- 15 ประเด็นที่ ๒ ที่คณะกรรมการได้พิจารณาก็คือว่า ถามว่าสตรีนั้นสามารถเข้าไป ในกลุ่มอื่นได้หรือไม่ ถ้าไม่มีกลุ่มสตรี คำตอบคือเข้าได้ทุกกลุ่มแหละครับท่านประธาน จะเข้าไปในกลุ่มแรกซึ่งเป็นกลุ่มบริหารราชการแผ่นดินก็ได้ จะเข้าไปในกลุ่มกฎหมายก็ได้ เข้ากลุ่ม การศึกษา เข้ากลุ่มทำนา ทำสวน ทำไร่ หรือแล้วแต่ สตรีทั้งหลายก็สามารถเข้าไปในกลุ่มต่าง ๆ นั้นได้ ท่านประธานครับ คณะกรรมการยังศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ ประเทศที่เจริญแล้ว
- 20 ทั้งหลาย ที่มีสตรีนั่งอยู่ในสภามาก ไม่ได้เกิดจากการกำหนดบทบัญญัติให้มีกลุ่มสตรีแต่ประการใด ทั้งสิ้น พัฒนาการของสตรีแต่ละประเทศก็แตกต่างกันไป ผมยกตัวอย่างเช่น กรณีของสวีเดนปัจจุบัน มีสตรีนั่งอยู่ในสภา ๔๓.๖ เปอร์เซ็นต์ กรณีของสหรัฐอเมริกาปัจจุบันก็อยู่ที่ ๑๙.๔ เปอร์เซ็นต์
- 25 กรณีฝรั่งเศสอยู่ที่ ๓๙ เปอร์เซ็นต์ กรณีอังกฤษอยู่ที่ ๓๒ เปอร์เซ็นต์ของสมาชิกสภาทั้งหมด ถามว่าประเทศเหล่านั้นที่ผมเอ่ยชื่อนั้นมีบทบัญญัติเรื่องการแบ่งให้สตรีเป็น ๑ กลุ่มแยกต่างหาก หรือไม่ คำตอบก็คือไม่ครับท่านประธาน สตรีที่สามารถเข้าไปนั่งในสภาได้ก็เป็นสตรีที่มีความรู้
- 30 ความสามารถทั้งสิ้น และผมเชื่อว่าการเลือกหรือการสรรหาคราวนี้ของวุฒิสภา ผมก็เชื่อว่า สตรีสามารถเข้าไปมีบทบาทสำคัญในทุกกลุ่มได้ อยากเรียนท่านประธานเป็นประเด็นสุดท้ายว่า ความจริงกรรมการเสียงส่วนใหญ่ก็ไม่ได้ยึดหรือว่าต้องเป็น ๒๐ กลุ่ม มีกรรมการจำนวนหนึ่ง ที่เดียวที่เห็นว่า ๑๐ กลุ่มก็เป็นตัวเลขที่เหมาะสม ซึ่งเราก็อยากพิจารณา ดู แต่ว่ารายละเอียด

๓๖

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อรุณ ๑๐/๕

ที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอคำแปรญัตติและได้สงวนไว้ ท่านสมชาย แสวงการ แปรญัตติ
ในอนุมาตราแรก ให้มีกลุ่มภาคการเมืองด้วย แม้กรรมาธิการจะเห็นแนวโน้มว่า ๑๐ กลุ่มก็อาจจะ
5 เป็นไปได้ แต่ไม่เห็นด้วยกับการแบ่งกลุ่มที่ ๑ เป็นกลุ่มการเมืองท่านประธาน ถามว่าเพราะอะไร ----

- ๑๑/๑

คำตอบก็คือว่าถ้าท่านประธานไปอ่านในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญว่าด้วยคุณสมบัติของสมาชิก

วุฒิสภา ในมาตรา ๑๐๘ (ข) ซึ่งเป็นลักษณะต้องห้าม จะมีบทบัญญัติจำนวนมากที่เขียน

- 5 ห้ามสมาชิกวุฒิสภามาตรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง ยกตัวอย่างเช่น
ลักษณะข้อห้ามในมาตรา ๑๐๘ (ข) บัญญัติว่า เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
อย่างนี้เป็นต้น เป็นสมาชิกพรรคการเมือง เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง
แน่นอนมีข้อยกเว้น แต่ว่าโดยหลักการรัฐธรรมนูญก็เขียนไว้ค่อนข้างชัดเจนว่า ไม่อยากให้สมาชิก
วุฒิสภาของประเทศไทยไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับฝ่ายการเมืองโดยตรง ก็อยากกราบเรียนท่านประธาน
10 ว่า แม้กรรมการบางส่วนจะเห็นด้วยการมี ๑๐ กลุ่มก็ตาม แต่ยังไม่เห็นด้วยกับการ
มีกลุ่มการเมืองใน (๑) ของท่านสมชาย แสวงการ โดยรวมผมคิดว่าอยากให้ท่านประธาน
ท่านกรรมการช่วยกันพิจารณาว่า กรรมการไม่ตั้งใจนะครับ ถ้าจะลดจำนวนกลุ่มเหลือสัก
๑๐ กลุ่ม ตามที่ท่านสมชายเสนอ แต่ว่าสัก ๒๐ กลุ่ม กรรมการเห็นว่ามากเกินไป ระหว่าง
๑๕ กลุ่ม กับ ๑๐ กลุ่มนี้ ก็เป็นไปได้ ขออนุญาตกราบเรียนครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกนะครับ
ขออนุญาตให้สมาชิกแสดงความจำนง ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ รอไว้ก่อน ท่านพิงพุด
นะครับ ตอนนี้มีท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ท่านมณฑิธร บุญตัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
ในชั้นแรกนี้เพื่อการบริหารเวลา เพราะว่าจะมีเรื่องที่ต้องพิจารณามากนอกจากเรื่องแบ่งกลุ่ม
ตามมาตรา ๑๑ แล้ว ผมขออนุญาตให้ท่านให้คำเสนอแนะหรือตั้งข้อสังเกตประมาณ ๕ นาที
20 เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยแท้จริงแล้วผมก็เป็น
ผู้สงวนคำแปรญัตติที่จะพูดในมาตรานี้ แต่ว่าเมื่อสักครู่นี้ผมก็ยกมือไว้ก่อนว่าจะเพิ่มเติมหรือจะ
อภิปรายที่จะแสดงเหตุผลที่ประธานคณะกรรมการได้กรุณาให้คำชี้แจง แต่ว่าเรื่องเวลานั้น
25 ผมขออนุญาตมากกว่า ๕ นาที ใช้สิทธิของผู้สงวนคำแปรญัตติแล้วก็เพิ่มเติม ไม่ทราบว่า
ท่านประธานจะอนุญาตไหมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในเบื้องต้นกรุณารักษาเวลาของท่านนิดหนึ่ง
เพราะว่ามีสมาชิกจำนวนมาก

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : จะพยายามครับ ขอขอบคุณครับ จากการที่ได้รับฟัง
- 5 ของกรรมการเสียงส่วนน้อยและกรรมการเสียงข้างมากแล้วผมก็มีความยินดีที่ว่า จากการที่เรา
- ไปแปรญัตติแล้ว กรรมการก็ได้รับฟังในเหตุในผลแต่ก็ได้ลดลงมาเหลือ ๑๕ กลุ่ม ก็หมายความว่า
- กรรมการนั้นแนวโน้มก็รับฟัง แต่เมื่อสักครู่ท่านก็ยังได้ข้อคิดเห็นว่า ๑๐ กลุ่มท่านก็เห็นด้วย
- ผมยินดีครับ เพราะกรรมการเสียงข้างน้อยบอกว่าเอา ๒๐ กลุ่ม เพื่อตามหลักวิชาการ ตัวเลข
- จะได้ลงตัวกันที่ ๒๐๐ คน ตามมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญ แต่พอกรรมการเสียงข้างมากมา
- ๑๕ กลุ่ม จะเห็นได้ว่าพอไปมาตรา ๔๒ เรื่องการคัดเลือกในระดับประเทศมีปัญหาแล้วครับ
- 10 มีแบ่งเปอร์เซ็นต์ มีอะไรสับสนมากจะยุ่งยากมาก แต่ถ้า ๑๐ กลุ่ม ถ้าง่ายที่สุดตามร่างก็คือ ๒ คุณ
- เท่านั้นเองก็เป็น ๒๐๐ แต่ประเด็นที่ว่าแบ่งกลุ่มแล้วท่านก็บอกว่า ผู้แปรญัตติกลุ่มหนึ่ง
- กลุ่มภาคการเมือง อันนี้ผมเองกับท่านสมชาย แสวงการ ก็มองเห็นว่า เราจะไปละเมิดสิทธิเขาได้
- หรือไม่ แต่ว่าเมื่อท่านบอกว่ามีข้อห้ามอยู่ อันนี้ไม่ขัดข้องเลยนะครับถ้าจะพิจารณา จะปรับแก้อะไร
- แต่ว่าอยู่ในที่ ๑๐ กลุ่ม ผมก็ต้องขอย้อนกลับมาว่า การที่เรามีกฎหมายฉบับนี้โดยเหตุผลการเลือก
- 15 ส.ว. เพื่ออะไร ในประเทศไทยเราเลือกมาอย่างนี้ คิดมาอย่างนี้เพื่ออะไร เพราะว่าในภาค
- การเมืองเราวิตกกังวลว่าสภาแห่งนี้จะเป็นสภาครอบคร้ว สามี่เป็น ส.ส. ภรรยา ลูก เป็น ส.ว.
- นี่ละครับเรากังวลใจว่าพรรคการเมืองจะต้องมาเกี่ยวข้องเพราะว่า ส.ว. นั้นจะต้องเป็นบุคคล
- ที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์และมาทำงานเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีอิสระในการทำงาน
- ไม่ถูกครอบด้วยการเมือง อันนี้คือเหตุผลที่เรากลัว เมื่อเรากลัวแล้วเราจะเลือกอย่างไร ผมก็ยัง
- 20 ชื่นชมว่ากรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นพยายามร่างหาวิธีการแล้วก็ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน
- นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ก็บอกว่าเป็นแห่งเดียวในโลกนี้ที่ทำแบบนี้ ก็ลองดูครับ ถ้าดีแล้ว
- นี่ก็เป็นตัวอย่างของโลกนี้ วิธีการ เพราะว่ารัฐธรรมนูญนี้เราให้ประชาชนมีส่วนร่วม เราเรียกว่า
- รัฐธรรมนูญปราบโกง แล้วมีส่วนร่วมตั้งแต่มาตรา ๖๕ ของรัฐธรรมนูญในเรื่องของการกำหนด
- ยุทธศาสตร์ชาติ อันนี้ชัดเจนในการปฏิรูปประเทศ ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น ดังนั้นเหตุผลที่ว่า
- 25 ทำไม่มี ๑๐ กลุ่ม อย่างไรก็ตามแล้วพรรคการเมืองยังครอบครุ่มได้ไหม ยังมีครับแต่จะได้น้อยอย่างไร
- นั้นในมาตรา ๑๕ นั้นก็จะเป็นการแบ่งอีกว่า ไม่ให้พรรคการเมืองเข้าไปครอบ อันนั้นเดี๋ยวก่อนว่ากัน

- แต่ขณะนี้กำลังจะแสดงให้เห็นว่า กลุ่มถึงจะน้อยลงแต่ปริมาณคนมากขึ้น เข้ามากลุ่มมากขึ้น การบล็อก (block) มีไหม มีครับแต่ก็น้อย แต่ความต่างนั้นอยู่ตรงไหนครับ ประเทศไทย
- 5 แต่ละจังหวัดประชากรไม่เท่ากัน ยกตัวอย่างเช่น จังหวัดแม่ฮ่องสอนประชากรเท่าไร แล้วท่านเขียนหลักการเดียวกันเลยไปใช้กับจังหวัดนครราชสีมา มาใช้กับกรุงเทพมหานคร ถ้ามว่าสิทธิของพลเมือง ควรจะเท่ากันไหม ควรเท่า แต่เขียนอย่างนี้แล้วไม่เท่า ดังนั้นอันนี้คือความต่างจะทำให้ถ้ายิ่งมาก
- 10 กลุ่ม บางจังหวัดตั้งแต่อำเภอ ยิ่งกลุ่มแพทย์นี้ไม่มีผู้สมัครนะครับ ยกโขยงกันมาเลยพรรคการเมือง มองแล้วจังหวัดนี้มีช่องโหว่แล้ว เขาบล็อกคนเข้าไปได้ นี่ละครับเป็นตัวอย่าง จึงเสนอว่าลดกลุ่มแล้ว ก็ให้รวมกลุ่ม ผมจะยกตัวอย่าง เอาตัวอย่างของกรมการสาธารณสุข ลดจาก ๒๐ กลุ่มมาเป็น ๑๕ กลุ่มก่อน ยกตัวอย่างเช่นว่า กลุ่มที่ ๔ กลุ่มสาธารณสุขไปรวมกับกลุ่ม ๘ ได้ไหม พวกสิ่งแวดล้อม พวกผังเมือง เวลาเขาทำงานเขาก็ทำด้วยกันสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสาธารณสุข รวมกันได้ไหม หรือกลุ่ม ๙ กลุ่ม ผู้ประกอบกิจการขนาดกลางและขนาดย่อม พุดง่าย ๆ คือ เอสเอ็มอี (SMEs) ไปรวมกับ
- 15 กลุ่มอุตสาหกรรมได้ไหมใน (๑๒) ยกตัวอย่างเป็นกลุ่มเดียวกัน ไหน ๆ ท่านก็ยุบแล้วคือ ๑๔ บวก ๑ ผมเสนอ ๑๐ กลุ่ม ลดลงแค่ ๔ กลุ่ม ผมยกตัวอย่างให้ท่านรวมได้แล้ว หรือกลุ่มผู้ประกอบ ธุรกิจท่องเที่ยวกลุ่ม ๑๑ ไปรวมกับกลุ่ม ๑๖ ในเรื่องของศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี รวมได้ไหม รวมได้ครับ อันนี้ผมว่าไม่ใช่ประเด็น ประเด็นตรงที่ว่าตัวเลขถ้า ๑๕ กลุ่มแล้ววิธีคิดจากอำเภอ
- 20 ไปจังหวัด ไปประเทศให้ได้ ๒๐๐ คน มีเศษครับ มีตัวย่อยแล้วใครจะไปกำหนด กำหนดตรงไหน อย่างไร ยากครับ แต่ถ้า ๑๐ กลุ่มง่าย ลงตัว ๒๐๐ คน สุดท้ายจริง ๆ แล้วมีเรื่องที่จะพูดด้วยเหตุ
- ด้วยผลมากกว่านี้ถ้าประธานจะอนุญาต แต่ว่าเมื่อเวลาที่กำหนดไว้ ผมก็เคารพในเวลา ขอขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือตอนนี้เพิ่งประเด็นแรกกว่ามีกี่กลุ่ม แล้วเสนอแนะว่ากลุ่มนั้นควรจะมีอย่างไรบ้าง มาตรา ๑๑ มีแค่นั้น ดังนั้นผมเลยกำหนดเวลา ท่านพลเอก ดันย มีชูเวท ครับ

- พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
- กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขออภิปรายในมาตรา ๑๑
- 5 ใน (๕) และ (๖) ต้องกราบขออภัย ผมมีความเห็นแตกต่าง ผมไม่ได้ยื่นการแปรญัตติ เพราะผม เห็นว่า ร่างเดิมในกลุ่มอาชีพที่ผมกล่าวถึง คือ (๕) กลุ่มอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก กับ (๖) กลุ่มอาชีพทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง หรืออื่น ๆ ใน ๒ กลุ่มนี้ผมเห็นสอดคล้องว่าเป็นการ แบ่งกลุ่มที่เหมาะสมอยู่แล้ว กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการ ในการแบ่งกลุ่มนั้น นอกจากจะดูลักษณะอาชีพแล้วต้องดูประชากรที่เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย แล้วก็ลักษณะของงาน
- 10 ที่กระทำ ผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่เห็นประเด็นนี้แล้วแยกกลุ่ม ๒ กลุ่มนี้ ออกมา ผมจะเรียนให้ทางเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ทราบว่า ทำไมถึงมีความแตกต่าง ท่านดูนะครับ กลุ่มอาชีพทำนาและพืชล้มลุกนั้นเป็นพืชหมุนเวียนต้องทำทุกวัน ต้องหลังสู้ฟ้า หน้าสู้ดินตลอด มาดูจำนวนประชากรที่เกี่ยวข้องจำนวนครัวเรือน ยกตัวอย่างข้าวจะเกี่ยวข้องกับ
- 15 เกษตรกรนี้ ๓ ล้าน ๘ แสนครัวเรือน มันสำปะหลัง ๕ แสนครัวเรือน ข้าวโพด ๔ แสนครัวเรือน อ้อย ถั่ว กระทบ สับปะรด หัวหอม อื่น ๆ รวมทั้งหมดคนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนี้ ๗.๑ ล้านครัวเรือน ดูเป็นจำนวนคน ประชากรคุณด้วยค่าเฉลี่ย ๓.๕ ออกมาประมาณ ๒๕ ล้านคน เกือบร้อยละสี่สิบของประชากร ประชากรของเรามี ๖๖ ล้านคน ๖๗ ล้านคนเข้าไป แล้วในปีนี้ หันมาดูทางเรื่องกลุ่มอาชีพทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ งานต่างกัน อาชีพทำนา พืชล้มลุกต้อง
- 20 ปลุกตลอด ปีหนึ่ง ๒ ครั้ง ๓ ครั้งว่าไป แต่ทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ อันนี้เป็นกลุ่มอาชีพที่ทำยาวนาน เป็นปีต่อเนื่อง ประมง ปศุสัตว์ กลุ่มคนที่เกี่ยวข้อง ยางด้วยที่มีปัญหาอยู่ปัจจุบัน ยางพารา ๑.๖ ล้านครัวเรือน โค กระบือ ประมาณ ๗ แสนครัวเรือน ปลุกอื่น ๆ ปาล์มประมาณ ๑.๒ แสนครัวเรือน รวมเบ็ดเสร็จ รวมทั้งโคเนื้อ แพะ แกะ ไก่ เกษตรกรที่เข้ามาเกี่ยวข้องในวงการณ์นี้ ๔.๒ ล้านครัวเรือนคุณด้วย ๓.๖ เป็นจำนวนคน ประมาณ ๑๔.๙ หรือ ๑๕ ล้านคน ๒๒ เพอร์เซ็นต์
- 25 ของประชากรรวมกับเมื่อสักครู่ที่ผมกล่าวถึงใน (๕) กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ ๒ อาชีพนี้รวม ประมาณ ๕๙ เพอร์เซ็นต์ ประมาณ ร้อยละ ๖๐ ของประชากร เกินครึ่งของจำนวนประชากรของประเทศ เพราะฉะนั้นการแบ่งกลุ่มย่อยตามลักษณะการประกอบอาชีพ ๒ กลุ่มเหมาะสมแล้ว ผมหวังว่า ส.ว. ที่เข้ามาดูแลในเรื่องดังกล่าวทั้งใน (๕) และ (๖) ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาหลาย ประการ เช่น ถ้าทำนา ปลุกพืชล้มลุก ปัญหาราคาตกต่ำและการเสนอร่าง พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
- เงื่อนไขเกี่ยวข้องกับต่างประเทศ เช่น ไอยูยู (Illegal Unreported and Unregulated : IUU)

อาฟต้า (ASEAN Free Trade Area : AFTA) ต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องมาเกี่ยวข้อง พุดถึงเรื่องประมง
 5 ช่วยดูแลพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรที่มีมากมาย เกษตรกรหลายสาขาอาชีพก็
 เรียกร้องให้มีร่าง พ.ร.บ. ของตนเองมาใช้ เช่น ร่าง พ.ร.บ. ข้าว พ.ร.บ. มันสำปะหลัง เป็นต้น
 เพราะฉะนั้นทั้ง ๒ กลุ่มอาชีพใน (๕) และ (๖) นี้ผมขอให้ท่านกรรมาธิการกรุณาพิจารณา
 ลักษณะงาน ภูมิประเทศในการปฏิบัติงาน ห่วงเวลาของผลผลิตต่างกันโดยสิ้นเชิง ท่านคุ้นเคยกับ
 การปลูกข้าวกับการเลี้ยงสัตว์กับการประมงคนละเรื่องกันเลย ชาวนาออกทะเลไม่ได้ ลักษณะงาน
 10 ต่างกัน เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าความหลากหลายของกลุ่มอาชีพโดยนำเอาจำนวนประชากรที่
 เกี่ยวข้องมา สมควรมีผู้แทนหลายคนเข้าไปช่วยดูแลรักษาประโยชน์ของกลุ่มเกษตรกรทั้ง ๒ กลุ่ม
 ผมยังเห็นว่าสมควรอยู่ในร่าง พ.ร.บ. เดิมในมาตรา ๑๑ (๕) (๓) ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : หมดเวลาของท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท
 เป็นเวลาเริ่มต้นของท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

15 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ
 ในส่วนของมาตรา ๑๑ ผมไม่ได้แปรญัตติไว้ จะขออนุญาตใช้เวลานิดเดียว สาเหตุที่ไม่ได้แปรญัตติ
 ก็เพราะว่าผมออกหัดมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๗
 แล้ว คือผมเห็นด้วยกับหลักการพื้นฐานเกือบทุกประเด็น ยกเว้นเรื่องการเลือกกันเอง ซึ่งผมเชื่อว่า
 20 จะไม่สะท้อนความเป็นผู้แทนปวงชน ผมเคยเสนอแต่ว่าก็ตกไปแล้ว เเล่ให้ฟังเฉย ๆ เสนอว่า
 เอรายชื่อคนในบัญชีกลุ่มต่าง ๆ ไปให้ประชาชนทั้งประเทศเลือกภายใต้เขตเดียว แต่ผมก็สอบตก
 ไม่ประสบความสำเร็จ นั่นเป็นอดีต เพราะฉะนั้นเมื่อผมไม่ได้แปรญัตติ ผมก็ลองมาดูว่า วิธีการ
 แบ่งกลุ่มของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นผู้ร่างเดิมเป็นอย่างไร เมื่อสักครู่ท่านผู้แทน
 25 กรรมาธิการจาก กรธ. ท่านได้กรุณาอธิบายว่า ท่านพยายามที่จะเปลี่ยนวิธีคิดจากการที่วุฒิสภา
 เป็นสภาผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นสภาของชนชั้นนำ คือคนส่วนบนเป็นอีลิท (elite) ว่าอย่างนั้นเถอะ
 นะครับ ที่สะท้อนถึงความเป็นผู้มีภูมิรู้ ภูมิปัญญา จะเปลี่ยนให้มาเป็นสภาพลเมือง ซึ่งสะท้อน
 ความหลากหลาย แต่เมื่อพิจารณาดูแล้ว ผมดูแล้วยังลึกลับกัน คือท่านจะเอาความหลากหลาย
 แบบสาขาอาชีพ ท่านจะเอาความหลากหลายแบบการเป็นผู้แทนกลุ่มประชากร ท่านจะเอา
 ความหลากหลายในลักษณะถึงการสะท้อนให้เห็นถึงว่า กลุ่มใดอยู่ใกล้ชิดกับอำนาจรัฐแบบจารีต
 30 กับกลุ่มใดที่สะท้อนให้เห็นถึงความใกล้ชิดกับประชาชนในรูปแบบใหม่ ยังมีความลึกลับกัน

พอสมควร อย่างไรก็ตามผมเห็นด้วยกับร่างเดิมตรงที่ว่า พยายามกระจายความหลากหลายนี้
ให้ครอบคลุมหน่วยย่อยที่สุด แม้ว่าผมเองยังไม่ได้พอใจถึงที่สุดนะครับ เพราะว่าเมื่อพิจารณาถึง

5 ความหลากหลาย สมมุติว่าจะเอาหลักของความเป็นตัวแทน เมื่อสักครู่ท่านสมชาย แสวงการ
ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ได้กรุณาชี้แจงไปแล้วว่า ถ้าจะพูดคงหลักของความเป็นผู้แทน
เกษตรกรยังถือว่าผู้แทนน้อย ในขณะที่เดียวกันคนที่มาจากภาครัฐ ไม่ว่าจะใช้ชื่ออะไรก็แล้วแต่
เกาะกลุ่มกันอยู่ ช้ามกลุ่มมากมายไปหมดเลย คือท่านจะเข้ากลุ่มไหนก็ได้ มีวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
พันตูกันไปหมดเลยในกลุ่มชนชั้นนำเดิม หรือกลุ่มบุคคลที่อยู่ในวิถีชีวิตของความเป็นผู้มีฐานะ

10 ทางสังคมก็ถือว่าสามารถเข้าได้หลายช่อง ก็เลยยังไม่แน่ใจว่าความหลากหลายนั้นสะท้อนอะไร
กันแน่ อย่างไรก็ตามที่ผมคิดว่าผมยังให้การสนับสนุนร่างเดิม ก็เพราะว่าพยายามที่จะมอง
ความแตกต่างระหว่างความหลากหลายเชิงประเด็นกับความหลากหลายเชิงตัวแทน ถึงแม้ว่า
ยังทำไม่สมบูรณ์ ผมจะชี้ให้เห็นนะครับ กรณีกลุ่มที่ท่านทั้งหลาย หลายท่าน บางท่านเรียกว่า
กลุ่มเปราะบาง ไม่ว่าจะเป็นผู้สูงอายุก็ดี คนพิการก็ดี กลุ่มชาติพันธุ์ก็ดี ผมเข้าใจว่าเจตนารมณ์

15 ท่านหมายถึงผู้แทนของคนเหล่านั้น แม้ว่าสัดส่วนไม่สะท้อนความเป็นจริงก็ตาม เพราะว่าแนวโน้ม
ของประชากรโลกจะเข้าสู่สังคมสูงอายุ โดยเฉพาะประเทศไทย เพราะฉะนั้นผู้สูงอายุจะมีประมาณ
๒๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากรอีกไม่นานนี้ และประมาณเกินครึ่งหนึ่งของผู้สูงอายุจะเป็นคนพิการ
เพราะฉะนั้นความหลากหลายในเชิงตัวแทนก็ไม่สะท้อนตัวเลขความเป็นจริง แต่อย่างไรก็ตาม
ก็ยิ่งดีกว่าไม่มีเลย ในขณะเดียวกันท่านก็มีความหลากหลายที่สะท้อนเชิงประเด็นตรงที่ว่าท่านมี

20 กลุ่มภาคประชาสังคม ภาคประชาสังคมนี้ละครับอาจจะไม่จำเป็นต้องสะท้อนความเป็นผู้แทน
ของกลุ่มประชากรใด ก็คือคนที่ทำงานด้านนั้นด้านนี้ คนที่ทำงานด้านเด็ก คนทำงานด้านคนพิการ
ทำงานด้านผู้สูงอายุ ทำงานด้านสิ่งแวดล้อมอะไรต่าง ๆ ก็เป็นแกงโสมมาลงอยู่ที่ภาคประชาสังคม
เมื่อเทียบสัดส่วนกับกลุ่มวิชาชีพต่าง ๆ จะเห็นได้ว่า ทั้งตัวแทนกลุ่มเปราะบางก็ดี ทั้งผู้ทำงาน
เชิงประเด็นหลากหลายก็ดี ถูกขมวดมาอยู่ใน ๒ กลุ่มนี้-----

เพราะฉะนั้นจะเอาความหลากหลายสะท้อนกลุ่มประชากร สะท้อนความเป็นผู้แทนก็ได้
จะเอาความหลากหลายที่สะท้อนเชิงประเด็นก็ยังไม่ได้เต็มที่ แต่ก็ยังแยกเอาไว้ และผมเห็นด้วยกับ

- 5 ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ตรงที่ว่า กลุ่มสตรีมีทั้งความหลากหลายเชิงประเด็นและ
ความหลากหลายในเชิงผู้แทน เพราะฉะนั้นผมคิดว่ารักษา (๑๔) เอาไว้ก็จะเป็นการดี
ท้ายที่สุดนี้ ผมยอมรับว่าการแบ่งกลุ่มเป็น ๒๐ กลุ่ม ตามที่ร่างเดิมได้กำหนดไว้
ไม่สมบูรณ์ เพราะยังมีความลักลั่นระหว่างความหลากหลายเชิงประเด็นกับความหลากหลาย
เชิงตัวแทน แล้วยังเปิดช่องให้คนที่เป็นชนชั้นนำเข้าได้หลายช่องมาก ในขณะที่คนยากคน คนยากไร้
10 ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ กลุ่มเปราะบาง ชชาติพันธุ์ต่าง ๆ นี้ถูกขมวดปมไปอยู่ในจุดเล็ก ๆ แต่ก็ยัง
ดีกว่าการจัดกรุป (group) ในลักษณะ ๑๕ กลุ่มภายหลัง เพราะผมคิดว่ายังจะมีความสลับซับซ้อน
และไม่สามารถหาความลงตัวทั้งในเชิงตัวเลข หารก็ไม่ลงตัว มีการไขว้กัน ทับซ้อนกัน และยัง
เปิดช่องให้คนที่มีโอกาสมากอยู่แล้วเข้ามาช่องได้มากขึ้น ในขณะที่กลุ่มเปราะบาง กลุ่มด้อยโอกาส
สตรี คนพิการ หรือคนทำงานด้านสังคม กลับมีจำนวน มีโอกาสเข้าช่องได้น้อยลงด้วยซ้ำไป
15 เพราะฉะนั้นผมจะยังไม่เห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซนต์ก็ตาม ผมคิดว่า ๒๐ กลุ่มกระจาย
ความหลากหลายได้มากที่สุด แต่ก็หักไปแล้วตั้งแต่ต้นเพราะว่าไม่สามารถที่จะให้คนเหล่านี้มีวาสนา
จะได้รับการเลือกโดยประชาชนทั้งประเทศ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี เชิญครับ

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 20 ที่เคารพ ดิฉัน ทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนว่า ในปัจจุบันนี้
สตรีไทยมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกับบุรุษ สามารถประกอบอาชีพได้ทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นกำนัน
ผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด ชาวไร่ ชาวนา วิศวกร สถาปนิก นักผังเมือง
นักกฎหมาย แพทย์ทุกสาขา ขับแท็กซี่ (taxi) เป็นตำรวจ ทหาร หน่วยรักษาความปลอดภัย
หรือแม้แต่พนักงานฝีมือดี ก็จะเป็นได้เท่าเทียมกับผู้ชายหมด เพราะฉะนั้นการที่สตรีจะสมัครเข้าเป็น
25 สมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มใดก็สามารถทำได้อยู่แล้วตามที่ท่านประธานคณะกรรมการได้กล่าวแล้ว
นะคะ ดิฉันเห็นด้วยกับท่านสมชาย แสวงการ ที่แบ่งกลุ่มใหม่เป็น ๑๐ กลุ่ม อย่างไรก็ตามเพื่อให้
เป็นสัญลักษณ์ให้เห็นความสำคัญของสตรีและเพื่อให้สตรีเข้ามาเป็นสมาชิกสภามากขึ้นใกล้เคียงกับ
สัดส่วนของบุรุษตามที่ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ได้อภิปราย ดิฉันจึงขอเสนอให้กลุ่มสตรี

เป็นกลุ่มแยกออกมาอีกกลุ่มหนึ่งตามร่างเดิมของ กรธ. และเป็นกลุ่มที่ ๑ แทนกลุ่มการเมืองที่
ท่านสมชาย แสวงการ เสนอ ขอบพระคุณค่ะ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านประธานคณะกรรมการธิการ เชิญครับ
ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ทางกรรมการเสียงข้างมากได้รับฟัง
ความคิดเห็นจากที่ประชุมที่หลากหลาย หลังจากนั้นก็ได้หารือกันนอกรอบว่า การแบ่งกลุ่มนั้น
ควรจะดำเนินการอย่างไรบ้าง ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า กรรมการเสียงข้างมากหารือกัน
10 แล้วเห็นว่าคงไม่กลับไปใช้ร่างเดิมที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอมา เพราะว่า ๒๐ กลุ่มนั้น
เราคิดว่ามากเกินไป ๑๕ กลุ่มที่กรรมการเสียงข้างมากเสนอก็เป็นทางเลือกหนึ่ง แต่ก็มีทางเลือก
อีก ๒ ทาง คือ ๑๐ กลุ่ม กับ ๕ กลุ่มที่เสนอมา ก็ขออนุญาตเรียนท่านประธาน เรียนท่าน
กรรมการว่า ได้หารือกัน ได้ฟังเสียงส่วนใหญ่ของพวกเราที่อภิปรายกันทั้งท่านสมชาย แสวงการ
ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี อีกหลายท่านนะครับ ก็คิดว่า ๑๐ กลุ่ม
15 นั้นน่าจะเป็นทางเลือกที่ดีของการคิดคำนวณด้วย เพราะว่าตอนกรรมการเสนอ ๑๕ กลุ่มนี้ก็รู้ว่า
จะมีปัญหา เพราะว่าถ้า ๒๐ กลุ่ม กลุ่มละ ๑๐ คน ถ้า ๑๐ กลุ่มก็กลุ่มละ ๒๐ คน พอกรรมการ
มาคิด ๑๕ กลุ่มก็จะมีปัญหาครับ เพราะว่า ๑๕ กลุ่มนั้นจะได้กลุ่มละ ๑๓ คน และไม่ลงตัว พอไม่ลง
ตัวนี้ต้องไปบวกกลุ่มที่มีจำนวนผู้สมัครมากก็จะเป็น ๑๓ คน บางกลุ่มเป็น ๑๔ คน บางกลุ่มเป็น
๑๓ คน ซึ่งก็จะก่อให้เกิดความยากลำบากในการคิดคำนวณทั้งหลาย แล้วจำนวน ๑๐ กลุ่ม
20 เมื่อเทียบกับ ๑๕ กลุ่มก็ไม่ได้ต่างกันมาก ถ้าท่านประธานอนุญาต ผมจะขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่แจก
เอกสารการแบ่งกลุ่มของกรรมการว่า ถ้าทดลองแบ่งเป็นสัก ๑๐ กลุ่มใหม่ แต่ไม่ได้เอาตามที่
ท่านสมชาย แสวงการ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แปรญัติติจะได้อย่างไรบ้าง จะขออนุญาต
ท่านประธานครับ

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : หมายความว่าท่านจะแจกการจัดกลุ่ม
ของท่านใหม่ แล้วต่อไปนี่ก็จะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกหรือผู้ที่สงวนคำแปรญัติติเอาไว้
ใน ๑๐ กลุ่มใหม่ของท่านใช่หรือไม่ครับ เชิญแจกเอกสารการแบ่งกลุ่มครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำเอกสารแจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อแจกแล้วให้ท่านสมาชิกอภิปราย
บนพื้นฐานของการจัดกลุ่มใหม่ที่กรรมการเสนอ กรรมการขออภัย เชิญครับ

- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) :
- ท่านประธานที่เคารพครับ กรรมการเสียงข้างมากขออนุญาตอธิบายวิธีการจัดกลุ่มของ
- 5 กรรมการ อยากเรียนท่านประธานว่า อย่างที่ได้เรียนแล้วว่า ระหว่าง ๑๕ กลุ่ม กับ ๑๐ กลุ่ม กรรมการเสียงข้างมาก กรรมการเสียงข้างน้อยนี้ก็ได้ต่างกันมาก ได้หารือกันข้างในก็คิดว่า ๑๐ กลุ่มก็จะแก้ปัญหาเรื่องการจัดกลุ่มทั้งหลายและลงตัวในแง่การนับคะแนนทั้งหลายด้วย แต่ว่า ๑๐ กลุ่มที่เป็นต้นแบบของการจัด คือของท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร กับท่านสมชาย แสวงการ นั้นมีปัญหาอยู่ ๒ เรื่อง
- 10 เรื่องที่ ๑ คือเรื่อง (๑) ของท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร กับท่านสมชาย แสวงการ ที่ไปเอาภาคการเมืองมา ซึ่งกรรมการเสียงส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย
- เรื่องที่ ๒ คือในกลุ่มสุดท้าย คือกลุ่มอื่น ๆ ของท่านสมชาย แสวงการ และท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ไม่มีนะครับ เราก็เกรงว่าจะมีปัญหาเรื่องว่าใครไม่เข้ากลุ่มไหนเลย จะเข้ากลุ่มไหนได้ไหม ซึ่งจะไปขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗
- 15 กรรมการก็เลยอยากจะใช้ ๒ วิธีผสมกัน คือเอาตัวร่างของ ๒๐ กลุ่ม เป็นตัวตั้ง แล้วพยายามยุบรวม ๒๐ กลุ่มนี้ให้ได้สัก ๑๐ กลุ่ม เพื่อให้เป็นกรณีที่ครบถ้วน ทุกคนสามารถเข้ามาในกลุ่มนั้นได้ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ก็จะแบ่งเป็น ๑๐ กลุ่ม ดังต่อไปนี้
- กลุ่มที่ ๑ คือกลุ่มการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง อันได้แก่ ผู้เคยเป็น
- ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน กลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่ ๑ ตามร่างเดิมที่
- 20 กรธ. เสนอมา
- กลุ่มที่ ๒ กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม อันได้แก่ ผู้เป็นหรือเคยเป็น ผู้พิพากษา ตุลาการ อัยการ ตำรวจ ผู้ประกอบวิชาชีพด้านกฎหมาย หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน กลุ่มนี้ก็เป็นกลุ่มที่ ๒ ของ กรธ. ซึ่งคงไว้ตามเดิมเช่นเดียวกัน
- กลุ่มที่ ๓ กลุ่มการศึกษา อันได้แก่ ผู้เป็นหรือเคยเป็นครู อาจารย์ นักวิจัย
- 25 ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และการสาธารณสุข อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นแพทย์ ทุกประเภท เทคนิคการแพทย์ สาธารณสุข พยาบาล เภสัชกร หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน อันนี้เป็นการรวมกลุ่มที่ ๓ กับการรวมกลุ่มที่ ๔ ของ กรธ. เข้าด้วยกัน
- กลุ่มที่ ๔ กลุ่มอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก ทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน กลุ่มนี้ก็เป็นการรวมกลุ่มที่ ๕ กับกลุ่มที่ ๖ เข้าด้วยกัน ซึ่งมีท่านสมาชิกบางท่าน
- 30 อาจจะไม่เห็นด้วย แต่เราคิดว่า ๒ กลุ่มนี้น่าจะไปทิศทางเดียวกันได้ จริง ๆ แล้วเราพยายามให้

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ศิริกัญญา ๑๓/๕

- ทุกกลุ่มไม่ได้คำนึงถึงจำนวนของกลุ่มว่ากลุ่มนั้นมีจำนวนกี่คน มีกี่ล้านคน เพราะถ้าคำนวณเช่นนั้น จะมีความแตกต่างกันมากและอธิบายไม่ได้ว่าการที่กลุ่มมีจำนวนมากทำไมได้สมาชิกจำนวนเท่ากับ
- 5 คนกลุ่มอื่น อย่างนี้เป็นต้น ก็คำนึงถึงการมีส่วนร่วมทั้งหมดมากกว่าจำนวนของกลุ่มแต่ละกลุ่มที่มีอยู่
- กลุ่มที่ ๕ คือกลุ่มพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคลซึ่งไม่ใช่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบอาชีพอิสระ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน
- กลุ่มที่ ๕ นี้เกิดจากการรวมตัวของกลุ่มที่ ๗ กับกลุ่มที่ ๑๘

5 กลุ่มที่ ๖ กลุ่มผู้ประกอบการวิชาชีพด้านสิ่งแวดล้อม ผังเมือง อสังหาริมทรัพย์ สาธารณูปโภค ทรัพยากรธรรมชาติ พลังงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร การพัฒนา นวัตกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน กลุ่มที่ ๖ นี้ก็เอากลุ่มที่ ๘ กับกลุ่มที่ ๑๓ มารวมกัน

10 กลุ่มที่ ๗ กลุ่มผู้ประกอบการกิจการขนาดกลางและขนาดย่อมตามกฎหมาย ว่าด้วยกรนั้น และผู้ประกอบการอื่น ๆ ผู้ประกอบธุรกิจหรืออาชีพด้านการท่องเที่ยว อันได้แก่ ผู้ประกอบธุรกิจท่องเที่ยว มัคคุเทศก์ ผู้ประกอบกิจการหรือพนักงานโรงแรม ผู้ประกอบการ อุตสาหกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน กลุ่มที่ ๗ นั้นก็เอากลุ่มที่ ๙ กลุ่มที่ ๑๐ กลุ่มที่ ๑๑ กลุ่มที่ ๑๒ มารวมกัน

กลุ่มที่ ๘ กลุ่มสตรี ผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์ กลุ่มที่ ๘ นี้ก็เอากลุ่มที่ ๑๔ กลุ่มที่ ๑๕ และกลุ่มที่ ๑๗ มารวมกัน

15 กลุ่มที่ ๙ กลุ่มศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี การแสดงและบันเทิง นักกีฬา สื่อสารมวลชน ผู้สร้างวรรณกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน เอากลุ่มที่ ๑๖ และกลุ่มที่ ๑๘ มารวมกัน

ส่วนกลุ่มที่ ๑๐ นั้นขออนุญาตคงไว้ตามเดิมนะครับ อย่างที่อธิบายไว้แล้วว่า กลุ่มนี้ของท่านสมชาย แสวงการ กับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ไม่มี แต่ว่าถ้าไม่มีกลุ่มนี้ อาจจะมีปัญหาว่าคนกลุ่มอื่น ๆ ที่เข้าไม่ได้เลยใน ๙ กลุ่มจะเข้ากลุ่มไหนบ้าง

20 ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่ากรณีการเสียงข้างมากก็ได้หารือกันว่าการแบ่งกลุ่มเช่นนี้โดยคงรากฐานของการแบ่งของ กรธ. ไว้ น่าจะเป็นการเดินสายกลาง และแก้ปัญหาทั้งหลายได้ ขอบคุณท่านประธานครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ คือผมเป็นห่วงเรื่องระยะเวลาที่เหลืออยู่ ๑๒ ชั่วโมงเศษ ถ้าทำไม่เสร็จจนไม่ได้ลงมติในวาระที่ ๓ ก็คงจะทำให้ต้องใช้ร่างที่ กรธ. เสนอมา ที่ท่านประธานคณะกรรมการบอกว่า กรณีการเสียงข้างมาก เสนอมาใหม่นี้ กรณีการเสียงข้างน้อยก็ยังอยู่ ผู้แปรญัตติ ผู้สงวนความเห็นก็ยังอยู่ทุกท่าน รวมทั้งท่านสมาชิกก็ยังอภิปรายได้ทุกท่าน รวมทั้งประเด็นอื่น ๆ อันนี้เพิ่งประเด็นแรกว่าจะมีกี่กลุ่ม กลุ่มนั้นจะจัดอย่างไรบ้าง ก็ใช้เวลาไป ๒ ชั่วโมงแล้ว ดังนั้นผมคิดว่าประเด็นนี้คงจะต้องหารือเฉพาะผู้ที่สนใจ ผู้แปรญัตติ กรณีการเสียงข้างน้อย กรณีการเสียงข้างมาก และสมาชิกทุกท่านที่ดูเรื่องนี้แล้วเห็นว่าปัญหาอยากจะเสนออะไรไปประชุมกันดีกว่านะครับ แต่ก่อนที่จะไป

30 ประชุมนี้ผมต้องฟังท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ก่อน ขอบคุณครับ

- นายวัลลภ ตังคณานุก์ : ขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งครับ
- ผมเพียงแต่อยากจะให้ข้อมูล ๒ - ๓ ประการที่คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการไปคูนกรอบ
- 5 ท่านประธานคณะกรรมการสิทธิการและคณะสรุปเร็วจริง แป๊บ ๆ ก็รวบจาก ๑๕ กลุ่ม เหลือ ๑๐ กลุ่ม บอกว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการบางส่วน แต่บางส่วนท่านไม่ได้เห็นด้วยกับเขา ซึ่งตรงนี้เร็วมากไป เร็วจนผิดสังเกต ผมมีข้อมูล ๒ ตัวที่อยากจะอธิบายว่าเรื่องเกี่ยวกับกลุ่มสตรีเป็นเรื่องที่ใหญ่
- 10 มาก แม้ท่านจะอ้างรัฐธรรมนูญในมาตราที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกลุ่มต่าง ๆ ที่ว่าไม่ได้ระบุเรื่องสตรี เข้าไปโดยตรงก็ตาม แต่นั่นจะเป็นเหตุผลที่ค่อนข้างจะเลื่อนลอยมาก เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ พุดเรื่องสตรีไว้อย่างมาก ท่านไม่อ้างถึงเลย เขาต่อสู้กันมานานจนบัญญัติไปตั้งหลายเรื่อง
- แล้วท่านก็ทิ้งง่ายเหลือเกิน เสียดยนะครับ มีผลการวิจัยของนิด้า (NIDA) ล่าสุด ซึ่งอาจจะเทียบกับ
- มาตรา ๗๗ วรรคสอง ก็ได้ เขาไปฟังความเห็นประชาชนมาเมื่อปีที่แล้วนี่ละครับ อาจารย์นิด้า
- นั่งอยู่ในห้องนี้ถ้ามีงานวิจัยฉบับที่สำคัญก็เอามาอธิบายเพิ่มเติมได้ เขาถามว่าการกำหนด
- สัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับประเทศระหว่างสตรีกับบุรุษให้เท่าเทียมกัน
- 15 เขาเห็นอย่างไร ประชากรร้อยละ ๘๖.๗๒ ที่เป็นผู้ชาย และร้อยละ ๘๙.๑๗ ที่เป็นผู้หญิง
- นี่คือตัวเลขว่าเห็นด้วยทั้งนั้น กลุ่มผู้ชายร้อยละ ๘๖.๗๒ เห็นว่าควรเท่าเทียมกัน กลุ่มผู้หญิง
- ร้อยละ ๘๙.๑๗ เห็นว่าควรเท่าเทียมกัน รวมเบ็ดเสร็จ ๘๗.๘๒ เปอร์เซนต์ ท่านเอาความเห็นนี้
- ไปทิ้งไว้ที่ไหน นี่คือข้อที่ ๑

- อันที่ ๒ เขาเอาตัวเลขการเทียบเคียงสัดส่วนเปอร์เซนต์ของผู้หญิงในทางการเมือง
- 20 เทียบกับประเทศข้างเคียง ไม่ทราบท่านเอาไปทิ้งไว้ที่ไหน เขาบอกว่าสถิติของผู้หญิงในประเทศ
- ต่าง ๆ ทั่วโลกในปี ๒๕๕๖ พบว่าสถิติหญิงไทยดำรงตำแหน่งทางการเมืองเทียบกับประเทศ
- ข้างเคียง ดังนี้ ประเทศลาว ๒๕ เปอร์เซนต์ ประเทศกัมพูชา ๒๐ เปอร์เซนต์ ประเทศไทย
- ๑๖ เปอร์เซนต์ กรธ. จึงบัญญัติให้เป็นกลุ่มเฉพาะ เพราะอย่างน้อยสัดส่วนเปอร์เซนต์จะสูงขึ้นมา
- นี่เป็นเจตนารมณ์ตามรัฐธรรมนูญเลย ผมว่าท่านสรุปง่ายจัง มีผู้หญิงคนเดียวข้างบน เสียดยจัง
- 25 ลองกลับด้านเอาผู้หญิงไปนั่งเป็นกรรมาธิการมากขึ้นน่าจะไม่มีปัญหา ผมว่าเราใช้ผู้ชายไปในทาง
- พลังที่ไม่ค่อยสร้างสรรค์เท่าไร ครูบาอาจารย์ทั้งนั้นเสียดย ผมว่าอันนี้คืองานวิจัย ผมไม่ได้พูด
- เลื่อนลอย สถิติก็บอก อย่าเพิ่งสรุปเร็ววันกลีครับ ผมเห็นว่าร่างเดิมดีทั้ง ๒๐ กลุ่ม คิดก็ไม่ยาก
- สมมุติว่า ๑๐ คนก็เหมือนกับ ๑๐ กลุ่ม กลุ่มละ ๒๐ คน คิดยากกันตรงไหน ท่านบอกเป็น ๑๐ กลุ่ม

- ตัวเลขคิดง่าย ๒๐ กลุ่มก็ตัวเลขคิดง่าย คิดยากกันตรงไหน ถ้า ๑๕ กลุ่มตัวเลขคิดยากแน่ เพราะมีเลขเศษเหลืออยู่ ทำไมไม่คิดตรรกะแบบนี้บ้างละ ผมมีเท่านี้ครับท่านประธาน
- 5 อยากสะกิดด้วยข้อมูลแบบนี้ว่าใช้บ้าง เป็นงานวิจัย เป็นงานวิชาการ ซึ่งก็เป็นวิชาการทั้งนั้น ใช้บ้างสิครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมอยากจะขอให้ที่ประชุมนี้พักการประชุม สัก ๒๐ นาที หวังว่า ๒๐ นาทีนี้จะได้ข้อสรุปในเรื่องของมาตรา ๑๑ นี้ ถ้าได้มาก็จะได้เดินหน้าต่อได้ ยังมีประเด็นอื่นอีกมากมาย เพราะว่าเพียงแค่ว่ากลุ่มมีกี่กลุ่มและจัดกลุ่มอย่างไร พยายามสรุปให้ได้
- 10 ภายใน ๒๐ นาทีนะครับ ท่านที่เข้าชื่ออภิปรายไว้อีก ๕ - ๖ ท่าน ขอได้กรุณาตามไปที่ห้องประชุม รวมทั้งกรรมการเสียงข้างน้อย ผู้สงวนคำแปรญัตติ กรุณาไปช่วยกันจัดกลุ่มตามมาตรา ๑๑ ให้ได้ นะครับ ถ้าไม่มีก็มาลงมติกันในนี้ ขอพักการประชุม ๒๐ นาที ขอบคุณครับ

พักประชุมเวลา ๑๑.๑๐ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๑.๕๐ นาฬิกา

- 5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เมื่อสักครู่นี้มีการพัก
- 10 การประชุมแล้วก็ได้มีการหารือ ก็ได้ข้อสรุปในเบื้องต้น ซึ่งก็ต้องมีการอภิปรายต่อ ผมขอดำเนินการ ประชุมต่อหน้าครับ เบื้องต้นขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงแนวทางที่ได้หารือกัน เมื่อสักครู่นี้ครับ
- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ ในการหารือรอบก็มีสิ่งที่ตกลงกันได้และตกลงกันไม่ได้ ในส่วนที่ตกลงกัน
- 15 ไม่ได้ก็มี ๒ ประเด็นด้วยกัน
- ประเด็นที่ ๑ ก็คือมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติบางท่านยังเห็นว่าควรจะมี ๒๐ กลุ่มไว้ โดยเฉพาะการคงกลุ่มสตรีไว้เป็นอีกหนึ่งกลุ่ม
- ประเด็นที่ ๒ ก็อย่างที่ผมเรียนว่า กลุ่มที่ยืนยันว่าจะเป็น ๒๐ กลุ่ม จะขออนุญาต
- มีกลุ่มสตรี
- 20 เป็น ๒ ประเด็นที่ตกลงกันไม่ได้ กรรมการนั้นยังขอยืนยันจะยุบจาก ๑๕ กลุ่ม เหลือ ๑๐ กลุ่ม ท่านประธานครับ ตามที่หลายฝ่ายได้สงวนคำแปรญัตติไว้ มีรายละเอียดที่ ขออนุญาตเพิ่มเติมแค่นั้นเอง ใน (๓) ที่ได้แจกเอกสารไว้ จากเดิมขออนุญาตแก้เป็นกลุ่มที่ ๓ ว่า “กลุ่มการศึกษาและการสาธารณสุข อันได้แก่ ผู้เป็นหรือเคยเป็นครู อาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหาร
- 25 สถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา แพทย์ทุกประเภท เทคนิคการแพทย์ สาธารณสุข พยาบาล เภสัชกร หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน” เป็นการแก้ไขเล็กน้อยตามข้อเสนอแนะของ สนช. ที่ไปหารือกันนอกรอบ
- กลุ่มที่ ๔ เช่นเดียวกัน ขออนุญาตแก้ไขเล็กน้อยว่า ได้แก่ “กลุ่มอาชีพกสิกรรม
- ปลูกพืชล้มลุก ทำนา ทำสวน ทำไร่ ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน”
- เป็นการแก้ไขเล็กน้อยใน (๓) กับ (๔)

5 ในส่วนของกลุ่มที่ ๘ กลุ่มสตรีนั้นทางกรมการเสียงส่วนใหญ่ก็ยังเห็นว่าการให้กลุ่มสตรีไปรวมผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพทั้งหลายตาม (๘) นั้นน่าจะเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้วเพราะว่าการเขียนเฉพาะกลุ่มสตรีโดยเฉพาะอาจจะไปขัดแย้งกับมาตรา ๑๐๗ แล้วสตรีทั้งหลายก็สามารถเข้าไปในกลุ่มต่าง ๆ ใน ๑๐ กลุ่มได้อยู่แล้ว ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการสำหรับแนวทางการดำเนินการประชุมในมาตรานี้ต่อไปก็จะเป็นเรื่องที่ว่า ขณะนี้มีกรมการเสียงข้างน้อยให้คงไว้ตามร่างเดิม ๒๐ กลุ่ม ซึ่งได้อภิปรายเหตุผลไปแล้ว ทางกรมการเสียงข้างมากก็อภิปรายเหตุผลไปแล้วที่จะยุบเหลือ ๑๐ กลุ่ม ก็จะเป็นเวลาของท่านสมาชิกที่ท่านจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับกรมการเสียงข้างมาก ซึ่งก็ได้มีการพูดคุยกันแล้วก็จะเริ่มต้นจากท่านสุรางคณา วายุภาพ ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ แล้วก็ท่านมณฑิยา บุญตัน ขออนุญาตดำเนินการตามนี้ เชิญท่านสุรางคณา วายุภาพ ครับ

15 นางสุรางคณา วายุภาพ : ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ ขออภัยท่านประธานนิดหนึ่ง ดิฉันขออ่านเอกสารอีกนิดหนึ่ง ขอให้ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ก่อนได้ไหมคะ ขอขอบคุณค่ะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้ครับ เชิญท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ครับ

25 นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน สุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นดิฉันต้องกราบขอขอบคุณท่านกรมการเสียงที่ได้รับฟังข้อคิดเห็นของสมาชิกทุก ๆ ท่าน รวมทั้งผู้แปรญัตติ แต่ว่าในส่วนของประเด็นเรื่องของการแยกกลุ่ม รวมกลุ่ม หลังจากที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงว่า หลังจากได้ฟังแล้วท่านได้เอารวมกลุ่มจาก ๒๐ กลุ่มไปเหลือ ๑๐ กลุ่มเพื่อการคิดคำนวณง่ายอะไรก็ตาม ดิฉันคิดว่าการใช้หลักเกณฑ์วิธีคิดคำนวณง่ายคงไม่ใช่เป็นประเด็นสำหรับการที่เราจะนำมาใช้ในการเป็นเกณฑ์การพิจารณาเพื่อคัดสรรคนที่จะเข้าสู่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งมีหน้าที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นหลักคิดในการที่จะแบ่งกลุ่มเป็นกี่กลุ่ม แล้วแต่ละกลุ่ม

- จะควรเป็นใครบ้าง กรรมการจะต้องตอบที่ประชุมให้ชัดเจนว่า การแบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่ม
 ที่กรรมการได้ไปจัดกลุ่มรวมใหม่เป็น ๑๐ กลุ่มนี้แบ่งด้วยอะไร แบ่งด้วยวิธีการของหลัก
 5 ของประเด็นและเอากลุ่มแต่ละประเด็นมารวมกัน หรือโดยใช้หลักประเด็นของตัวแทน
 หรือเรพรีเซนเททิฟ (representative) ในแต่ละเรื่อง ดิฉันยังไม่ได้รับคำชี้แจงตรงส่วนนี้
 จากท่านประธานคณะกรรมการ แต่ในส่วนของตัวเองแล้วก็เมื่อสักครู่นี้ที่เราคุยนอกรอบ
 ซึ่งไม่ใช่ตัวดิฉันเอง แล้วหลาย ๆ ท่านที่เข้าไปช่วยชี้แจงให้กรรมการทราบ เหตุผลในการ
 ที่เราขออนุญาตกลุ่มสตรี ดิฉันได้อภิปรายไปเมื่อเช้านี้แล้วก็เพื่อประหยัดเวลาคงไม่ขอกล่าวซ้ำ
 10 แต่อยากขอใช้โอกาสในเวทีนี้อธิบาย เพราะว่าในบางประเด็นที่ท่านประธานคณะกรรมการ
 ได้ชี้แจงไป อาจจะทำให้เกิดความเข้าใจผิดและทำให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเข้าใจผิดว่า
 ถ้าแยกกลุ่มสตรีแล้วจะทำให้การแยกกลุ่มนี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ซึ่งไม่ใช่เป็นความจริง
 ในการอ่านรัฐธรรมนูญดิฉันคิดว่าเราคงต้องอ่านทุกมาตราหลาย ๆ ส่วนประกอบกัน แล้วก็
 ต้องขออนุญาตที่เอ่ยนามท่านวัลลภ ตั้งคณานฤกษ์ ได้เอ่ยแล้วในรัฐธรรมนูญมีหลายประเด็น
 15 เกี่ยวกับเรื่องของสิทธิสตรีหรือเรื่องสตรีในการส่งเสริมประเด็นเรื่องความเสมอภาค แต่ก็เป็นที่
 ที่น่าเสียดายว่า ทางคณะกรรมการอาจจะไม่ได้นำมาพิจารณาหรือพิจารณาแล้วเห็นต่าง
 ดิฉันไม่แน่ใจ ในมาตรา ๑๐๗ ที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ยกมากล่าวอ้างเสมอในเรื่องของ
 วุฒิสภาจะต้องประกอบด้วยสมาชิก โดยมีเรื่องประสบการณ์ไม่ได้เอาเรื่องเพศมาบังบอกเลย
 ถ้าดิฉันแปรกลับก็จะบอกว่า กฎหมายก็ไม่ได้ห้ามนะคะที่ท่านจะเอาเพศมาเป็นตัวแบ่งในการที่จะ
 20 กำหนดในกฎหมายลูก นอกเหนือจากนั้นแล้วในมาตรา ๒๗ ที่ดิฉันพูดถึงเรื่องเพศก็กลับไปประเด็น
 เรื่องเจนเดอร์เบส (gender-based) ที่จะต้องสร้างความเท่าเทียมของผู้หญิงเพื่อเข้าสู่วงการเมือง
 ให้เหมือน ๆ กับประเทศอื่น ๆ นอกเหนือจากนั้นแล้วในรัฐธรรมนูญ ในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพ
 ของปวงชนชาวไทย ซึ่งเป็นหลักในการคุ้มครองสิทธิก็ได้ระบุไว้ว่า ในวรรคสอง “ชายและหญิง
 มีสิทธิเท่าเทียมกัน” วรรคสองเขียนไว้ว่า “การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุ
 25 ความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกาย” หรืออะไร
 อย่างนี้ จะมาบัญญัติเป็นการเลือกปฏิบัติไม่ได้ จะเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ แต่อ่านจบแค่นี้ไม่ได้ค่ะ
 เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๒๗ ยังมีวรรคสี่กำหนดไว้ว่า “มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อจัด

อุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิหรือเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเพื่อคุ้มครอง
 หรืออำนวยความสะดวกให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการหรือผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือว่าเป็นการ
 5 เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามวรรคสาม” เพราะฉะนั้นโดยบทบัญญัติของมาตรานี้ดิฉันคิดว่า
 ข้อกล่าวอ้างที่เขียนไว้ว่า ถ้าเรากำหนดในพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเรื่องกลุ่มสตรีแล้วจะทำให้
 ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ดิฉันคิดว่าอาจจะเป็นข้อสรุปที่เร็วเกินไป เราได้พูดคุยประเด็นมากกว่าการขัดต่อ
 รัฐธรรมนูญหรือไม่เป็นเรื่องของศาลที่เมื่อวานนี้เราคุยกันเรื่องร่างพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ดิฉันก็เลยคิดว่าต้องขอประทาน
 10 กราบเรียนท่านประธานคณะกรรมการว่า กรุณาอย่าใช้ประเด็นว่าการแยกกลุ่มสตรีแล้วจะทำให้
 ขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะว่าดิฉันไม่เห็นด้วยนะคะ

ประเด็นต่อไปก็คือ เราได้คุยกันเรื่องสัดส่วนของผู้หญิงแล้วบอกว่า ประเทศ
 ที่เจริญแล้วนี้ก็ไม่มีการกำหนดเรื่องสัดส่วนหรือซีท (seat) ไว้ให้กับผู้หญิง ดิฉันคิดว่าเวลาเราจะมอง
 บริบทในแต่ละประเทศ เราอาจจะต้องมองย้อนกลับไปในอดีต หลาย ๆ ประเทศถ้าท่านไปศึกษา
 15 ประเทศในกลุ่มสแกนดิเนเวีย ในหลายปีที่ผ่านมาก่อนหน้านี้-----

- ได้มีการกำหนดระบบโควตาไว้ในรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำไป และเมื่อพัฒนาการของผู้หญิงก้าวเข้าสู่
 การเมืองจนมีพัฒนาการที่เท่าเทียมแล้ว บทบัญญัติในเรื่องพวกนี้ก็ถูกนำออกไป แต่ถ้าเราดูใน
 5 ประเทศแถบใกล้เคียงกับทวีปเรา ขออนุญาตที่เอ่ย ก็คือประเทศอินเดีย ประเทศอินเดียในปัจจุบันนี้
 ยังมีระบบที่กั้นพื้นที่ไว้ให้ผู้หญิงได้ก้าวเข้าสู่การเมือง ดิฉันได้มีโอกาสพูดคุยกับ ส.ส. ของทางอินเดีย
 เมื่อไปประชุมระหว่างประเทศ เขาก็ได้แจ้งให้ดิฉันทราบว่าประเทศอินเดียเองมีระบบกำหนดไว้เลย
 ว่าจะมีประมาณ ๗๐ ที่นั่งที่ให้ผู้หญิงไปแข่งกันเอง แล้วผู้หญิงก็ยังสามารถไปสมัครในช่องทางทั่วไป
 เขาบอกว่าเขาเป็น ส.ส. ครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๒ ครั้งแรกเข้ามาในระบบของการกันซีท (seat) ให้
 10 เมื่อเขาได้สร้างชื่อเสียงจนประชาชนรับรู้แล้ว ในคราวต่อไปเขาก็ไปลงช่องทางทั่วไปเพื่อให้ผู้หญิง
 อื่น ๆ ได้มีโอกาสเข้าไปชิงของมาตรการพิเศษ ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ที่ดิฉันได้กล่าวมานี้ ดิฉันก็ยัง
 ขอเรียนอีกครั้งหนึ่งว่า กรุณาอย่าเอาเรื่องประเด็นของอิชชูปเบส (issue - based) ไปรวบรวมกับ
 เรื่องเจนเดอร์เบส (gender - based) แล้วเอาประเด็นเรื่องการขีดรัฐธรรมนูญเป็นข้อกล่าวอ้าง
 ในการทำให้คิดว่าจะแยกกลุ่มสตรีออกมาไม่ได้ ขอบพระคุณค่ะ
- 15 นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ผม ตวง อันทะไชย ขอประทาน
 อนุญาตท่านประธานหรือวิธีการประชุมหน่อยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านตวง อันทะไชย ครับ
- นายตวง อันทะไชย : กราบขอบพระคุณท่านประธานที่เมตตาผมครับ
- 20 เรียนท่านประธาน ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมฟังมาตรา ๑๑
 มาตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ตอนนี้ ๓ ชั่วโมงแล้ว แล้วผมก็เห็นว่าพี่ ๆ ทุกคนพูดถูกหมด
 แต่ละคนก็สุดยอด เหมือนเราหลับตาไปคลำช้างท่านประธานครับ ถูกวงก็บอกช้างเหมือนงวง
 ถูกงาก็บอกว่าช้างเหมือนงา พอไปถูกหางนี้ก็บอกว่าช้างมีขนเหมือนไม้กวาด ประเด็นของผม
 ท่านประธานครับ แม้จะเอาใหม่ก็ตามมาเป็นสิบปี มีประเด็นที่เป็นจุดอ่อนก็คือล็อบบี้
 25 (lobby) ง่าย แล้วมีปัญหาอีก ร่างเดิมกำหนดเอาไว้ ถ้าเราเห็นว่าควรที่จะต้องเพิ่มเติมอย่างไร
 ก็เพิ่มเข้าไป ผมไม่ติดใจ ข้อเสนอของผมต่อท่านประธานในการประชุมก็คือว่า เพื่อให้เป็นประโยชน์
 แล้วให้การดำเนินงานต่อไป แม้จะคุยไปอีกถึงเย็นนี้ก็ไม่จบครับ เพราะแต่ละกลุ่มก็จะมีเหตุผล
 ขอประทานอนุญาตเสนอต่อท่านประธานได้โปรดกดออกเรียกสมาชิกเข้ามาในห้องแล้วพูดกันให้จบ

แล้วลงคะแนนครับ จะได้มีข้อยุติ แล้วเราก็จะได้เห็นว่าสิ่งที่เราพูดกันมาทั้งหมดนั้นยุติด้วย
ที่ประชุมครับ การจะเป็นประโยชน์ผมว่าจะจบเร็ว ถ้าไม่เช่นนั้นท่านประธานก็เชิญไปอีก

5 บ่าย ๒ โมงก็ยังไม่จบละครับ ขอประธานอนุญาตโปรดพิจารณาด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านดวง อันทะไชย คือจบแน่
รอบนี้จะมีแค่ ๓ ท่านนะครับ มีท่านสุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์ ท่านสุรางคณา วายุภาพ แล้วก็
ท่านมณฑิยา บุญตัน เสร็จแล้วก็จะลงมติเลยเฉพาะมาตรานี้ หรือถ้ากรรมาธิการอยากจะมีการ
10 ชี้แจงเพิ่มเติมก็จะให้เวลากรรมาธิการสักเล็กน้อย ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ มีข้อเสนอ
อะไรครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานขออนุญาตใช้สิทธิครับ เพราะว่า
ผมได้พูดประเด็นนี้เอาไว้ แล้วท่านประธานขอพักการประชุมไปหารือ ที่นี้พอหารือกลับมาแล้ว
ก็ต้องให้ผมใช้สิทธิอีกครั้งหนึ่ง เพราะผมไม่เห็นด้วยกับกระบวนการหารือ ขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พอดีไม่เห็นท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์
ในห้องหารือ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ผมชี้แจงไปอาละวาดกับเขาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์
20 จะขอเพิ่มอีก ๑ ท่าน ท่านดวง อันทะไชย คงไม่ขัดข้องนะครับ ใกล้เคียงจบแล้ว เดี่ยวจะลงมติแล้ว
ท่านดวงครับ เมื่อสักครู่นี้ก็กดไปครั้งหนึ่งแล้วตอนท่านประธานดำเนินการประชุม ผมตามใจ
ท่านดวงบ้างนะครับ แต่ท่านสุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์ ไม่ให้พูดซ้ำแล้ว เดี่ยวท่านสุรางคณา วายุภาพ
รอสมาชิกสักครู่หนึ่ง ให้เวลาท่านละ ๕ นาที ก็คงไม่เกิน ๑๕ นาที อีก ๓ ท่าน แล้วเพื่อทาง
25 กรรมาธิการจะมีอะไรอีกสักเล็กน้อยก็ได้ลงมติ ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๑๑ เราใช้เวลาไปเกือบ
๓ ชั่วโมง ก็มีท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านเป็นห่วงว่าเราจะดำเนินการการประชุมวันนี้ไปถึงไหน
อย่างไร เพราะว่าเราต้องใช้เวลาในการลงมติ ก็ต้องเผื่อไว้อีกประมาณสัก ๒ ชั่วโมงในการ
ลงมติอย่างเดียว แต่มาตรานี้เป็นมาตราที่สำคัญ แล้วท่านประธานได้วินิจฉัยไว้ว่า หลังจากมีการ

อภิปรายเสร็จแล้วก็จะมีการลงมติเฉพาะมาตรา ๑๑ ตอนนี้ได้กำหนดผู้อภิปรายไว้อีกแค่ ๓ ท่าน
ไม่มีเพิ่มแล้วนะครับ ก็คือท่านสุรางคณา วายุภาพ ท่านมณฑิเร บัญตัน แล้วก็ท่านวัลลภ
5 ตังคณานุรักษ์ เสร็จแล้วก็จะเป็นที่รอบของกรรมาธิการ แล้วก็จะมีการลงมติ ก็ขอความกรุณา
ท่านสมาชิกฟังการอภิปรายของท่านสมาชิกอีก ๓ ท่านนี้ เชิญท่านสุรางคณา วายุภาพ ครับ

นางสุรางคณา วายุภาพ : ขอบพระคุณค่ะ ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จริง ๆ มาตรฐานนี้เป็นมาตราหัวใจและเป็นมาตราสำคัญนะคะ การที่ กรธ.
ได้แบ่งกลุ่มถึง ๒๐ กลุ่ม ดิฉันเข้าใจว่าได้มีการรับฟังความคิดเห็นเกือบจะทั่วประเทศเลย แปลว่า

- 10 เราต้องเคารพเสียงประชาชนด้วยเช่นเดียวกัน แต่ก็ได้หมายความว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
จะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่นได้ อันนี้ก็ต้องยอมรับฟังด้วยเช่นเดียวกัน ดิฉันอยากจะชี้
บางประเด็น ดิฉันขออนุญาตยกตัวอย่างบางข้อ เช่น (๙) กับ (๑๐) (๙) พุดถึงเอสเอ็มอี (SMEs)
หรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมแยกจาก (๑๐) ซึ่งหมายถึงผู้ประกอบการอื่น
ดิฉันเข้าใจว่าเขาตั้งใจให้แยกผู้ประกอบการรายใหญ่ออกมา มิเช่นนั้นผู้ประกอบการรายใหญ่
15 ก็น่าจะมีเสียงขณะผู้ประกอบการรายย่อยซึ่งอาจจะไม่มีอำนาจต่อรองก็เป็นได้ พอเราไปดู (๕)
กับ (๖) (๕) นั้นเป็นอาชีพทำนา ปลูกพืชล้มลุก หรืออื่น ๆ (๖) คือทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง
ดิฉันเข้าใจว่า เนื่องจากประเทศเรานั้นต้องยอมรับว่าเป็นประเทศเกษตรกรรม ประชากรส่วนใหญ่
มาจาก ๒ กลุ่มนี้ เขาควรมีสติแยกออกจากกัน ไม่ควรจะจับเขามารวมกัน พอมาดูต่อในหน้าถัดมา
ระหว่างกลุ่มสตรีซึ่งอยู่ใน (๑๔) และ (๑๕) ซึ่งเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการ หรือทุพพลภาพ
20 ขาดพิ้นธุ์ อัตลักษณ์อื่น หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน ดิฉันก็เข้าใจว่าเฉพาะ (๑๕) นั้นเป็นกลุ่ม
ที่เราต้องยอมรับ ขอภัยที่ต้องพูดอย่างนี้ คนกลุ่มนี้ด้อยโอกาสอยู่แล้ว เสียเปรียบอยู่แล้วใน
ทางสังคม จึงให้ความสำคัญว่าเขานั้นมีตัวตน และน่าจะต้องยอมรับเขาเป็นกลุ่มพิเศษอีกกลุ่มหนึ่ง
พอมาดูกลุ่มสตรี เมื่อสักครู่ดิฉันได้ยินท่านสมาชิกและกรรมาธิการบางท่านได้พุดถึงกลุ่มสตรี
ทำนองว่า เนื่องจากมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญ พุดถึงอาชีพที่หลากหลาย แล้วกำหนดคล้าย ๆ
25 เป็นคุณสมบัติว่าความหลากหลายนั้นเป็นอย่างไร เราจะอธิบายว่ากลุ่มสตรีถ้าแยกออกมาเป็นแบบนี้
จะไม่สามารถอธิบายความหลากหลาย เช่น ในลักษณะของวิชาชีพได้ ดังนั้นเราก็คงไม่สามารถ
กำหนดกลุ่มผู้สูงอายุแยกออกมาได้สิจ๊ะ เนื่องจากว่าการอธิบายแบบนี้ก็จะอธิบายกลุ่มผู้สูงอายุ
คนพิการ ไม่ได้ด้วยเช่นเดียวกัน เพราะไม่ได้เป็นลักษณะคุณสมบัติในเชิงของอาชีพแต่อย่างใด

- แต่ดิฉันเข้าใจว่าทุกครั้งทีพุดถึงกลุ่มสตรีหรือกลุ่มผู้สูงอายุ นั้นหมายถึงกลุ่มคนและกลุ่มที่ทำกิจกรรมทำนองนี้ต่างหาก เพราะฉะนั้นเมื่อเราจับมารวมกันสำหรับคนด้อยโอกาสกับกลุ่มสตรี ซึ่งพุดตรง ๆ
- 5 ในประเทศไทย ดิฉันเชื่อว่า ประเทศเรานั้นสิทธิของสตรีค่อนข้างมากและดีอยู่แล้ว เดิมก่อนที่ดิฉันจะมาเป็น สนช. ดิฉันตั้งคำถามกับตัวเองเสมอว่า พวกผู้หญิงเรียกร้องอะไรกันหนา แล้วดิฉันไม่เคยเห็นด้วยกับการเรียกร้องของสตรีเลย จนตอนเข้ามา สนช. ดิฉันก็ยังคงมีความคิดเช่นนั้น ดิฉันก็ได้
- 10 ถกกับผู้หญิงหลายคนเมื่อเข้าไปทำงานสัมผัสกับเขาทั้งในประเทศและเวทีต่างประเทศ ซึ่งต้องขอบคุณทาง สนช. ที่ให้โอกาสดิฉันไปมีกิจกรรมทำนองนั้น ได้เปิดมุมมองดิฉันค่อนข้างมากกว่า เอาเข้าจริง ๆ แล้วสตรีดูเหมือนมีสิทธิเท่าเทียมกัน แต่จำนวนที่เข้ามาน้อยนั้น
- ด้วยหลายเหตุผลด้วยกัน เหตุผลแรกสตรีส่วนใหญ่เราต้องยอมรับว่า เมื่อถึงวัยที่เขาต้องมีครอบครัว มีลูก เขาต้องสละตัวเขาเองเพื่อไปทำกิจกรรมดังกล่าวให้พวกสุภาพบุรุษ อันนี้เป็นแนวปฏิบัติของเกือบทั้งโลกเลย แม้แนวโน้มอาจจะเปลี่ยนแปลงไปแล้วบ้างก็ตาม แต่ยังเป็นเช่นนั้นอยู่ ถามว่า
- 15 แล้วในการใช้เวลาเพื่อเข้าสู่สนามการเมืองนั้นเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน โดยหลักการ โดยทฤษฎี มีโอกาสเท่าเทียมกันจริงค่ะ แต่ถามว่าการเสียสละชีวิตครอบครัวเพื่อมาทำงานการเมืองอีกฝั่งหนึ่งนั้นเป็นการเสียสละอย่างมหาศาล จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมสตรีจึงเข้ามาน้อยด้วยเงื่อนไขทำนองนี้
- ที่สำคัญที่สุดเวลาเราพุดถึงความเหลื่อมล้ำ ดิฉันขออนุญาตยกตัวอย่าง ขอภัยจริง ๆ ที่ต้องยกตัวอย่างสภาเราเลย เราต้องยอมรับว่าเวลาเราพุดคำว่า “เหลื่อมล้ำ” เรามักจะนึกถึงเรื่องของรายได้ แต่จริง ๆ ความเหลื่อมล้ำนั้นเราต้องนึกถึงเรื่องการใช้สิทธิและเสรีภาพด้วย สภาแห่งนี้ไม่ได้
- 20 ปิดกันเราที่จะใช้สิทธิ แล้วทุกคนมีเสียงเท่ากันในเชิงสิทธิเสรีภาพ ใช่ ทุกคนมีสิทธิพุดทุกคน มีสิทธิแสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียมกันค่ะ-----

- แต่เมื่อนึกถึงจำนวนก็ยังมีความเหลื่อมล้ำที่เราตอบไม่ได้เหมือนกันว่าทำไมเรามีแค่ ๑๓ คน นั่นเป็นเหตุผลว่าทำไมดิฉันถึงซึ่งไม่เคยคิดจะต่อสู้เรื่องสิทธิสตรีเลย ก็นั่งทบทวนอยู่หลายคราด้วยกันว่า
- 5 แต่ที่จริงแล้วทำไมเราถึงคิดแบบโน้นในอดีต ดิฉันก็พบว่าหลังจากถกคุยกันเสร็จแล้ว ดิฉันก็ตกผลึก เพราะดิฉันคิดในเชิงปัจเจกบุคคลในอดีตที่ผ่านมา ดิฉันมองตัวเองเป็นตัวตั้ง ดิฉันก็เลยไม่ค่อยได้สนใจเรื่องสิทธิสตรีเท่าไรนัก แต่วันนี้เมื่อดิฉันได้รับเกียรติให้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นสมาชิก
- 10 สนช. ดิฉันก็ต้องมองเรื่องของบ้านเมืองเป็นใหญ่ เมื่อมองบ้านเมืองเป็นใหญ่ ภาพที่มองจึงกว้างขึ้น จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมดิฉันถึงได้เข้าใจเรื่องของการต่อสู้ของสิทธิสตรี ด้วยเหตุผลนี้ดิฉันจึงเชื่อว่าการแบ่งกลุ่มแต่เดิม ซึ่งเราหลาย ๆ คนดิฉันเชื่อว่าไม่ค่อยเห็นด้วยหรอก รวมทั้งทำนกรรมาธิการเสียงข้างมาก แต่ไม่มีอะไรที่เราจะถูกใจไปเสียทั้งหมดหรอกค่ะ อยากให้นึกย้อนกลับไปว่า
- เพียงเพราะความยุ่งยาก ซึ่งอาจจะเป็นเหตุผลสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้เราตัดสินใจยุบเป็นเหลือแค่ ๑๐ กลุ่มนั้น เราได้สะท้อนความรู้สึกของประชาชนแล้วหรือยัง เพราะเอาเข้าจริง ๆ หลายกลุ่มมาจากกลุ่มซึ่งขาดโอกาส เขาควรจะมีสิทธิมีเสียงเช่นเดียวกับพวกเราทุกคน ดิฉันจึงอยากเสนอ
- 15 ความเห็นว่าเราน่าจะย้อนกลับไปแนวของ กรธ. ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

- นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ
- 20 หลังจากที่ท่านประธานได้กรุณาเปิดโอกาสให้มีการหารือกันนอกรอบแล้วนี้ ทำให้ผมมีความเชื่อมั่นในการยกร่างของ กรธ. มากขึ้นกว่าเดิมหลายเท่า ทำให้ผมมีความรู้สึกว่าคุณไม่สมบูรณ์
- เอาเข้าจริง ๆ แล้วก็อาจเป็นความสมบูรณ์ที่สุดเท่าที่เรามี ทำให้ผมเข้าใจว่าเหตุที่เขาแบ่งกลุ่มประชากรออกเป็น ๒๐ กลุ่ม เขาได้คำนึงถึงข้อได้ ข้อเสีย เขาแยกแยะถึงเรื่องของกลุ่มอาชีพ
- กลุ่มอัตลักษณ์ รวมถึงประเด็นที่แสดงถึงความสลับซับซ้อนของสังคมออกจากกัน แม้ว่าจะไม่สามารถ
- 25 จะตอบใจทุกเรื่องในสังคมก็ตาม เพราะฉะนั้นแม้ว่าผมได้พูดตั้งแต่ต้นว่าผมไม่ได้แฮปปี้ (happy) ไปทุกเรื่อง ผมยังออกหักอยู่ เพราะว่าไม่มีวาสนาจะได้เห็น ส.ว. ที่มาจากการเลือกตั้ง
- ของมหาชนชาวสยามทั้งประเทศในเขตเดียวก็ตาม แต่เท่าที่มีอยู่เท่าที่ดูแล้วว่าคุณ ๕ และกลุ่ม ๖ สะท้อนถึงความยิ่งใหญ่ของพี่น้องเกษตรกรไทย ให้เขามี ๒ ช่อง และก็ยังดูกลุ่มที่สะท้อนถึง

- กลุ่มประชากรที่เสียเปรียบ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มที่ ๑๔ และกลุ่มที่ ๑๕ แล้วยังสนับสนุนโดยกลุ่ม
 5 เจริงประเด็นในข้อ ๑๗ อีก จะเป็นการลืมหูลืมตาปากของผู้เสียเปรียบในสังคม เราคงไม่ปฏิเสธว่า
 ผู้ที่มีอาชีพมีความมั่งคั่งสมบูรณ์เป็นชนชั้นนำมีเป็น ๑๐ ช่องอยู่แล้ว ท่านจะเข้าช่องไหนก็ได้
 เพราะฉะนั้นผมจึงขอกราบวิงวอนท่านได้ช่วยเมตตาสนับสนุนร่างของ กรธ. ผมว่าอย่างน้อยที่สุด
 ก็กระจายโอกาสในการสร้างสีสันความเป็นพลเมืองที่หลากหลายได้มากที่สุดเท่าที่เป็นอยู่
 แน่นนอนแล้วมีความยุ่งยากเหมือนที่ท่านสุรางคณา วายุภาพ ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม
 10 ได้กรุณาพูดถึงไปแล้ว แต่ผมคิดว่าเราได้ฝ่าฝืนข้ามความยุ่งยากมากมายแล้ว จะยอมรับ
 เจตนาธรรมณ์ของพี่น้องประชาชนซึ่งได้ให้ความเห็นต่อ กรธ. มาทั่วประเทศ แล้วพยายามหาทาง
 จัดกลุ่มประชากรให้ลงตัวตามที่ได้เสนอมาในต้นร่างนี้จะเป็นไรไปครับ ผมจึงสนับสนุนและ
 ขอความกรุณาสภาแห่งนี้ได้โปรดพิจารณาสนับสนุนร่างเดิมของ กรธ. ในส่วนของมาตรา ๑๑
 ขอบพระคุณมากครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ
 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์
 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็จะไม่ใช้เวลามาก เพราะปกติเป็นคนพูดสั้นอยู่แล้ว เข้าใจว่า
 ในเรื่องสาระที่เกี่ยวกับเรื่องจัดแบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่มนั้น ท่านมณฑิร บุษุตตัน ได้สาธยายได้ชัดเจน
 แล้วผมคิดว่ามีน้ำหนักพอสมควร ผมเองต้องการกล่าวสรุป ๒ - ๓ เรื่องสั้น ๆ เพื่อให้กรรมการ
 20 ท่านได้ไตร่ตรองให้รอบคอบมากขึ้น ถ้าดูทั้งฉบับที่ท่านกรรมการได้มีการแก้ไข ผมเข้าใจว่า
 ท่านพยายามแก้ไขอยู่ใน ๒ หมวดที่สำคัญ ก็คือในหมวด ๑ ว่าด้วยผู้สมัครและการสมัครรับเลือก
 ซึ่งกำลังเถียงกันอยู่ในมาตรา ๑๑ ว่าตกลงจะมีกี่กลุ่มกันแน่ แต่หมวดสำคัญที่เป็นหมวดที่ผมต้อง
 ขอชื่นชมกรรมการคือ หมวด ๓ ว่าด้วยการเลือก ซึ่งท่านได้แก้มาก ซึ่งเป็นการเลือกที่ผมชอบ
 การแก้ไขของกรรมการในหมวดการเลือก ตั้งแต่มาตรา ๓๔ ถึงมาตรา ๔๒ เป็นต้นมานี้
 25 ผมว่าแก้ได้ดี น่าจะปกป้องกันการล็อบบี้ (lobby) ได้พอสมควร แต่การแก้ในหมวด ๓ ถ้าไปยุบ
 หมวด ๑ เหลือ ๑๐ กลุ่ม อันนี้อันตรายเลย เป็นตรรกะที่ขัดแย้งกันเอง ท่านประธานลองตรองดู
 ตอนที่เข้ารับหลักการในสภาแห่งนี้เราวิจารณ์กันมากในเรื่องกระบวนการเลือก วิจัยหนัก
 ทุกคนในห้องนี้วิจารณ์หนักมากเลย แล้วกรรมการก็เอาไปแก้ในหมวด ๓ ซึ่งแก้ได้ตรงใจ
 เราก็คิดว่าไม่มีอะไรแล้ว เพราะท่านแก้เรื่องการเลือกให้เลือกตรงในแต่ละกลุ่มเสีย แล้วก็ทำให้เรา

- น่าจะป้องกันหลาย ๆ อย่างได้มากขึ้น แม้จะป้องกันไม่ได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ก็ตาม เพราะว่าเราไม่ทันการเมืองจริง ๆ แต่ก็ถือว่าแก้ได้ดี เราก็รับได้ แต่พอตรรกะมาบอกว่ายุบจาก ๒๐ กลุ่ม
- 5 เหลือ ๑๐ กลุ่ม เพราะคิดตัวเลขง่าย ผมคิดแบบเด็กประถม ๔ เป็นคำตอบที่ตลกที่อาจารย์มหาวิทยาลัยไม่น่าจะพูดแบบนี้ เพราะ ๒๐ กลุ่มคูณ ๑๐ ก็ ๒๐๐ คน ๑๐ กลุ่มคูณ ๒๐ ก็ ๒๐๐ คน ไม่มีตรรกะอะไรเลยที่จะบอกว่าคิดคำนวณได้ง่าย ไม่ใช่ ๑๕ กลุ่ม ๑๕ กลุ่มคิดยากแน่ ผมว่าแบบนี้เป็นตรรกะตอบที่อายุสังคมข้างนอก น่าจะมีเหตุมากกว่านี้กระมัง นี่ก็พยายามฟัง
- 10 ท่านอธิบายเหตุผล ไม่เห็นมีเหตุผลอะไรเลยที่ทำให้เห็นว่าอยู่ ๆ ท่านบอก ๑๕ กลุ่มเห็นด้วยกับ
- 15 ๒๐ มาเหลือ ๑๕ กลุ่ม แล้วทันทีปุ๊บเหลือ ๑๐ กลุ่มไม่มีเหตุผลเลย มีแต่ความเร็วปานกามนิตหนุ่มเท่านั้นเอง ไม่ได้มีเหตุผลอะไรที่ตอบสังคมได้เลย เมื่อวาน ๙๐ วันยังตอบได้ชัดกว่าที่ท่านแก้ปัญหาวันนี้ด้วยซ้ำไป ผมไม่ยอมให้เล่นการเมืองแบบว่าทำเพื่อให้ชัดแจ้งจะได้ส่งตีความเพื่อยืดเวลาออก
- 20 แบบนี้ไม่งามอย่าทำเลยไม่ดี ฉะนั้นผมว่าท่านต้องตอบให้ชัดว่า ๑๐ กลุ่มดีกว่า ๒๐ กลุ่มอย่างไร แต่ดีกว่า ๑๕ กลุ่มท่านแน่ อันนี้ผมไม่เถียง เพราะ ๑๕ กลุ่มนั้นตัวเลขสับสนมาก ๑๐ - ๑๖ อันดับ
- 25 คุณไปคุณมาตัวเลขขาดไป ๕ - ๖ คน ก็ต้องเรียงลำดับใหม่มาจัดไว้ แล้วเอาตัวเลขขึ้นไปแทน อันนี้สับสนแน่ แต่การจัด ๑๕ กลุ่มไปเหลือ ๑๐ กลุ่ม หรือจาก ๒๐ กลุ่มไปเหลือ ๑๐ กลุ่ม
- ไม่มีเหตุผลอะไรที่จะตอบเราได้เลย ผมคิดว่าเราต้องการคำตอบ และถ้าท่านประธานจะกรุณาให้
- 30 ตรรกะเราก็อย่าไปแก้เสีย ก็โหวตว่าจะเอา ๑๐ กลุ่มหรือ ๒๐ กลุ่มเท่านั้นเอง ผมไปอ่านงานวิจัยแล้ว งานผลโพล (Poll) นิต้าโพล (NIDA Poll) ก็พูดชัดเจนว่าผู้ชายทั่วไปข้างนอกร้อยละ ๘๐ กว่า
- เขาเห็นด้วยกับความเท่าเทียมทางเพศ และให้ไปทำงานเท่าเทียมทางการเมือง มีผู้ชายในนี้แหละที่เห็นต่างกับผู้ชายข้างนอก ซึ่งก็แปลกดี ทั้ง ๆ ที่เราก็เป็นปัญญาชนที่มากเป็นถึง สนช. ผมก็ไม่เข้าใจว่าตรรกะคิดกันอย่างไร นี่คือนี่ที่ผมแคลงใจมาก เพราะฉะนั้น

๖๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ธีรบรรณ ๑๗/๕

- ผมคิดว่าอยากจะให้ท่านประธานให้เวลาทั้ง ๒ ฝ่าย อรรถาธิบายให้ชัด ๆ ว่า ๒๐ กลุ่มคืออะไร ๑๐ กลุ่มของท่านดีกว่าเขาอย่างไร ถ้าไม่ดีกว่าเขาเราก็ไม่ให้ ท่านตอบว่าดีกว่าเขาอย่างไร
- 5 เป็นข้อ ๆ แล้วผมขอแค่นั้นท่านประธาน ขอขอบคุณครับ จะได้โหวตเสียทีเดียว

- ๑๘/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ก็ต้องให้ความเป็นธรรม
- 5 กับทางกรรมาธิการเสียงข้างมากด้วยนะครับ คือตอนนี้ร่างเดิมมีอยู่ ๒๐ กลุ่ม ซึ่งกรรมาธิการเสียงข้างมากก็แก้ไขให้เหลือ ๑๕ กลุ่ม แต่ก็มีท่านสมาชิกหลายท่านสงวนไว้ให้เหลือ ๑๐ กลุ่ม แต่ก็เปลี่ยนกลุ่มนั้นไปอยู่กลุ่มนี้บ้าง ทางท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากก็เลยเอามาผสม เอาเหตุผลมารวมกันให้เหลือ ๑๐ กลุ่ม แต่ก็ไม่ได้ตามที่กรรมาธิการสงวนไว้ในแต่ละกลุ่ม แล้วก็ใช้เวลาการอภิปรายไปมาก ก็เลยมีการพักประชุมไปหารือกัน หารือกันก็ได้ข้อยุติในระดับหนึ่ง
- 10 กรรมาธิการที่สงวนความเห็นคงไม่สงวนแล้ว แต่ว่าจะต้องเป็นปรากฏหลักฐานไว้ก่อน สรุปแล้วสุดท้ายก็จะเหลือ ๑๐ กลุ่มกับ ๒๐ กลุ่ม ๒๐ กลุ่มของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย แล้วท่านสมาชิกที่อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ในรอบหลังนี้ก็สนับสนุน ๒๐ กลุ่ม ให้คงไว้ตามร่างเดิมว่าอย่างนั้น แต่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากขอไว้เป็น ๑๐ กลุ่ม โดยมีเอกสารที่แก้ไข แล้วก็แจกให้สมาชิกทุกท่านแล้ว
- 15 หลังจากนั้นถ้าเกิดผมสอบถามท่านที่สงวนไว้ ถ้าท่านไม่ติดใจก็จะเหลือประเด็นแค่นี้ จะเอาอย่างเดิมหรือเอาตามที่กรรมาธิการแก้ไข แต่ในช่วงนี้ก็อยากจะให้กรรมาธิการเสียงข้างมากได้อธิบายเหตุผลว่าจะต่อสู้เหตุผลกับที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายให้คงไว้ตามร่างเดิมหรือไม่ แต่ทางกรรมาธิการเสียงข้างน้อยเมื่อเข้านี้ท่านได้อภิปรายไปรอบหนึ่งแล้ว ท่านจะขอไหม้อีกรอบหนึ่ง ผมขออนุญาตว่าให้กระชับลง เพราะว่าเราใช้เวลากันไปมากพอสมควร ขอกรรมาธิการเสียงข้างน้อยก่อน แล้วก็ขอกรรมาธิการเสียงข้างมาก แล้วก็จบ ลงมติเลย ขอขอบคุณครับ
- 20 ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมขอใช้เวลาเพียงสั้น ๆ อธิบายที่มาของการแบ่งเป็น ๒๐ กลุ่ม ก็คือรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ได้ออกแบบเรื่องขององค์ประกอบที่มาของสมาชิกวุฒิสภาไว้ว่า จะต้องคำนึงถึงความหลากหลาย
- 25 ให้โอกาสกับประชาชนในทุกภาคส่วนนั้นได้มีโอกาสได้เข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาในองค์ประกอบ ๒๐๐ คน เพราะฉะนั้นในการคิดของเรานั้นเริ่มต้นตั้งแต่ ๕ กลุ่ม ๑๐ กลุ่ม ๑๕ กลุ่ม ไปจนถึง ๒๐ กลุ่ม ได้มีการอภิปรายประกอบกับข้อมูลที่เราได้ อย่างที่ท่านสมาชิกได้พูดแล้วว่าที่มาของการเป็น ๒๐ กลุ่มนั้น ก็คือนำเอาความคิดความเห็นข้อมูลที่เราไปเปิดเวที แล้วพี่น้องประชาชนเขามีความเห็น ว่า โอกาสที่แต่ละฝ่ายจะได้เข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น ถ้าไปรวมโอกาสที่จะ

กระจายน้อยเหลือเกิน เพราะฉะนั้นการเป็น ๒๐ กลุ่มนั้น คือโอกาสของพี่น้องประชาชนในภาคส่วนต่าง ๆ ที่จะได้มีโอกาสเข้ามาร่วม เพราะฉะนั้น กรธ. เลยตัดสินใจว่าขอใช้ ๒๐ กลุ่ม อันนี้เป็น

5 เหตุผลประการแรก

ประการต่อมา ท่านดูว่าการกระจายกลุ่มนั้นไม่ได้หมายถึงกระจายแบบ สะเปสะปะ แต่คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนในภาคส่วนต่าง ๆ ในคณะกรรมการ ก็ยังไม่มีความคิดเป็นอย่างอื่น ก็เพียงแต่เอาภาคส่วนเหล่านั้นเอามารวมเป็นกลุ่มใหญ่เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นเหตุผลของการกระจายกลุ่มมีอยู่แล้วว่า แต่ละส่วนนั้นมีความสำคัญในภาคส่วน

10 ในสังคม มีตัวตนอยู่จริง แล้วก็เป็นส่วนที่สมควรได้รับการให้ความสำคัญ ผมขอย้ำว่าในส่วน ของสตรี ผมยังคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญมาก เพราะว่าเราเป็นเรื่องที่ประจักษ์ว่า กลุ่มผู้หญิง ของเรานั้นโอกาสในทางการเมืองมีน้อย เพราะว่าเราที่จะไปแข่งขันกับภาคส่วนอื่น ๆ นั้นมีโอกาส ที่จะเข้ามามีที่นั่งในทางการเมืองก็ค่อนข้างลำบาก เพราะฉะนั้นการกระจายนั้นเป็นส่วนที่สำคัญ

ประการที่ ๓ ที่ผมอยากจะพูดถึงในส่วนนี้ก็คือว่า ทางฝ่ายกรรมการเสียงข้างมาก

15 ในคณะกรรมการนี้มีการอภิปรายว่า การกระจายกลุ่มจะทำให้เกิดการฮั้วหรือการสมยอมกัน ได้มาก ซึ่งผมคิดว่าตรรกะนี้ กรธ. ได้คิดแล้วว่าตรงกันข้าม การรวมกลุ่มเป็น ๑๐ กลุ่มนั้นทำให้ โอกาสในการที่จะสมยอมกันนั้นมากกว่าการที่เรากระจายเสียอีก โอกาสของการที่เราจะได้คน ในกลุ่มต่าง ๆ เพื่อให้มีภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามานั้น ผมคิดว่าพี่น้องประชาชนในทุกภาคส่วนนั้น เขาตระหนักถึงสิทธิอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการที่ใครจะได้เข้ามาเป็นตัวแทนในหมู่ผู้สมัครนั้น

20 จึงเป็นเรื่องที่ผมคิดว่าการกระจายกลุ่มจะทำให้ลดการสมยอม แม้เราจะบอกว่าไม่สามารถ ป้องกันได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่เราก็ยังคาดหวังว่า กกต. ในฐานะผู้จัดการจะเป็นคนที่คอยดูแล ในเรื่องเหล่านี้ แล้วผมคิดว่ามาตรการที่มีการเสริมเข้ามาในเรื่องของการที่มองว่า คนที่เข้ามาแล้ว ไม่ได้คะแนนเลย ซึ่งเราจะได้อภิปรายกันต่อไปในกระบวนการเลือกนั้นก็จะเป็นอีกวิธีการหนึ่ง

ในการที่จะป้องกัน ซึ่งผมมองว่าการฮั้วกันในกลุ่มน้อยจะเกิดได้มากกว่าการที่เรากระจายกลุ่มเป็น

25 ๒๐ กลุ่ม เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตสรุปว่า ในส่วนของ กรธ. นี้ได้คิดมาก่อนแล้วว่าในมุมต่าง ๆ นั้น จะเป็นอย่างไร ก็ขออนุญาตนำเสนอว่าการแยกกลุ่มเป็น ๒๐ กลุ่ม ตามกรรมการเสียงข้างน้อยนั้น เป็นเรื่องที่สภาแห่งนี้ น่าจะได้สนับสนุน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ฟังเสียงกรรมการเสียงข้างน้อยแล้วนะครับ

5 ยืนตามร่างเดิม ๒๐ กลุ่ม ประเด็นสำคัญที่อภิปรายในสภามาก ๆ คือเดิมสตรีเป็น ๑ ใน ๒๐ กลุ่ม แยกมาเลย แต่ทางกรรมการเอาสตรีไปรวมกับอีกกลุ่มหนึ่ง ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการ อภิปรายเหตุผลที่ท่านได้ยุบเหลือ ๑๐ กลุ่ม เชิญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธาน

10 คณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ท่านวัลลกว่า แต่ว่าตรรกะที่ใช้เป็นตรรกะของ กรรมการเสียงส่วนใหญ่ไม่ใช่ตรรกะของประธานคณะกรรมการ อย่างที่ท่านวัลลภเข้าใจ แต่ประการใดทั้งสิ้น ผมเข้าใจว่าที่เราเหลือ ๑๐ กลุ่มนี้ก็มิเหตุมีผลครับ ผมเชื่อว่า กรธ. ก็อธิบาย ไม่ได้ ท่านวัลลภหรือใครก็อธิบายไม่ได้ ทำไมเป็น ๒๐ ไม่เป็น ๓๐, ๔๐, ๓๕ ถ้ามว่าการแบ่งกลุ่มเป็น

15 ๒๐ กลุ่มรอบคอบดีแล้วใช่ไหม ไม่หอรอกครับ ไม่อย่างนั้นจะไม่มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากท่านสมาชิก จำนวนมากกว่าทำไมกลุ่มนั้นไม่อยู่ กลุ่มนี้ไม่อยู่ ทำไมแยก รวมกลุ่มนั้นกลุ่มนี้เข้าด้วยกัน ผมเรียน

20 สั้น ๆ ครับว่า การแบ่งกลุ่ม ๒๐ กลุ่มนั้น ถ้าดูรายละเอียดลงไปก็จะพบว่า ๑. เมื่อแบ่งมาก ไม่สามารถหากกลุ่มทั้งหมดได้ในแต่ละอำเภอ เป็นข้อบกพร่องอันหนึ่งที่ผมก็ไม่อยากพูดให้ยาว นะครับท่านประธาน หรือกรณีของท่านา ทำสวน ก็มีคำถามตั้งแต่การประชุมสภาในวาระที่หนึ่งขึ้น

รับหลักการ อุตสาหกรรมทำไมแยกจากขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งที่เป็นกลุ่มเดียวกันที่ยึดถือ

25 รวมกันมาตลอด กรรมการก็คิดไปตามเหตุตามผล ผมเรียนว่าเราไม่ได้คิดเรื่อง ๑๐ กลุ่ม เราคิดเรื่อง ๑๕ กลุ่ม แต่ว่าเมื่อมาฟังในเวทีของท่านสมาชิกหลายท่านที่อภิปรายพูดถึงการรวมกลุ่ม

ที่มีความเป็นไปได้เราก็เห็นว่าถ้า ๑๐ กลุ่มนี้น่าจะดี ไม่ใช่ดีเพราะว่าคำนวณง่ายอย่างเดียวครับ

แต่ว่าน่าจะดีด้วยเหตุผลหลาย ๆ เหตุผลที่ผมประกอบกันว่า จริง ๆ อาจจะเป็น ๑๘ กลุ่มก็ได้

๑๗ กลุ่มก็ได้ ๑๕ กลุ่มก็ได้ ๑๓ กลุ่มก็ได้ แต่ว่าเหล่านี้จะมีปัญหาเรื่องการคำนวณ ซึ่งเราต้องเขียน

30 กฎหมายทั้งฉบับให้ราบรื่นไปด้วยกันได้ เพราะฉะนั้นการแบ่งเป็น ๑๐ กลุ่มนี้ ผมย้ำอีกทีหนึ่ง

ท่านสมาชิกว่าไม่ได้ตัดใครสักคนเลย ที่ท่านพูดว่าตัดคนโน้น ตัดคนนี้ ตัดคนนั้น ไม่จริงครับ

ทุกคนสามารถสมัครใน ๑๐ กลุ่มได้แน่นอน ถ้ามว่าการแบ่ง ๑๐ กลุ่ม ถ้ามว่าการทำให้การดำเนินการ

เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาสามารถเป็นไปได้อย่างที่เรต้องการได้ไหม ท่านทั้งหลาย

๖๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ศุภลักษณ์ ๑๘/๕

- พูดเรื่องฮั้ววาระหว่าง ๒๐ กลุ่ม กับ ๑๐ กลุ่ม ๒๐ กลุ่ม อาจจะฮั้วล็อกได้ยากกว่า แต่ว่าความคิดนี้
ไม่เป็นเอกภาพ หลายท่านก็รู้ว่าถ้าเขาจะล็อกจริง ต่อให้เป็น ๒๐ กลุ่มก็ล็อกได้ แต่ถามว่า
- 5 ถ้า ๑๐ กลุ่ม จะล็อกง่ายขึ้นไหม เราคิดว่าขึ้นกับจำนวนของผู้สมัครรับการเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
เป็นสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในคณะกรรมการได้พูดกันว่าถ้ากลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มหนึ่งมี
๑๐ คน เขาล็อกได้ ๖ คน ก็เป็นเสียงข้างมากของ ๑๐ แล้ว -----

- ๑๘/๑

แต่ถ้ากลุ่มใหญ่ขึ้นจำนวนคนสมัคร ๓๐ คน เขาต้องหาคนที่จำนวนมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม ถ้า ๓๐ คน ก็ต้องหา ๑๖ คน อย่างนี้เป็นต้น มีการพูดเรื่องนี้พอสมควร แต่ว่ากรรมการไม่ได้คิดว่า

- 5 เรื่องลือว่าเป็นประเด็นสำคัญ เพราะคิดว่าไม่ว่าจะแบ่ง ๒๐ กลุ่มหรือ ๑๐ กลุ่ม การลือก การฮั้วการอะไรต่าง ๆ ก็เกิดขึ้นได้ ผมย้ำอีกทีว่า ๑๐ กลุ่มนี้ก็ตั้งบนพื้นฐานของ กรธ. เดิม ไม่ได้คิดขึ้นใหม่ไม่เหมือนกับร่างของท่านสมชาย แสวงการ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ซึ่งแบ่งกลุ่มใหม่ค่อนข้างมากก็จะมีปัญหาบางกลุ่มไม่ครอบคลุมถึง บางกลุ่มก็เกินมา เช่น
- 10 กลุ่มการเมือง อย่างที่ผมได้เรียนไปแล้ว รวมทั้ง ๑๐ กลุ่มอื่น ๆ ด้วย ก็เรียนท่านประธานว่า กรรมการเสียงข้างมากก็คิดพอสมควรใช้ตรรกะของคนทั้งที่เป็นอาจารย์ ทั้งที่เป็นหลาย ๆ อาชีพช่วยกันคิด ไม่ใช่ตรรกะของอาจารย์คนเดียวท่านวัลลภครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พอสมควรแล้วนะครับ ต่อไปก็จะเป็นการ ลงมติ แต่ก่อนลงมติก็น่าทำความเข้าใจกัน ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิก

- 15 แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม ทางเจ้าหน้าที่ช่วยตรวจสอบนิดหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้ผมแสดงตน โดยใช้บัตรของท่านประธาน เป็นการลงมติเฉพาะมาตรา ๑๑ ก่อน ขอทราบองค์ประชุมครับ (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เดี่ยวท่านที่เข้ามาใหม่ช่วยรายงานตัวด้วย

- 20 ตอนนี้อ้องค์ประชุม ๑๙๕ ท่านที่มาใหม่ช่วยแสดงตนด้วย พูดออกไมค์เลยเจ้าหน้าที่จะได้บันทึกครับ พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข : พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข หมายเลข ๓๓ ครับ พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน : พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน หมายเลข ๑๒๙ ครับ

พลอากาศเอก ไพศาล สิตบุตร : พลอากาศเอก ไพศาล สิตบุตร หมายเลข

- 25 ๑๐๐ ครับ

พลเอก อกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์ : พลเอก อกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์ หมายเลข

๑๘๐ ครับ

พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์ : พลอากาศเอก ทรงธรรม

โชคคณาพิทักษ์ หมายเลข ๕๐ ครับ

- พลเอก อรุณ สมตน์ : พลเอก อรุณ สมตน์ หมายเลข ๒๑๘ ครับ
- นายสมพล พันธุ์มณี : สมพล พันธุ์มณี หมายเลข ๑๕๔ ครับ
- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เพิ่มไปอีก ๗ ท่านก็เป็น ๒๐๒ ครอบงำประชุม ท่านสมาชิกครับ มาตรการนี้จะป็นมาตรา ๑๑ ที่จะลงมติเฉพาะมาตรานี้ก่อน เดิมตามรายงาน ทางคณะกรรมการมีการแก้ไขจาก ๒๐ กลุ่ม เป็น ๑๕ กลุ่ม แล้วก็มีท่านสมาชิกอีกหลายกลุ่ม ที่สงวนความเห็นไว้ แล้วก็มีการมีการเสียงข้างน้อยให้คงไว้ตามร่างเดิมคือ ๒๐ กลุ่ม นี้คุย
- 10 เบื้องต้นแล้ว แต่ว่าจะสอบถามเพื่อความมั่นใจแล้วจะได้บันทึกไว้ว่าทางกรรมการเสียงข้างน้อย ยืนยันอยู่ก็มีของท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ท่านคงไม่ติดใจแล้ว ท่านสมชาย แสวงการ กับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก็ไม่ติดใจแล้วนะครับ
- นายสมชาย แสวงการ : ไม่ติดใจครับ ตามกรรมการเสียงข้างมากครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ
- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ไม่ติดใจครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : กลุ่มท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ไม่ติดใจครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เพราะฉะนั้นก็จะมีเฉพาะมีการแก้ไข ตามคณะกรรมการหรือให้คงไว้ตามร่างเดิมของกรรมการเสียงข้างน้อย ท่านสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ ท่านมีอะไร เชิญครับ
- นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ : ดิฉันเป็นผู้แปรญัตติไว้ ท่านประธานยังไม่ได้
- 25 ถามว่าติดใจหรือไม่ติดใจ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่ติดใจนะครับ
- นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ : คือดิฉันไม่ติดใจ เพราะว่าดิฉันจะขอกลับไป
- ร่างเดิมที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มี ๒๐ กลุ่ม เพราะฉะนั้นขอถอนคำแปรญัตติในคำเดิมค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปก็จะเป็นการถามมติเลยว่า

5 ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๑๑ ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม ออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ

นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ : ขออนุญาตท่านประธานค่ะ กรุณาถามคำถามใหม่ ได้ไหมคะ ทางข้างหลังไม่ค่อยแน่ใจ ขอคำถามท่านประธานใหม่ค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการที่ให้กลุ่มเหลือ ๑๐ กลุ่มให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกรรมการเสียงข้างน้อยคือ ๒๐ กลุ่มให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย มีสมาชิกท่านใดที่ลงมติไปแล้ว แล้วก็เข้าใจผิดในคำถามใหม่ ถ้ามีก็ยกมือได้ เข้าใจถูกต้องตรงกันนะครับ มีสมาชิก

15 ท่านใดยังไม่ได้ลงมติบ้าง ลงทุกท่านแล้ว ผมปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๖ เห็นด้วย ๑๖๖ ไม่เห็นด้วย ๓๕ งออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

20 ต่อไปก็จะเป็นการดำเนินการประชุมว่ากันไปตามรายมาตราที่มีการแก้ไขหรือมีการสงวนไว้ แต่ยังไม่มีการลงมติ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อเลยครับ

นางสาวสุภาวศ์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๓ คณะกรรมการมีการแก้ไข มีท่านสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติคือท่านสมชาย แสวงการ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ท่านนายแพทย์เจตนร์ ศิริธรานนท์ ขอเชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ผมสงวนคำแปรญัตติไว้เนื่องมาจากการขอแบ่งกลุ่มจาก 5 ๒๐ กลุ่มลงมาเหลือ ๑๐ กลุ่ม แล้วก็มีความในมาตรา ๑๓ วรรคท้าย ที่ไปเกี่ยวพันกับเรื่อง ความใน (๓) ไม่ใช่บังคับแก่สตรีซึ่งสมัครในกลุ่ม ๑๑ (๑๔) ผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และกลุ่มอัตลักษณ์อื่น ซึ่งสมัครตามกลุ่ม ๑๑ (๑๕) ผมขอแก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการต่าง ๆ ของกรรมการกำหนดนครับ เหตุผลผมไม่ได้ตั้งใจ เพียงแต่มาปรับร่าง จาก ๑๕ กลุ่มที่กรรมการเสียงข้างมากปรับแล้วเป็น ๑๐ กลุ่มนี้ ฝากคณะกรรมการ 10 10 ว่าถ้อยความที่ปรับต้องล่อกันหรือไม่ ถ้าล่อกันแล้ว ความในวรรคท้ายนี้ยังคงเป็นอย่างนี้ อีกหรือเปล่า ถ้าคณะกรรมการได้ดูแล้วก็ปรับให้เลย ผมก็จะไม่ตั้งใจ ช่วยดูนิดหนึ่ง สภาจะได้เดินต่อไปได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คณะกรรมการลองตรวจสอบดูนะครับ 15 ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แปรญัตติเช่นเดียวกับ ท่านสมชาย ไม่ได้ใจครับ ขอให้ตรวจสอบในวรรคสอง ของมาตรา ๑๓ ส่วน (๔) นั้นก็ไม่ได้ใจ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คณะกรรมการกำลังดูอยู่นะครับ 20 ท่านนายแพทย์เจตนร์ ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตนร์ ศิริธรรานนท์ : ไม่ได้ใจครับท่านประธาน แต่ว่าในส่วนที่ ผมตั้งใจ ผมจะอภิปรายในมาตราอื่น มาตรานี้ไม่ได้ใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญคณะกรรมการครับ 25

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ตามที่มีผู้สงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๑๓ (๔)

- กับพรรคสองนั้นก็ขออนุญาตอธิบายว่ามาตรา ๑๓ (๔) นั้นคณะกรรมการได้แก้ไขไปตามที่ผู้สงวน
ได้แก้แล้ว แต่แก้ด้วยคนละวิธีการคือไปเขียนรายละเอียดให้ชัดเจนขึ้น (๔) นี้ก็ไปล็อกกฎหมาย
- 5 ของ ส.ส. ด้วยครับ อย่างนั้น (๔) เท่าที่ผมทราบก็ไม่น่ามีปัญหาแต่ประการใดทั้งสิ้น ในพรรคสอง
เขียนว่า ความใน (๓) ไม่ใช่บังคับแก่สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์
และกลุ่มอัตลักษณ์อื่น อันนี้ต้องคงไว้ครับท่านประธาน เพราะว่ามาตรา ๑๓ (๓) นี้พูดถึงความรู้
ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อันนี้เราเอาสถานภาพของคนมา ไม่ได้เอาความรู้ ความเชี่ยวชาญมา
จึงต้องยกเว้นไว้เป็นร่างเดิมของ กรธ. ท่านประธานครับ แต่เพื่อให้สอดคล้องกับการแบ่งกลุ่มใหม่นี้
- 10 คณะกรรมการขออนุญาตแก้บรรทัดสุดท้ายท่านประธานครับ ตามมาตรา ๑๑ (๑๔) ขอแก้ไขเป็น
ตามมาตรา ๑๑ (๘) ครับท่านประธาน ขอแก้ไขจาก (๑๔) เป็น (๘) ในพรรคสองของมาตรานี้
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ตรงกับที่ผู้สงวนเขาได้สงวนไว้ นะครับ
ก็ไม่ติดใจ แต่ก็ยังถือว่าคณะกรรมการมีการแก้ไขในมาตรานี้ มาตรา ๑๓ มีสมาชิกท่านใดประสงค์
- 15 อภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไขใหม่ครับ ท่านมณเฑียร บุญตัน ท่านอื่นมีอีกไหม
ครับ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน เลยครับ
นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ
ผมคงไม่ได้ติดใจอะไรมาก เพราะว่่าก็คงจะต้องหาวิธีการเขียนให้ชัด เผอิญท่านประธาน
- 20 คณะกรรมการได้พยายามอธิบาย แต่ที่นี้เนื่องจากว่าจะมีคลัสเตอร์ (cluster) ที่ทับซ้อนกัน
อยู่นะครับ คลัสเตอร์ที่เป็นตัวแสดงถึงอาชีพ คลัสเตอร์ที่เป็นตัวแสดงถึงสถานะของบุคคล
แล้วก็คลัสเตอร์ที่เป็นตัวแสดงถึงความสนใจทั้งหลายทั้งปวงนี้รวมกันเป็นแกงโหะอยู่ใน
กลุ่มที่ ๘ ครับท่านประธาน จะเขียนอย่างไรให้ชัดแล้วก็ไม่ก่อให้เกิดปัญหาขึ้นในอนาคตได้
ขอบพระคุณครับ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกไหมครับ ก่อนจะให้
คณะกรรมการตอบครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมการครับ

- 5 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธาน สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ความจริงวรรคสองที่ยกเว้นก็เพราะว่ายกเว้น (๓) (๓) นี้คลุมไปหมดแล้ว คือเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ หรือการทำงานในด้านที่สมัครไม่น้อยกว่าสิบปี แต่ว่าไม่ได้เขียนเรื่องสถานะไว้ เพราะฉะนั้นเขาต้องยกเว้นเรื่องสถานะไว้แค่นั้นเองครับ ผมคิดว่าครอบคลุมทั้งหมดท่านมณเฑียรครับ ขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผ่านได้ไหมครับ ผ่านได้นะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

- 15 นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๔ คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านใดประสงค์อภิปรายบ้างครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ ไม่มีมีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คณะกรรมการไม่มีการแก้ไขนะครับ มีท่านสมชาย แสวงการ และท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ขอสงวนคำแปรญัตติครับ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เชิญครับ ยังติดใจอยู่ไหมครับ

๓๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

พรเพื่อญ ๒๐/๕

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๑๕ นี้ในเบื้องต้น
5 จากการเปิดประชุม ผมได้เรียนหารือกับท่านประธานว่าขออนุญาตลงมติเลยหลังจากอภิปราย
ในมาตรา ๑๑ กับมาตรา ๑๕ อันนี้ไม่ทราบว่ายังคงเป็นเช่นเดิมหรือเปล่า ขออนุญาตครับ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านประธานอนุญาตแล้วใช่ไหมครับ
10 ผมจะไปปลดได้อย่างไร ตกลงท่านยังติดใจอยู่นะครับ ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
สมชาย แสวงการ ผู้สงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๑๕ ผมจะขอเวลาท่านประธานอธิบาย
มาตรา ๑๕ ที่ผมขอสงวนและขออนุญาตฉายสไลด์ (slide) ให้ท่านประธานและที่ประชุม
ได้ทราบถึงเจตนารมณ์นะครับ ระหว่างที่รอเจ้าหน้าที่ช่วยขึ้นสไลด์ที่ผมได้ขอแปรญัตติ
15 ออกเป็น ๒ ช่องทางโดยไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ

(ฉายสไลด์ประกอบการอภิปราย)

นายสมชาย แสวงการ : ซึ่งขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้ครับ มาตรา ๑๐๗ วรรค
หนึ่งของรัฐธรรมนูญ บัญญัติว่า “วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยคน ซึ่งมา
จากการเลือกกันเองของบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือ
20 ประโยชน์ร่วมกันหรือทำงานร่วมกัน หรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม
โดยในการแบ่งกลุ่มต้องแบ่งในลักษณะที่ทำให้ประชาชนซึ่งมีสิทธิสมัครรับเลือกทุกคนสามารถอยู่ใน
กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้” แล้วก็ว่ากันว่าวรรคสองเรื่องการแบ่งกลุ่ม ทั้งหมดนี้มีการเขียนไว้ในวรรคสาม
อีกว่า จะต้องล็อก (lock) กัน พุดง่าย ๆ ว่าล็อกไว้หลายชั้นเพื่อให้เดินหน้าไปสู่การได้มาซึ่งสมาชิก
วุฒิสภาเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยในระดับประเทศ ซึ่งจะต้องมาจากการเลือกตั้งแต่อำเภอ จังหวัด
25 ประเทศ แล้วก็มาสู่ส่วนกลาง แต่ที่ผมเห็นที่ไม่สามารถป้องกันการบล็อกโหวต (block vote)
ได้เลย เพราะประการที่ ๑ ผู้สมัครอิสระตามที่เดิมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญท่านได้แบ่งไว้
เป็น ๒๐ กลุ่มนั้น ความจริงผมก็ไม่ตั้งใจ ๒๐ กลุ่ม พอเป็น ๑๕ กลุ่มหรือ ๑๐ กลุ่ม แต่จริง ๆ
มีช่องทางที่จะทำให้เกิดในสิ่งที่ผมเรียกว่าแบ่งเป็น ๒ ส่วน จึงจำเป็นต้องเหลือฝ่ายละ ๑๐ กลุ่ม

๗๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

พรเพื่อญ ๒๐/๕

- อันนี้คือเหตุผลประการที่ ๑ เพราะว่าแต่ละกลุ่มจะสามารถสมัคร ขออนุญาตเจ้าหน้าที่ค้างไว้
นัดหนึ่งนะครับ ก็คือเป็นผู้สมัครอิสระก็ได้ รัฐธรรมนูญให้สิทธิคนไทยทุกคนสามารถสมัคร
5 เป็นสมาชิกวุฒิสภาก็ได้ โดยอิสระ แต่ขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้ตัดสิทธิของการที่ผู้แทน
เลือกกันเองของชาวบ้านที่รวมตัวกันเป็นสมาคม มูลนิธิ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
สภาทนายความ สภาสถาปนิก แพทยสภา ในการเลือกกันเองถ้าเขาสามารถเลือกกันเข้าสู่
จากเส้นทางที่เขามีโอกาส เหตุผลที่ผมต้องแบ่งเป็น ๒ แห่ง ๒ ข้างอย่างนี้เพราะอะไรครับ
เพราะพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและการเขียนล็อกไว้นั้นทำให้เกิดการบล็อกโหวตได้ง่าย
10 ขออนุญาตอธิบายซ้ำในสภาเพื่อให้ท่านสมาชิกให้ประชาชนและให้พี่น้องที่มีความหวังว่าอยากจะไป
สมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภา คน ๖๗ ล้านคนอาจจะอยากเป็นสมาชิกวุฒิสภาสัก ๕ - ๖ ล้านคน
ผมบอกเลยว่า ตามร่างเดิมนี้นั้นท่านไม่มีความหวังครับ ได้แต่แค่ฝันและเสียเงินค่าสมัครฟรี ๆ -----

- ๒๑/๑

- เหตุผลก็คือว่ากระบวนการข้างเดียวที่สมัครอิสระไม่มีอิสระจริง ไม่ว่าจะแบ่งเป็น ๑๐ กลุ่ม ๑๕ กลุ่ม ๒๐ กลุ่ม แล้วเลือกไขว้กับบล็อกโหวต (block vote) ได้หมด เลือกตรงกับบล็อกโหวตได้หมด
- 5 เพราะอะไรครับ ผมเคยยกตัวอย่างในที่ประชุมแห่งนี้ เดี่ยวพาดพิงถึงท่านดวง อันตะไชย ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ อีก ผมเอาตัวอย่างของผมแล้วกัน ตัวอย่างผมในบ้านเกิดอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ทำงานและศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผมลงได้ ๒ ช่องทาง ตามเมื่อสักครู่ ในกฎหมาย มีถิ่นที่อยู่ ถิ่นการศึกษา แต่ถ้าผมลงที่กรุงเทพมหานคร ลงเขตที่อยู่ก็มี ส.ส. เจ้าของพรรคเขาอยู่ จะบอกว่ากฎหมายเขียนไว้ ถ้าพรรคการเมืองเข้ามายุ่งเกี่ยวกับจะมีโทษตัด
- 10 สิทธิทางการเมือง ไม่จริงครับ ผมยกตัวอย่างตั้งแต่ต้นแล้ว เดิมเขาเขียนอย่างนั้น ส.ส. กับ ส.ว. แยกกันเด็ดขาดเลย ไม่มีสภาในประเทศไทยเลยที่พรรคการเมืองระหว่าง ส.ส. กับ ส.ว. ไม่เกี่ยวพันกัน เว้นแต่สภาที่มาจาก สนช. หรือสภาที่มาจากการแต่งตั้ง ที่ผ่านมามีว่าจะผ่านการเลือกตั้ง จะแบบเลือกตั้งทั้ง ๒๐๐ หรือเลือกตั้งครึ่งเดียว ล้วนสัมพันธ์กับฐานคะแนน ไม่ว่าจะผ่าน
- 15 คะแนนของพรรคการเมือง หรือผ่านคะแนนของนายก อบจ. หรือผ่านฐานคะแนนของหัวคะแนน ที่ผ่านตั้งแต่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายก อบต. นายกเทศมนตรี สจ. ทั้งสิ้นทั้งปวง ลำพังคนเดียว ลองไปสมัครดู ท่านได้สัก ๑๐๐ คะแนนก็เก่งแล้ว อันนั้นคือระบบการเมือง แต่พอเปลี่ยนมาแบบนี้
- อีก ผมจะลงกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครมี ๕๐ เขต ก็ต้องแบ่งเป็นเขตอีกครั้ง จะบอกให้ กรุงเทพมหานครเท่าไร ผมตีเอาว่า ๕๐ เขต ผมลงในเขตผมก็มี ส.ส. เป็นเจ้าของพื้นที่ ส.ส. ในพื้นที่ก็ขออนุญาตนะครับ พรรคประชาธิปไตยอาจอยู่ในจังหวัดพื้นที่ผมบอกไม่ทราบ
- 20 แต่ก็มีพรรคเพื่อไทยเขาแข่งอยู่ เขาก็ยอมประสงค์หรืออาจจะไม่ประสงค์ก็แล้วแต่ หรืออาจจะมี นอมินี (nominee) ที่ไปอาสาแล้วก็แล้วแต่มาสมัครแข่งกับผม ด้วยกำลังทรัพย์และกำลังคนที่สามารถ ส่งคนมาสมัครได้อย่างอิสระ ทีละ ๑,๐๐๐ ๒,๐๐๐ คน คนสมัคร ๑,๐๐๐ คน ใช้เงิน ๒ ล้านบาท
- ๕ แสนบาทเองครับ ผมไม่ต้องหวังว่าจะได้เข้ามาสู่จากอำเภอมาจังหวัดและมาประเทศ เพราะเขาไม่เลือกผม ผมจะมาได้อย่างไร เพราะในกติกาบอกว่าต้องเลือกไขว้เลือกตรงก็ตาม
- 25 ต้องเอาเสียงข้างบนจะ ๑ อันดับ ๒ อันดับ ๓ อันดับแรกของแต่ละกลุ่มเข้ามา นายสมชาย แสวงการ มีญาติพี่น้องรวมกันแล้ว ๕ คน ไปเลือกผม ๕ คะแนน แต่พรรคการเมืองเขาส่งไป ๑๐ กลุ่ม หรือ ๒๐ กลุ่ม เขาส่งไปฝ่ายละ ๒๐๐ คน ๕๐๐ คน ๑,๐๐๐ คน เขาก็เลือกตามประสงค์ อันนี้คือวิธีที่ ๑ ผมกลับไปลงสมัครจังหวัดสมุทรปราการ บ้านเกิดผมอำเภอเมือง ก็มีเจ้าของพรรค

- ที่เขาอยู่ในพื้นที่ มี อบจ. เขาอยู่ในพื้นที่ เขาก็คงไม่ให้ผมมาครับ เขาก็ต้องเลือกกันเองในตัวแทน
 ของเขาเข้ามา นี่คือระบบอิสระที่ไม่มีอิสระเลย เส้นทางของท่านเป็นความฝัน ท่านเข้าสู่สภา
 5 ด้วยวิธีการที่วิกฤติอีกรอบหนึ่ง ส.ว. ปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๗ ผมไม่ไปเอ่ยครับ ผมเล่าวิธีการ
 ว่าครั้งหนึ่งผมทราบว่าเขาซื้ออะไรครับ การเลือกตั้ง ส.ว. จังหวัดหนึ่งซื้อก่อนครับ ท่านประธาน
 กกต. ผมเคยพูดกับท่านเอง และพูดกับ กกต. ท่านหนึ่ง แล้วผมเสียดายมากท่านนั้นไม่รับคำบอกเล่า
 ของผมเป็นข้อมูล เป็นแหล่งข่าว เพราะท่านบอกท่านไม่ได้รับรายงานการซื้อเสียงจาก กกต.
 จังหวัดนั้น เขาซื้อ กกต. ก่อนครับ ๕ คน หัวละ ๕ ล้านบาท จากนั้นเขาซื้อทั้ง ๒ พรรค เขาแบ่งเงิน
 10 ให้หัวหน้าคณะที่เป็น ส.ส. อยู่ พรรค ก กับพรรค ข ที่เป็นเจ้าของพื้นที่แข่งขันกันเอง พรรคหนึ่ง
 อาจจะมีคะแนนตลอด แต่อีกพรรคหนึ่งก็เป็นที่ ๒ ตลอด แล้วก็ไปช่วยซื้อเสียงกัน ใช้เงินทั้งหมด
 รวม ๕๐ ล้านบาท มาเป็น ส.ว. เจ้าหน้าที่ กกต. ได้ตอบคำถาม กกต. ท่านนั้นว่ามีวิธีการซื้อเสียงใหม่
 กกต. ๕ คนตอบว่าไม่มีครับ แล้ว กกต. ท่านนั้นก็มาตอบผมว่าไม่มีครับ ผมบอกจะมีได้อย่างไร
 ก็คนรับเงินรับไปแล้ว ๕ คนนั้น ไม่เห็นแล้ว ก็ไม่มีใครร้องเลย ก็จะมีได้อย่างไร ๒ พรรคช่วยซื้อ
 15 วิธีนั้นก็แบบเดียวกันกับการที่จะมาทำในกระบวนการอิสระของท่าน ทุกอำเภอ ๘๐๐ กว่าอำเภอ
 ๗๗ จังหวัดจะถูกทุกพรรคการเมืองส่งไปลงหมด ผมไม่ได้ประมาท และผมไม่ได้ประมาทท่านต่ำ
 แต่ผมเขียนแปะข้างฝาไว้เลยวันนี้ ว่าสิ่งเหล่านี้ไม่สามารถแก้วิกฤติชาติได้ วุฒิสภาคราวหน้าถ้ามี
 ๒๐๐ คน แบบที่ว่าโดยไม่ต้องให้ คสช. เลือก ท่านก็จะได้วุฒิสภาที่มาจากระบบล็อกโหวต ต่อมา
 คือการเลือกไขว้ ขออนุญาตอภิปรายรวมไปเลยวิธีการ เลือกไขว้ที่บอกว่าเดี่ยวเราจับสลากกันก่อน
 20 แล้วเราค่อยไปรู้ในคูหาว่า เราจะเลือกใคร ไม่รู้คูหาต้องรู้ก่อนล่วงหน้า ถ้าผมเป็นกลุ่มที่จัดการ
 การเลือกตั้งไม่ยากหรอกครับ เป็นพรรคการเมืองหรือเป็นคนที่มารับจ้างจัดเหมือนที่เคยจัดที่สภา
 ที่ปรึกษา ซึ่งได้เงินไป ๕๐ ล้านบาท ผมยืนยันข้อมูล เขาใส่ชื่อ ๓ คนแรกของทุกกลุ่ม ถ้าท่านจัด
 ๒๐ กลุ่ม เขาก็ใส่ ๒๐ กลุ่ม ท่านจัด ๑๐ กลุ่ม เขาก็จัด ๑๐ กลุ่ม ใส่ชื่อไว้ให้เรียบร้อยในกระเป่า
 25 กางเกง สุภาพสตรีก็ใส่กระเป่าเสื้อให้เรียบร้อย พอเข้าไปกาบัตร เขาก็กาครับ สมมุติผมจับได้
 หมายเลข ๑, ๓, ๕, ๗, ๙ ดูเหมือนดีครับ ผมเลือกไขว้โดยไม่รู้ว่าเป็นใคร ท่านประธานจับได้
 ๒, ๔, ๖, ๘ ก็กางโผมาเขียน ๓ หมายเลขบนก็ได้อยู่แล้ว นี่คือระดับอำเภอ ขึ้นมาสู่จังหวัด
 ก็แบบเดียวกัน ผมเข้ามาสู่อำเภอมาจังหวัดได้ ค่าตัวผมสูงขึ้นจากไม่กี่พันอาจจะเป็นหลายหมื่นขึ้น
 ผมก็ต้องเริ่มรับบัตรเหมือนเดิมอีก อาจจะเหลือน้อยกลุ่มลง ผมก็จับเหลือ ๑, ๓, ๕ ท่านประธาน

- ก็จับ ๒, ๔, ๖ ก็เขียนโผลงไปเหมือนเดิม ส่งขึ้นมาถึงประเทศก็แบบเดียวกัน ทำแบบนี้ ที่ทำแบบนี้ เพราะอะไรครับ ผมบอกท่านประธานและบอกท่านกรรมาธิการ สมัชชาแห่งชาติ ๒,๐๐๐ คน
- 5 ที่เลือกกันมาคราวที่แล้ว ที่คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติขอภัยนะครับ ผมเป็น สนช. ปี ๒๕๔๙ ด้วย พลาดและหลุดเข้ามา มาเป็นอยู่ที่ สสร. ๒๐๐ คน มาจากการซื้อเสียงเสียส่วนหนึ่ง ผมหาข้อมูลไม่ทัน แต่ข้อมูลที่ผมรับคำยืนยันว่ามีคน ๒ กลุ่ม ไปตรวจดูได้ครับ คะแนนของ สสร. ๒๐๐ คน ก่อนจะเป็น ๑๐๐ ไปดูคะแนนให้นักข่าวไปตรวจครับ ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
- 10 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ผมจำไม่ได้ ท่านน่าจะได้ ๘ คะแนน ผมเจออาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ท่านบอกท่านได้ ๑๒ คะแนน อาจารย์วิชา มหาคุณ ได้ ๗ คะแนน หรือ ๘ คะแนน คุณอภิชาติ ดำดี ๗ คะแนน ผมบอกพวกนี้มาโดยตรง เพราะไม่ได้บล็อกโหวตกับใคร มาด้วย
- ซื้อเสียง แต่เชื่อไหมครับว่า มีคนได้ ๕๐ คะแนนเยอะมาก เป็นแผงเลย อยู่ใน ๒๐๐ คนนั้น แต่คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติท่านก็ดูได้บ้าง ไม่ได้บ้าง ก็เลือกมาได้ มีหลายคนหลุดเข้ามาเป็น
- 15 สสร. ผมไม่เอ่ยชื่อ นั่นคือเหตุการณ์บล็อก โหวต ที่เลือกโดยอิสระ
- ประเด็นที่ ๓ เราบอกว่า สมมุติฐานว่าคนที่เข้าสมัครประสงค์จะเป็นผู้เป็น ส.ว. เรื่องนี้ไม่จริงครับ และดูเหมือนว่าไม่อยู่บนโลกแห่งความเป็นจริง เพราะสมาชิกสภาที่ปรึกษา
- เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ผมไปเป็นอนุกรรมการสรรหาทางนั้น ผมได้เห็นตัวอย่าง ๆ แท้จริง
- 20 แล้วก็ส่งต่อมาถึงสมัชชาและจะส่งต่อมาถึงกระบวนการการเลือก ส.ว. ในคราวหน้า ผมได้รับข้อมูล และเห็นตรง ๆ ก็คือผู้สมัครซึ่งท่านเป็นแรงงานใช้ชื่อขรรหมเท็กซีไทล์ (textile) บ้าง อะไรบ้าง
- หรือมาสมัครในกลุ่มแม่บ้านอะไรทั้งหลายแหล่ สมาชิกสภาที่ปรึกษา ๑ คน เลือกได้ ๓ คน ทุกคน
- ก็คิดว่าท่านจะเลือกตัวเองเป็นสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่เปล่าเลยครับ
- คนเหล่านี้ท่านไม่ประสงค์จะเลือกตัวเองเลยมาตั้งแต่บ้านเกิด ตั้งแต่ท่านออกจากที่ทำงาน
- มาสมัครแล้ว พอท่านสมัครเสร็จ ท่านไม่มีที่อยู่ ไม่มีเบอร์โทรศัพท์ให้ติดต่อ ท่านหายไปเลย
- 25 และท่านมาวันเลือกเป็นพันคนเลย คนเป็นพันคนเหล่านี้แหละครับ ที่จะเข้ามาสู่กระบวนการอิสระ
- ของท่านใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ เขาเข้ามาแล้วเขาไม่อิสระครับ เพราะเขาจับโพลมาในกระเป่า รับเงิน
- ในมือ แล้วคนพันคนเหล่านี้ไม่เคยเลือกตัวเองเลย เลือกคนอื่นหมด ๓ คน ผมก็กราบเรียนว่า
- บางท่านก็บอกผมว่าอย่างนั้นก็ไปแก้ไข เขียนเลยมาให้ทุกคนต้องเลือกตัวเอง ๑ เสียง และเลือก
- คนอื่นอีก ๑ เสียง ผมถามว่าจะตรวจสอบได้อย่างไรครับ ว่าใครเลือกตัวเองหรือใครไม่เลือกตัวเอง

๓๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ฉันทนิตยร์ดี ๒๑/๔

เพราะการโหวตต้องเป็นการลับไข่มุขครั้น แล้วมีประโยชน์อะไร ถ้าจะเขียนว่าให้เลือกตัวเอง

๑ เสียง เลือกคนอื่น ๑ เสียง ทำไมไม่เขียนว่าให้เลือกคนอื่น ๑ เสียง และห้ามเลือกตัวเอง

5 หรือให้คนทุกคนมีคะแนนเท่ากันคนละ ๑ เสียง -----

- ๒๒/๑

นี่คือพรรคที่มีปัญหาหมดครับ ผมเลยเรียนว่ากระบวนการอิสระที่ไม่อิสระจะสร้างปัญหาให้กับบ้านเมืองและไหลเข้ามาจนกระทั่งสุดท้ายมาได้ ส.ว. ๒๐๐ คน วันข้างหน้าผมไม่มีปัญหาครับ

5 เพราะผมยังไม่รู้จะเกิดจริงหรือไม่จริง แต่วันนี้เกิดปัญหาเพราะ ส.ว. ๕๐ คนแรกที่ผมอภิปรายไปแล้วจะต้องมีส่วนร่วมในยุทธศาสตร์ชาติ ๕ ปีแรก กำกับยุทธศาสตร์ชาติให้เดินทางไปให้ได้ไม่อย่างนั้นเสียหาย

๒. มีส่วนร่วมในการเลือกนายกรัฐมนตรีตั้งแต่ต้น เราจะสูญเสียเปล่าตั้งแต่ต้น ถ้า ๕๐ คนนี้ เพื่อนผมที่อยู่ในบางพรรคการเมืองแล้วกันไม่เอ่ยว่าพรรคไหน เขาบอกว่าคุณมีหน้าที่
- 10 ออกกติกา อยากออกเท่าไรออกไปเลย เขามีหน้าที่เล่นและเขาเล่นได้ทุกกติกา เขาไม่ได้กลัวเลย เพราะฉะนั้นผมเรียนได้เลยว่า ผู้สมัครอิสระแบบที่ท่านวางแบบไว้นั้น พุดง่าย ๆ วาง่ายมาก ในการจัดการ ขอภัยพูดเพียงแค่นี้ ผมยังขอแบ่งท่านเพราะว่าแกไม่ได้จริง ๆ รัฐธรรมนูญ
- ท่านลือกไว้ ลือกไว้ทุกอย่าง ผมถึงต้องกลับมาเป็นอีกด้านหนึ่ง ซึ่งท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ท่านคงบอกว่า นี่ชัดรัฐธรรมนูญ วันหน้าแต่ผมตรวจดูแล้วก็ปรึกษาหารือกับนักกฎหมายผู้ใหญ่ทุกท่าน
- 15 หลายท่านก็บอกไม่ได้ชัด ไม่ได้ห้าม ความรู้สึกของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความรู้สึกผมอาจจะต่างกัน ที่สุดท้ายที่สุดจะไปสู่อย่างไรไม่ทราบ แต่แล้วแต่ที่ประชุม แต่ผมเรียนว่าได้ตรวจสอบแล้วว่า ผู้สมัครอีกด้านหนึ่ง ขออนุญาตขึ้นสไลด์ที่จะเป็น ๒ ด้าน ด้านซ้ายจะเป็นผู้สมัครแบบอิสระ ที่จะเข้ามาจากอำเภอ แล้วด้านขวาซึ่งเราจะให้ออกาสสมาคม ชมรมหรืออะไรก็แล้วแต่ที่ กกต. จะไปออกแบบ จะใช้ให้เป็นนิติบุคคล จะใช้ให้มีประสบการณ์ ๓ ปี ๕ ปี ผมไม่ตั้งใจไปออกแบบได้
- 20 ครับ แต่กลุ่มเหล่านี้คือผู้แทนที่จะเข้ามาจากอำเภอเช่นกัน กลุ่มเหล่านี้จะเกิดทางเลือกของการเลือกกันเอง เช่น สมาคมชาวไร่อ้อยจังหวัดกำแพงเพชรก็จะเลือกตัวแทนเข้ามาได้ ๑ คน แต่ถามว่า ชาวไร่อ้อยในจังหวัดกำแพงเพชรถูกตัดสิทธิหรือไม่ รัฐธรรมนูญบอกว่าทุกคนมีสิทธิสมัคร ถ้ามีชาวไร่อ้อยมาสมัคร ๑๐๐ คน แล้วเลือกจากที่ประชุมกรรมการหรือเลือกจากที่ประชุมใหญ่ของชาวไร่อ้อยแล้วได้มา ๑ คน ไม่ตัดสิทธิคนอีก ๙๙ คน ไปสมัครในฐานะผู้สมัครอิสระครับ
- 25 เช่นกันสมาคมประมงจังหวัดปัตตานีก็สามารถส่งผู้สมัครเข้ามาที่อำเภอ ๑ คน มีคนสมัครแข่งขัน ๕๐ คน อีก ๔๙ คนไม่ได้ก็ไปสมัครด้านผู้สมัครอิสระได้ เพราะฉะนั้นช่องทาง ๒ ช่องที่จะเข้ามาจากอำเภอมาสู่จังหวัด เราก็มให้เลือกเป็น ๑๐ กลุ่มอย่างที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากท่านกรุณา

- ปรับให้เป็น ๑๐ กลุ่ม ก็จะได้ข้างละ ๑๐ คน สิ่ง que เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกกังวลจะหายไป กลุ่มจะใหญ่ขึ้น แล้วกลุ่มที่ ๑ เช่น ถ้าเป็นกลุ่มที่ทานประธานคณะกรรมการได้กรุณาแก้
- 5 ยกตัวอย่างว่าเป็นกลุ่มภาคประชาสังคมหรือกลุ่มสตรี หรือกลุ่มอะไรก็แล้วแต่ ก็จะมีคนเป็นผู้สมัครอิสระ ๑๐ คน แล้วได้ขึ้นไปถึงจนกระทั่งเป็น ส.ว. ๑๐ คน กลุ่มด้านขวาเช่นกัน ก็จะได้เป็นตัวแทนองค์กรด้านสมาคมสตรี สมาคมผู้ด้อยโอกาส สมาคมผู้บำเพ็ญประโยชน์อะไรก็แล้วแต่ได้อีก ๑๐ คน เช่นกัน เพราะฉะนั้นทั้งหมดจะไหลออกมาเป็นอย่างไร เราก็สมมุติฐานแต่คณะกรรมการจะไปปรับแก้อย่างไรผมไม่เป็นอะไรครับ แต่ผมเอาจากตัวที่เป็นอำเภอและจังหวัดโดยมาจาก
- 10 รัฐธรรมนูญนี้ โดยให้กลุ่มอำเภอก็ให้มีผู้แทนแล้วเลือกได้กลุ่มละ ๓ คน ก็คือเอา ๑ ถึง ๓ อันดับแรกที่เลือกกันเอง ผมไม่ใช่วิธีการเลือกไขว้ครับ เพราะเลือกไขว้อย่างที่ผมเรียนแล้วบล็อกโหวต (block vote) ได้ อันนี้ให้เลือกตรงกันเอง เลือกตรงกันเองบล็อกโหวตหรือไม่ บล็อกโหวตแน่นอน แต่เป็นการบล็อกโหวตของกลุ่มองค์กร สมาคมเขาเอง ซึ่งฝ่ายการเมืองก็อาจจะเข้าแทรกแซงได้ยาก แต่ไม่ง่ายครับ ใครจะเข้าไปบล็อกโหวตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่จะส่งได้
- 15 ยากนะครับ ไม่ใช่ง่าย ใครจะไปบล็อกโหวตสมาคมการยาง สมาคมนักข่าวไม่ง่ายครับ ให้เขาเลือกกันเองเข้ามาจากตัวแทนสมาคม เช่นเดียวกับทั้งชายทั้งหญิงก็ให้เลือกกันจากอำเภอขึ้นมากับขาดส่วนใดถ้าอำเภอใดมีไม่ครบก็ส่งมาเท่าที่จำนวน แล้วก็เลือกกันเข้ามาทั้งหมดผมคำนวณแล้วมี ๘๗๘ อำเภอ กับ ๕๐ เขต ทั้งหมดจะเป็น ๙๒๘ อำเภอ ก็จะมีผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกในฝั่งผู้สมัครอิสระ ๒๗,๘๔๐ คน ผู้สมัครในระดับอำเภอที่เป็นองค์กร ๒๗,๘๔๐ คน เช่นกัน แต่กลุ่มด้านขวาอาจจะ
- 20 น้อยกว่า เพราะว่าสมาคมอาจจะไม่มีทุกอำเภอ อันนี้ก็ขอฝากคณะกรรมการเป็นการบ้านว่าจะทำอย่างไร วิธีการเขาอาจจะไม่ได้ใช้อย่างนั้น เขาอาจจะให้ระดับอำเภอมาเลือกจังหวัดเลยหรือไม่อย่างไรผมไม่ติดใจนะครับ มาขึ้นตอนถัดมาจากอำเภอมาจังหวัดครับ ผู้สมัครจากอำเภอกับจังหวัด เมื่อสักครู่ท่านผู้แปรญัตติร่วมกับผม ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ท่านบอกแล้วว่าจังหวัดแต่ละจังหวัดไม่เท่ากันครับ จังหวัดแม่ฮ่องสอนกับจังหวัดอุบลราชธานี จังหวัด
- 25 นครศรีธรรมราช จังหวัดนครราชสีมาไม่เท่ากัน เพราะฉะนั้นแต่ละจังหวัดควรจะเลือกกันเองเพื่อเป็นผู้แทนของตัวเอง กลุ่มที่เป็นผู้สมัครอิสระ ถ้าเอาจังหวัดแม่ฮ่องสอนซึ่งมี ๔ อำเภอ ถ้าผมจำไม่ผิดไปเลือกกับจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งมีประมาณ ๓๐ หรือ ๔๐ อำเภออย่างไร

ก็แพ้ เอาไปรวมกันไม่ได้ เพราะฉะนั้นแต่ละจังหวัดก็ควรที่จะเลือกของตัวเองเข้ามา แล้วในแต่ละกลุ่ม
 เราก็มองได้ตัวแทนกลุ่มละ ๔ คน เพราะฉะนั้นจังหวัดหนึ่งก็จะได้จังหวัดละ ๔๐ คน ถ้ามี ๑๐ กลุ่ม
 5 ในด้านของผู้สมัครอิสระ ได้ตัวแทนองค์กรอีก ๔ คน ๑๐ กลุ่ม ก็ได้เป็นอำเภอละ ๔๐ คน แล้วเมื่อ
 จำนวน ๗๗ จังหวัดทั้งหมดก็จะได้เป็นฝ่ายอิสระ ๓,๐๘๐ คน ฝ่ายตัวแทนองค์กรสมาคม
 ๓,๐๘๐ คน เช่นกัน อันนี้คือชาร์ท (chart) ที่ผมอธิบาย

ขออนุญาตเลื่อนต่อ จากนั้นในการออกแบบก็จะให้มีการเลือกกรองกันเอง
 เพราะรัฐธรรมนูญบอกว้ให้คัดกรองกันเองโดยเลือกกันเองด้วยก็ได้ โดยให้ผู้สมัครนั้นมีส่วนร่วม
 10 เราก็มองเลือกขั้นต้นของตัวเอง ตรงนี้จะจัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์จะแนะนำตัวเป็นเฉพาะกลุ่ม
 อย่่างไร ผมไม่มีปัญหา ให้ กกด. ไปออกแบบกำหนดขึ้นมา เพราะการแสดงตัวเปิดเผย การแสดง
 วิสัยทัศน์ว่าเป็นใครทำให้การเลือกในระดับประเทศก็ให้เห็นตัวตนกัน แต่ผมก็ยังไม่ให้เลือกไขว้ครับ
 ผมคิดว้าก็เลือกตรง ส่วนท่านกรรมาธิการจะเห็นเลือกไขว้ผมก็ไม่ติดใจถ้าหาวิธีบล็อกโหวตได้อีก
 ตรงนี้เลือกตรงเลือกไขว้ผมไม่ติดใจ แต่แยกกลุ่มกันระหว่างกลุ่มอิสระกับกลุ่มองค์กรจะไม่มา
 15 ปะปนกัน ข้างซ้ายอิสระก็ว้ของตัวเองไป ข้างขวากลุ่มองค์กรก็เลือกตัวเองขึ้นไป จากนั้นจึงมาให้
 เหลือกลุ่มที่เลือกกัน สุดท้ายก็คือให้เหลือกลุ่มละ ๑๐๐ คน คือกลุ่มผู้สมัครอิสระ ๑๐๐ คน
 ผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกหลายขั้นมาจนถึงระดับประเทศแล้วนี้เป็นผู้สมัครที่มาจากองค์กร
 ๑๐๐ คนเช่นกัน ทั้งหมด ใน ๑๐ กลุ่มสาขาอาชีพที่เรแบ่งไปเมื่อสักครู่ ก็จะเป็นผู้สมัครอิสระ
 ด้านละ ๑๐ คน เป็นผู้สมัครที่มาจากตัวแทนองค์กรที่เลือกกันเองขึ้นมาเรื่อย ๆ กลุ่มละ ๑๐ คน
 20 เช่นกัน ตรงนี้ที่ผมเรียนว้จะเกิดความเป็นธรรมมากขึ้นสำหรับกลุ่มที่เพื่อน ๆ สมาชิกหลายคน
 อาจจะกังวล ไม่ว่าจะกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มอัตลักษณ์ กลุ่มอะไรต่าง ๆ ผมว้เราจะได้เข้ามาตรงนี้หมด
 ผมมาสู่ประเด็นสุดท้ายที่รัฐธรรมนูญกำหนดก็คือว้ จะต้องให้มาตรา ๒๖๙ (๑) (ก)
 ซึ่งท่านเขียนต้องเรียนตามตรงว้ทำให้เงื่อนไขยากพอสมควร ก็คือให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติ
 คัดเลือกผู้ได้รับเลือกตาม (ก) จากบัญชีรายชื่อที่ได้รับจากคณะกรรมการการเลือกตั้งจำนวน ๕๐ คน
 25 ก็คือ ๕๐ คน มาบวกกับ ๒๐๐ คน นั้นแหละครับ เป็นวุฒิสภาสสมัยแรก แต่ในมาตรา ๒๖๙ (๑) (ก)
 ล็อกไว้ว้ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการเลือกสมาชิกตามมาตรา ๑๐๗ จำนวน ๒๐๐ คน
 ก่อน เพราะฉะนั้น คสช. จึงไม่สามารถเลือกอื่น ๆ ได้ครับ นอกจากเลือกตามบัญชีที่บัญญัติไว้
 ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙ (๑) (ก) เพราะฉะนั้นสิ่งสุดท้ายที่ คสช. จะเลือกในบทเฉพาะกาล
 ก็จะได้ ๕๐ คน ผมประสงค้อะไรครับ ผมประสงค้ได้ ส.ว. สรรหา ๕๐ คน

๘๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ยาวเรศ ๒๒/๔

๑. มาดำเนินการในเรื่องยุทธศาสตร์ชาติอย่างเข้าใจเป้าหมายตรงกัน เป็นผู้แทน
ของทั้งองค์กรอิสระและตัวแทนองค์กรที่มาจากภาคประชาชนที่เขาเลือกกันขึ้นมา
- 5 ๒. เป็นการให้ คสช. มีโอกาสในการขับเคลื่อนร่วมกับแม่น้ำ ๕ สาย เพราะอะไร
เพราะท่านจะได้ตรวจสอบว่าในผู้สมัครอิสระ ๑๐๐ คน ข้างซ้ายที่เลือกกันเองขึ้นมาจากอำเภอ
จังหวัด ประเทศ มีฝ่ายการเมืองส่งมากี่คนครับ

- ๒๓/๑

- ผมมั่นใจว่าถ้าไม่ทำผังแบบผมนี้จะเข้ามาทั้งร้อยเปอร์เซ็นต์ ขว้างก้อนหินก้อนไหนก็ลงคนของ พรรคการเมืองนอมินี (nominee) ทั้งสิ้น กฎหมายเขียนว่าให้มีโทษต่อให้ประหารชีวิตยังมีคนค้ายา
- 5 กลัวอะไรกับ พ.ร.บ. ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ร.บ. ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ และร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ที่มีบทลงโทษจำกัดสิทธิ มีคนกล้าทำกล้ารับแทนทั้งสิ้น เพราะใช้เงินประมาณสัก ๒,๕๐๐ ล้านบาท ถึง ๕,๐๐๐ ล้านบาท ก็ยึดประเทศไทยได้แล้วผ่าน ส.ว. ๕๐ คนนี้ เพราะ ๕๐ คนนี้ไปเลือกนายกรัฐมนตรีนี่ด้วย
- 10 เขากุมสภาพ ๕๐ คนนี้ ส่ง ๒๐๐ คน มาให้ คสช. เลือก เลือกตรงไหนก็ได้คนของเขา เลือกตรงไหน ไม่ต้องซื้อตอนแรกไปซื้อตอนท้ายก็ได้ทั้งสิ้น เพราะว่าต้นทางของท่านนั้นต้องผ่านกระบวนการ ล็อบบี้ (lobby) และจ่ายเงินมาตลอดทาง ใช้เงินซื้อมาแบบเดียวกับที่เคยเกิดขึ้นมา ๒ ครั้งแล้ว ท่านก็มาถอนทุนคืนได้ ส.ว. ๕๐ คนนี้ ถ้าถูก คสช. เลือก แม้จะไม่ใช่เป็นคนของพรรค วันหน้าก็จะ
- 15 ขายตัวครับ การลงทุนไม่มีใครลงปรีย่อมได้รับผลตอบแทนแม้มีความเสี่ยง แต่ท่านเสี่ยงได้ สายสะพาย ท่านเสี่ยงได้เงินเป็นร้อยล้าน หากได้รับเลือกจาก คสช. ท่านก็ได้เงิน ถ้าท่านแปรพักตร์ ไปอยู่กับพรรคการเมืองสบายมาก ขออนุญาตเรียน ที่นี้พอช่องทางของผม ผู้สมัครอิสระ ๑๐๐ คนนี้
- 20 อาจจะผมไม่ได้กล่าวหาว่าการเมือง นักการเมืองดีมี นักการเมืองไม่ดีก็มี แต่กระบวนการที่ผมผ่าน สภามา ๑๐ กว่าปี บอกผมว่าวิกฤตบ้านเมืองเกิดขึ้นจากสาเหตุอะไร อาจจะมีผู้สมัครอิสระหลุดเข้ามา ได้ ผมให้ ๑๐ เปอร์เซนต์ ๑๐ เปอร์เซนต์จากข้างผู้สมัครอิสระที่ไม่ได้มาจากการบล็อกโหวต (block vote) บล็อกด้วยการที่เป็นเครือข่ายภาคประชาสังคม ภาคประชาชนมีความน่าสนใจ
- 25 แต่ผมเรียนแล้วต่อให้เป็น ส.ว. ที่สมัครได้คะแนนที่ ๑ กรุงเทพมหานคร อย่างท่านรสนา โตสิตระกูล ที่ผมเคารพนับถือ ผมพนันเลยว่าสอบตกไปลงอำเภอเมื่อไร เขาไม่ยอมให้มา พรรคการเมืองไม่เอาด้วยเขาก็สอบตกตั้งแต่ต้น ผมไปลงก็สอบตก ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ไปลงก็
- สอบตก คุณดวง อันทะไชย ไปลงก็สอบตก ถ้าเขาไม่ฮั้วด้วย เพราะฉะนั้นเราต้องการให้เขาเข้ามา เขาก็จะมีกระบวนการเข้ามาจนกระทั่งสุดท้ายแล้วเหลือมาน้อยมาก ผมว่า ๕ คน ๑๐ คน ก็เก่งแล้ว

25 ใน ๑๐๐ คน แต่ส่วนที่ ๒ ครับ

ส่วนที่ ๒ ไม่ได้บอกว่าพรรคการเมืองจะไม่เข้าแทรก แทรกแน่นอนครับ

มีสมาคม องค์กร ก็แทรกครับ แทรกสมาคมประมง แทรกสมาคมการยาง แทรกสมาคมอะไรได้หมด

สมาคมเกษตรก็แทรกได้ แม้กระทั่งสมาคมนักข่าววันนี้ก็ยังเข้าไปแทรก แต่การแทรกไม่ง่าย

แต่ละองค์กรมีวิวัฒนาการพอสมควรในการต่อสู้กัน สมมุติว่าผ่านอำเภอ จังหวัด ประเทศเข้ามาได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชายครับ ขอความกรุณาช่วยสรุป

- 5 นายสมชาย แสวงการ : ขอ ๒ นาที จบแล้วท่านประธานครับ ก็จะเหลือสัก
ครึ่ง ๆ สมมุติว่าได้ ๕๐ องค์กรเป็นของฝ่ายการเมือง ๕๐ องค์กรมาจากองค์กรที่เป็นตัวแทน
อย่างแท้จริง ที่นี้ คสช. ตัดสินใจเองครับ ข้างซ้าย ๑๐๐ คน ๑๐ คนเป็นคนที่มาจากอิสระ
อีก ๙๐ คนตรวจพิสูจน์แล้วเป็นคนจากพรรคการเมืองท่านจะเลือกใครครับ ข้างขวา ๕๐ คน
เป็นคนจากพรรคการเมือง ๕๐ คนมาจากกลุ่มที่เขาเลือกกันเองมาได้โดยจากชมรม มูลนิธิ
10 อะไรทั้งหลายและเป็นคนดี ท่านมีสิทธิเลือก ๖๐ คน จาก ๒๐๐ คน คือจริง ๆ ท่านเลือก ๒๐๐ คน
แต่ท่านคงเลือก ๕๐ คนมาได้ดี ผมก็เรียกว่าทั้งหมด ๑. เสนอช่องทางให้สำหรับการทำ ๒ แห่งนี้
ให้ผ่านไปได้สำหรับบทเฉพาะกาล ในอนาคตผมหวังว่าพรรคการเมืองพอเห็นช่องทางแบบนี้
จะเลิกส่ง เพราะส่งมาแล้วอาจจะสูญเปล่า เพราะว่า คสช. ไม่เลือก แน่นนอนพอเกิดเข้ามาได้
๑๐๐ คน ในฝั่งอิสระ ๙๐ คนเข้ามาได้ คสช. ไม่เลือกเขาเลยสักคนหนึ่ง เขาก็สูญเงินเปล่าที่ทุ่มไป
15 ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาท นี่คือวัตถุประสงค์ที่ ๒ ที่ผมกำลังจะบอกว่าถ้าท่านออกแบบอย่างนี้
ผู้สมัครอิสระที่อาจารย์ที่ผมเคารพรักในกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ท่านจะเห็นจริงครับ
เพราะพรรคการเมืองจะเห็นแล้วว่าเขาสูญเงินเปล่าแน่ ส่งมาได้ ๙๐ คน ใน ๑๐๐ คน ข้างซ้ายนี้
คสช. ไม่เลือกแน่นอน แล้วสิ่งที่ท่านคาดหวังว่าประชาชนผู้สมัครอิสระจะเข้า ผมยืนยันว่าประชาชน
ผู้สมัครอิสระจะเข้ามาได้ ๑๐๐ คน ก็ขออนุญาตอภิปรายเพียงแค่นี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ
พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเป็นผู้สงวนคำแปรญัตติร่วมกับ
ท่านสมชาย แสวงการ ในมาตรานี้มาตรา ๑๕ ท่านสมชาย แสวงการ ก็พูดไปด้วยรายละเอียด
25 หลายเรื่อง ในประเด็นของผมที่ร่วมกันนั้นก็ถือว่าเป้าหมายเดียวกัน เห็นคล้ายตามกัน ก็คือว่า
ในส่วนของผมฉัน ผมถามว่ามี ส.ว. เพื่ออะไร ถามตัวเองแล้วจึงแปรญัตติ ก็เพราะว่ากระบวนการ
ของเรานั้นกลัวว่ากังวลใจว่าการเมืองนั้นจะเข้ามาแทรกแซงและไม่ให้เป็นสภาครอบครัวจึง
พยายามร่างรูปแบบโครงสร้างเพื่อที่จะหลีกเลี่ยงไม่ให้การเมืองเข้ามาแทรกแซง หรือครอบคลุมได้
ดังนั้นผมก็จึงไปศึกษาว่า ส.ว. นั้น ถ้าจะทำให้ดีที่สุดและเป็นอย่างไร เราไปดูในอดีตของประเทศไทย
30 ก็มีว่าเรื่องที่มาของ ส.ว. นั้น ก็มี ๒ แห่งเหมือนกันในอดีต ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็คือว่ากลุ่มมาจากภาคอิสระและกลุ่มมาจากภาคองค์กรที่เป็นนิติบุคคล
 ผมเองนั้นพอได้ฟังว่าเป็นนิติบุคคลนั้น ครั้งแรกก็ไม่ค่อยสบายใจ เพราะใจนั้นไปคิดลำเอียงแล้วว่า
- 5 กลุ่มนิติบุคคลนั้นคือผู้ประกอบการ ผู้ประกอบธุรกิจน่าจะแสวงกำไร พอลงลึก ๆ แล้วไม่ใช่
 ไม่ใช่อย่างไรครับ ก็คือว่าประเด็นที่ ๑ องค์กรที่ชาวบ้านอยู่ คือเราเริ่มต้นตั้งแต่อำเภอ กลุ่มสหกรณ์
 ต่าง ๆ สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์อะไรที่เป็นพี่น้องประชาชน นอกจากไปทางซ้ายมือของผม
 คือกลุ่มอิสระ ๑๐ กลุ่มนั้นแล้ว ก็ยังมาอยู่ในกลุ่มองค์กรอีก ๑๐ กลุ่มทางขวามือ ไปตรงนี้ไม่ได้
 ก็จะมาทางกลุ่มนี้ กลุ่มเดียวกันนี้แหละครับ อันนี้ก็เป็นตัวอย่าง กลุ่มสหกรณ์ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน
- 10 ตามกฎหมายก็อยู่ในหมู่บ้าน กลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นนิติบุคคลก็อยู่ในหมู่บ้าน
 องค์กรกุศลต่าง ๆ แล้วก็ชมรม สมาคม ทานสมชาย แสวงการ ก็พูดแล้ว องค์กรภาคประชาชน
 ไม่ว่าจะหอหมู่บ้าน ปราชญ์ชาวบ้าน ศิลปะ วัฒนธรรม กลุ่มพัฒนาชุมชน กลุ่มสตรี กลุ่มอื่น ๆ
 ที่ผมไม่สามารถที่จะกล่าวได้หมด แต่ว่าในภาคประชาชนขณะนี้ เครือข่ายประชาชน อำเภอ จังหวัด
 มีจำนวนมาก ผมจึงถึงบางอ้อว่าถ้าเช่นนั้นแล้วเราก็แยกเป็น ๒ กลุ่ม คือกลุ่มอิสระ ๕๐ เปอร์เซนต์
- 15 อย่าเป็นร้อยเปอร์เซนต์เลย เพราะถูกแทรกแซงแล้วไปโดดเดี่ยวอยู่ในอำเภอ โดดเดี่ยวอยู่ในจังหวัด
 ไม่มีพวกเลย แต่ถ้ามีองค์กรอีกกลุ่มหนึ่งในลักษณะงานแบบเดียวกันเป็นพวกเดียวกันมาช่วย
 สนับสนุน เช่น กลุ่มเศรษฐกิจผู้ที่สมัครอิสระจะไม่โดดเดี่ยว เพราะเขามีกลุ่มองค์กรที่มีงานอย่าง
 เดียวกันหนุนหลังอยู่เหมือนกันไปพูดคุยกันได้ การถูกรอบหรือว่าถูกคัดค้านคะคานจาก
 นักการเมืองในพื้นที่ก็จะมีอำนาจต่อรองสูง อันนี้แหละครับ คือวัตถุประสงค์การที่จะหา ส.ว. ขึ้นมา
- 20 เพื่อที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาคะคานคัดค้านให้เกิดความรอบคอบในการที่ ส.ส. ผ่านกฎหมายมาให้คัด
 กรอง หรืออยู่ในพื้นที่แล้ว ส.ส. ขอบอ้างว่า อันนี้เป็นความต้องการของประชาชนจะจริงหรือเปล่าไม่
 ทราบได้ ผมจึงเห็นว่าดังนั้นต้องมี ๒ ช่องทางในการเลือกที่มาของ ส.ว. เพราะว่าช่องทางที่มาจาก
 องค์กรไม่ใช่ว่าเขาเดินดุษี่ ๆ แล้วเขายกมือสมัครแล้วได้ เขาต้องไปคัดสรรกันเองก่อน เขาไปแข่งขัน
 ภายในกัน แสดงว่าองค์กรของเขานั้นหาคนที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์
- 25 ส่งขึ้นมาแข่งขัน ถ้าคนไม่ดีเขาก็ไม่ได้เขาก็รู้อยู่แล้ว ดังนั้นผมคิดว่าการเป็น ๒ ช่องทางนั้น นอกจาก
 ที่จะหลีกเลี่ยงการถูกรอบด้วยฝ่ายการเมืองในพื้นที่ แล้วก็ยังมีถูกการคัดสรรมาระดับหนึ่งแล้ว
 ก็น่าจะเป็นแบบที่ดีจึงแปรญัตติแบบนี้ อันนี้ก็หมายความว่าประเด็นที่ผมเริ่มต้นด้วยว่าไม่ต้องการให้
 เป็นสภาครอบครัวก็เริ่มจะจางลงแทนที่จะเป็นสัก ๕๐ เปอร์เซนต์ ๖๐ เปอร์เซนต์ ๗๐ เปอร์เซนต์

๘๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อัจฉริยา ๒๓/๔

เพราะอย่างน้อย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ องค์กรนั้นเขาไม่ถูกให้ใครครอบงำได้ง่าย ๆ ถ้าจะถูกครอบงำก็เป็น
ส่วนน้อย อันนี้คือความคาดหวังเหมือนที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น ก็คาดหวังเช่นเดียวกันว่า

5 ประชาชนคนไทยนั้นจะต้องมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาประเทศ -----

- ๒๔/๑

นี้แหละครับ เมื่อมีส่วนร่วมแล้วองค์กรต่าง ๆ เขาก็จะเห็นคุณค่าเขามีประโยชน์แล้วพัฒนาในพื้นที่
ของตัวเอง และทำในสิ่งที่พื้นที่ต้องการ อันนั้นคือส่วนร่วมที่แท้จริง ผมเห็นว่าควรจะแบ่งว่าเป็น

- 5 ๒ ช่องทาง ช่องทางหนึ่งผู้สมัครอิสระครึ่งหนึ่ง ๑๐ กลุ่ม อีกช่องทางหนึ่งเป็นองค์กรนิติบุคคล
อีกครึ่งหนึ่งเพื่อว่าละลายความเงาใจให้เป็นของภาคประชาชนที่มีส่วนร่วมจริง ๆ อันนี้ก็คือเหตุผล
ที่ผมได้พิจารณาแล้วก็เสนอที่จะสงวนคำแปรญัตติว่า ในมาตรา ๑๕ นี้ น่าจะเป็น ๒ ประเภท อันนี้ใน
เบื้องต้นเป็นเช่นนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ของท่านได้สงวนคำแปรญัตติแก้ค่าธรรมเนียม
ในการสมัคร ๒,๕๐๐ บาท เป็น ๕,๐๐๐ บาท ท่านสมชาย แสวงการ กับท่านพลเอก สิงห์ศึก
สิงห์ไพร ใช้ไหมครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานหมายถึงมาตรา ๑๕ นี้ด้วยใช่ครับ

แต่ก็ไม่ใช่ขึ้นอยู่กับที่กรมการถ้าเห็นด้วยหรือไม่ แต่ตอนนี้คือจะขอให้เป็น ๕,๐๐๐ บาท

- 15 เพราะว่าเพื่อป้องกันการบล็อกโหวต (block vote) เข้ามาจากพรรคการเมืองเลยเสนอเป็น
๕,๐๐๐ บาทครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังมีผู้สงวนคำแปรญัตติอีกท่านหนึ่ง
หลักการใหญ่ ๆ ก็คล้ายกัน แต่ก็มีแตกต่างกันบ้าง คือท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์

- 20 ขอเชิญท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ อย่างที่ผมพูดไป
ในมาตราที่แล้วว่าขณะนี้เรากำลังปฏิรูปทางการเมือง ด้วยการให้พระราชบัญญัติประกอบ

- 25 รัฐธรรมนูญเป็นตัวปฏิรูป การปฏิรูปเมื่อวานนี้เสร็จไปส่วนหนึ่งคือการปฏิรูป ส.ส. คราวนี้เราก็จะ
ปฏิรูป ส.ว. อันนี้ในส่วนของ ส.ว. ผมก็อยู่ในสภานี้มานาน ส.ว. นี้ทำอะไรถึงจะไม่ให้ผูกกับ

การเมืองทาง ส.ว. ทำอย่างไรที่ไม่ให้ใช้ฐานคะแนนเสียง ส.ส. แล้วก็ทำอย่างไรไม่ให้ ส.ส. มากำหนด
ตัว ส.ว. หรือมาบ่งชี้ ส.ว. ได้ ถ้าหากว่า ส.ว. นี้มีความเป็นอิสระจาก ส.ส. ได้ก็จะเป็นการทำงาน
ในสภาซึ่งก็จะมีวุฒิสภาคุณวุฒิมามากับ กลั่นกรองกฎหมาย แล้วก็ทำหน้าที่ช่วย ส.ส. แล้วก็
ตรวจสอบ ส.ส.

ไปในตัว ผมคิดว่าการออกแบบตรงนี้จะเป็นการออกแบบที่สำคัญ เมื่อสักครู่นี้เราผ่านร่างมาตราที่
 จัดกลุ่ม แล้วผลสุดท้ายเราก็สรุปที่ ๑๐ กลุ่ม ในรายละเอียดก็ว่ากันไป แต่ว่าเมื่อเราจัดกลุ่มแล้วนี่ก็
 5 จะต้องมาโยงถึงว่าแล้วจำนวนที่มาของผู้ที่สมัครจะเป็นอย่างไร แล้วการเลือกเลือกตรงหรือเลือกไขว้
 ทั้งหมดนี้เป็นประเด็นที่ผูกโยงกันอยู่แยกจากกันไม่ได้ แล้วเป้าหมายวัตถุประสงค์ก็คือว่าทำอย่างไร
 ไม่ให้เกิดการบล็อกโหวต ทำอย่างไรไม่ให้นักการเมืองหรือ ส.ส. เข้ามาแทรกแซงในส่วนของ
 กระบวนการสรรหา ส.ว. ได้ เพราะฉะนั้นในรูปแบบของที่มาจาก ๑๐ กลุ่มนั้นเราจะทำอย่างไร
 อันนั้นก็เป็นที่มาที่ไปเพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายไปแล้ว ผมก็คิดว่าคงจะไม่อภิปรายซ้ำทำให้เกิด
 10 เสียเวลาในการพิจารณาของสภา แต่จะเห็นว่าในกรณีของตัวเองนี่ที่เสนอนี้ก็คือเรื่องของ
 มาตรา ๑๕ ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภามี ๒ ประเภท ได้แก่ ๑. ผู้สมัครแบบอิสระ แล้วก็
 ๒. ผู้สมัครซึ่งเป็นตัวแทนขององค์กรตามมาตรา ๑๕/๑ อันนี้ก็เป็นการแปรญัตติที่มีเป้าหมาย
 และวัตถุประสงค์เดียวกันว่า ในกรณีที่เรากำลังต้องการให้ผู้ที่จะเป็น ส.ว. นี้เขาจะต้องมีสิทธิ
 สมัครรับเลือกได้ทุกคน แล้วก็สามารถอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ ซึ่งเราก็เขียนแบบ ๑๐ กลุ่มนั้นว่า
 15 ให้ครอบครัวคลุม แต่ว่าการพิจารณาของคณะกรรมการในขณะนี้ คณะกรรมการก็คิดแต่เพียงว่า
 ให้ผู้ที่จะสมัครเป็น ส.ว. นี้มาจากกลุ่มต่าง ๆ ให้เลือกเอง แต่ให้มาโดยอิสระ ที่นี้มาโดยอิสระนี้ก็จะมี
 การแทรกแซงได้โดยนักการเมืองอาจจะส่งคนของเขาเข้ามาสมัครแล้วก็ทำให้เกิดการบล็อกโหวต
 ตามมา อันนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งที่เราเห็นว่่าก็ไม่สามารถที่จะจัดการบล็อกโหวตได้ แต่ว่าในการที่เรา
 จัดกลุ่มแล้วให้องค์กรเป็นผู้ส่ง ซึ่งผมเองนี่ก็เสนอขึ้นมาว่าเป็นอีกทางเลือกหนึ่งเหมือนกับขึ้นมาจาก
 20 อำเภอ จังหวัด ประเทศ ขึ้นมาเป็น ๒ ทาง หรือขึ้นมาเป็น ๒ แห่ง ในลักษณะที่ขึ้นมาแบบนี้ก็จะทำ
 ให้การแทรกแซงได้ส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งก็แทรกแซงได้ยากแทรกแซงในองค์กรก็อาจจะมีผู้ที่สมัคร
 อิสระที่ต้องการเสนอตัวเข้ามาทำงาน ในขณะที่ผู้สมัครองค์กรก็อาจจะเป็นองค์กรที่ใหญ่
 เป็นสมาคมใหญ่ ๆ เป็นชมรมใหญ่ ๆ ซึ่งก็ยากที่ว่าทางการเมืองจะเข้ามาแทรกก็อาจจะมีที่หลุดไป
 ผมสรุปได้ว่าไม่ว่าท่านจะเขียนออกแบบอย่างไรก็ตาม ผมฟังจากผู้ที่เขามีประสบการณ์ผ่านสมาชิก
 25 แห่งชาติ เพื่อเลือกเป็นสมาชิกสภารัฐธรรมนูญในปี ๒๕๑๖ ปี ๒๕๔๙ แล้วก็มีการสรรหาในสภา
 ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พูดคุยกัน แล้วก็บอกด้วยว่าไม่สามารถจะป้องกันบล็อก
 โหวตได้ไม่ว่าท่านจะคิด
 วิธีไหน คิดอย่างไรก็ตาม เพราะฉะนั้นส่วนที่ผมเองพยายามคิดว่าเอาเถอะเมื่อป้องกันไม่ได้ เราก็
 คิดว่าเราก็จะออกแบบวิธีการที่จะช่วยให้การบล็อกโหวตนี้เป็นไปได้ยากที่สุด อันนี้ก็เป็นที่มาที่ไปว่า

- ทำอย่างไรเราถึงจะคิดวิธีทำให้บล็อกโหวตได้ยาก อันนี้ก็เป็นที่มาที่ไปส่วนหนึ่ง แต่อีกส่วนหนึ่ง
- เราก็คิดว่าหนี่รัฐธรรมนูญไปไม่พ้น โดยเฉพาะมาตรา ๑๐๗ ที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวอภิปรายไปแล้ว
- 5 เราก็คงจะคิดอย่างอื่นไม่ได้ ทำอะไรก็ไม่ได้ เราก็คิดว่าในการออกแบบพระราชบัญญัติประกอบ
- รัฐธรรมนูญนี้ทำอย่างไรเราถึงจะคิดวิธีการที่ว่าจะให้มาจากพื้นที่มาจากอำเภอ จังหวัด ประเทศ
- ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ประชาชนมีส่วนร่วมประชาชนยังมีส่วนร่วมมากการบล็อกโหวตก็เป็นไปได้
- ยาก แล้วก็ทำอย่างไรให้มาจากพื้นที่แล้วให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิภายใต้รัฐธรรมนูญหรือให้โอกาส
- 10 การการเมืองกับประชาชนทุกคน โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าหัวใจของเรื่องนี้
- ก็คือการออกแบบในลักษณะที่ กรธ. ออกแบบมา ซึ่งผมคิดว่าดีแล้วก็ถือว่าท่านออกแบบให้เป็น
- สภาพการเมือง ที่นี้สภาพเมืองในส่วนที่ผมออกแบบไว้นี้ ในกรณี que เลือกมาจากอำเภอ ผมยกจังหวัด
- ที่มีพื้นที่ที่มีอำเภอมากที่สุด ได้แก่ กทม. กทม. มี ๕๐ เขต ในแบบที่ผมออกแบบไว้ ๒ แนวทาง
- คือมาจากองค์กรเป็นผู้ส่ง แล้วก็สมัครอิสระตามร่างของคณะกรรมการมาธิการ จาก ๕๐ เขตนี้ เขตหนึ่ง
- ก็จะเลือกได้ ๖ คน ๒ กลุ่มก็เป็น ๑๒ ๕๐ เขต ใน กทม. ได้เท่ากับ ๖๐๐ คน แล้วก็คุณ ๕ กลุ่ม
- 15 เท่ากับ ๓,๐๐๐ คน นี้เลือกในระดับอำเภอ จังหวัดนครราชสีมา ๓๒ อำเภอ มี ๒ กลุ่ม ก็คือองค์กร
- กับสมัครอิสระเท่ากับคุณ ๑๒ ก็คือเลือกมาแต่ละ ๖ คนแล้วก็คุณด้วย ๕ กลุ่ม ๓๘๔ คนก็จะได้
- ๑,๙๒๐ คน -----

- ตัวอย่างอีกตัวอย่างคือจังหวัดขอนแก่นมี ๒๖ อำเภอ เลือกมากลุ่มละ ๖ คน ก็ ๑๒ คูณกับ ๕ ก็ได้ ๑,๕๖๐ คน อันนั้นก็คือตัวอย่างที่ยกขึ้นมาว่า ในระดับอำเภอ ระดับจังหวัดเลือกแต่ละกลุ่มได้ ๘ คน
- 5 คนหนึ่งลงคะแนนได้ไม่เกิน ๓ คน จังหวัดละ ๔๐ คน คูณกับ ๒ แห่ง ก็จะได้ ๘๐ ส่งไปเลือกระดับประเทศ ในระดับประเทศนี้เลือก ๒๐ คนต่อกลุ่ม จาก ๒ กลุ่ม ๆ ละ ๕ ก็จะได้ประมาณ ๒๐๐ คน ท่านประธานครับ การเลือกที่เลือกมาจากอำเภอมาถึงจังหวัด แล้วก็มาถึงประเทศ ก็คือแนวทางที่
- 10 5 10 15 20 25
- กรธ. ได้ออกแบบไว้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นแนวทางที่ผมเห็นด้วยว่า ในกรณีนี้จะทำให้ประชาชนทุกคนมีโอกาส เมื่อประชาชนมีโอกาสก็จะทำให้เขานี้รักษาสติธิประโยชน์ของตัวเอง การซื้อเสียงไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมซื้อไม่ได้ทุกคน มีคนที่เขามีศักดิ์ศรี เพราะฉะนั้นคนที่เขาเสนอตัวไม่ว่าจะผ่านการสมัครโดยอิสระ จะมีประชาชนอีกมากมายที่ยังในศักดิ์ศรี แล้วก็เห็นว่าตัวเองนี้มีคุณวุฒิ มีความสามารถที่เพียงพอที่จะเสนอตัวเข้ามาทำงานในสภาเป็นสมาชิกวุฒิสภา แน่แน่นอนครับ ส่วนที่ผมแปรญัตติเข้ามา ผมแปรญัตติให้ม็องค์กรเป็นผู้ส่ง เพราะอะไร เพราะว่าเราเคยมีมาแล้วในอดีต เราเคยมีการส่งสมาชิกวุฒิสภามาจากหน่วยงาน มาจากชมรม มาจากองค์กรต่าง ๆ ซึ่งก็เป็น ๑๐ กลุ่ม ตามที่เราได้ลงมติไปแล้ว ตัวแทนขององค์กรเหล่านี้มาโดยองค์กรได้มีการคัดเลือก ก็เรียกว่ามีการกลั่นกรองไปขั้นหนึ่งแล้ว ก็จะเป็นไปตามรัฐธรรมนูญที่จะกำหนดมิให้ผู้สมัคร
- ในแต่ละกลุ่มเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน หรือจะกำหนดให้มีการคัดกรองผู้สมัครรับเลือกด้วยวิธีการอื่นใดที่ผู้สมัครรับเลือกมีส่วนร่วมในการคัดกรองก็ได้ ก็เรียกว่ามีการคัดกรองทั้งจากองค์กร มีการคัดกรองที่ต่อไปนี้ผู้สมัครก็จะมีโอกาสที่จะไปคัดเลือก เรื่องของคัดเลือกคนในกลุ่มหรือจากกลุ่มอื่น
- 20 หรือที่เรียกว่าเลือกไขว้ นั่นก็ส่วนที่จะอภิปรายต่อไป ผมขอพูดไปเลยว่า ส่วนที่ผมเองเสนอ ผมก็เสนอให้เลือกตรง ซึ่งก็จะเป็นมาตรฐานต่อไปที่จะได้พูดถึงกัน แต่ว่าทั้งนี้และทั้งนี้การที่เราออกแบบไว้แบบนี้บอกไว้ก็คือว่า อาจจะได้ป้องกันบล็อกโหวต (block vote) ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าแต่เดิมนั้นเราก็มีความเชื่อว่า ตัวท่าน กรธ. ก็มีความเชื่อว่ากลุ่มใหญ่ ประชาชนมาก ๆ ผู้สมัครมีจำนวนมากก็จะช่วยให้การบล็อกโหวตทำได้น้อยลง ผมก็เชื่อว่าท่านก็เชื่อในลักษณะแบบนี้
- 25 ซึ่งผมก็เห็นด้วย เพราะว่าไม่สามารถที่จะป้องกันได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ทำอย่างไรให้จำนวนของผู้สมัครมีโอกาสมิ่จำนวนมากที่สุด ฐานที่กว้างนี้จะช่วยได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ในหลักการที่ผมพยายามออกแบบมาก็คือว่า ทำอย่างไรให้ได้จำนวนของผู้สมัครตั้งแต่ระดับอำเภอให้มีผู้สมัครที่มากที่สุด มาถึงระดับจังหวัดก็ให้มีผู้สมัครที่มากที่สุด แล้วก็มาถึงประเทศก็ให้มีระดับเหลือที่จะมา

คัดกรองกันในส่วนของประเทศนี้ให้มากที่สุด อันนี้คือแนวทางที่ออกแบบเอาไว้ว่า ถ้าหากว่ามีผู้สมัครให้มากที่สุด แล้วก็มาจาก ๒ กลุ่ม คือแนวทางที่จะช่วยลดการบล็อกโหวต ก็อย่างที่

5 ผมบอกไว้ว่าคือบล็อกโหวตทำไมได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ จัดอย่างไรก็บล็อกได้ทั้งสิ้น แต่ว่ายกตัวอย่าง เช่น เราจัดเลือกไขว้ เราก็คิดว่าจะช่วยได้นะครับ แต่ก็มีคนที่เขามีความคิดว่าเลือกไขว้ให้คนนี้ไปซื้อง่ายกว่า แต่ว่าหัวใจของเรื่องนี้ก็คือว่า อันนั้นเป็นเรื่องเลือกตรง เลือกไขว้ แต่ว่าในประเด็นเรื่องของการแบ่งออกมาเป็น ๒ แท่ง ๒ สายนี้ ผมจึงเห็นว่าข้อเสนอที่ผมคิดว่าแบ่งออกมาเป็น

10 ๒ สาย แล้วเจตนาผมนี้สอดคล้องกับเพื่อนสมาชิก ๒ ท่านได้อภิปรายไปแล้วว่า การที่เราแบ่งเป็น ๒ สายขึ้นไปจนถึงข้างบนนี้จะช่วยลดการบล็อกโหวต แล้วเมื่อเราลดการบล็อกโหวตได้ก็จะทำให้เราได้ ส.ว. ตามที่เรามีอุดมการณ์ไว้ว่า ส.ว. นี้ควรจะเป็นตัวแทนของอาชีพ วิชาชีพ เข้ามาต่อสู้อ

15 เพื่อวิชาชีพหรืออาชีพของเขาในสภาแห่งนี้รักษาประโยชน์ของพวกเขาเอง แล้วก็ดูแลในเรื่องของการออกกฎหมายหรือการกั้นกรองกฎหมายให้เป็นประโยชน์ต่ออาชีพหรือวิชาชีพของเขา อันนี้ผมคิดว่าก็จะ เป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์ แล้วถ้าหากว่าเราสามารถเลือกจากคนได้ทุกกลุ่มอาชีพ

20 ที่อยู่ในประเทศ รักษาผลประโยชน์ของเขาได้ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะเลือกจากผู้แทนที่มีความรู้ความสามารถที่แท้จริงของกลุ่มอาชีพนั้นแล้ว ผมคิดว่าตรงนั้นคือเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่เราต้องการ เพราะฉะนั้นผมฝากทางคณะกรรมการไว้ด้วยว่า ช่วยพิจารณาในแนวทางของข้อเสนอของเราทั้ง ๓ คนที่เสนอว่าจะเป็นไปได้ไหมถ้าท่านจะพิจารณาว่า ในกรณีที่จะสมัครโดยอิสระจาก ๑๐ กลุ่มที่เราเสนอมาแล้วนี้ ท่านจะช่วยแบ่งจากแต่ละกลุ่มนี้ให้ออกมาเป็น ๒ สาย

25 ในลักษณะที่สมัครโดยอิสระ แล้วก็สมัครโดยทางกลุ่มองค์กรเป็นผู้ส่งนี้ก็จะช่วยให้เราบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ผมคิดว่าทั้งนี้และทั้งนี้สิ่งที่เราคิดว่าเป็นหัวใจของการที่ออกแบบไว้แบบนี้ก็คือว่า จะทำอะไรให้เกิดประโยชน์ ให้ประชาชนทุกคนเข้าถึง แล้วก็สามารถป้องกันการบล็อกโหวตหรือการซื้อเสียงได้ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการท่านใดจะเป็นคนตอบครับ

อาจารย์อุดม รัฐอมฤต เชิญครับ

ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตอธิบายแนวคิดของคณะกรรมการในเรื่องนี้ว่า มาตรา ๑๕
 นี้เป็นวิธีการในการที่จะให้ผู้สมัครสมัครเข้ามาในกลุ่มต่าง ๆ ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗
 บัญญัติเอาไว้ว่าจะให้ใครสมัครในกลุ่มไหน จะมีคุณสมบัติหรือว่าขั้นตอนวิธีการอย่างไร ในส่วนที่
 เกี่ยวข้องกับการแปรญัตติที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อธิบายมาแล้วทั้ง ๓ ท่านนี้ มีวิธีคิดที่แตกต่าง
 จากสิ่งที่ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ยกร่าง แล้วก็คณะกรรมการเสียงข้างมากได้ให้
 10 ความเห็นชอบนี้ นะครับ เพราะเราเห็นว่าผู้สมัครทุกคนก็เป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติที่จะเป็น
 สมาชิกวุฒิสภาด้วยกัน การที่กำหนดให้ผู้สมัครเลือกกันเองนี้เป็นการมองในมุมที่ว่าทุกคนที่มี
 คุณสมบัติแล้วก็สมัครในกลุ่มต่าง ๆ นั้นล้วนแล้วแต่เป็นประชาชนคนไทยที่มีโอกาสเขาสนใจ
 อยากจะมาสมัคร อยากจะมาทำหน้าที่เป็นตัวแทนของสังคมในการดูแลผลประโยชน์
 อันนี้คือวิธีคิดแบบนี้ แต่ว่าท่านสมาชิกที่เสนอขอแปรญัตตินี้กลับเห็นเป็นทางตรงกันข้ามว่า
 สมาชิกวุฒิสภานี้ควรจะต้องเป็นคนที่คุณภาพคับแก้ว ต้องเป็นคนที่อยู่ในคุณสมบัติที่เราจับได้
 15 ซึ่งผมคิดว่าในสิ่งที่ท่านอภิปรายมาก็เป็นที่เข้าใจได้ว่าน่าจะมองว่าคนที่จะมาทำหน้าที่ในวุฒิสภา
 ที่ทรงเกียรติแห่งนี้จะต้องทำหน้าที่ได้ดีนะครับ แต่ผมกราบเรียนว่า โดยวิธีคิดหรือหลักคิด
 ที่ กรธ. ยกร่างมา แล้วคณะกรรมการเห็นด้วยนี้ก็คือมองว่าบุคคลที่สมัครนี้ล้วนแล้วต้องคิด
 ต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการที่จะกำหนดว่าใครได้ -----

ตรงกันข้ามการที่เราให้องค์กรที่เป็นอาชีพหรือองค์กรที่รวมตัวกันเป็นคนคัดเลือกคัดสรรขึ้นมา
 5 จริง ๆ ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ได้คิดเรื่องพวกนี้ว่า ถ้าจะมีคนมารองจะดีหรือไม่
 แต่ท้ายที่สุดเราก็มองว่า กระบวนการที่เปิดให้เป็นอิสระในการสมัครน่าจะเป็นวิธีการที่ทำให้
 พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสเข้ามาร่วมได้อย่างเสรี การที่เรามีกระบวนการให้องค์กรวิชาชีพ
 หรือองค์กรผลประโยชน์ต่าง ๆ นั้นมาเป็นคนคัดกรองก่อนนี้น่าจะเป็นข้อจำกัด ซึ่งผมอยากเรียน
 ในที่นี้ว่า เราก็มองว่าก็เป็นการเมืองอีกแบบหนึ่ง การที่ใครจะได้เป็นตัวแทนขององค์กรที่เข้ามา
 เป็นผู้สมัครเป็น ส.ว. คนที่จะคัดเลือกก็ต้องมาดูกัน อาจจะมีการหว่านล้อม มีการลobbies
 10 กันในการที่บอกว่าคนนั้นคนนั้นมันกันไม่ให้สมัคร ซึ่งแน่นอนท่านบอกว่าท่านก็ไปสมัครอิสระ
 ไม่ต้องมาสมัครในนามขององค์กร แต่ท่านต้องอย่าลืมว่าสิ่งที่ซ่อนในข้อเสนอของท่านสมาชิก
 ที่แปรญัตติก็คือว่า ท่านต้องการให้เลือกเป็น ๒ แห่งคู่ขนานกันไปตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด
 แล้วไปรวมกันในระดับประเทศ ซึ่งตรงนี้เท่ากับว่าการสมัครมีผลต่อการที่ผู้สมัครจะเลือกกันเอง
 เท่ากับว่าท่านคิดว่าคนที่มาจากตัวแทนองค์กรน่าจะมีคุณสมบัติ คือเป็นสมมุติฐานที่ท่านคิดว่า
 15 น่าจะมีคุณสมบัติที่ใช้ได้ อาจจะบอกว่าดีกว่าคนที่มาสมัครอิสระด้วยซ้ำไป เพราะถ้าท่านเห็นว่า
 ไม่ดีท่านคงไม่เสนอขึ้นมา ซึ่งเป็นแนวความคิดที่ตรงกันข้ามกับผู้ที่ยกร่างในเบื้องต้นมองว่า ผู้สมัคร
 ทุกคนน่าจะมีสิทธิในการที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกร่วมกัน จริงอยู่การที่ท่านบอกว่าให้ผู้สมัครกันอิสระ
 แล้วก็อาจจะมารวมหัวกันเพื่อที่จะมาให้เลือกบุคคลใดได้รับเลือกเข้ามา ในขณะที่การให้องค์กร
 กลับกรองนั้น ผมกราบเรียนว่ายังเป็นเรื่องของการรวมหัวกันได้ง่ายขึ้นไปใหญ่ อันนี้เพราะว่า
 20 เป็นเรื่องระหว่างกลุ่มบุคคลที่เข้าใจหรือรู้จักกัน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรรกะที่ท่านเสนอนี้
 จริง ๆ กรธ. ได้คิดทั้งหมดแล้วว่า ระหว่างคนจำนวนมากกับคนจำนวนน้อยการหว่านล้อม
 หรือการใช้วิธีการต่าง ๆ อย่างไหนง่ายกว่ากัน จริง ๆ สิ่งที่ท่านคิดอาจจะมองว่าองค์กรเป็น
 องค์กรที่ใช้ความคิด คือผมเข้าใจว่าท่านอาจจะเห็นเป็นองค์กรวิชาการ องค์กรอะไรก็แล้วแต่
 แต่ผมกราบเรียนว่าทุกองค์กรก็เป็นองค์กรที่ต่างคนต่างก็ต้องมีผลประโยชน์ในการที่จะดูแล
 25 โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลประโยชน์ส่วนตัวก็คงจะเป็นเรื่องที่สำคัญไม่น้อย เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่า
 ในส่วนของคณะกรรมการนั้นได้พิจารณาโดยรอบด้านแล้วว่า การสมัครโดยอิสระนั้นน่าจะเป็น
 ช่องทาง แล้วก็สอดคล้องกับทิศทางที่มาตรา ๑๐๗ กำหนดเอาไว้ ไม่ได้ประสงค์ที่จะให้มี
 กระบวนการมาคัดกรอง หรือกำหนดให้ใครมีคุณสมบัติยิ่งหย่อนไปกว่ากันในกรณีของการที่จะมา

เป็นผู้สมัครในขั้นนี้ แต่ว่าอีกประเด็นหนึ่งคือเรื่องของการกำหนดค่าสมัครไว้ที่ ๒,๕๐๐ บาทนั้น เป็นเรื่องที่ชัดเจนว่า ต้องการที่จะให้ค่าใช้จ่ายในการที่จะมีผู้สมัครนั้นไม่สูงเกินไปนัก ก็คือคิดจาก จำนวนเดิมที่เราเคยใช้สำหรับผู้สมัคร ส.ส. ในจำนวน ๕,๐๐๐ บาท ก็คิดจำนวนครึ่งหนึ่ง เพื่อให้ 5 พี่น้องประชาชนนั้นสามารถที่จะเข้ามาสมัครในการเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ เพราะฉะนั้น ใน ๒ ประเด็นผมอยากกราบเรียนว่า เราได้คิดแล้วว่าการสมัครนั้นควรจะ มีช่องทางเดียว ไม่ควรที่จะต้องให้มือสมัครอื่นมาคัดกรอง แต่ว่าให้ผู้สมัครเขาคัดกรองกันเอง อันนี้เป็นหลักการ ขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดครับ เฉพาะผู้สงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แล้วเดี๋ยวจะต่อด้วยท่านสมชาย แสวงการ ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ 15 กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็ต้องขอขอบคุณกรรมการ ผ่านท่านประธานสภาที่ได้กรุณาตอบ แต่เมื่อผมนั่งฟังอยู่ตลอดและทุกถ้อยคำ ผมก็มีความสงสัยว่า ที่ผมแปรญัตตินี้ในมาตรา ๑๕ แบ่งเป็น ๒ ประเภท กระบวนการเลือกผู้สมัครแต่ละประเภทใช้ กระบวนการตามร่างของคณะกรรมการ แต่ท่านบอกว่าผู้แปรญัตติคิดตรงกันข้าม จะตรงกันข้าม 20 อย่างไร ตรงกันข้ามก็คือว่าท่านมีกลุ่มเดียวคืออิสระ แต่ผมบอกว่ากลุ่มอิสระเมื่อลงไปในพื้นที่ อยู่ใน พื้นที่แล้วจะถูกครอบด้วยนักการเมืองในพื้นที่จึงมีแนวความคิดว่าจะทำอย่างไรให้มีตัวช่วย ก็มีกลุ่ม 25 องค์กรมาเป็นตัวช่วยก็หมายความว่าจากมาตรา ๑๑ เราแบ่งเป็น ๑๐ กลุ่มแล้ว ๑๐ กลุ่มมีอะไร ก็ตามมาตรา ๑๕ แบ่งเป็น ๒ ประเภท ประเภทอิสระก็มี ๑๐ กลุ่ม ประเภทองค์กรก็มี ๑๐ กลุ่ม ตรงนี้ตรงข้ามได้อย่างไร แล้ววิธีการท่านสมชาย แสวงการ ก็อธิบายแล้ว มีเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ขึ้นจอแล้วได้มาด้วยวิธีการที่เหมือนกัน คัดเลือกกันเองในแต่ละกลุ่ม เพียงแต่ว่าผู้มา 30 สมัครอิสระเดินเข้ามาเลยในกลุ่มนี้ เพิ่มจำนวนมากขึ้น เพราะจาก ๒๐ กลุ่มเหลือ ๑๐ กลุ่ม และใน แต่ละกลุ่มก็มีคนมากขึ้นในองค์กรอันดับแรกเขาไม่มาเกี่ยวกับการสมัครตอนต้น แต่ว่าเขาจะส่งใคร มาสมัครเขาคัดกันก่อน เช่น สหกรณ์การเกษตรบ้านหนองหมาว้อคัดเลือกผู้สมัครขึ้นมา เขาก็ส่งมา สมัครในนามขององค์กรการเกษตรบ้านหนองหมาว้อไม่ใช่องค์กรทั้งหมดการเกษตรมาอยู่เกี่ยวใน กลุ่มองค์กรทั้งหมด ไม่เกี่ยว วิธีการปฏิบัติเดินตามท่านเลย แล้วก็ท่านมาบอกว่าผมคิดตรงกันข้าม ต้องขออภัย ด้วยความเคารพ แสดงว่าท่านคิดเห็นผมเป็นฝ่ายตรงกันข้ามด้วยอย่างนั้น

เมื่อท่านคิดอย่างนั้นแล้วผมคิดว่า เรากำลังพูดประเด็นนี้ว่าอย่างไร ๆ วิธีการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา
 ในประเทศไทย เราจะป้องกันการเข้าครอบงำจากพรรคการเมืองได้อย่างไร อันนั้นคือประเด็นหลัก
 5 ผมพูดตั้งแต่ต้นตลอดเวลา ตอนนี้ก็ขอทบทวนว่า เรามีความกังวลใจ มีความห่วงใยว่าไม่ให้สภา
 แห่งนี้เป็นสภาครอบครัวยุติอย่างไร ผมเอาตรงนี้มาจับ แล้วจึงมาเป็นโครงสร้าง ผมก็ได้อภิปรายไป
 แล้วว่าถ้าบุคคลอิสระในอำเภอบ้านหนองหมาว้อได้คัดเลือกมาอยู่ในกลุ่มนี้แล้ว สมมุติได้รับ
 การคัดเลือกคนเดียว เขาโดดเดี่ยว เพราะไม่มีพวกเลย แต่ถ้ามีองค์กรกลุ่มเดียวกันมาอยู่ด้วยกัน
 เช่น เครือข่ายศิลปินวัฒนธรรม ที่เขาสมัครในกลุ่มอิสระในจังหวัดเขามีกลุ่มองค์กรเป็นพวกเดียวกัน
 10 อยู่ด้วยกัน มีอะไรเขาปรึกษาหารือกัน มีอะไรเขาช่วยหนุนกัน เป็นแบ็คอัพ (backup) ได้ดีกว่าที่เขา
 ถูกโดดเดี่ยว อันนี้คือประเด็น ท่านจับประเด็น ผมก็ต้องขอภัย ผมอาจจะพูดผ่านท่านประธานสภา
 ไปด้วยความที่พูดไว พูดไม่ชัดพูดให้คนอื่นไม่เข้าใจ ต้องขออภัยผมโทษตัวเอง ดังนั้นผมคิดว่า
 ประเด็นที่เราแบ่งในมาตรา ๑๕ ผู้สมัครแบ่งเป็น ๒ ประเภท ประเภทหนึ่งคือกลุ่มอิสระ บุคคลอิสระ
 เติบเข้ามาแล้วมาเลือกกันเองเลยในแต่ละกลุ่ม -----

- อีกประเภทหนึ่งกลุ่มจากองค์กร ซึ่งผมบอกแล้วว่าที่แรกผมก็ไม่เห็นด้วย มีอคติอีกว่าเข้ามาแสวง
 ผลประโยชน์ แต่พอลงลึก ๆ ไปกลุ่มเกษตรกรบ้านหนองหมาว้อไปจดทะเบียนแล้ว กลุ่มวิสาหกิจ
 5 ชุมชนบ้านหนองหมาว้อไปจดทะเบียน ผิดตรงไหนครับ เขาถูกหมด แล้วเขามีอะไร แล้วยิ่งดี
 นะครับ ทำให้เห็นว่าเขามีส่วนร่วมในทางการเมืองการปกครองในการพัฒนาประเทศเขายิ่งตื่นตัว
 ที่จะมาพัฒนามาสนใจการเมืองไม่ให้ถูกรวบ ไม่ให้อะไรที่เล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ซื้อได้ ไม่ใช่ครับ
 นี่แหละคือจุดมุ่งหมาย จุดโครงสร้างในส่วนที่ผมคิด เดิมแล้วผมอ่านร่างรัฐธรรมนูญนี้ผมประทับใจ
 ในผู้ร่างมาก แต่ท่านได้กรุณาตอบผมเช่นนี้ผมก็รู้สึกเสียใจว่าทำไมท่านคิดอย่างนี้ ผมก็พูดชัดเจน
 10 ถอดเทพันท์ที่มาฟังกันได้ ไม่ได้คิดตรงข้ามเลย แล้วให้องค์กรมาสมัครผมก็พูดตอนต้นแล้วว่า
 ครั้งแรกผมก็สงสัยเหมือนกันระวางเหมือนกัน แต่พอลงลึก ๆ ไปแล้วมีองค์กรที่เป็นนิติบุคคลจาก
 ประชาชนที่มาช่วยกัน แล้วถ้าเขาเข้ามาแล้วเขาเห็นแล้วว่าเขาช่วยพัฒนาประเทศได้ เขาช่วยเสนอ
 ความคิดได้ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีประสบการณ์ได้ แล้วจะขยายตัวต่อไปให้เขาตื่นตัวทางการเมือง
 ไม่ดีกว่าหรือครับ ดังนั้นผมคิดว่าที่ท่านชี้แจงนั้นยังไม่สมเหตุผล ผมคิดว่าการแบ่งผู้สมัครเป็น
 15 ๒ ประเภทนี้แหละครับ ช่วยกันคะคานกันเพื่อที่จะสลายนักการเมืองในพื้นที่ไม่ให้มีอิทธิพลเข้มข้น
 ให้เจือจางลงแล้วเขาช่วยกันได้ แล้วก็นักการเมืองในพื้นที่ที่ไม่สามารถที่จะหยิบยกอ้างประชาชน
 เป็นความต้องการประชาชนเพราะมีเครือข่ายที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาในพื้นที่คอยดูว่าใช่หรือไม่ใช่
 เอาเป็นว่าเบื้องต้นผมเป็นอย่างนี้ก่อน ขอบขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ ครับ
 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ
 จะขอรบกวนใช้เวลาสักสั้น ๆ เพราะผมเกรงว่าวันนี้เรามีเวลาแค่เที่ยงคืน แต่ก็จริง ๆ อยากจะให้
 เสร็จภายในเย็นนี้ค่านี้ เพราะว่ามีความกังวลเรื่องระยะเวลาที่ต้องตรวจร่าง ปรับร่างอะไรต่าง ๆ
 แล้วมีเวลาจำกัดจริง ๆ แล้วก็เราไม่สามารถขยายเวลาได้

- 25 ประการที่ ๑ ผมขอบคุณท่านอาจารย์อุดม รัฐอมฤต กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
 กรรมการเสียงข้างน้อย ซึ่งเป็นที่เคารพรักของผม สรุปว่าผมชัดเจนแล้วว่าสิ่งที่ผมแปรญัตติเป็น
 ๒ ข้างนี้ไม่ขัดรัฐธรรมนูญ เพราะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเคยคิดเหมือนกันว่าจะให้สมัครเป็นองค์กร
 ได้ ก็แสดงว่าไม่ขัดรัฐธรรมนูญอันนี้ผมสบายใจอย่างยิ่งเลย บันทึกไว้ด้วยนะครับ ก็แสดงว่าสมัครได้

- ความจริงบังเอิญท่านสมาชิกหลายท่านเคยมาถามผม ทำไมไม่สมัครองค์กรข้างเดียวไปเลย ผมก็บอกผมอยากทำ แต่ผมกลัวกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะไปโต้แย้งในศาลรัฐธรรมนูญว่าขัดรัฐธรรมนูญ แต่วันนี้ผมชัดเจนแล้ว ท่านชี้แจงเองว่าทำได้ เพียงแต่ท่านกังวลในบางเรื่องว่าจะเป็น
- 5 การเลือกกันเองเข้ามาเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นขอยืนยันว่าเสนอแบบ ๒ แบบ คือแบบอิสระและแบบตัวแทนองค์กร เป็นการพบกันครึ่งทางตามมาตรา ๑๕/๑ ที่ผมขอแปรญัตติ ขออนุญาตต่อไปอีกนิดเดียวครับ ผมต่อแล้วจะได้ประหยัดเวลาสภา ขอท่านประธานว่ามาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ซึ่งต่อเนื่องกันทั้งหมดเป็นกระบวนการตามที่ผมอธิบายตามภาพไปแล้วผมจะ
- 10 ไม่อภิปรายแล้วเพราะถือว่าได้อภิปรายแล้ว เพราะเป็นการเลือกระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศ แล้วก็ไปถึงขั้นที่จะเลือก คสช. เป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกันทั้งมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕/๑ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ถ้าคณะกรรมการจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยผมก็จะได้ส่งวนคำแปรญัตติ แล้วก็จะได้ขอมติที่ประชุมสภาเพื่อโหวต แต่ถ้าคณะกรรมการจะช่วย ผมกราบเรียนท่าน
- 15 กรรมการที่เป็นกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และ กกต. รวมทั้งกรรมการที่เป็นนักกฎหมายผู้ใหญ่ทุกท่านช่วยนำร่างผมไปปรับเถอะครับ เป็น ๒ ทางนี้แหละครับไม่ได้เสียหายอะไร แล้วท่านใช้เวลาสักครู่หนึ่ง ถ้าท่านประธานอนุญาตพักการประชุมแล้วไปช่วยกันปรับร่างใช้เวลาสักครึ่งชั่วโมง ชั่วโมงหนึ่ง มาตราอื่นจะไหลเลยแล้วสภาเราเสร็จได้ ๖ โมง
- 20 ทุ่มหนึ่งเสร็จแน่นอน แต่ถ้าไม่อย่างนั้นเราต้องอภิปรายทีละมาตราผมว่าเที่ยงคืนไม่เสร็จ แต่เสร็จกรธ. เพราะว่าอภิปรายทำให้กฎหมายไม่ผ่าน แล้วก็โหวตไม่สำเร็จก็เสร็จ กรธ. เพราะฉะนั้น
- 25 ขออนุญาตนำเรียนว่าท่านเอาไปปรับเลย ผมยืนยันขอแค่หลักการว่าขอเป็น ๒ แห่ง มาอิสระก็ได้มาเป็นองค์กรก็ได้เลือกกันเองขึ้นมา จากอำเภอ จังหวัด ประเทศ จะปรับอย่างไรผมไม่ว่า แม้กระทั่งเรื่องค่าสมัคร ๒,๕๐๐ บาท แล้วผมส่งวนคำแปรญัตติเป็น ๕,๐๐๐ บาทผมก็ไม่ติดใจ เพราะว่าได้ในสิ่งที่เปิดอิสระทั้ง ๒ ช่องทางแล้วนี้ ผมจะพยายามไม่ส่งวนอะไรเลย ขอความกรุณาท่านประธาน
- คณะกรรมการและท่านกรรมการเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อยผมอยากเห็นท่านร่วมมือกัน
- 25 เพื่อประเทศ ผมไม่ได้มีฮิดเดน อะเจนดา (hidden agenda) ไต ๆ เลย อยากเห็นการเปลี่ยนผ่านประเทศในช่วงปฏิรูป ซึ่งผมต้องกราบเรียนว่าเหนื่อยเหลือเกิน ๑๐ กว่าปี ขอสม้ยหน้าอีก ๕ ปีให้ ส.ว. เขาทำหน้าที่ ไม่ใช่ผมก็ได้ แต่ไปทำแล้วอย่าให้เกิดวิกฤติต้องกลับมาชุมนุมเผาบ้านเผาเมืองอีก
- กันอีกเลย ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ ถ้าเป็นไปได้ขอคณะกรรมการไปพักการประชุมแล้วไปจัดการปรับร่างมาเถอะครับ แล้วผมจะไม่ส่งวนอะไรเลย ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ เชิญครับ

- 5 นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอสั้น ๆ นะครับ ท่านประธานครับ ก็เข้าใจดีว่าตัวของทาง กรธ. เองก็พยายามจะผลักดันมาตั้งแต่สภาพลเมืองสมัยเป็นสภาพปฏิรูปแห่งชาติ แล้วก็ยังมาถึงในขณะนี้ไปออกมาเป็นรัฐธรรมนูญออกมาเป็นขณะนี้ แล้วท่านก็จะออกแบบให้ ส.ว. มาจากการเลือกไขว้โดยที่ว่ามีสมัครโดยอิสระจากที่กลุ่มก็แล้วแต่เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
- 10 ประกอบรัฐธรรมนูญจนมาถึงขณะนี้ ที่นี้สิ่งที่ท่านคิดไว้นี้ก็เคยเกิดมาแล้ว คือสภาสนามม้าในปี ๒๕๑๖ แล้วก็สมัยชาแห่งชาติ ปี ๒๕๔๙ ผลเป็นอย่างไรมันไม่ต้องพูดในที่นี้ อาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ท่านเองท่านก็เป็นเลขานุการของ สสร. ปี ๒๕๔๙ ท่านก็รู้ปัญหาตรงนี้ดี ท่านรู้ดีกว่าผมมากเลย ผมไม่จำเป็นต้องมาพูดเลย แต่ว่าสิ่งที่คิดเอาไว้นี้ก็กลัวว่าจะสร้างปัญหาขึ้นมา อย่างที่ผมบอกแต่แรกว่าการที่ป้องกันเข้ามาแทรกแซงของนักการเมือง หรือที่ผมเรียกว่าบล็อกโหวต (block vote)
- 15 กันไม่ได้หรอก เขามีคำพูดว่าออกแบบมาเถอะ ออกแบบอย่างไรก็ได้เขาจัดการได้หมด เขาซื้อเสียงได้หมด ผมยืนยันตรงนี้เลยว่าเขาดำเนินการได้หมด แต่ทำอย่างไรให้เจือจางลง ทำอย่างไรให้เบาลง สมัครโดยอิสระทั้งหมดนี้ท่านแน่ใจหรือครับว่าจะป้องกันได้ เราถึงออกแบบว่าถ้าอย่างนั้นให้เป็นองค์กรเข้ามาคานเอาไว้ องค์กรก็มีมาแล้ว ส.ว. มีมาแล้ว ๒ ชุดด้วย ผู้ที่จะสมัครเป็น ส.ว. ต้องให้
- 20 องค์กรส่งเท่านั้นไม่ใช่เป็นอิสระก็มีมาแล้ว พวกนี้มีมาแล้วทั้งนั้น แล้วเราไม่เรียนรู้หรือครับว่าสิ่งที่มีมาแล้วนี้สร้างปัญหาหรือมีผลดีอย่างไร ทำไมเราถึงจะต้องมาออกแบบแล้วมาแก้ไขกัน ก็เพราะว่ามีปัญหาตั้งแต่ในอดีต ผมจึงอยากจะฝากไว้ว่าท่านช่วยเถอะว่าในกรณีที่เราพยายามให้เป็น ๒ แห่งนี้
- เพราะเราต้องการคานเอาไว้ เราไม่อยากจะให้เขาเข้ามาซื้อเสียงได้โดยสมบูรณ์ เราเพียงแต่ว่าต้องการคานเอาไว้เป็นตัวช่วยหนึ่งที่จะทำให้การซื้อเสียงและการบล็อกโหวตนั้นลดลง นั่นคือ
- 25 สิ่งที่เราต้องการ คือเจตนาธรรมมีแค่นั้นเอง ผมไม่ได้มีเจตนาอื่นเลย ผมคงเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะอาจารย์ และนักศึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เข้าเยี่ยมชม การประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติอยู่ระหว่างการประชุม

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา หรือ ส.ว. อยู่
 นะครับ เป็นการประชุมในวาระที่ ๒ ขอต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษาด้วยความยินดีนะครับ

5 ท่านกรรมาธิการอีกครั้งเดี๋ยวผมจะปิดอภิปรายแล้ว เชิญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการ

เรากำลังอยู่ในมาตรา ๑๕ ของร่างกฎหมาย ส.ว. แต่ในร่างมาตรา ๑๕ นี้จะไปพันกับมาตรา ๔๐

มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ซึ่งทั้งกรรมาธิการและผู้สงวนคำแปรญัตติได้แก้ไขค่อนข้างมาก ถ้าโหวตไป

10 มาตรา ๑๕ เลยแล้วแพ้ชนะกันจะไปกระทบกับมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ค่อนข้างมาก

ผมก็เลยเห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านสมชาย แสวงการ ว่าคณะกรรมการอยากจะหารือกับ

ผู้สงวนคำแปรญัตติ และขอพักการประชุมชั่วคราว จะกำหนดประเด็นสั้น ๆ ว่าจะหารือกัน ๒ – ๓
 ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นที่ ๑ ก็คือเรื่องผู้สมัครนี้จะให้มีผู้สมัคร ๒ ประเภทตามที่ท่านสมชายเสนอ

15 ได้หรือไม่

ประเด็นที่ ๒ เรื่องค่าธรรมเนียมการสมัคร ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญอยู่ที่ ๒,๕๐๐ บาท ท่านสมชาย แสวงการ บอก ๕,๐๐๐ บาท ซึ่งท่านสมชาย แสวงการ ไม่ได้ใจ 5 แต่ว่าคุณต้องหารือกันอีกทีหนึ่ง

ประเด็นที่ ๓ คือในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มีเรื่องการเลือกไขว้ ในเนื้อด้วย ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าไม่ควรเลือกไขว้ ในขณะที่ร่างเดิมมีการเลือกไขว้ แต่ว่าคุณเห็นของท่านผู้สงวนคำแปรญัตติก็เป็นการเสนอว่าไม่ควรเลือกไขว้เหมือนกัน ก็จะขออนุญาตหารือประเด็นที่ ๓ ประเด็นนี้

10 ประเด็นสุดท้ายที่ยังไม่ได้พูดกัน แต่คงต้องหารือด้วย เพราะว่าจะมีผลก็คือว่า คณะกรรมการไปเพิ่มในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ว่าถ้าในกลุ่มใดมีผู้ไม่ได้รับการเลือก เลย จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ก็ถือว่ามี การสมยอมกัน ประเด็นนี้อยู่บนพื้นฐานที่ คณะกรรมการใช้ร่างเดิมของ กรธ. คือผู้สมัครเลือกได้ ๒ คน แต่ของท่านสมชาย แสวงการ เลือกได้คนเดียวเท่านั้น กรณีที่จะมีการไม่ได้รับคะแนนมากกว่าร้อยละ ๑๐ ก็จะมีจำนวนมาก

15 ก็จะขอหารือใน ๓ - ๔ ประเด็นนี้ครับท่านประธาน เพื่อให้ได้ข้อยุติ ขอสักประมาณครึ่งชั่วโมงท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้คณะกรรมการ แล้วก็ผู้สงวนคำแปรญัตติจะขออนุญาตให้พักการประชุมเพื่อไปปรึกษากันนอกรอบ ผมพิจารณา 20 แล้วเห็นว่าเท่าที่ผ่านมารออภิปรายใช้เวลามาพอสมควรสำหรับมาตรา ๑๕ ยังไม่สามารถหา ข้อยุติได้นะครับ ถ้าทั้ง ๒ ฝ่าย มีโอกาสได้ไปปรึกษานอกรอบน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ทั้งในมาตรา ๑๕ และมาตราอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ เพราะฉะนั้นเห็นควรขออนุญาตตามที่ร้องขอ ผมขอพักการประชุมให้เวลา ๓๐ นาทีตรงนะครับ จะเริ่มการประชุมอีกครั้งเวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ตอนนี้พักการประชุม เชิญทั้ง ๒ ฝ่ายไปประชุม 25 นอกรอบครับ

พักประชุมเวลา ๑๔.๐๕ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอดำเนินการประชุมต่อหน้าครับ และได้รับแจ้งว่าทางกรรมาธิการและผู้สงวนคำแปรญัตติสามารถทำความเข้าใจกันได้แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างปรับปรุงถ้อยคำ เพราะฉะนั้นผมหรือท่านประธานคณะกรรมการ ผมจะขอดำเนินการมาตราต่อไปก่อนในระหว่างที่รอท่านปรับปรุงถ้อยคำจะได้หรือไม่ครับ หรือมี
- 10 อะไรที่ท่านจะแถลงก่อน เชิญครับ
- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ตามที่ท่านประธานได้อนุญาตให้มีการพักการประชุมแล้วหรือระหว่างกรรมาธิการกับผู้สงวนคำแปรญัตติ และกรรมการร่างธรรมนูญนั้น ที่ประชุมก็มีความเห็นที่คล้ายคลึงกันอยู่พอสมควร โดยสรุปก็คือ ประเด็นแรกในเรื่องของการ
- 15 ให้สมาชิกวุฒิสภามีประเภท ๒ ประเภทนั้น คือที่สมัครอิสระได้โดยตรงกับที่เสนอผ่านชื่อขององค์กรทั้งหลายนั้น ที่ประชุมก็เห็นตรงกันว่า แนวทางนี้น่าจะพอเป็นแนวทางที่รับได้และเป็นแนวทางกลาง ๆ เพื่อแก้ปัญหาเรื่องการฮั้ว เพื่อแก้ปัญหาที่เราไม่สามารถให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนได้ เพราะว่ารัฐธรรมนูญได้ล็อก (lock) ประเด็นดังกล่าวไว้แล้ว
- 20 ท่านประธานครับ ผมจะขออนุญาตท่านประธานว่า ในเรื่องนี้คณะกรรมการได้แก้ถ้อยคำเรียบร้อยแล้ว จะขออนุญาตเอาขึ้นจอผมจะอ่าน แล้วก็ขออนุญาตให้ที่ประชุมได้พิจารณา
- ท่านประธานครับ แล้วก็ขออนุญาตอีกเรื่องหนึ่งคือ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร นั้นได้ขออนุญาตลงมติในมาตรา ๑๕ ก่อนล่วงหน้าเมื่อสักครู่นี้ได้ทำหรือแล้ว ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
- ก็เห็นไปทำนองว่าถ้าตกลงกันได้ มาตรา ๑๕ ก็ยังไม่ต้องลงมติ ไปลงมติตอนสุดท้ายก็ได้
- 25 ผมจะขออนุญาตท่านประธานได้หรือท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ไปพลาถก่อน หลังจากนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เนื้อหาที่ท่านปรับแก้ใหม่เจ้าหน้าที่ช่วยสำเนา
5 แจกท่านสมาชิกด้วย เพราะว่าบนจอภาพบางมุมและโดยเฉพาะท่านที่อยู่ด้านหลังจะมองจอภาพ
ไม่ถนัด ท่านสมาชิกคอยสักครู่นะคะ เจ้าหน้าที่กำลังทำสำเนาที่จะแจกท่านอยู่
ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ที่ท่านเสนอว่าเมื่อพิจารณามาตรา ๑๕ เสร็จ ท่านจะขอลงมติเลย
ท่านยังตั้งใจประเด็นนี้อยู่หรือเปล่าครับ ถ้าจะเลื่อนไปลงมติในภายหลังพร้อมมาตราอื่น ๆ
ท่านมีความเห็นอย่างไร เชิญครับ

10 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ผมได้หารือร่วมกับท่านสมชาย แสวงการ
ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ แล้ว เมื่อได้รับการหารือร่วมกันก็หมายความว่ามาตรา ๑๕
แยกเป็น ๒ ประเภทที่ไม่ตั้งใจ ไปลงมติภายหลังได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานคณะกรรมการ
15 ระหว่างนี้ท่านนำเสนอเนื้อหาไปพลาทก่อนเลย เชิญครับ เจ้าหน้าที่ช่วยเร่งเรื่องสำเนาด้วย
รีบเอามาแจก

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการ
จากการที่เราได้หารือว่าจะมีสมาชิกวุฒิสภา ๒ ประเภทนั้น ขออนุญาตนำเสนอว่าเดิมที่เราคุยกันถึง
20 มาตรา ๑๕ แต่ว่าเพื่อให้เทคนิควิธีการทางกฎหมายถูกต้องนั้นได้ขออนุญาตเพิ่มเป็นมาตรา ๑๒/๑
ตามบนจอ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกว่ามาตรา ๑๒/๑ ที่เพิ่มขึ้นก็คือ
ระบุว่า

มาตรา ๑๒/๑ สมาชิกวุฒิสภาในแต่ละกลุ่มตามมาตรา ๑๑ ให้แบ่งออกเป็นกลุ่มละ
๒ ประเภท ดังนี้

25 (๑) ประเภทที่สมัครโดยอิสระ
(๒) ประเภทที่สมัครโดยต้องได้รับการเสนอชื่อจากองค์กรตามมาตรา ๑๕/๑
มาตรา ๑๒/๑ จะเป็นเนื้อความเช่นนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๒/๑ อยู่บนจอภาพขณะนี้

๑๐๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อรุณิษฐ์ ๓๐/๒

ข้อความใหม่เป็นว่า สมาชิกวุฒิสภาในแต่ละกลุ่มตามมาตรา ๑๑ ที่ท่านยุติกันไปก่อนพักการประชุม
ที่ยุติว่าให้แบ่งเป็น ๑๐ กลุ่ม จะแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ประเภทที่ ๑ ประเภทที่สมัครโดยอิสระ
5 กับประเภทที่สมัครโดยต้องได้รับการเสนอชื่อจากองค์กรตามมาตรา ๑๕/๑ แล้วเดี๋ยวมาตรา ๑๕/๑
จะไปพูดถึงรายละเอียด หลักเกณฑ์ องค์กรที่มีสิทธิเสนอชื่อ มาตรา ๑๒/๑ มีแค่นี้ก่อนครับ
มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ เชิญท่านอุดม รัฐอมฤต ครับ

ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมในฐานะกรรมาธิการฝ่ายเสียงข้างน้อย ขออนุญาตอภิปราย
10 สักเล็กน้อยว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ การเขียนที่มาของสมาชิกวุฒิสภาเราไม่ได้เขียนแยกเป็น
๒ ประเภท แต่พูดถึงเรื่องของสมาชิกวุฒิสภามาจากอย่างไร คือกรณีนี้สิ่งที่ผมเป็นห่วงในฐานะ
ที่เป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยคงเป็นเรื่องที่ว่า การเขียนกฎหมายลูกของเราจะนำไปสู่การ
ที่เกิดปัญหาการวินิจฉัยว่าการที่เราเขียนกรอบออกไปไกลถึงขั้นที่ว่า สมาชิกวุฒิสภาประกอบไปด้วย
สมาชิกที่มาจากผู้สมัคร ๒ ลักษณะ จะกลายเป็นข้อที่เราเขียนเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเข้าไป
15 ซึ่งน่าเป็นห่วงในเรื่องนี้ เพราะเหตุผลที่ว่ารัฐธรรมนูญเขียนเป็นภาพรวม ๆ ว่าใครมาจากไหน อะไร
อย่างไร วิธีการเลือกให้เลือกกันตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด ไปถึงประเทศ ให้มาจากผู้ที่ประกอบ
อาชีพ มีความเชี่ยวชาญ มีความชำนาญ อะไรต่าง ๆ ที่นี้กรณีนี้ที่ผมตั้งเป็นข้อสังเกตแล้วก็ขอ
อนุญาตแสดงความเห็นในฐานะกรรมาธิการฝ่ายเสียงข้างน้อยไว้ว่าทาง กรธ. เองตอนที่ออกแบบ
เราอาจจะเห็นแตกต่างไปจากกรรมาธิการเสียงข้างมากและผู้สงวนคำแปรญัตติว่า กรณีนี้เท่ากับเรา
20 จริงอยู่ว่าท่านมีเจตนาที่ดีอยากจะแก้ปัญหา ส่วนที่จะทำให้เกิดการสมยอมแล้วทำให้คุณภาพของ
ผู้ที่ได้มาเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้นเสียหายแก่การทำหน้าที่ แต่ก็จะเป็นปัญหาไปอีกแบบหนึ่งว่า
การสร้างแบบที่มาจากสมาชิกวุฒิสภานั้นเราเขียนแล้วกลายเป็นมีสมาชิก ๒ ประเภท
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ ท่านมณฑิร บุญตัน
เชิญครับ

นายมณฑิร บุญตัน : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
กระผม นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เผอิญผมไม่ได้อยู่ในห้องที่เจรจากัน
ก็อยากจะทราบรายละเอียดเพิ่มเติมสักเล็กน้อยว่า ที่บอกว่าสมัครโดยอิสระเท่าที่อ่านดูใน

๑๐๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อรุณิทธิ์ ๓๐/๓

- มาตรา ๑๕ นั้นพอจะเข้าใจวิธีการ แต่ว่าถ้าเป็นการเสนอชื่อโดยองค์กรจะยังสังกัดพื้นที่อยู่ใหม่ หมายถึงว่าถ้าเสนอชื่อโดยองค์กรจะมีผลข้ามพื้นที่ ข้ามระดับหรือว่าจะมีผลในระดับเดียวกัน
- 5 คือถ้าวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมัคร ผมขอเรียกอย่างนี้ก็แล้วกัน ถ้าวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมัครมี ๒ วิธีก็คือ ๑. อาสาตัวเองเข้ามา ๒. ก็คือมีองค์กรเสนอ ถ้าเป็นระดับพื้นที่ระดับเดียวกันอาจจะ เข้าใจง่าย แต่ถ้าเกิดเป็นคนละระดับจะมีการเปรียบเทียบทันทีเลยว่า ถ้าเป็นองค์กรเสนอ สมมุติว่า ถ้าเป็นองค์กรเสนอก็ให้มีสถานะเสมือนหนึ่งว่ามีการเลือกระดับอำเภอ จังหวัดมาแล้ว อันนี้อาจจะ
- 10 เกิดปัญหาได้ แต่ถ้าเกิดเป็นองค์กรเสนอก็เป็นระดับอำเภอเหมือนกัน อีสระก็เป็นระดับอำเภอ เหมือนกัน อย่างนี้อาจจะอธิบายได้ง่าย ผมไม่แน่ใจเหมือนกันว่าวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมัคร ในแต่ละกลุ่มนี้ตกลงเรายึดอะไร เรายึดพื้นที่ แล้วก็แบ่งออกเป็น ๒ วิธี ก็คือสมัครด้วยตนเองกับ
- มีผู้เสนอหรือว่าเป็นผู้เสนอนี้เราบายพาส (by pass) พื้นที่ไปเลย สมัครด้วยตนเองเกาะยึดอยู่กับ พื้นที่ แล้วก็เลือกขึ้นมาเป็นลำดับขั้น แต่ถ้าเป็นเสนอโดยองค์กรนี้เราบายพาสพื้นที่ไปเลยใหม่ อันนั้น ผมไม่ทราบ ขอบพระคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เข้าใจคำถามท่านแล้วครับ มีท่านอื่นอีก หรือไม่ครับ มีท่านใดยังไม่ได้รับเอกสารร่างใหม่ที่มีการปรับแก้ไขระหว่างกรรมาธิการกับ ผู้สงวนคำแปรญัตติหรือไม่ ยกมือเลยนะครับ เจ้าหน้าที่จะได้เอาไปแจกให้กับท่าน เจ้าหน้าที่
- 20 เพิ่มคนแจกหน่อยครับ ด้านหลังท่านยังไม่ได้รับกันเยอะเลย ท่านกรรมาธิการตอบชี้แจงคำถาม ท่านมณฑิเยร บุญตัน เชิญครับ
- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการ ขออนุญาตเรียนตอบคำถามท่านสมาชิกมณฑิเยร บุญตัน ว่าการยึดโยงกับพื้นที่นั้นยังมีอยู่ครับ
- 25 ตรงที่องค์กรที่เสนอชื่อคนไปเลือกนั้นเขาต้องเสนอชื่อไปที่ระดับอำเภอและเลือกกันมาถึงระดับ จังหวัดและระดับประเทศเช่นเดียวกัน คุณสมบัติของคนที่ยื่นชื่อนั้นส่งก็ยังคงต้องเป็นไปตาม
- มาตรา ๑๓ ซึ่งเราเห็นชอบไปแล้ว เช่น ต้องเกิดในอำเภอที่ได้สมัครรับเลือก ต้องมีชื่ออยู่ใน ทะเบียนบ้านของอำเภอ ทำงานที่อำเภอ แล้วแต่กรณี ตามมาตรา ๑๓ (๔) ซึ่งมีทั้งหมด (ก) (ข)

- (ค) (ง) (จ) ทั้งหมดด้วย เพราะฉะนั้นโดยหลักการองค์การนั้นจะเป็นองค์กรระดับพื้นที่หรือไม่ก็ตาม แต่ว่าคนที่ส่งจะต้องส่งลงไปในพื้นที่นั้นระดับอำเภอขึ้นมา ไม่อย่างนั้นจะขัดรัฐธรรมนูญ
- 5 เพราะรัฐธรรมนูญบอกว่าต้องเลือกระดับอำเภอขึ้นมา และคนที่สมัครนั้นที่องค์กรนั้นส่งจะต้องเป็นคนที่มีพื้นฐานอยู่ในอำเภอนั้นมาก่อนด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คุณสมบัติ โครงสร้าง แล้วก็วิธีการเลือก เหมือนกันทั้ง ๒ ประเภท แต่กระบวนการเลือกจะกระทำกันในแต่ละประเภท ไม่ใช่เอาผู้สมัครของ ๒ สายมาผสมกันแล้วมาเลือก ไม่ใช่ นะครับ แยกสายกันเลือก ประเภทอิสระก็เลือกประเภทอิสระ ในระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศ ประเภทที่มีองค์กรส่งก็เลือกในระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศ สายละ ๑๐๐ คน ตามที่เขาออกแบบเอาไว้ วันหนึ่งก็จะไม่มีว่าองค์กรมีอิทธิพลเหนือมากกว่าผู้สมัครอิสระ เพราะเขาแข่งขันกันในสายของตัวเอง ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

- 10 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการและกรรมการทุกท่าน ทั้งเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อยก็ได้ช่วยกันปรับร่าง ซึ่งผมขอบคุณอย่างยิ่งที่เปิดช่องทางให้ผู้สมัครได้ทั้ง ๒ ประเภทโดยไม่จำกัดสิทธิผู้สมัครอิสระและผู้ได้รับการเสนอชื่อจากองค์กร อันนี้ขอบคุณอย่างยิ่ง ประการสำคัญที่ท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกรรมการเสียงข้างน้อย
- 15 ท่านอาจารย์อุดม รัฐอมฤต ทักนะครับ ผมเห็นว่ามีประเด็น แต่ว่าจริง ๆ แล้วเจตนารมณ์เดิม ตอนที่ผมแก้มาตรา ๑๕ ก็คือเรื่องช่องทาง แต่ว่าพอเราปรับแก้มาตรา ๑๒/๑ หมายถึง ทั้ง ๒ อย่าง คือเป็นทั้งผู้สมัครที่ต้องมาได้ ๒ ช่องทาง คือช่องทางอิสระและช่องทางโดยองค์กรส่ง แต่ว่าพอมาตรา ๑๒/๑ ก็คงเขียนลึกลับว่าสมาชิกแต่ละกลุ่ม ซึ่งเวิร์ดดิ้ง (wording) ผมไม่ติดใจ แล้วแต่กรรมการเสียงข้างมากหรือกรรมการซึ่งมีกฤษฎีกา มี กรธ. กกต. อยู่ด้วยจะไปช่วย
- 20 กันปรับ จะเรียกว่าแบ่งออกเป็นกลุ่มละ ๒ ประเภทหรือไม่อย่างไรผมไม่ติดใจ แต่ขอช่วยฟังคำ ของอาจารย์อุดม รัฐอมฤต ว่าอย่าให้ขัดรัฐธรรมนูญ ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ จะเรียกว่าเป็น ๒ ช่องทางก็ได้ หรือจะมาเขียนลึกลับในมาตรา ๑๓ อีกก็ได้ว่าผู้สมัครมีคุณสมบัติแล้วก็ยัง
- สามารถมาได้ ๒ ช่องทาง อันนี้ผมขออนุญาตฝากเป็นความเห็นเท่านั้นเองครับ ก็เห็นด้วยกับ กรรมการทั้งหมดอยู่แล้ว ขอบคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร เชิญครับ

นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร ผมก็อยากจะเรียนถามทางท่านประธานไปยังกรรมการ ใน ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ก็คือจากประสบการณ์ทางการเมืองเราพบว่าการที่มีผู้สมัคร
 โดยผ่านสมาคม ผ่านองค์กร ในอดีตนั้นนำไปสู่ระบบการที่เรียกว่าฮั้วกัน มีการไปปลุกมูลนิธิ
 5 ปลุกสมาคมที่ไม่ได้ดำเนินการขึ้นมาเพื่อให้ส่งตัวเองและพรรคพวกเข้ามาสู่ระบบการสรรหา
 ไม่ว่าจะองค์กรใดก็แล้วแต่ เราก็พบว่าระบบนี้ค่อนข้างจะมีปัญหา ซึ่งทาง กรธ. เขาก็ไปคิดระบบ
 ที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ก็คือให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิสมัครเข้ามาสู่การสรรหาในการที่จะ
 ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็คิดว่าสิ่งที่อยากจะกราบเรียนไปยังท่าน
 ประธานคณะกรรมการก็คือว่าท่านรับรองระบบนี้ใหม่ที่ท่านเสนอขึ้นมาคู่กัน

10 จะไม่ย้อนรอยเดิมในประวัติศาสตร์ในอดีตที่ผ่านมา

ประเด็นที่ ๒ ท่านได้ดูความรอบคอบในเรื่องความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ
 แล้วหรือยัง

ประเด็นที่ ๓ ในฐานะท่านเป็นประธานคณะกรรมการ อยากให้ท่านรับรอง
 ต่อที่ประชุมนี้ว่าการมาสู่ ๒ ระบบนี้จะไม่มีปัญหาในทางการปฏิบัติ อันนี้เป็นความจำเป็น
 15 เพราะเป็นความรับผิดชอบทางการเมือง หากเกิดความผิดพลาดขึ้นในอนาคต เพราะการที่เรามา
 อุดเรือกลางทะเล ผมใช้คำว่า เรามาซ่อมเรือ มาอุดเรือกลางทะเล โดยไม่เอาเรือขึ้นคานซ่อมปะผุกัน
 อันตราย เรามาหันหัวเรือไปจากแนวคิดที่คณะกรรมการไม่ได้คิดมาเลย ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ
 ที่อาจจะเกิดขึ้นมา เพราะคำแปรญัตติที่นำเสนอขึ้นมา คณะกรรมการก็ไม่ได้พิจารณา
 ความรอบคอบมีมากน้อยแค่ไหน ตรงนี้ต้องมีผู้รับผิดชอบทางการเมืองหากเกิดความผิดพลาด
 20 เมื่อเป็นกฎหมายไป เพราะฉะนั้นความรับผิดชอบทางการเมืองไม่ใช่เป็นความรับผิดชอบทาง
 กฎหมายหรืออะไร เป็นความรับผิดชอบทางการเมือง คือชื่อเสียงเกียรติยศ ความรอบคอบ
 ที่ไม่นำพาประเทศไปสู่วิกฤติทางการเมือง ผมมีประเด็น ๓ ประเด็นนี้ครับท่านประธานที่เคารพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เอกสารที่แจกให้กับท่าน
 25 มีแก้ไขคำผิด ในมาตรา ๑๓ วรรคสอง บรรทัดที่ ๒ ตรงข้อความสุดท้ายที่จบด้วยคำว่า
 ตามมาตรา ๑๑ (๑๕) แล้วก็ (๑๑) ขอแก้ไข (๑๑) เป็น (๘) ถูกไหมครับท่านประธาน
 คณะกรรมการ (๑๐) แก้ไขเป็น (๘) ท่านกรรมการท่านใดจะตอบคำถามของท่านมนุชญ์
 วัฒนโกเมร เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ) :

- ท่านประธานครับ คำถามท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ก็เป็นคำถามหลักการ กรรมการก็ได้พิจารณา
 5 ประเด็นนี้อยู่พอสมควร แล้วผมก็เห็นด้วยกับท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ว่าการแก้กลางทางของเรานั้น
 เป็นประเด็นปัญหาอยู่พอสมควร ความจริงจะเรียกว่ากลางทางก็ไม่ถึงขนาดนั้น เพราะว่าตอนที่
 การแปรญัตติเข้ามาในคณะกรรมการ คณะกรรมการก็ได้ดูประเด็นนี้แล้วอยู่พอสมควร แล้วก็
 ได้เตรียมร่างอยู่บ้างพอสมควรเพื่อความรอบคอบในเรื่องเทคนิคทั้งหลาย ส่วนประเด็นในเนื้อหา
 ที่ว่าจะเกิดการฮั้วกันหรือไม่นั้นเป็นประเด็นใหญ่ที่เราพูดกันมาตลอดในกฎหมาย ส.ว. ฉบับนี้
 10 และขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกว่าจะขออนุญาตท่านประธานว่าจะอ่านต่อ
 ในมาตรา ๑๕ กับมาตรา ๑๕/๑ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่เขียนขึ้นใหม่แล้วต้องการเพิ่มเข้าไปเพื่อให้เกิด
 ความรอบคอบและมีรายละเอียดเพื่อป้องกันการมีตัวแทนของกลุ่มหรือองค์กรที่ไม่แท้จริงขึ้นมา
 ในมาตรา ๑๕ ก็ได้เขียนไว้พอสมควรว่า

- ผู้ซึ่งประสงค์จะสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต้องยื่นใบสมัครด้วยตนเอง
 15 พร้อมด้วยเอกสารและหลักฐานประกอบการสมัคร และชำระค่าธรรมเนียมการสมัคร
 จำนวนสองพันห้าร้อยบาท ๒,๕๐๐ บาทนี้ก็ตกลงกันเรียบร้อยแล้วท่านประธานครับ
 ทางฝ่ายผู้สงวนคำแปรญัตติก็น่าจะขอลงได้ เราไปเพิ่มตรงนี้ว่า “ในกรณีที่เป็นผู้สมัครประเภท
 ที่สมัครโดยได้รับการเสนอชื่อตามมาตรา ๑๒/๑ (๒) ต้องมีหนังสือแจ้งการเสนอชื่อจากองค์กร
 ดังกล่าวแนบมาพร้อมกับใบสมัครด้วย”

- 20 ให้ผู้สมัครแต่ละคนมีสิทธิสมัครเพื่อเข้ารับเลือกในกลุ่มตามมาตรา ๑๑ ได้เพียง
 กลุ่มเดียวและสมัครในประเภทตามมาตรา ๑๒/๑ ได้เพียงประเภทเดียว รวมทั้งมีสิทธิสมัครได้เพียง
 อำเภอเดียว และเมื่อได้ยื่นใบสมัครแล้วจะถอนการสมัครมิได้

- ผู้สมัครมีสิทธิสมัครในกลุ่มตาม มาตรา ๑๑ (๑๐) ได้เพียงกลุ่มเดียวและประเภท
 เดียวแม้จะมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน
 25 หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านอื่นในกลุ่มอื่น

แบบใบสมัคร แบบหนังสือแจ้งการเสนอชื่อ วิธีการสมัคร ก็เติมเข้าไป เรื่องการแจ้ง
 การเสนอชื่อด้วยท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๕

- ขออนุญาตท่านประธานอ่านในมาตรา ๑๕/๑ ด้วยครับว่า องค์กรซึ่งเป็นนิติบุคคล ตามกฎหมายไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ๓ ปีนี้เป็นเวลาเดิมซึ่งเคยกำหนดไว้ในการเลือก
- 5 สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญเดิม และมีได้มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหากำไรมาแบ่งปันกันหรือ ดำเนินกิจกรรมทางการเมืองและได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างต่อเนื่อง และ องค์กรที่มีกฎหมายจัดตั้ง มีสิทธิแจ้งการเสนอชื่อผู้ซึ่งเป็นหรือเคยเป็นสมาชิกขององค์กร หรือผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หรือเคยปฏิบัติหน้าที่ในองค์กร ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เพื่อสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา
- 10 องค์กรละหนึ่งคน ในแต่ละจังหวัดโดยต้องระบุอำเภอไว้ด้วย และเมื่อได้แจ้งการเสนอชื่อผู้สมัครแล้ว จะถอนการเสนอชื่อผู้สมัครนั้นหรือจะเปลี่ยนชื่อผู้สมัครที่เสนอแล้วมิได้

องค์กรตามวรรคหนึ่งต้องลงทะเบียนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ การเลือกตั้งกำหนด และให้เลือกกลุ่มตามมาตรา ๑๑ ได้เพียงกลุ่มเดียว

- 15 การเสนอชื่อบุคคลตามวรรคหนึ่งต้องทำโดยมติของคณะกรรมการ เดิมที่เข้าใจว่า ประธานของกลุ่มเขาเสนอชื่อเลย เราแก้เป็นว่า โดยมติของคณะกรรมการที่มีหน้าที่และอำนาจ ในการบริหารงานขององค์กรดังกล่าว และให้ทำเป็นหนังสือโดยอย่างน้อยต้องมีประวัติระบุถึงเพศ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และสาขาวิชาชีพของผู้ได้รับการเสนอชื่อ พร้อมทั้งหนังสือ ยินยอมจากผู้ได้รับการเสนอชื่อ ทั้งนี้ ตามแบบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ก็พยายาม ให้เกิดความรอบคอบมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวนะครับ มีสมาชิกมือ ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร มีท่านอื่นอีกไหมครับ ท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

5 มาตรา ๑๕/๑ วรรคสอง เดี่ยวระหว่างท่านสมาชิกอภิปรายฝากท่านดู ให้เลือกกลุ่มตามมาตรา ๑๑ ได้เพียงกลุ่มเดียวนี้น่าจะหมายถึงกลุ่มเดียวในจังหวัดนั้น ๆ ที่ส่งชื่อหรือเปล่าครับ เข้าใจถูกไหม เพราะให้ส่งได้หลายจังหวัดใช่ไหมครับ ในแต่ละจังหวัดไม่จำกัดต้องเป็นกลุ่มเดียวกันเหมือนกัน

10 ทุกจังหวัดถูกไหมครับ แล้วทำอย่างไรจะให้สื่อออกมาได้อย่างนี้ คำว่า “กลุ่มเดียว” เดี่ยวกลายเป็นว่าทุกจังหวัดต้องกลุ่มเดียวกันหมด ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ไม่เกิน ๕ นาที เชิญครับ

จับเวลาครับ

นายกล้าณรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธาน ผม กล้าณรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เรียกว่าแก้ไขกฎหมายกัน

15 กลางทะเลเลย ผมอาจจะต้องสอบถาม เพราะเรียนตามตรงว่าผมก็ไม่ได้อ่านของผู้แปรญัตติ

ปกติผมจะดูกฎหมายก็ดูเฉพาะของคณะกรรมการ แต่เมื่อเอาของผู้แปรญัตติออกมาออกเป็น

กฎหมายอย่างนี้ มีประเด็นครับ คือสำหรับประเด็นในกรณีที่มีมติโดยอิสระนั้น ในมาตรา ๑๑

ที่คณะกรรมการได้แก้ไขออกมาเป็น ๑๐ กลุ่ม อันนี้ที่ไม่มีปัญหา พอจะมองได้ว่า กลุ่มข้าราชการ

20 กลุ่มกฎหมาย กลุ่มศึกษา กลุ่มอะไรต่าง ๆ แต่พอมาสมัครเป็นองค์กร องค์กรก็ยึดโยงตามกลุ่ม

ตามมาตรา ๑๑ แล้วองค์กรนั้นท่านก็เขียนไว้ในมาตรา ๑๕/๑ ว่าจะต้องเป็นองค์กรที่เป็นนิติบุคคล

25 จดทะเบียนตามกฎหมายไทยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ผมอยากจะเรียนถาม อย่างสมมุติว่า

ในกลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่ ๒ ที่ท่านใช้กำหนดว่ากลุ่มกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม อันได้แก่ ผู้ที่เคยเป็น

เป็น หรือเคยเป็นผู้พิพากษา ตุลาการ อัยการ ตำรวจ ผู้ประกอบวิชาชีพตามกฎหมายหรืออื่น ๆ

ในทำนองเดียวกัน ผมยกตัวอย่าง นั้นหมายความว่าในกลุ่มนี้ องค์กรผู้พิพากษา องค์กรตุลาการ

องค์กรอัยการ องค์กรตำรวจ องค์กรผู้ประกอบวิชาชีพตามกฎหมายที่เป็นองค์กรที่จดทะเบียน

30 ตามกฎหมายไทย สามารถส่งรายชื่อได้ในแต่ละองค์กรเลยใช่ไหมครับ และองค์กรนั้นสามารถ

ส่งได้กี่คน นี่คือประเด็น และองค์กรนั้นคืออะไร อย่างสมมุติว่าเป็นผู้พิพากษา องค์กรนั้นคืออะไร

กระทรวงยุติธรรมหรือศาล ถ้าหากว่าเราดูต่อไปว่ากลุ่มสตรี กลุ่มผู้สูงอายุ ฉะนั้นกลุ่มผู้สูงอายุ

ก็จะต้องไปรวมตัวกันจดทะเบียนเป็นองค์กรตามกฎหมายไทย กฎหมายไทยก็ต้องไม่น้อยกว่า ๓ ปี

ผมก็ไม่ทราบนะครับ เพราะผมก็เป็นผู้สูงอายุเหมือนกัน แต่ผมก็ไม่ได้เข้าไปจดทะเบียนและผมก็ไม่รู้ว่าจะมีองค์กรที่เป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนตามกฎหมายไทยมาไม่น้อยกว่า ๓ ปี สำหรับผู้สูงอายุ หรือไม่ว่าอย่างไร และกลุ่มบุคคลพวกนี้จะผ่านองค์กรมาได้อย่างไร เพราะฉะนั้นปัญหาตรงนี้เป็นปัญหาก่อนที่เราจะพิจารณาในกฎหมายนั้น เราได้มีการอ่านกฎหมายมาก่อนแล้ว แต่ที่นี้กฎหมายฉบับนี้มีแก้ไขกันขึ้นมาเราไม่ได้อ่านเลย เพราะฉะนั้นความสงสัย ความสับสน จะเกิดขึ้นมากมายก่ายกอง แล้วอย่าลืมนะครับท่าน ผู้สมัครในนามองค์กร และผู้สมัครอิสระนี้ จำนวนเท่ากัน ๒๐๐ คน ขององค์กร ๑๐๐ คน สำหรับผู้สมัครอิสระ ๑๐๐ คน จำนวนมากพอสมควร แต่ความชัดเจนในองค์กรต่าง ๆ ยังไม่มี ท่านให้เวลาผมแค่ ๕ นาที ผมก็พูดได้แค่นี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร เชิญครับ

15 นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมก็อยากจะมีประเด็นที่จะฝากเรียนถามไปยังท่านประธานคณะกรรมการด้วยกัน ๓ ประเด็น ประเด็นแรก องค์กรนิติบุคคลในที่นี่หมายความว่าอย่างไรครับ กระทรวง ทบวง กรม ก็เป็นองค์กรนิติบุคคลไม่ได้หวังกำไร อันนี้อยู่ในขอบข่ายอันนี้หรือไม่ ประเด็นที่ ๒ มูลนิธิสมาคมก็เป็นองค์กรนิติบุคคลที่ไม่ได้หวังผลกำไร

20 สิ่งที่เรากลัวมากที่สุดก็คือการไปปลุกผีสมาคม มูลนิธิที่ตายซากแล้วเอามาใช้ประโยชน์ทางการเมือง ฉะนั้นองค์กรในที่นี่ที่ว่าจดทะเบียนมาไม่น้อยกว่า ๓ ปีนี้ คุณจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นอย่างครบถ้วน ต้องมีข้อบังคับมูลนิธิ สมาคมที่เป็นปัจจุบัน ต้องมีการเปลี่ยนชื่อกรรมการ มูลนิธิ สมาคมที่เป็นปัจจุบันทุกปี จะต้องมีการส่งรายงานการประชุมต่อนายทะเบียนทุกปี ต้องมีการจัดทำงบการเงินให้เป็นปัจจุบันส่งนายทะเบียนทุกปี ถ้าเราไม่ครอบคลุมถึงจุดนี้

25 จะมีการปลุกผีองค์กรขึ้นมา มาสู่ระบบการที่เรียกว่าฮั้ว เพื่อเข้ามาสู่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา ฉะนั้นจะต้องมีความหมายนิยามของคำว่า “องค์กร” นี้ให้ชัดเจน

๑๑๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๒/๓

ประเด็นที่ ๓ สมาชิกที่องค์กรส่งเข้ามาเพื่อจะเลือกกันเองในการดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภานั้น ต้องกำหนดเงื่อนไขว่าต้องเป็นสมาชิกขององค์กร ของสมาคมนั้นมาแล้ว

- 5 ไม่น้อยกว่ากี่ปี มิฉะนั้นก็จะมีกรปลูกฝีกันเข้ามาสู่ระบบการฮั้ว ผมกราบเรียนด้วยความเคารพครับ ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่ที่ว่าเราอย่าทำอะไรที่รวบรัด ขาดความรอบคอบ ขาดการศึกษา เสี่ยงต่อปัญหาความต่อเนื่องทางการเมือง ผมถึงเรียนถามท่านประธานคณะกรรมการว่าท่านจะรับผิดชอบทางการเมืองต่อการเปลี่ยนแปลง อุตุเรือกกลางทะเลกันหรือไม่
- 10 ท่านต้องยอมรับที่จะเป็นผู้รับผิดชอบนะครับ ต้องประกาศตัวในที่ประชุมนี้เลยว่าผมรับผิดชอบ ในทางการเมือง ผมถึงจะไว้วางใจว่าเพื่อจะให้ท่านเปลี่ยนเรือกกลางสภา หรือซ่อมเรือกกลางสภา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

- 15 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมมีทั้งข้อสังเกตแล้วก็ข้อคำถาม

ผมขออนุญาตเริ่มที่ข้อคำถามก่อนว่า กรณีที่เป็นองค์กรนิติบุคคลตามกฎหมายไทยนี้ เนื่องจากว่าตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เรามีองค์กรอยู่ ๒ ประเภท คือสมาคมกับมูลนิธิ สมาคมเท่านั้นที่มีสมาชิก ส่วนมูลนิธินั้นเป็นการระดมทุน เพราะฉะนั้นมูลนิธิ

20 จะไม่มีสมาชิกรับท่านประธาน แล้วสมาคมนี้ก็มีสมาคมที่มีสมาชิกเป็นสมาคม แล้วก็มีสมาชิกเป็นบุคคลด้วย ข้อบังคับหลายแห่งก็เป็นเช่นนั้น กรณีที่เรามีองค์กร ก ซึ่งมีสมาชิกเป็นหมื่นเป็นแสนคน แล้วก็มีสมาชิกระบายอยู่ในทุกจังหวัด สมาชิกขององค์กรนั้นมีคุณสมบัติเข้าข่ายทั้ง ๑๐ กลุ่มเลย

ถามว่าองค์กรนั้นมีสิทธิจะส่งบุคคลเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้จังหวัดละ ๑ คน กระจายไปตามกลุ่มต่าง ๆ ทั้ง ๑๐ กลุ่มได้หรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องที่ ๑

25 ส่วนข้อสังเกตนี้ ข้อสังเกตผมคล้าย ๆ กับที่ท่านมณเฑียร วัฒนโกเมร ได้กรุณาพูดไป เมื่อสักครู่ที่ว่า เนื่องจากว่าองค์กรที่เป็นสมาคมและมูลนิธิในประเทศไทยขณะนี้มีหลายหมื่นองค์กร บางองค์กรไม่มีกิจกรรม ไม่มีการนำเสนอรายงานสถานะทางการเงิน บางองค์กรกรรมการชุดเดียวกันดำรงตำแหน่งมาตลอด ๒๐ ปี ๓๐ ปี ไม่เคยเปลี่ยนผู้บริหารก็มี ในขณะที่บางองค์กร

๑๑๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๒/๔

มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี มีรายงานสถานะทางการเงินตลอด มีการเปลี่ยนแปลง
กรรมการอย่างเป็นขั้นเป็นตอน มีวาระดำรงตำแหน่งที่ชัดเจน อันนี้ผมคิดว่าเราต้องเอาสิ่งที่เกิดขึ้น
5 ในอดีตมาเป็นบทเรียน ถ้าเราต้องการชี้ให้เห็นว่าภาคประชาสังคมที่ดี มีระบบการบริหารจัดการ
ที่มีธรรมาภิบาล ตรวจสอบได้ทุกชั้นตอนมีจริง -----

- ๓๓/๑

๑๑๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สภานา ๓๓/๑

ในขณะที่เดียวกันคำว่า ภาคประชาสังคมก็ดี เอ็นจีโอ (Non Governmental Organization : NGO) ก็ดี หรือองค์กรนิติบุคคลเหล่านี้ก็ดี ก็จะมีสิ่งที่น่าเคลือบแคลงสงสัยเหมือนกัน เพื่อป้องกันข้อครหา
5 เราจะทำอย่างไรให้กระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาเหล่านี้เป็นที่น่าเชื่อมั่นและเชื่อถือได้ ถ้ากรณีที่เราจะมี ๒ วิธีการ ให้ได้มาซึ่งสมาชิก วิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมัคร วิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มคนที่จะมาเลือกกันเองตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด และประเทศ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมาธิการชี้แจงครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กรรมาธิการขออนุญาตเรียนชี้แจงท่านสมาชิกที่ได้ซักถาม
ในประเด็นดังกล่าวข้างต้น อย่างที่ผมเรียนว่าการเปลี่ยนแปลงจากสมัครตรงมาเป็นองค์กรกลุ่ม
เพิ่มเติมก็เป็นเรื่องใหม่ที่ต้องเกิดความรอบคอบ คณะกรรมาธิการได้ดูมาเบื้องต้น ไม่ใช่ไม่ได้ดูเลย

15 แล้วมาเสริมเพิ่มเติมเพื่อพักการประชุมไป ๑ ชั่วโมงที่ผ่านมา ขออนุญาตเรียนตอบคำถามที่ได้ถาม
มาใน ๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ คือองค์กรใดองค์กรหนึ่งจะสมัคร จะยื่นเสนอชื่อผู้สมัครในทุกกลุ่ม
ได้หรือไม่ คำตอบก็ไม่ได้ครับ ถ้าท่านตัดสินใจจะยื่นในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งแล้วท่านต้องยื่นในกลุ่มนั้น
ตามมาตรา ๑๕/๑ มาตรา ๑๕/๑ ก็เขียนชัดเจนว่า องค์กรตามวรรคหนึ่งต้องลงทะเบียน

20 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด และให้เลือกกลุ่มตามมาตรา ๑๑
ได้เพียงกลุ่มเดียว ถ้าผมเป็นสภานายความผมก็ต้องส่งเฉพาะกลุ่มที่ ๒ เท่านั้น จะไปส่งกลุ่มที่ ๓
กลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่ ๕ อะไรต่าง ๆ ไม่ได้ ก็ต้องส่งไปในกลุ่มเดียวเท่านั้น นี่ประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงเรื่องกิจกรรมทั้งหลายของสมาคม
หรือองค์กรทั้งหลายว่าจะเป็นการปลุกผีขึ้นมาได้หรือไม่ ก็เรียนว่าคณะกรรมการได้เขียน

25 ในมาตรา ๑๕/๑ ว่าต้องเป็นองค์กรที่ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรมาอย่างต่อเนื่อง
ต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรมาอย่างต่อเนื่องต้องมีหลักฐานแสดงว่ามีการดำเนินการ
กิจกรรมขององค์กรมา นอกจากนี้ยังที่ผมได้เรียนไปตั้งแต่ต้นแล้วว่า เราป้องกันการที่องค์กร
ทั้งหลายใช้วิธีการว่าเสนอชื่อกันอย่างไม่เป็นทางการมา ที่ผ่านมามีมากครับ ก็คือให้ประธาน
ขององค์กรนั้นเสนอชื่อ วิธีการของเราก็เขียนในมาตรา ๑๕ ว่าต้องเป็นการประชุมขององค์กรนั้น
30 ต้องมีมติขององค์กรนั้นเสนอชื่อมา

ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานครับ ที่เรียนถามว่าองค์กรซึ่งเป็นนิติบุคคลนั้น หมายถึงองค์กรใดบ้าง ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่ากรมการได้หารือกันตั้งแต่ก่อนหน้าที่ว่าองค์กรที่พูดนี้หมายถึงองค์กรที่ไม่ใช่ภาครัฐ ไม่ใช่กระทรวง ทบวง กรม ไม่ใช่มหาวิทยาลัย แต่ต้องเป็นองค์กรของภาคเอกชน ถ้าท่านสมาชิกเห็นว่าเนื้อหาของมาตรา ๑๕/๑ ไม่ชัดเจนพอ ก็อาจจะต้องเขียนให้ชัดเจนว่าเป็นองค์กรที่ไม่ใช่ภาครัฐซึ่งเป็นนิติบุคคล ขออนุญาตเดี่ยวกรมการจะหารือและเติมเข้าไป แต่ว่าเจตนารมณ์นั้นต้องการว่าไม่ใช่ภาครัฐ ไม่ใช่กระทรวงมหาดไทยเสนอชื่อ ไม่ใช่กระทรวงกลาโหมเสนอชื่อ แต่ว่าต้องเป็นองค์กรของภาคเอกชนครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ครับ
นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร : กราบเรียนท่านประธานครับ ท่านประธาน คณะกรรมการวิสามัญก็ยังไม่ค่อยได้ตอบคำถามผมครับ

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องการส่งผู้สมัคร ผู้สมัครนั้นต้องเป็นสมาชิกขององค์กรนั้นอย่างไร อันนี้เพื่อไม่ใช่ว่าไปหยิบใครมาก็ได้ เพราะหลักการแล้วสมาชิกผู้ที่จะส่งผู้สมัครนั้นผู้สมัครนั้นต้องเป็นสมาชิกขององค์กรอย่างน้อยจำนวน ๒ - ๓ ปีขึ้นไป

15 ประเด็นที่ ๒ ผมขอในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอคำรับรองครับ ความรอบคอบในการที่เราจะเปลี่ยนระบบการได้มาซึ่ง ส.ว. จากระบบบุคคลมาเป็นระบบผสมตามที่ท่านเสนอ ท่านยืนยันในเรื่องของความรอบคอบว่าจะไม่มีความเสียหาย ว่าสามารถปฏิบัติได้ไม่ก่อให้เกิดเป็นตราบาปต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติชุดนี้ว่าได้มีการสร้างสถาบันทางการเมืองที่ไม่พึงประสงค์หรือไม่ในอนาคต อันนี้ผมขออนุญาตที่อยากจะเรียกร้องความรับผิดชอบทางการเมืองในฐานะที่ท่านรับผิดชอบพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เพื่อให้เป็นการเปลี่ยนหลักวิธีการกลางสภาครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ
นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25 ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นแรก ท่านประธานคณะกรรมการผมขออนุญาตหารือเรื่องที่ว่าองค์กรที่ส่งผู้สมัครเป็น ส.ว. ต้องไม่ใช่องค์กรภาครัฐ อันนี้ฝากประเด็นที่ยังไม่ได้เป็นที่ยุติว่าองค์กรภาครัฐสมัครไม่ได้ เหตุผลก็คือว่าจากการสรรหาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็ดี ในอดีตซึ่งมีการ

๑๑๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ลตนา ๓๓/๓

สรรหา ๒ ครั้ง ที่มีสมาคม องค์กรทั้งหลาย มิใช่ไม่เคยสมัครมาแล้ว เดี่ยวผมค่อยอธิบายประเด็นที่ ๒ มีการสมัคร ส.ว. มาแล้วจากองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชน รวมถึงกลุ่มที่แบ่งไว้ใน ๑๐ กลุ่ม

- 5 ที่ผ่านการโหวตไปแล้วคือกลุ่มการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง กลุ่มกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม กลุ่มการศึกษา กลุ่มการสาธารณสุข กลุ่มอาชีพกสิกรรม กลุ่มพนักงาน หรือลูกจ้าง ทั้ง ๑๐ กลุ่ม ผมคิดว่าสามารถสมัครได้ทั้งภาครัฐและเอกชน อันนี้ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ผมขออนุญาตพาดพิงครับ เพราะว่าเกรงใจท่านมนุษย วัฒนโกเมร แต่ว่าต้องขออภัยที่เอ่ยนามไม่เสียหาย แต่ผมเป็นคนแปรญัตติกับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

- 10 และผมพยายามเรียกร้องคณะกรรมการมาตลอดว่าผมไม่ได้อยากได้ร่างนี้เป็นของตนเอง ผมอยากให้ร่างนี้เป็นของคณะกรรมการและของสภา แต่ร่างที่เดินมาไม่ได้ ผมก็ถามเหมือนกัน ครับว่า ความรับผิดชอบทางการเมืองของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พ.ร.บ. ประกอบ รัฐธรรมนูญที่ออกมา นี้ มั่นใจหรือครับว่าให้มี ส.ว. ที่มาจากผู้สมัครอิสระอย่างเดียว อิสระไม่บล็อก โหวต (block vote) ใครรับผิดชอบคือถ้าถามอย่างนี้ลำบากครับ ขออนุญาตที่ต้องอธิบายเพราะ
- 15 ผมเป็นคนแปรญัตติ แล้วก็ต้องตอบว่าต้องเปลี่ยนกันกลางสภานี้แหละครับ เพราะเดินไปไม่ได้ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยเราก็ไม่รู้จะทำอย่างไร เพราะว่ากฎหมายเดินไปไม่ได้จริง ๆ ร่างที่ผมอภิปราย มาตลอดนำไปสู่เหว นำไปสู่วิกฤติทั้งร่างเลย ผมจึงขอแปรญัตติว่าให้เป็น ๒ ทางเถาะครับ ทางหนึ่งอิสระทางหนึ่งองค์กรส่งเข้ามา ผมอธิบายต่อครับว่าองค์กรอิสระ องค์กรทั้งหลายที่เคยส่ง เข้ามานั้น กกต. มีบทเรียนมาแล้ว มีกติกาสัดเจน กกต. ทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๔ ท่านอธิบาย
- 20 ได้ว่า ตอนปี ๒๕๕๑ มีสมัครก็องค์กร ตอนหลังปี ๒๕๕๔ เหลือก็องค์กร มีกติกากในการตรวจ อย่างไรก็ตามมีการประชุมกรรมการ สมาชิกอย่างไร มีการให้คนมาโหวตอย่างไร ตรวจอย่างไร ขึ้นทะเบียนอย่างไร ผมคิดว่าไม่ใช่เป็นเรื่องไม่เคยทำ เพียงแต่เที่ยวนี้เปลี่ยนก็ให้องค์กรไปสมัคร แล้วก็ส่งขึ้นมาแทนที่จะเอามาสรรหาจากคณะกรรมการสรรหา ๗ คน ก็แค่นั้นเองครับ แล้วเขา
- 25 เลือกกันเองขึ้นมาสุดท้ายก็มาฝ่ายละ ๑๐๐ คน แล้วมาถึง คสช. เลือกจากฝ่ายละ ๑๐๐ คน ให้เหลือ ๕๐ คน ผมไม่สามารถยืนยันได้ครับว่า ฝ่ายที่มาจากอิสระจะมีจากฝ่ายการเมืองเข้ามากี่คน ฝ่ายองค์กรจะมาจากฝ่ายการเมืองที่มากี่คน ไม่มีใครยืนยันได้ครับ ต่อให้กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ทั้งชุดและสภานี้ทั้งชุด ก็ยืนยันไม่ได้ครับ และไม่มีใครประกันความเสียหายได้หรอกครับ ผมเรียนว่า เป็นสิ่งที่พยายามทำให้ดีที่สุดที่ตนเอง ในการแก้ปัญหาซึ่งถูกล็อกไว้ด้วยรัฐธรรมนูญ ๓ ชั้น

๑๑๖

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ลตนา ๓๓/๕

ใส่กุญแจล็อกงานเลยครับ นี่คือปัญหาใหญ่ เพราะล็อกไว้แล้วว่าจะต้องมาด้วยวิธี แล้วล็อก
ไว้ด้วยวิธีอย่างนี้ ผมไม่ได้โทษกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ผมโทษตัวเองที่ผมไปร่วมรณรงค์โหวตผ่าน
5 รัฐธรรมนูญ แล้วก็ปัญหา แต่ปัญหานั้นต้องแก้ครับ ไม่ได้หมายความว่าสิ่งที่กรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญท่านยก พ.ร.บ. มานั้นผิด เพียงแต่ว่าเมื่อมาแล้วผมก็พยายามดูว่าช่องทางที่จะแก้ไข
ปัญหาให้ได้ดีที่สุดประการหนึ่ง ในการนำพาประเทศพ้นวิกฤติไปในแบบทดลอง ผมยืนยันว่า
ท่านขอออกเป็นกรทดลอง แต่ผมบอกประเทศชาติทดลองไม่ได้ แต่คราวนี้ที่ทดลองเหมือนกันครับ
ก็ทดลองเอา ๒ แบบขึ้นมาผสมกันคือ แบบที่ ๑ แบบที่ไม่เคยทดลองมาเลย ตัวคนอิสระสมัครได้เอง
10 ไม่เคยทดลองในประเทศไทยเลยครับ -----

- ๓๔/๑

๑๑๗

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ธนพงษ์ ๓๔/๑

แต่แบบที่ ๒ คือแบบองค์กรที่เคยสมัครกันเอง สมัครผ่านองค์กร แล้วสรรหามาแล้ว มีแบบทดลองมาแล้ว ๒ สมัยครับ ดี ชั่ว ปนกันมีครับ แต่ผมเรียนเลยว่า ส.ว. ขอภัยที่เอ่ยนามถึงอดีต ส.ว. เก่า ๆ

5 ส.ว. เลือกตั้งที่ผ่านมายุคหนึ่งก็แล้วกัน ๗๖ จังหวัด เหลืออยู่ ๖ คน ส.ว. สรรหา ๗๔ คน ยังเหลือมากกว่า ๕๐ คน ขออนุญาตเรียนแค่นี้ ไม่สามารถยืนยันได้ และอย่าไปทวงถามว่าใครจะรับประกันเลยครับ สมาชิกทั้งสภารับประกัน แล้วผมคิดว่าทุกคนรักประเทศชาติเหมือนกัน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกล้าณรงค์ จันทิก เชิญครับ

นายกกล้าณรงค์ จันทิก : กระผมขอถามสั้น ๆ ผม กล้าณรงค์ จันทิก เพื่อให้ท่าน

10 กรรมการได้ตอบ อย่างกลุ่มที่ ๘ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์ ผมไม่ทราบว่าท่านได้ศึกษาไหมว่ากลุ่มชาติพันธุ์กับกลุ่มอัตลักษณ์นี้เขามีการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล แล้วเขาได้มีการเป็นสมาชิกกันมาหรือเปล่า ถ้าสมมุติเขาไม่มี ฉะนั้นกลุ่มชาติพันธุ์กับกลุ่มอัตลักษณ์ก็ไม่สามารถจะส่งบุคคลในองค์กรได้ ก็จะเสียสิทธิเขาไป นี่คือประเด็น ผมเข้าใจครับว่าท่านพยายามที่จะเขียนกฎหมายออกมาเพื่อแก้ปัญหาของการที่จะฮั้วกันอะไรต่าง ๆ แต่ถ้าหากว่าเขียนกฎหมายขึ้นมาแล้วจะไป

15 สร้างปัญหาขึ้นมามากกว่าเก่านั้นก็เป็นประเด็นที่เราจะต้องคำนึงถึงเหมือนกัน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ถ้ามองถึงความรับผิดชอบหลายครั้ง ไม่แน่ใจว่าทำไมต้องถามคณะกรรมการชุดนี้นะครับ เข้าใจว่าการแก้กลางสภา

20 ทำหลายครั้ง ไม่ใช่ครั้งเดียว แล้วจะมีอีกหลายครั้งจนกว่า สนช. จะพ้นจากตำแหน่ง บางเรื่องแก้มาก บางเรื่องแก้บ่อย นี่เรื่องปกติธรรมดาทั่วไป ผมคิดว่าปัญหาอยู่ที่หลักการว่าการแก้ขึ้นดีขึ้นหรือไม่ ซึ่งก็เป็นความเห็นของท่านสมาชิกทั้งหลายที่จะอภิปรายได้ คณะกรรมการก็มีความเห็นของคณะกรรมการเองว่า การแก้ครั้งนี้จะทำให้สถานการณ์การเลือกของ ส.ว. ดีขึ้น ซึ่งอาจจะต่างความเห็นกับของท่านสมาชิกทั้งหลายที่เกิดขึ้น ผมย้ำอีกทีว่า การเสนอให้มีการ

25 เลือก ๒ ประเภทนั้นไม่ใช่ครั้งแรกที่พูดกันในวันนี้ คณะกรรมการได้หารือกันไปหลายรอบ ในตอนที่มีการแปรญัตติ ก็มีความเห็นที่หลากหลายและความเห็นที่แตกต่างกัน ความจริงที่คณะกรรมการเห็นว่าควรจะมีประเภทเดียว ก็ไม่ได้เด็ดขาดหรอกครับ จึงเกิดกลุ่มเสียงข้างมากเสียงข้างน้อยขึ้น เมื่อมีสมาชิกขอแปรญัตติ กรรมการเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็น เราก็มาพิจารณามาดูแล้วก็เห็นว่า

๑๑๘

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ธนพงษ์ ๓๔/๒

เป็นเรื่องที่น่าสนใจแล้วก็จะแก้ปัญหาได้ ผมเรียนท่านสมาชิก เรียนท่านประธานว่าความรับผิดชอบ
เป็นของคณะกรรมการอยู่แล้ว แล้วความรับผิดชอบก็เป็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ทุกคนในทุกเรื่องที่เราลงมติไป ไม่ใช่ใครคนหนึ่งคนใดโดยเฉพาะที่ผมขึ้นมาอธิบายนี่ก็เป็นเรื่องของ
มติของที่ประชุมของกรรมการเสียงข้างมากที่เห็นเช่นนั้น นี่ประเด็นแรกที่ขออนุญาตกราบเรียน

ประเด็นที่ ๒ ขออนุญาตกราบเรียน ที่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ถามซึ่งเป็นประเด็น
ที่น่าสนใจ ในกลุ่มที่ ๘ คือกลุ่มสตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ทูพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์
ประชาสังคม องค์กรสาธารณะอื่น ๆ จริง ๆ ไม่ใช่กลุ่มเดียว เพราะรวมหลายเรื่องด้วยกัน

10 แต่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ถามเรื่องกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์ทั้งหลาย เราไม่ได้ตรวจสอบหรือ
ว่ามีกี่กลุ่มอย่างไรบ้าง ความจริงได้ตรวจสอบโดยภาพรวม เข้าใจว่าในปี ๒๕๔๐ นะครับท่านวันชัย
ครั้งแรกมีองค์กรทั้งหมดที่ส่งชื่อผู้สมัครประมาณพันต้น ๆ ในการเสนอชื่อครั้งที่ ๒ ของการสรรหา
สมาชิกวุฒิสภา จำนวนลดลงเกือบครึ่งหนึ่ง ประมาณ ๕๐๐ กว่าองค์กรด้วยกัน ในองค์กรอย่างนั้น
ก็ผสมผสานในทุกองค์กรไปนะครับ

15 ประเด็นสุดท้าย ที่ท่านสมชาย แสวงการ ตั้งข้อสังเกตว่าองค์กรที่เสนอชื่อได้
ควรจะเปิดกว้าง เมื่อสักครู่นี้ได้ตรวจสอบกับทาง กกต. แล้วก็พบว่าเป็นเช่นนั้นครับ ในปี ๒๕๔๐
ปี ๒๕๕๐ ก็เปิดช่องทางให้องค์กรภาคีรัฐเสนอชื่อได้ด้วยนอกจากภาคเอกชน แม้แต่จะเสนอให้
องค์กรภาคีรัฐเสนอได้นี้ องค์กรที่เสนอก็ก็น้อยนะครับ เราคิดว่าจะมีองค์กรที่แย่งกันเสนอ
จริง ๆ ไม่ใช่เช่นนั้น เดิมมีแค่พันองค์กร ครั้งสุดท้ายมีแค่ ๕๐๐ กว่าองค์กรเท่านั้นที่มาเสนอชื่อ

20 ก็อยากเรียนท่านสมาชิก ท่านประธานว่า ก็เป็นข้อเสนอของกรรมการเสียงข้างมาก ซึ่งความจริง
มีข้อสงวนความเห็นจากกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอยู่แล้วว่าไม่ควรเพิ่มจำนวนนี้ ก็ขออนุญาต
กราบเรียนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

25 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงผมก็ย้ำมาตลอดว่าการแก้ไขกฎหมายกลางสภา
เป็นอันตรายสำหรับสภาเป็นอย่างยิ่ง แต่ก็มีใจหมายความว่าเราจะดำเนินการมิได้ อันนี้ก็เป็น
หลักการที่เราที่เคยปฏิบัติมาเพียงแต่ว่าคราวนี้อาจจะต้องใช้เวลาทำความเข้าใจมากกว่าพอสมควร
เพราะว่าเราคุ้นกับร่างเดิม พอมีการมาปรับแก้กับผู้แปรญัตติมาเป็นร่างใหม่นี้ก็อาจจะจำเป็นต้อง

๑๑๙

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ธนพงษ์ ๓๔/๓

- ชี้แจงให้มากขึ้น อันนี้อาจจะเป็นประเด็นที่ ๑ ที่จำเป็นต้องทำความเข้าใจนะครับ แต่ผมก็รับได้
รับได้โดยวิธีการว่าต้องทำแบบนี้ เพราะว่าก็เคยมีการปฏิบัติมา ส่วนสิ่งที่สมาชิกบางท่านพูด
- 5 อันนี้ก็พูดในฐานะที่เราที่อยู่ในสภาด้วยกัน ความรับผิดชอบอยู่ที่มติของสภา เมื่อสภาลงอย่างไร
ตักน้ำก็ตักน้ำด้วยกัน อันนี้ก็เป็นหลักปฏิบัติ จะบอกว่าอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ตักน้ำคนเดียว
คงไม่ได้ คณะกรรมาธิการตักน้ำฝ่ายเดียว ก็ตักทั้งหมด ถ้าหมายถึงเอาด้วยกัน มติจะยืนยัน
ความเข้าใจและความเชื่อของคนทั้งสภา ถ้าเสียงข้างมากเห็นอย่างไรสภาก็ตักน้ำไปด้วยกัน
ขึ้นสวรรค์ก็ขึ้นด้วยกัน ตกนรกก็ตกนรกด้วยกัน อันนี้ก็หลักปฏิบัติ จะไปหาใครคนใดคนหนึ่ง
10 คงไม่ได้ อันนี้ก็เข้าใจได้ ส่วนสิ่งที่ผมพยายามฟังท่านอาจารย์มณฑิธร บุญตัน พุดกิติ หรือแม่
ท่านอาจารย์กล้านรงค์ จันทิก ถ้ามองถึงแต่ละกลุ่มนี้ กลุ่มที่พูดมาทั้งหมดผมคุ้นทั้งสิ้น ชาติพันธุ์ก็มี
กลุ่มสมาคมชาวลานหู่ ชาวเย้า อะไรมากมายน่าไปหมด มีทั้งหมดครับ ที่ผมไม่คุ้นเพียงกลุ่มเดียว
แต่บังเอิญว่าเป็นร่างที่มาจาก กรธ. อยู่แล้วก็คือกลุ่มอัตลักษณ์ อันนี้เป็นกลุ่มที่ผมเข้าใจยากที่สุด
เข้าใจว่ามีอัตลักษณ์ของแต่ละกลุ่ม แต่กลุ่มที่เกิดเป็นกลุ่มจริง ๆ ตามกลุ่มนี้อาจจะมีจำนวนน้อยมาก
15 เพราะผมไม่คุ้นเลย เป็นเอ็นจีโอ (Non Governmental Organization : NGO) มาเกือบ ๓๐ ปี
แล้วครับ ทุกกลุ่มที่พูดมาเข้าใจหมด รู้หมดว่ามีสมาคมอยู่ แต่สิ่งที่สมาชิกบางท่านท้วงติงไว้
ก็น่าสนใจคือมีกลุ่มต่าง ๆ อยู่เยอะโดยชื่อ แล้วพอเราเกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้นมา ก็จะเกิดการปลุกผี
ของกลุ่มนั้นขึ้นมาได้ทันที อันนี้จริงนะครับ แล้วก็ประเด็นรายละเอียดของตัวบุคคลที่สมัคร
โดยอิสระก็อาจจะเป็นสิ่งที่ ถ้ากรรมาธิการเสียงข้างมาก โดยเฉพาะผู้แปรญัตติคือท่านสมชาย
20 แสวงการ จะสรุปอีกสักครั้งหนึ่งจะเป็นประโยชน์ เพราะเนื่องจากว่าเปลี่ยนหลักพอสมควร
จากกลุ่มนี้มาเป็นการสมัครโดยตัวบุคคลประเภทสมัครโดยอิสระ เข้าใจว่าท่านอธิบดีไปไปแล้ว
แต่เนื่องจากว่าซับซ้อนระหว่าง ๒ รูปแบบ ซึ่งเราเถียงกันมาแต่ต้น เราเถียงกันเรื่องกลุ่มต่าง ๆ
มาตลอดเราก็เลยคุ้นแบบนี้ พอคณะกรรมการมาพลิกอีกมาตราหนึ่ง มาเป็นมีผู้สมัครอิสระและ
ผู้สมัครที่เป็นตัวแทนองค์กรด้วยก็จะทำให้เราต้องถอยไปอีกก้าวหนึ่ง แล้วผมเรียนท่านประธานว่ายัง
25 ไม่ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา สบาย ๆ ขณะนี้เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา อีก ๓ ชั่วโมงก็ยังเถียงกันได้
จนถึง ๖ โมงเย็น เพื่อข้อใจในมาตรานี้ เพราะมาตรานี้ผ่านได้มันไหลเลยครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้
อย่าเพิ่งใจร้อน ถ้าจะตักน้ำก็ตักด้วยกัน ให้เปียกพร้อม ๆ กัน เป็นอย่างนั้นเสียดีกว่า เพราะว่า
ตอนลงมติเราจะได้รับผิดชอบร่วมกัน อย่าไปบอกว่าใครต้องรับผิดชอบคนใดคนหนึ่ง ไม่มีหรอก
ในสภา รับผิดชอบร่วมกัน

๑๒๐

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ธนพงษ์ ๓๔/๔

แม้กระทั่งคำพูดเราก็ต้องรับผิดชอบ ผมเห็นอย่างนั้นนะครับท่านประธาน แต่ว่าถ้าเป็นไปได้อยากให้
ใจเย็นนิดหนึ่ง แล้วก็อธิบายอีกสักครั้งหนึ่ง เพราะว่าท่านเปลี่ยน อาจารย์มนุชญ์ท่านพูดว่า
5 อุดเรือกลางทะเล เราเปลี่ยนจากเรือลำหนึ่งเป็นเรือ ๒ ลำมาวิ่งคู่กัน จะเป็นอย่างนั้นมากกว่า
ซึ่งค่อนข้างจะเสี่ยงด้วยการชนกันเอง แต่ท่านใจเย็น ๆ แล้วค่อยอธิบายนิดหนึ่ง ผมว่าเราพร้อม
จะฟัง เราอย่าเพิ่งไปเร่งเรื่องเวลามากนัก ผมเรียนอย่างนั้นท่านประธาน แล้วพร้อมที่จะตักน้ำ
ด้วยกัน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คงไม่ต้องพูดกันบ่อยเรื่องความรับผิดชอบ
10 ผมว่าทุกท่านทราบดีว่าเราต้องรับผิดชอบร่วมกัน ท่านมณฑิร บุญตัน แล้วก็ท่านกิตติ วะสีนนท์

- ๓๕/๑

๑๒๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

พชร ๓๕/๑

นายมนต์เชียร บุญตัน : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
กระผม นายมนต์เชียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมเองก็คิดว่า
5 เมื่อถึงคราวที่เราจะต้องลงมติ ผลเป็นประการใดผมยินดีร่วมชะตากรรมกับพี่น้องในสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติทุกคนอยู่แล้ว ตัวผมเองออกหักมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ อย่่างไรก็ตามก็จะช่วยกัน
เพื่อความรอบคอบ กระผมคิดว่าวิธีการใดก็ตามที่จะทำให้ถ้าจะเป็น ๒ ที่มาออกมาแล้วดีที่สุด
เท่าที่จะทำได้ ยินดี ที่จำเป็นต้องถามก็เพราะว่ามีสิ่งที่ยกมาให้ถาม แล้วผมก็ต้องขอถามต่อว่า
เนื่องจากว่าระบบองค์กรนิติบุคคลของเรามีหลายชั้น บางองค์กรเป็นนิติบุคคลที่มีภารกิจไม่จำกัด
10 พื้นที่ มีพื้นที่ประกอบกิจกรรมอยู่ทั่วประเทศ มีสมาชิกเป็นบุคคล แต่บางองค์กรเขาจะมีลักษณะ
โครงสร้างลดหลั่นกันไป มีระบบนิติบุคคลซ้อนนิติบุคคล เพราะฉะนั้นเขาจะมีองค์กรสมาชิก
อยู่ทั่วประเทศ เมื่อสักครู่ผมถามว่าถ้าเกิดสมาชิกหลากหลายข้ามกลุ่ม ส่งข้ามกลุ่มได้หรือไม่
ท่านบอกไม่ได้ ไม่เป็นไร แต่ถามว่า ๑ องค์กรจะส่งทุกจังหวัดได้หรือไม่ แต่ละจังหวัดก็อยู่
ในกลุ่มเดียวกัน สมมุติว่าเป็นสหภาพนายความหรือสมาคมนายความอย่างนี้ แล้วก็ส่ง
15 ในทุกจังหวัดเลยทั่วประเทศ ก็คือ ๗๗ คน อาจจะไม่ใช่อำเภอเดียวกัน อย่างนี้เป็นต้น ผมคิดว่า
ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้จะต้องมีความชัดเจนและจะต้องระบุถึงที่มาที่ไปของระบบองค์กรที่ชัดเจน
กรณีเป็นสมาคมง่ายหน่อย เพราะว่าเป็นระบบสมาชิก แต่กรณีเป็นมูลนิธิซึ่งจะมีแต่กรรมการ
และผู้เกี่ยวข้อง แต่ไม่ใช่สมาชิก จะมีกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง ผู้เกี่ยวข้องก็อาจจะหมายถึงสถาฟ
(staff) ที่เข้ามาทำงานในมูลนิธิ แล้วก็อาจจะเป็นผู้เกี่ยวข้องในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง
20 ซึ่งก็จะต้องมีการยึดโยงให้เห็นอย่างชัดเจน เรื่องเหล่านี้เคยมีการกล่าวหากันไปกันมามากมาย
ไปหมด เพราะฉะนั้นเมื่อเราจะพยายามสร้างสมดุลระหว่างผู้สมัครอิสระกับผู้สมัครซึ่งมีองค์กร
ในการกลั่นกรองและเสนอชื่อ เราก็ต้องมีความชัดเจนในสิ่งเหล่านี้ ส่วนกลุ่มองค์กรที่สะท้อน
กลุ่มประชาชนตามกลุ่มที่ ๘ ผมเข้าใจว่าครบทุกกลุ่ม เพียงแต่คำว่าอัตลักษณ์ที่ท่านไม่ได้ระบุว่า
เป็นกลุ่มใดอาจจะยังบอกไม่ได้ว่ากลุ่มอัตลักษณ์ต่าง ๆ อาจจะเป็นกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลาย
25 ทางเพศก็ได้ อาจจะเป็นกลุ่มที่สนใจเล่นเกมโดรน (drone) สมัครเล่นก็ได้ อาจจะเป็น
กลุ่มประเทศไทย ๔.๐ จะเป็นกลุ่มนักกีฬาอีสปอร์ต (e-Sport) ก็ได้ อย่างนี้เป็นต้น คือจะมี
อัตลักษณ์ที่แตกต่างกันออกไป อันนี้จะเป็นความงดงาม แต่ที่ผมกลัวก็คือว่ากลุ่มนี้จะมี
ความหลากหลายมาก และจะจัดกลุ่มนี้ก็จะยากลำบาก เพราะจะมีความสลับซับซ้อนมาก
ในกลุ่มที่ ๘ ขอบพระคุณมากท่านประธานครับ

๑๒๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

พชร ๓๕/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกิตติ วัชรินทร์ เชิญครับ

นายกิตติ วัชรินทร์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

5 ผม นายกิตติ วัชรินทร์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แน่แน่นอนผมก็รู้สึกกังวลเหมือนกันที่มีการปรับเปลี่ยนวิธีการในช่วงเวลาสั้น ๆ โดยเฉพาะในการที่เพิ่มมาตรา ๑๒/๑ (๒) ผู้สมัครเป็น ส.ว. ประเภทที่เสนอชื่อโดยองค์กร ซึ่งผมฟังจากท่านประธานคณะกรรมการในการชี้แจงครั้งหลัง องค์กรที่เป็นนิติบุคคลท่านก็จะเปิดกว้าง อย่างในอดีตคือเป็นองค์กรที่เป็นภาครัฐก็ได้ ไม่ใช่ภาครัฐก็ได้ คือเป็นภาคเอกชนภาคประชาสังคมก็ได้ ผมเข้าใจถูกต้องใช้หรือไม่ พอดีท่านประธาน

10 คณะกรรมการท่านหาหรือไม่ได้ฟังผมเดี๋ยวจะตอบไม่ถูก ผมขอเวลานิดหนึ่งครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวจะถามให้

นายกิตติ วัชรินทร์ : ท่านชี้แจงครั้งสุดท้าย องค์กรนิติบุคคลเป็นภาครัฐก็ได้

ภาคเอกชนหรือภาคประชาสังคมก็ได้ อันนี้ถูกต้องนะครับ แต่วิธีการเขียนในมาตรา ๑๕/๑ ของท่าน มีแนวโน้มเหมือนกับสะท้อนสิ่งที่ท่านเข้าใจที่แรกก็คือว่าไม่ใช่ภาครัฐ เช่นว่าการเสนอชื่อ

15 ต้องทำโดยมติของคณะกรรมการ ผมเข้าใจว่าท่านนึกถึงคณะกรรมการสมาคม หรือคณะกรรมการ นิติบุคคล แต่ที่นี้ถ้าเป็นภาครัฐ คณะกรรมการในที่นี้หมายถึงอะไร ก.พ. อ.ก.พ. หรืออะไร

และการเสนอ อย่างสมมุติว่ากระทรวงใดกระทรวงหนึ่งจะเสนอ ไปเสนอในจังหวัดได้หรือไม่

แล้วก็เสนอหลายจังหวัดได้หรือไม่ ผมคิดว่ายังมีอะไรที่มีความไม่ชัดเจนที่ต้องตีความกันมาก

พอสมควร ขอความกระจ่างด้วย ขอขอบคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือถ้าองค์กรนั้นเป็นนิติบุคคลก็ต้องไปยึด

กฎหมาย ว่าผู้ที่มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลนั้นคือผู้ใด ก็จะจบ แต่ถ้ารวมถึงองค์กรที่ไม่ใช่

นิติบุคคล ผมเพิ่งขึ้นมาใหม่ยังไม่ชัดเจน ถ้าเป็นนิติบุคคลก็หมดปัญหา ผู้ที่ทำการแทนนิติบุคคล

ก็ย่อมมีอำนาจที่จะทำเรื่องนี้ เท่าที่แล้วมามีประสบการณ์ผมว่าไม่มีปัญหาถ้าองค์กรนั้น

เป็นนิติบุคคลก็ต้องเขียนโยงกับผู้ที่มีอำนาจทำการแทน เชิญกรรมการชี้แจงครับ

25 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เสนอเป็นองค์กรนิติบุคคล ซึ่งมาตรา ๑๕/๑ ก็เขียนตามนั้น

อยู่แล้ว เป็นองค์กรนิติบุคคล เพียงแต่ว่าที่ผ่านมาเราไม่ยากให้ผู้แทนนิติบุคคลคือคนเดียว

เป็นคนเสนอชื่อ เช่น ประธานสมาคม นายกสมาคมเสนอชื่อเขาก็ใช้อำนาจแต่เพียงผู้เดียว

คณะกรรมการก็เห็นว่าควรใช้มติของกรรมการ ซึ่งท่านกิตติ วัชรินทร์ ก็พูดมีประเด็นนะครับ

30

๑๒๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

พชร ๓๕/๓

ว่าองค์กรบางองค์กรก็ไม่มีกรรมการ เช่น กระทรวง ทบวง กรมทั้งหลาย อาจจะมี คณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) หรือคณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ของตัวเอง ซึ่งก็อาจจะ
5 ตีความไปได้เนอะครับ เดี่ยวคณะกรรมการรับไปดูว่าจะเขียนอย่างไร แต่ผมคิดว่าคำที่ใช้ก็พอไปได้
อันนี้ประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านถามว่าองค์กรมีทั้งระดับชาติ ระดับอำเภอ หรือตำบลก็แล้วแต่
เขาจะเสนอชื่อได้เฉพาะระดับชาติหรือระดับอำเภอเขาเท่านั้น ในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑
มาตรา ๔๒ ซึ่งคณะกรรมการกำลังแก้ไขเพิ่มเติมอยู่ให้สอดคล้องกัน ก็ได้หารือกันแล้วว่าองค์กร
10 แต่ละองค์กรสามารถเสนอชื่อได้จังหวัดละ ๑ คน เพื่อป้องกันปัญหาว่าองค์กรบางองค์กร
ซึ่งเป็นองค์กรใหญ่ระดับประเทศจะเสนอได้แค่อำเภอเดียวเท่านั้น ก็เสนอได้ระดับจังหวัด
จังหวัดละ ๑ คน ใน ๑ อำเภอที่องค์กรนั้นเลือก เช่น สภานายความก็อาจจะเสนออยู่ใน
อำเภอ ก ในจังหวัดเชียงใหม่ เสนอในอำเภอ ข ในจังหวัดเชียงราย อย่างนี้เป็นต้น เขาสามารถ
เสนอในฟิลด์ (field) เขาได้ ไม่ได้จำกัดเฉพาะว่าต้องเสนอเฉพาะในอำเภอที่ตัวเองอยู่เท่านั้น
15 แต่ว่าอย่างไรก็ตาม ผมย้ำอีกทีหนึ่งว่า สมาชิกที่เขาจะเสนอนั้นต้องเป็นสมาชิกที่มีคุณสมบัติ
ตามมาตรา ๑๓ ก็คือต้องเกิดในจังหวัดนั้น ต้องเกิดในอำเภอนั้น และคุณสมบัติอื่นตามที่กฎหมาย
กำหนด

เรื่องสุดท้ายท่านประธานครับ ตามที่ท่านมณูชญ์ วัฒนโกเมร ขออนุญาตเอ่ยนาม
ได้เสนอว่าการเสนอชื่อบุคคลควรกำหนดรายละเอียดของระยะเวลาของบุคคลที่อยู่ในองค์กรนั้นด้วย
20 คณะกรรมการก็รับ จะขออนุญาตเติมในบรรทัดที่ ๔ ของมาตรา ๑๕/๑ ขออนุญาตอ่านย้อนหลัง
ไปบรรทัดที่ ๓ เนื้อหาที่จะเป็นว่าองค์กรที่มีกฎหมายจัดตั้งมีสิทธิแจ้งการเสนอชื่อผู้ซึ่งเป็น
หรือเคยเป็นสมาชิกขององค์กร หรือผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หรือเคยปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรตามระยะเวลา
ที่คณะกรรมการกำหนด “ซึ่ง” ก็เปลี่ยนเป็น “และ” ท่านประธานครับ ก็กำหนดเงื่อนไขไว้ให้
กรรมการการเลือกตั้งเป็นคนกำหนดตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนดครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดตั้งใจหรือไม่มาตรา ๑๕/๑
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข
30 มาตรา ๑๗ คณะกรรมการตัดออก”

๑๒๔

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

พชร ๓๕/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๗ คณะกรรมาธิการตัดออก
เป็นเรื่องเกี่ยวกับค่าธรรมเนียม มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ เชิญท่านมนุชญ์

5 วัฒนโกเมร

- ๓๖/๑

๑๒๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ญัตติญัตติ ๓๖/๑

นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ
ผมขออนุญาตนิดหนึ่ง กรุณาขานิดหนึ่ง ผมยังติดใจในมาตรา ๑๕/๑ อยู่คนเดียวว่า ตามร่างที่
5 คณะกรรมาธิการเสนอว่า “ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างต่อเนื่อง”
ตรงนี้จะต้องมีการกำหนดคำว่า “ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างต่อเนื่อง”
นี่คืออะไร อันนี้ถ้าเปิดไว้ให้ตามที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งผมเรียนว่าองค์กรเราจะมีปัญหา
เรื่องเขาไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เวลาองค์กรนี้ตายแล้ว การเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหาร
ก็ไม่มีเปลี่ยนแปลง การประชุมกรรมการ สมาคม มูลนิธิก็ไม่มีการประชุม ไม่มีอะไรเลย
10 แล้ววันดีคืนดีก็ลุกขึ้นมาเสนอ ซึ่งตรงนี้ผมอยากจะให้กว้างกว่า แต่เขาอาจจะมีเอกสารมานำเสนอ
ก็ได้ว่าเขาดำเนินการอย่างไรอย่างนี้ เพราะฉะนั้นจะต้องตรวจสอบเอกสารซึ่งเป็นทางราชการ
ที่สมาคมหรือองค์กรได้รายงานต่อนายทะเบียนตามกฎหมายนั้น ๆ ฉะนั้นอยากจะขอให้
ทางคณะกรรมการลองใส่ข้อความที่ชัดเจนกว่านี้หน่อย อาจกำหนดให้คณะกรรมการ
เป็นผู้กำหนดก็ได้ หลักเกณฑ์ในเรื่องของการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ขอบพระคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการจะปรับอย่างไร
หรือว่าจะชี้แจงอย่างไรครับ

ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล กรรมาธิการ
เรื่องการรับสมัครองค์กร ทาง กกต. เคยรับสมัครในปี ๒๕๕๑ กับปี ๒๕๕๔ สิ่งที่ท่านสมาชิก
20 เป็นห่วงนั้นเรามีระเบียบกติกา อย่างเช่น องค์กรที่เขาดำเนินการกิจกรรมจะต้องมีรายงานผลงาน
ประจำปี ๑, ๒, ๓ ที่ติดต่อกันหรือว่ารายงานฐานะการเงินอะไรพวกนี้ที่แสดงให้เห็นว่าองค์กร
เหล่านั้นได้มีการดำเนินการกิจกรรมอย่างต่อเนื่องครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือ กกต. จะไปกำหนดเวลาปฏิบัติให้ชัดเจน
ใช่ไหม เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

25 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ
ผมมีนิดเดียว เนื่องจากว่าเอกสารที่แจกมามาตรา ๑๒/๑ แล้วก็มามาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕
มาตรา ๑๕/๑ แล้วก็ไปมาตรา ๑๖ แล้วก็มาถึงมาตรา ๑๗ ที่คณะกรรมการตัดออก
ผมถามในเชิงของวิธีการต่อท่านประธานคณะกรรมการสักเล็กน้อย เพราะพอเราผ่านไปแล้ว

๑๒๖

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ญัตินี้ ๓๖/๒

จนครบทุกมาตราจะมีการลงมติ ถ้ามติแรกแพ้จะกระทบอย่างไรบ้างหรือเปล่า ในมาตราต่าง ๆ ที่เราออกแบบดีไซน์ (design) นี้ คือขอความรู้ทางเทคนิคหน่อยเถอะ สมมุติว่าโหวต (vote) 5 มาตรา ๑๒/๑ กลับไปร่างเดิม ฉะนั้นจะต้องทำอะไรบ้าง เพราะไม่อย่างนั้นจะทำให้เราจมนมเหมือนกัน บางทีบอกไม่รู้จะไปอย่างไร ก็ต้องเอาไว้ก่อนละ ไม่อย่างนั้นจะต้องรื้อทั้งฉบับอีก ที่ประชุมกลัวเรื่องเวลามาก ผมกังวล สมาชิกยังกลัวเรื่องเวลา ก็ให้ผ่าน ๆ ไปเสียอย่างนี้ ท่านช่วยตอบหน่อย คือผมก็ห่วงในเชิงเทคนิค ถึงเวลานั้นเราก็จะเร่งกันใหญ่เลยให้ผ่าน ๆ ไปเสียจะไม่ทัน ผมอยากทราบความจริง ขอขอบคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงครับ
ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ก็เป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป ถ้ามาตรา ๑๒/๑ ไม่ผ่าน โดยทั่วไปก็จะกลับไปตามร่างเดิมที่คณะกรรมการการขอแก้ไข คณะกรรมการก็อยู่ในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๑๕/๑ อาจจะต้องตัดออก ไม่มีปัญหา กำลังดูอยู่ครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้ากลับไปร่างเดิมที่เป็นมาตราที่เป็นหลัก ก็ต้องดูมาตราอื่นที่มีอยู่เดิมที่ประกอบอยู่ปรับให้เท่าที่เข้าได้ มาตรา ๑๗ คณะกรรมการการตัดออก ทั้งมาตรา มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ
นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ ถึงมาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ ถึงมาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การเลือก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมก็หนักใจ เพราะว่ามาตราที่ไม่มีการแก้ไขนี้ ยังไม่ได้ดู คณะกรรมการดูเรียบร้อยแล้วจำเป็นต้องปรับเข้าหรือเปล่านั้นของใหม่ ต้องไว้ใจ คณะกรรมการก็แล้วกันตรงนี้ ผมก็พยายามไปซ้ำ ๆ ดูนิดหนึ่ง มาตราที่คณะกรรมการไม่แก้ไข ไม่ได้อยู่ในมือผม ถ้าผมจะดูก็ต้องค้นเข้าไปอีก คือถ้าเป็นร่างที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงก็ไว้ใจได้แล้ว เพราะว่าผ่านมา

30

๑๒๗

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ญัตติ ๓๖/๓

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ
ที่ผมกังวลคืออย่างนี้ คือเดิมร่างที่ กรธ. และคณะกรรมการการออกแบบไว้สำหรับผู้สมัครอิสระทั้ง
5 กระบวนการเลย ที่นี้พอเราไปเพิ่มผู้สมัครที่มาจากองค์กรเข้ามาแต่บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกันยังไม่ได้
ตรวจสอบเลยนี้ คือต้องอาศัย กรธ. ช่วยแล้วครับ ท่านอย่าเพิ่งน้อยใจว่าไม่เอาตามแล้วกลับไปปู้ปี้ ๆ
นี้ไม่ได้ นะครับ อันนี้พูดด้วยใจจริงนะครับอาจารย์อุดม เพราะฉบับก่อนหน้าก็เป็นอย่างนี้มาแล้วที่
หนึ่ง พอแพ้แล้วเราก็ก้มหน้าก้มตาไม่ยุ่งด้วยแล้ว ผมว่าอันตรายมาก ถ้าตกน้ำก็ตกน้ำด้วยกันครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ช่วยกันหน่อย

10 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ผมว่าท่านทั้ง ๓ ที่มาจาก กรธ. ท่านมาจาก
โครงเดิม พอคณะกรรมการเปลี่ยนโครงใหม่ท่านต้องช่วยดูมาตราอื่น เพราะว่าท่านเห็นมา
มากกว่าเราแล้วละว่ามาตราอื่นรับกับโครงใหม่ไหม เช่น อ่าน ๆ ไปอาจจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับ
คนที่มาจากองค์กร ไม่รองรับคนที่มาโดยอิสระ ผมกลัวเหมือนท่านประธานจริง ๆ ที่ผมจึงบอกว่า
15 กระทบอะไรบ้างที่ผมกังวล เลยทำให้กลืนไม่เข้าคายไม่ออก เพราะเรากำลังร่างกฎหมายใหม่
กลางสภา อันนี้พูดตรงไปตรงมาอย่าได้โกรธกัน แล้วก็ไม่ต้องสบายใจจริง ๆ เป็นกฎหมายประกอบ
รัฐธรรมนูญฉบับที่สำคัญของประเทศด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ช่วยกันดูหน่อย เพราะว่าถึงแม้

คณะกรรมการไม่แก้ไข ทางท่านที่รู้ดีที่สุดก็เป็นแบบที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ว่าคือ กรธ.
เขาจะรู้ว่ามาตราที่ไม่ได้แก้ไขนั้นเมื่อเปลี่ยนแล้วกระทบไหม เพราะว่าหน้าของเราตอนนี้เห็นชัด
20 เฉพาะมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ก็มาถึงมาตรา ๓๕/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการ
เพิ่มขึ้นมา ถ้าเราดูมาตรา ๓๕/๑ แล้วก็อาจจะนึกออกกว่าที่ผ่านมามีอะไร มาตรา ๓๕/๑ นี้มีปัญหา
หรือเปล่า ท่านสมาชิกไป查查 ดูนิดหนึ่ง ทางคณะกรรมการช่วยดูด้วยนะครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ มาตรา ๓๕/๑ ไม่ได้พันกับเรื่องที่เราจัดสมาชิก
25 วุฒิสภาออกเป็น ๒ ประเภท อันนี้เป็นมาตราเดิมที่คณะกรรมการเพิ่มขึ้นมา บทบัญญัตินี้
ก็เป็นบทบัญญัติที่ล้อมาจากกฎหมายของ ส.ส. เพื่อให้อำนาจ กกต. มีอำนาจเพิ่มขึ้นกรณี
เกิดปัญหาขึ้น

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไปได้นะครับ

๑๒๘

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ญัตติ ๓๖/๕

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ครั้น
ส่วนประเด็นที่ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นห่วงว่ามาตราอื่น ๆ ที่จะกระทบกับเรื่องของการแบ่ง ส.ว. ออกเป็น ๒ ประเภท จริง ๆ จะไม่กระทบ จะกระทบจริง ๆ คือ ๓ มาตรา มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ถ้ามองว่าทำไมกระทบกับ ๓ มาตรานี้เท่านี้ คำตอบก็คือเพราะว่าการเลือกประเภทเลือกจากองค์กรมา เมื่อมาถึงสมัครปุ๊บจะเหมือนกับกรณีสมัครอิสระทุกประเภท ไม่มีความแตกต่างกันเลยท่านประธานครับ จะต่างกันตรงที่ก่อนจะมาถึง กกต. เท่านั้น

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กระทบเฉพาะตอนแรกกับกระบวนการติดต่อ
10 ตอนแรกในเรื่องแบ่งกลุ่มแล้วก็เรื่องการสมัคร มาตรา ๓๕/๑ ก็เป็นการเลือกในระดับอำเภอแล้ว นะครับ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นมา มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อยังไม่มีท่านใดสงสัย เชิญเลขาธิการ
ต่อครับ

15

- ๓๗/๑

๑๒๙

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๓๗/๑

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข

5 มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข ท่านสมาชิกช่วยดูนะครับ ผมย้อนกลับไปดูมาตรา ๓๖ แล้วไม่มีอะไรครับ มาตรา ๓๗ จะรีเฟอร์ (refer) ถึงมาตราที่ท่านพูดถึงนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการธิการ “ในระหว่างการดำเนินการ

เลือกตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ หรือมาตรา ๔๒” ถูกต้องแล้วนะครับ มาตรา ๓๗ จะไปกระทบ

10 มาตรา ๔๑ ท่านกรรมาธิการช่วยตอบชี้แจงนิดหนึ่งนะครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานครับ มาตรานี้เป็นมาตราที่คณะกรรมการแก้ไขในมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ไปพันกับ

มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ในมาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ เดิมที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ได้ร่างมาเป็นการเลือก ๒ ขั้นตอน คือการเลือกกันเองแล้วก็เลือกไขว้ ในร่างของคณะกรรมการ

15 ที่แก้กันมาตั้งแต่ต้นนั้นเห็นว่าไม่ควรมีการเลือกไขว้ ให้เลือกตรงท่านประธานครับ จึงต้องแก้

มาตรา ๓๗ ให้สอดคล้อง คือจะไม่มีผู้ได้รับการเลือกขั้นต้นอีก ในร่างเขียนว่า การเลือกขั้นต้น

หมายถึงการเลือกกันเองและมีการเลือกขั้นสุดท้ายคือการเลือกไขว้ ประเด็นนี้ก็สอดคล้องกับเรื่อง

มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ที่กำลังแก้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมการชี้แจงว่าไม่มีปัญหา

20 เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตทำความเข้าใจ

ในมาตรา ๓๘ วรรคสอง เนื่องจากว่าเมื่อวานเราพูดถึงเรื่องกลุ่มผู้พิการทุพพลภาพที่ว่าถ้าเข้าไป

ในคูหาจะต้องยินยอมให้บุคคลที่ตัวเองไว้วางใจเข้าไปได้ ที่นี้ความในวรรคสองไม่มีเรื่องเกี่ยวกับการ

เอาคนเข้าไปได้ จะมีปัญหาไหมครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : หมายถึงมาตรา ๓๘ นะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : มาตรา ๓๘ วรรคสอง เอาเพียงอุปกรณ์เท่านั้นเอง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เขียนเหมือนกันหรือเปล่า ท่านวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ จะให้เขียนเหมือนกันไหม

30

๑๓๐

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๓๗/๒

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : คือพยายามเปรียบเทียบว่า ปกติช่วยตัวเองไม่ได้ เหมือนที่เราแก้ร่าง พ.ร.บ. ส.ส. ก็เอาคนเข้าไป อันนี้พูดถึงอุปกรณ์เท่านั้น แต่ไม่พูดถึงคน
5 ตกไปนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อันนี้เลือกใช้สิทธิอย่างไร

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : มาตรา ๓๘ วรรคสอง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต้องเป็นการลับหรือเปล่า เลือกกันเอง
ก็ต้องลับใช่ไหม กรรมาธิการช่วยชี้แจงว่าจำเป็นต้องแก้ไขเหมือน ส.ส. หรือเปล่า ตอนนี้อยู่ถึง
10 มาตรา ๓๘ แล้ว เมื่อสักครู่นี้มาตรา ๓๗ อยู่ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ก็ไปล่วงหน้าได้ เพราะถือว่า
ช่วยกันตรวจตอนนี้อยู่ทั้งมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ มาตรา ๓๗ ผมสรุปว่ายังไม่มีท่านใดสงสัย
นะครับ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ หมายถึงมาตรา ๓๘ วรรคสอง ท่านชี้แจงได้ เชิญครับ

ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม วันชัย ใจกุล กรรมาธิการ กรณีมาตรา ๓๘ วรรคสอง เป็นกรณีที่เราเขียนว่า
15 ในการเลือกเราห้ามเอาเครื่องมือเกี่ยวกับการถ่ายรูปถ่ายอะไรพวกนี้เข้าไป แต่วรรคสองเราเข้าใจว่า
ถ้าเป็นคนที่พิการหรือคนทุพพลภาพที่เขามีความจำเป็นต้องใช้เครื่องมือเครื่องไม้นี้ เขาก็สามารถ
เอาเข้าไปได้ อันนี้ก็เป็นการในมาตรา ๓๘ วรรคสองนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ได้เกี่ยวกับการลงคะแนน

ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ไม่ได้เกี่ยวครับ

20 อันนี้เป็นเรื่องที่เขาสามารถเอาเครื่องมือเครื่องไม้เข้าไปในการที่จะไปดำเนินการเพื่อที่จะรับรู้
เกี่ยวกับเรื่องการลงคะแนนอะไรนี้ทำได้หมดครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นข้อยกเว้นของวรรคหนึ่งนะครับ

ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : วรรคหนึ่งเราห้ามคนทั่วไป
นำเข้าไปครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ก็คือเขาสามารถพาคนเข้าไปช่วยเขาได้หรือเปล่า
ประเด็นเหมือนกับทางฝั่งที่เราลงคะแนน เปรียบเทียบคล้าย ๆ กันอย่างนี้ครับ ถ้าพูดถึงให้เอา
อุปกรณ์เครื่องมือได้ แต่เอาคนเข้าไปช่วยเขาได้ไหม ทาง ส.ส. ลงคะแนนยังเอาคนไปช่วยได้เลย
ที่เขาไว้วางใจ คล้าย ๆ อย่างนั้นเปรียบเทียบกับฝั่ง ส.ส.

๑๓๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๓๗/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อันนี้ไม่ได้ห้าม ถ้าอ่านตีความคือ มาตรา ๓๘ พุดถึงว่าอย่าเอาเครื่องมือเข้าไป แต่ว่าถ้าจำเป็นสำหรับคนนั้นที่เป็นคนทุพพลภาพก็เอาไปได้ ดังนั้น
5 ถ้าเขาจะเอาคนเข้าไปด้วย เป็นอย่างไรท่าน กกต. ตอบครับ

ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม วันชัย ใจกุล กรรมาธิการ สิ่งที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายนั้นน่าจะเป็นในส่วนของมาตรา ๕๗ เป็นเรื่องการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือก ซึ่งเป็นคนพิการหรือทุพพลภาพ คราวนี้จะให้อภิปรายตอนนี้เลยหรือเปล่าครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ครับ

ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : คืออันนี้เขียนไม่เหมือนกับ ร่าง พ.ร.บ. ส.ส. ซึ่งร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวสามารถที่จะให้คนที่นำพาไปดำเนินการได้ แต่ว่าคราวนี้ ผู้สมัครของ ส.ว. ผมก็คิดว่าไม่ใช่เป็นผู้พิการทั่วไปที่ไปลงคะแนนเฉย ๆ เขาน่าจะเป็นผู้ที่มีความสามารถเป็นพิเศษแต่ถ้าเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องอำนวยความสะดวกเขา เหมือน ส.ส. ก็ดี
15 ครับ ก็ต้องปรับแก้ตรงมาตรานี้ให้เหมือน ส.ส. ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ส.ส. เรามีบทแบบมาตรา ๓๘ หรือเปล่า

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ขออนุญาตอีกครั้งเดียวครับ คือมาตรา ๓๘ เขาเริ่มต้นว่าอย่างนี้ “ในระหว่างการดำเนินการ
20 เลือกตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ หรือมาตรา ๔๒” ดำเนินการเลือกก็คิดว่าผู้สมัครห้ามนำอุปกรณ์
ในพรรคสอง คนพิการให้นำเข้าไปได้ ผมเลยถามว่านำอุปกรณ์เข้าไปได้ นำคนเข้าไปได้ไหมที่จะไป
ช่วยเขาเพื่อให้เป็นการเลือกตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ หรือมาตรา ๔๒ ความหมายคืออย่างนั้น
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมาธิการชี้แจงว่าใช้มาตรา ๕๗ ซึ่งเป็นบททั่วไป เอามาใช้ได้ใช่ไหมครับ ไม่ต้องมาเขียนไว้รวมกันนะครับ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์
25 ท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม มณเฑียร บุญตัน ผมคิดว่ากรณีมาตรา ๓๘ พรรคสอง เพื่อให้สมบูรณก็น่าจะอนุโลมเขียนไปว่า เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ หรือบุคคล เพราะว่ามันก็เป็นผู้ช่วย ผู้ช่วยที่เป็นมนุษย์ก็ทำหน้าที่เหมือน

๑๓๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๓๗/๕

เครื่องมือหรืออุปกรณ์ ในภาษาอังกฤษใช้คำว่า แอสซิสแทนท์ (assistant) ซึ่งโดยทั่วไปก็จะอนุโลมให้หมายถึงเทียบเคียงกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นวัตถุ ที่เป็นเครื่องมือหรืออุปกรณ์

5 นัยจะเป็นอย่างนั้น ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการชี้แจงว่าใช้มาตรา ๕๗
ท่านลองอธิบายอีกครั้งครับ

ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุลศล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม วันชัย ใจกุลศล กรรมาธิการ ประเด็นที่ท่านสมาชิกนำเสนอ ซึ่งอยู่ในร่างมาตรา ๕๗

10 เป็นเรื่องของการอำนวยความสะดวกในการเลือกให้แก่ผู้สมัคร ผู้มีสิทธิเลือกซึ่งเป็นคนพิการ
ในมาตรานี้เขาพูดเรื่องการอำนวยความสะดวกในการไปลงคะแนนเลย แต่ว่ามาตรา ๓๘ เมื่อสักครู่
เป็นการพูดว่าระหว่างการเลือกนี้ ห้ามนำพวกกล่องพวกอะไรนี้เข้าไปถ่ายรูปรูปเท่านั้น เพียงแต่ว่า
วรรคสองนี้เขาไปพูดว่า ถ้าเกิดเป็นคนพิการแล้วก็สามารถนำเครื่องมือที่จำเป็นเข้าไปได้เพื่อรับรู้
เพื่ออะไรพวกนี้ ซึ่งอาจจะเป็นกล่องเป็นอะไรก็ได้ หมายความว่าเขาไม่ห้ามคนพิการในการนำ

15 เครื่องมือเครื่องมือไม่เข้าไปในมาตรา ๓๘ แต่ถ้าเกิดการลงคะแนนก็ต้องดูมาตรา ๕๗ เป็นเรื่อง
การอำนวยความสะดวก ซึ่งตรงนี้จะปรับแก้ไขให้เหมือน ส.ส. ให้สามารถพาผู้ช่วยไปลงคะแนน
แทนได้ ก็ต้องปรับแก้ไขในมาตรา ๕๗ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โอ.เค. นะครับ ท่านมณฑิธร บุญตัน
เชิญครับ

20 นายมณฑิธร บุญตัน : ท่านประธานครับ คือผมหมายความว่าในมาตรา ๓๘
นั้นแหละครับ ผมไม่ได้หมายความว่าลงคะแนน คือสิ่งที่ท่านห้ามตามวรรคหนึ่งและท่านอนุโลม
ตามวรรคสองนี้ผมกำลังเรียนชี้แจงว่า กรณีที่เป็นเครื่องมืออุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวก
ในกระบวนการนั้น ยังไม่ได้พูดถึงลงคะแนน เขาให้หมายรวมถึงมนุษย์ด้วย เพราะกรณีที่เป็น
คนหูหนวกก็ต้องมีล่ามภาษามือครับ กรณีที่เป็นคนพิการที่มีความบกพร่องบางอย่างก็ต้องมี
25 ผู้ช่วยที่เขาเรียกว่า เพอร์ซันนัล แอสซิสแทนท์ หรือพีเอ (Personal Assistant : PA) คือคำว่า
อุปกรณ์หรือเครื่องมือในทางสากลเขาให้หมายรวมถึงมนุษย์ด้วย ไม่ได้ทำหน้าที่ตอนลงคะแนน
ทำหน้าที่ในกระบวนการที่ท่านว่าในมาตรา ๓๘ นี้แหละครับ ขอบพระคุณครับ

- ๓๘/๑

๑๓๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ศรัทธา ๓๘/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือท่านมณฑิร บุญตัน ครับ มาตรา ๓๘ เป็นเรื่องของการที่เขามีบวรแรกห้ามนำเข้าไปหรือใช้เครื่องมืออุปกรณ์ไม่ให้นำเข้าไปนะครับ ส่วนการที่นำคนเข้าไปช่วยเหลือเขาไป เขียนไว้ในมาตรา ๕๗ ถ้าจะเขียนในมาตรานี้เราก็ต้องไปเขียนอีกว่า ห้ามไม่ให้ผู้สมัครนำคนอื่นเข้าไป แล้วก็ยังมีข้อยกเว้น ก็ไม่จำเป็นครับ เพราะเขาให้เข้าไปอยู่แล้ว คือเทคนิคทางกฎหมายเขียนอย่างนั้นครับ

นายมณฑิร บุญตัน : ผมเข้าใจบริบทมาตรา ๓๘ ดีครับ ผมกำลังเรียนว่า ท่านผู้ชี้แจงเมื่อสักครู่ที่ท่านเข้าใจผิด กรณีวรรคสองท่านเข้าใจว่าจะพูดถึงมนุษย์ก็ต่อเมื่อเวลาลงคะแนน จริง ๆ ไม่ใช่ จะมีกระบวนการ เช่น เองง่าย ๆ นะครับ คนไหนที่เข้าไปร่วมกิจกรรมนั้นอาจจะต้องมีล่ามภาษามือเข้าไปด้วย คนตาบอดที่เข้าไปแล้วไม่ได้เอาโทรศัพท์มือถือหรือคอมพิวเตอร์แบบผม อาจจะมีผู้อ่านที่เขาเรียกว่าเพอร์ซันนัล ลีดเดอร์ (Personal Leader) เข้าไปด้วย คือคนเหล่านี้ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือ ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นอย่างอื่น ทำหน้าที่แทนอุปกรณ์ขอขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกรรมการชี้แจงมาตรา ๕๗ อีกทีว่า ครอบคลุมที่ท่านมณฑิร บุญตัน เป็นห่วงไหม

ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม วันชัย กรรมการ เดี่ยวเราจะขออนุญาตไปเพิ่มเติมในมาตรา ๕๗ ได้หรือไม่ครับ คือเข้าใจที่ท่านสมาชิกเสนอ เพียงแต่ว่าอันนี้เป็นข้อห้ามเรื่องการเข้าไปดำเนินการในสถานที่เลือก เขาไม่ให้เอาเครื่องมือเครื่องมือ เหมือนกับว่าห้ามเอากล้องไปถ่ายรูปอะไรทำนองอย่างนี้ เพียงแต่ว่าวรรคสองเขาเขียนยาวไปหน่อยว่าถ้าเป็นคนพิการแล้วต้องโน่นนี่ แต่ถ้าผู้อำนวยการเขาอนุญาตก็เอาเข้าไปได้ แปลว่าให้นำเอาเครื่องมือไปเลย ๆ แต่ส่วนวิธีการเขาไปเขียนไว้ในมาตรา ๕๗ ในการอำนวยความสะดวก ตรงนี้เดี่ยวจะปรับแก้ตามที่ท่านสมาชิกเสนอก็สามารถแก้ไขเป็นเช่นเดียวกับทางกฎหมายเลือกตั้ง ส.ส. ก็ได้ครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านจะไปปรับแก้ในมาตรา ๕๗ นะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : เรียนท่านประธานเล็กน้อยครับ ท่านผู้แทนที่ชี้แจงเมื่อสักครู่ที่ท่านอ่านวรรคสอง บรรทัดที่ ๒ แล้วผมจะถามรูปธรรมกับท่านหน่อย วรรคสองเขียนว่า “และมีความจำเป็นต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ตามวรรคหนึ่งเพื่อประโยชน์ในการรับรู้” ให้ท่าน

๑๓๔

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ศรัทธา ๓๘/๒

อธิบายนะครับ ผมเป็นใบ้ ผมไม่ได้ยินที่ท่านพูด ให้ผมทำอะไร ผมจะเอาคนไปอธิบายภาษามือแทนผม จะทำอะไร ท่านตอบผมให้คนเป็นใบ้ หูหนวกให้เขารู้เรื่องที่ท่านพูด ท่านตอบผมหน่อย

5 ถ้าไม่มีคนภาษามือไปช่วย ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชี้แจงอีกที่ท่านประธานคณะกรรมการการศรัทธา

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการศรัทธา) :

ท่านประธาน ผม สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการ เมื่อวานที่เราพิจารณาร่าง พ.ร.บ.

ส.ส. ไป เราก็ก็นำเรื่องคนเข้าไปช่วยในมาตรา ๔๓ ซึ่งมาตรา ๔๓ นั้นก็คือมาตรา ๕๗

10 ของร่าง พ.ร.บ. ส.ว. นั้นเอง ฉะนั้นการไปเพิ่มในมาตรา ๕๗ ถูกต้องแล้วครับท่านประธาน ตรงกับร่างที่เราพิจารณานุมัติเห็นชอบมาเมื่อวานนี้แล้ว เดี่ยวคณะกรรมการจะไปดูอีกทีในมาตรา ๕๗ เพื่อเพิ่มเรื่องคนเข้าไปครับท่านประธาน

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ อันนั้นผมเข้าใจท่านต้องไปเพิ่มแน มี ๒ ขั้นตอน ขั้นตอนเลือกท่านต้องเพิ่มแน่นอน ท่านบิดพลิ้วไม่ได้หรอก เพราะว่า ส.ส.

15 ทำไปแล้ว แต่บังเอิญว่าอันนี้มีเรื่องการไปรับรู้ ถ้าท่านดูดี ๆ เป็นนักวิชาการดูดี ๆ หน่อยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือมาตรา ๓๘ เป็นบทหลักเกี่ยวกับการห้ามนำอุปกรณ์เครื่องมือเข้าไป แต่ไม่ได้ห้ามอย่างอื่น จะห้ามหรือไม่ห้ามอย่างอื่นต้องไปดูมาตรา ๕๗

ซึ่งท่านต้องไปเขียนให้ชัด คราวนี้เมื่อไปเขียนห้ามไว้แล้วก็ไปยกเว้นเฉพาะเครื่องมือหรืออุปกรณ์ดังนี้

20 ในนั้น เขียนแบบนี้หรือเปล่า เชิญครับ

ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมการการศรัทธา) : กราบเรียนท่านประธานครับ

ผม ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล ครับ ขออนุญาตทำความเข้าใจให้เห็นภาพชัดเจนนะครับ สถานที่

ตามมาตรา ๓๘ กับสถานที่ตามมาตรา ๕๗ เป็นสถานที่เดียวกัน แล้วก็เกิดขึ้นเวลาเดียวกัน

เพราะฉะนั้นเวลาท่านเข้าไปท่านก็ใช้ตามมาตรา ๕๗ ก็เข้าไปได้เลย เพราะว่าในกระบวนการเลือก

25 ส.ว. เป็นกระบวนการที่มีหลายขั้นตอน แล้วก็เป็นการเลือกที่ต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นมาตรา ๓๘

กับมาตรา ๕๗ เป็น ๑. สถานที่เดียวกัน ๒. ระยะเวลาใกล้เคียงกันเลยครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานขอบคุณครับ บันทึกเลยนะครับ

ถ้าไม่เป็นแบบนี้วันนี้ต้องรับผิดชอบจริง ๆ ให้คนรับผิดชอบแทนไม่ได้แล้ว เพราะอันนี้เป็นเรื่อง

วิธีปฏิบัติ ไม่ใช่เรื่องหลักการครับ

๑๓๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ศรัทธา ๓๘/๓

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงเดี๋ยวต้องไปดูมาตรา ๕๗ ให้ดีนะครับ
นายมนต์ชัย บุณรัตน์ : ผมขออนุญาตถามเป็นครั้งสุดท้ายครับ แสดงว่าสิ่งที่
- 5 ท่านจะแก้ไขในมาตรา ๓๗ สามารถใช้กระทำการในมาตรา ๓๘ ได้ด้วย ใช่หรือไม่ครับ
ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
มาตรา ๓๘ กับมาตรา ๕๗ ใช้กันได้ครับ ผมกราบเรียนท่านว่าการดำเนินการในสถานที่เดียวกัน
ในระยะเวลาต่อเนื่องกัน เพราะฉะนั้นท่านพาเข้าไปได้ครับ พากันที่เราจะแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมือน
ร่าง พ.ร.บ. ส.ส.เข้าไปได้ครับ
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้าไปได้แต่ท่านต้องไปเขียนในมาตรา ๕๗
เพราะว่าท่านมนต์ชัย บุณรัตน์ ถามถึงมาตรา ๕๗ ตอนนี้ได้รับอนุญาตให้เข้าไป ก็คือต้องไปเขียน
มาตรา ๕๗ ให้ชัดเจน ท่านมนต์ชัย บุณรัตน์ ไม่ต้องห่วงนะครับ เดี่ยวดูมาตรา ๕๗ ครับ
มาตรา ๓๗ กับมาตรา ๓๘ ไม่มีท่านใดติดใจนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
15 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ผมสรุปแล้ว เพราะว่าท่าน
อภิปรายมาถึงมาตรา ๓๘ ด้วยแล้วครับ
นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข
20 มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขออนุญาตนิดเดียว ผมขอดูมาตรา ๓๙
นิดหนึ่งก่อนถึงไม่มีการแก้ไขก็ตาม “มาตรา ๓๙ ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการใดอันเป็นการขัดขวาง
หรือหน่วงเหนี่ยวมิให้ผู้มีสิทธิเลือกเข้าไป ณ สถานที่เลือก หรือมิให้ไปถึง ณ สถานที่เลือกภายใน
กำหนดเวลาที่จะเลือก” มาตรา ๓๙ ไม่มีปัญหาครับ คราวนี้มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข กรรมาธิการ
25 ชี้แจง มีผู้สงวนความเห็นและสงวนคำแปรญัตติ แล้วผมทำอย่างไร จะเดินหน้าอย่างไรครับ
ท่านประธานคณะกรรมาธิการช่วยชี้แจง ตกลงต้องพิจารณาคำสงวน พิจารณาร่างนี้อย่างไรครับ
เชิญประธานคณะกรรมาธิการครับ

๑๓๖

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ศรัทธา ๓๘/๔

- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : จากการ
ที่ท่านประธานพักหรือมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มีผู้สงวนหลายกลุ่ม กลุ่มที่สงวน
- 5 คำแปรญัตติคือท่านสมชาย แสวงการ ท่านหมอเจตน์ ศิริธรานนท์ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
เห็นตรงกับกรรมาธิการแล้ว ท่านประธานน่าจะถามเรื่องการขอถอนได้ ก็เหลือแต่เพียงของ
กรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นเสียงข้างน้อยในกรรมาธิการที่ยังขอสงวนความเห็นไว้อยู่ครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แล้วมาตรา ๔๐ จะยึดร่างไหนครับ ร่างตาม
ของกรรมาธิการเสียงข้างมากใช่ไหมครับ
- 10 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ใช่ครับ
มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๑๒ เป็นการปรับแก้เรื่องการเลือก ๒ ประเภท
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๐ ปรับแก้หรือยังครับ
ถ้ายังก็พิจารณาไม่ได้ครับ

๑๓๗

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สุชาติดา ๓๗/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ผมกำลังสงสัยนิดเดียวว่า
มาตรา ๔๐ ใช้ร่างในนี้ใช่ไหม ไม่ต้องแก้แล้วหรือ คือเมื่อสักครู่นี้ผมทำความเข้าใจกับท่าน

- 5 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร อยู่ ผมกำลังงง ผมสมัครประเภทบุคคล ท่านสมชายเป็นผู้สมัครประเภท
ตัวแทนองค์กรไปสมัครในกลุ่มคนพิการด้วยกันทั้งคู่ ผมเป็นคนพิการ ท่านสมชายเป็นคนพิการแล้ว
สมัครประเภทบุคคลอิสระ และผมสมัครประเภทตัวแทนองค์กร แต่ละสายวิ่งไปเอาสายละกี่คนใน
อำเภอ ถ้าเขียนตามนี้ได้กลุ่มละไม่เกิน ๒ คน ผู้สมัครแต่ละกลุ่มเลือกกันเองไม่เกิน ๒ คน ก็ต้องเป็น
๔ ๒ กับ ๒ และอันนี้ไม่ต้องใกล้ตัวเลข สูงสุด ๓ อันดับแรกหรืออย่างไร คือทฤษฎีเปลี่ยนไปจาก
10 เดิม ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อย่างนี้ดีกว่า มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑
มาตรา ๔๒ ขอร่างที่ปรับปรุงให้เรียบร้อยแล้ว แล้วค่อยย้อนกลับมาพิจารณา พิจารณามาตราอื่นไป
บทกำหนดโทษก็จะได้เรียบร้อย เชิญกรรมาธิการครับ

- ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
15 กรณีถ้ามีการปรับแก้มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ แล้ว ถ้าเป็นกรณีตามร่างของ
ผู้ขอแปรญัตติ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านสมชาย แสวงการ กับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร จะต้อง
มาปรับแก้ในมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ ด้วย เพราะว่าเราตัดคำว่า “ผู้ได้รับเลือกขั้นต้น” ออกไป
ซึ่งระบบของท่านมีในรอบสุดท้าย รอบประเทศ มีผู้รับเลือกขั้นต้นอยู่ก็ต้องกลับเข้ามาอีกครับ

- ประธาน : ก็นั่นนะสิ บันทึกลงไว้ก่อน ดูไว้ ต้องกลับมาอีกแล้ว มาตรา ๓๗
20 มาตรา ๓๘ ไขใหม่ คณะกรรมาธิการท่านต้องโน้ต (note) ไว้ นะครับ ผมไม่ทราบหรอก
ผมก็พยายามช่วยอ่านทุกมาตรา มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ ก็ยังมีปัญหาอยู่ที่จะต้องปรับแก้ตาม
มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ แขนงไว้ก่อน ผมจำเป็นต้องแขวนเพราะเวลามีจำกัดจะได้
พิจารณา ซึ่งไม่เกี่ยวข้อง เช่น บทกำหนดโทษ บทอะไรนี่นะครับ แขนงไว้มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑
มาตรา ๔๒ เชิญเลขาธิการอ่านต่อครับ

- 25 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔
ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เตียนะครับขอคุณหน่อย มาตรา ๔๓
มาตรา ๔๔

๑๓๘

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สุชาติดา ๓๙/๒

“มาตรา ๔๓ ในกรณีที่คณะกรรมการกำหนดให้มีการนับคะแนนด้วยเครื่องกลหรือเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ ถ้าได้ดำเนินการนั้นโดยเปิดเผย ให้ถือว่าเป็นการนับคะแนน
5 โดยเปิดเผยแล้ว”

อันนี้ ส.ส. ไม่มีใช้ใหม่ คณะกรรมาธิการจำได้ไหม ไม่มีนะครับ ไม่เกี่ยวกับเรื่อง
ของวิธีการที่เราเปลี่ยนระบบ

มาตรา ๔๔ สงสัยแล้ว “ในกรณีที่ผู้สมัครในระดับอำเภอ หรือผู้มีสิทธิเลือก
ในระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ เห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกของคณะกรรมการ
10 ผู้อำนวยการการเลือกหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้นั้นมีสิทธิยื่น
คำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกาภายในสามวันนับแต่วันที่มีการออกคำสั่ง และให้นำความในมาตรา ๒๓
วรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”

ทางคณะกรรมการ โดยเฉพาะคณะกรรมการการเลือกตั้งมีถ้อยคำอะไรที่จะต้อง
เปลี่ยนหรือไม่ ที่จะต้องรอมตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๔ ไม่มี ยืนยันนะครับ

15 ต่อไปมาตรา ๔๕ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข แต่แก้ไขเล็กน้อย แก้ไขคำว่า
“แต่งตั้ง” เป็น “เลื่อน” แต่ว่าถ้อยคำยาว เกี่ยวกับมีไม่ครบจำนวน มี ๓ วรรค กระทบใหม่
ท่านคณะกรรมการดูดี ๆ ที่เปลี่ยนคำเดี๋ยวกงไม่มีปัญหาหรอก มาตรา ๔๕ ช่วยดูหน่อยครับ
ถ้าจะต้องแขวนไว้ก่อนก็ไม่ต้องเกรงใจผม บอกก็ได้ อันนี้เขาบอกว่าคณะกรรมการปรับ
มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาแล้วขอให้แจกท่านสมาชิกให้ทั่ว เราจะกลับไปย่อน
20 พิจารณาใหม่ แจกให้ทุกท่านเลย โตะที่ว่างก็ต้องแจก แต่แจกท่านที่อยู่ก่อนจะได้ช่วยกันดู
มีขึ้นจอหรือเปล่าที่แก้ไขใหม่ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ถ้าขึ้นจอแล้วผมอยากขอทราบ
ทางคณะกรรมการช่วยชี้แจงให้ทราบในแต่ละมาตรา เพื่อที่ท่านสมาชิกจะได้เข้าใจแล้วก็จะได้มี
คำถามน้อยหน่อย เชิญเลยท่านไหนพร้อม เอาทีละมาตรา มาตรา ๔๐ ก่อน ท่านอาจารย์อุดม
รัฐอมฤต เชิญครับ

25 ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม อุดม รัฐอมฤต กรรมาธิการ ผมขออนุญาตท่านประธานว่าอย่างไร
ที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้แสดงความเป็นห่วงว่า การแก้ไขวิธีการสมัครซึ่งตามมาด้วยผลของ
การแบ่งการเลือกออกเป็น ๒ กลุ่ม ๒ พวกหลัก ๆ ทำให้มีผลกระทบต่อหลักการที่คณะกรรมการ
เสียงข้างมากเองในขั้นแรกพิจารณาในรายมาตรา เพราะการเขียนหลาย ๆ เรื่องนั้นแม้จะมี
30 บางส่วนที่อาจจะมีการใช้โดยอนุโลม แต่การเขียนจะไม่ครอบคลุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๔๕

๑๓๙

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สุชาติดา ๓๙/๓

นี่ก็คงคล้าย ๆ กันว่าเวลามีปัญหาของสมาชิกที่มีตำแหน่งว่างลงจะเอาสำรองของกลุ่มไหนอย่างไรจะไปเขียนให้ชัดเจนอย่างไร อันนี้เป็นตัวอย่างว่าเวลาเราเขียน จริง ๆ เรื่องนี้ได้มีการคุยกันใน

- 5 คณะกรรมาธิการในชั้นพิจารณาอยู่พอสมควร แต่ว่าโดยเฉพาะเหตุที่ความเชื่อว่ามีวิธีการเลือกแบบ ๒ กลุ่ม เป็น ๒ สาย ๒ แนวนี้จะไม่ได้รับการพิจารณา เพราะขัดต่อรัฐธรรมนูญ อันนี้ก็เป็นที่มาของการที่คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากไม่เอาวิธีการในการเลือกแบบ ๒ กลุ่ม คือ ๒ แนว ก็คือมาจากองค์กรและอีกแนวหนึ่งมาจากสมัครอิสระนั้นมาใช้ ผมกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทาง
- 10 คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเอง ซึ่งติดตามการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาในวาระที่ ๒ มีความเป็นห่วงอย่างมาก เพราะว่าการกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกโดยแยกกันอย่างชัดเจน ๒ แนวนั้นจะทำให้โอกาสของผู้สมัครถูกจำกัดไปอย่าง
- ไม่อาจจะแก้ไขได้ ก็เพราะเหตุที่ว่า การสมัครในแต่ละเส้นทางนั้นถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนแล้วว่า จะมาจากทางใด -----

เพราะฉะนั้นในข้อคำนึงในส่วนเหล่านี้ ผมอยากพูดอภิปรายไว้ในที่นี้ว่า ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นยืนยันว่า ยังมีความเห็นว่าเป็นสิ่งที่ทางคณะกรรมการเสียงข้างมาก ตลอดจน

5 ผู้ที่ขอสงวนคำแปรญัตติเสนอนั้น เป็นแนวทางที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่เห็นด้วย และยืนยันว่าเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อปัญหาการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้ อันนี้จึงเป็นข้อที่อยากจะให้บันทึกไว้ในการประชุมด้วยว่า ทางกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นมีความห่วงกังวลในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง แล้วก็ไม่อยากให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ออกไปโดยมีลักษณะที่เกิดความบกพร่องในลักษณะเช่นนี้ ขอบพระคุณครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอนนี้ก็ต้องกลับไปดู ท่านเป็นห่วงและก็ช่วยด้วย เพราะผมก็ไม่ทราบว่ามันไปตกลงกันแล้วเปลี่ยนวิธีการได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง ความห่วงใยดังกล่าวชัดเจนหรือเปล่า ผมไม่ทราบ แต่ตอนนี้ท่านห่วงแล้ว ก็ขอเรียงแบบท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ที่พูดไว้ว่าให้ช่วยกันดู ผมก็มาช่วยดูด้วย ต้องย้อนกลับไปมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ คืออย่างไรก็มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ว่ามาแล้ว จะเอามาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘
- 15 ก่อนหรือไม่ ทาง กกต. ทางคณะกรรมการ ท่านต้องแก้คำอะไร ไปแก้ถ้อยคำเท่านั้นใช่หรือไม่ เพราะเมื่อสักครู่ที่ท่านพูดไว้บอกอาจจะต้องแก้ อาจจะยังไม่ชัดเจน เอามาตรา ๔๐ ก่อนนะครับ ทางคณะกรรมการชี้แจงกับท่านสมาชิก ท่านสมาชิกจะได้ไม่ต้องซักถามมาก

- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
- ท่านประธานครับ มาตรา ๔๐ ก็เป็นการเลือก ส.ว. ระดับอำเภอ โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม
- 20 อย่างที่เรียน กลุ่มที่สมัครอิสระกับกลุ่มที่มาจากการเสนอชื่อขององค์กร ทั้ง ๒ กลุ่มนั้นแยกจากกัน ท่านประธานในการเลือก โดยแต่ละกลุ่มนั้นผู้ที่สมัครจะออกเสียงได้ ๒ เสียง คือเลือกได้ ๒ คนเสร็จแล้วก็จะเอาคะแนนสูงสุดมานับ คะแนนสูงสุดของแต่ละกลุ่มจะได้รับ ก็คือสูงสุด ๓ คนแรก
- ท่านประธานครับ โดยระบบที่คณะกรรมการวางไว้ก็เป็นเสียงส่วนใหญ่ที่ร่างไว้ตามเดิม ก็คือว่าจะต้องเป็นการเลือกตรงเท่านั้น ไม่มีการเลือกไขว้ โดยหลักก็คือว่าจะแยกกลุ่มกันเลือก
- 25 แต่ละกลุ่มนั้น แต่ละคนเลือกออกเสียงได้ ๒ เสียง และตัดไว้กลุ่มละ ๓ คน ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกช่วยดู ทั้งเรื่องของหลักการ และเรื่องของถ้อยคำ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ที่ท่านประธาน

คณะกรรมการท่านอธิบายนโยบายจังหวัดจะจังหวัด คือเดิมมากล่องเดียว ตอนนี้มา ๒ กล่อง ถูกหรือไม่

๑๔๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สำรวม ๔๐/๒

5 กล่องบุคคลกับกล่องกลุ่มองค์กร ท่านเล่ามาสมัครแล้วแต่ละกลุ่มลงคะแนนได้ ๒ คน แล้วเอา ๓ ลำดับแรก บุคคลก็ได้ ๓ ลำดับแรก กลุ่มก็ได้ ๓ ลำดับแรก ก็มาเป็น ๖ คน ท่านอธิบายที่ละเอียด ผมว่าจะได้เข้าใจกัน อย่าเพิ่งไปดูตัวหนังสือ ใครถนัดตรงนี้เล่าให้ฟังหน่อย ที่ประชุมจะได้เข้าใจ ตรงกัน คือถ้าไปอ่านตัวหนังสือทุกคนจะสับสน แต่ถ้าฟังท่านเล่ารูปธรรมจะง่าย ถ้าเข้าใจตรงกัน แล้วตัวหนังสือเขียนได้ ขอบคุณท่านประธานครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ท่านเล่าแล้ว แต่ว่าเอาให้ชัดเจน แบบที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ว่าอีกที ขณะเดียวกันท่านสมาชิกก็อ่านตามไปด้วย ขอรบกวน อีกครั้งมาตรา ๔๐

15 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ ก็จะเป็นการเลือกที่ลือรัฐธรรมนูญ มีการเลือก ๓ ระดับ ในมาตรา ๔๐ เป็นการเลือกระดับอำเภอ ในมาตรา ๔๑ เป็นการเลือกระดับจังหวัด และในมาตรา ๔๒ เป็นการเลือกระดับประเทศ ในการเลือกทั้งระดับอำเภอ จังหวัด และประเทศนั้น ทั้ง ๒ ประเภท คือสมัครอิสระ กับสมัครโดยผ่านองค์กรนั้นจะเลือกแยกกัน ในขั้นตอนของการเลือกระดับอำเภอในมาตรา ๔๐ นั้น ผู้ที่ออกเสียงลงคะแนนเลือกจะออกเสียงได้ ๒ เสียง แต่กรรมการจะคัดไว้ ๓ อันดับสูงสุด

20 ของแต่ละกลุ่ม แล้วก็เสนอชื่อไปที่จังหวัด เมื่อเข้าสู่จังหวัดก็เข้าสู่มาตรา ๔๑ ก็เหมือนเดิม แต่ละคนก็ออกเสียงได้ ๒ เสียง แล้วกรรมการคือผู้อำนวยการเลือกจะคัดไว้ ๔ อันดับแรกของแต่ละกลุ่ม ผมขออนุญาตแก้คำผิดนิดหนึ่งด้วยครับท่านประธาน ในมาตรา ๔๑ (๔) บรรทัดที่ ๔

25 ไม่เกิน ๔ ไม่ใช่ ๓ ขออนุญาตแก้ตอนท้ายด้วยของมาตรา ๔๑ (๔) บรรทัดที่ ๔ เมื่อได้กลุ่มละ ๔ คน แล้วในระดับจังหวัดที่ส่งมาที่ระดับประเทศ ก็เหมือนเดิมคือทางระดับประเทศแต่ละคนก็ออกเสียงได้ ๒ เสียง เสร็จแล้วกรรมการก็จะมาคัดเลือกให้เหลือตามจำนวนที่รัฐธรรมนูญกำหนด ก็คือ ๑๐๐ คน ในแต่ละสาย เสร็จแล้วก็ส่งให้ คสช. เลือกให้เหลือ ๕๐ คน ก็จะไปตามระบบนี้ครับท่านประธาน

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพื่อความรอบคอบผมขอตรวจสอบ ถ้อยคำไปด้วยในตัว เชิญเลขาธิการอ่านทีละวรรค

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๐ การเลือกระดับอำเภอ ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑๔๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สำรวม ๔๐/๓

(๑) ผู้สมัครต้องมาถึงสถานที่เลือกและแสดงตนภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ใดไม่มาหรือมาไม่ทันกำหนดให้หมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก

5 (๒) เมื่อผู้สมัครมาครบหรือเมื่อพ้นเวลาตาม (๑) แล้ว ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอจัดให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มและแต่ละประเภทรวมอยู่ในกลุ่มเดียวกันและประเภทเดียวกัน ณ สถานที่ที่ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอกำหนด

10 (๓) ให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มและแต่ละประเภทที่ได้จัดตาม (๒) แล้ว ลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันและประเภทเดียวกันดังกล่าวได้ไม่เกินสองคน โดยจะลงคะแนนเลือกตนเองก็ได้ แต่จะลงคะแนนให้บุคคลใดเกินหนึ่งคะแนนมิได้

15 (๔) เมื่อการลงคะแนนของกลุ่มใดและประเภทใดแล้วเสร็จ ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอดำเนินการให้มีการนับคะแนนของกลุ่มนั้นและประเภทนั้นโดยเปิดเผย ให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดสามลำดับแรกของแต่ละกลุ่มและแต่ละประเภท เป็นผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอสำหรับกลุ่มนั้นและประเภทนั้น เพื่อไปดำเนินการเลือกในระดับจังหวัดต่อไป ในกรณีที่ลำดับใดมีผู้ได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้มีผู้ได้คะแนนสูงสุดเกินสามคน ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนเท่ากันดังกล่าวจับสลากกันเองว่าผู้ใดจะได้รับเลือกในกลุ่มนั้นและประเภทนั้น และในกรณีที่ผู้ได้คะแนนไม่ถึงสามคน ให้เฉพาะผู้ซึ่งได้คะแนนเป็นผู้ได้รับเลือก

- ๔๑/๑

๑๔๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สิริพรรณณ ๔๑/๑

5 (๕) ในกรณีที่กลุ่มใดและประเภทใดมีผู้สมัครไม่เกินสามคน หรือมีผู้มารายงานตาม (๑) ไม่เกินสามคน ให้ถือว่าผู้สมัครทุกคนซึ่งมารายงานตัวนั้นเป็นผู้ได้รับเลือกสำหรับกลุ่มนั้นและประเภทนั้นโดยไม่ต้องดำเนินการเลือก

(๖) กลุ่มใดและประเภทใดไม่มีผู้สมัคร ให้งดการดำเนินการเลือกสำหรับกลุ่มนั้นและไม่มีผลกระทบต่อทางเลือกของกลุ่มอื่น ๆ

10 (๗) กลุ่มใดและประเภทใดมีผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกเลยมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของจำนวนผู้สมัครในกลุ่มนั้นและประเภทนั้น แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามคน ให้สันนิษฐานว่ามีการสมยอมกันในการเลือก และถือว่าการเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมและผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกนั้นหมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก และให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกระดับอำเภอดำเนินการให้ผู้สมัครที่เหลือในกลุ่มนั้นและประเภทนั้นเลือกกันเองใหม่

15 (๘) ให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกระดับอำเภอส่งบัญชีรายชื่อผู้ได้รับเลือกตาม (๔) และ (๕) ให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกระดับจังหวัดพร้อมด้วยเอกสารหรือข้อมูลตามมาตรา ๒๙ (๕) ภายในวันถัดจากวันเลือกระดับอำเภอเพื่อดำเนินการต่อไป”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกช่วยดูมาตรา ๔๐ ก่อน
ทั้งในเรื่องความหมายและถ้อยคำ ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานครับ ถ้ามเพื่อความเข้าใจนะครับ (๑) (๒) (๓) ก็คงไม่ได้ตั้งใจ ก็จะมาดูในแง่ของ (๖) กลุ่มใดและประเภทใดไม่มีผู้สมัคร เช่น กลุ่มนี้ไม่มีผู้สมัคร แต่ประเภทนั้นมีผู้สมัคร ให้งดดำเนินการสำหรับกลุ่มนั้น แสดงว่าอันใดอันหนึ่งไม่มีผู้สมัครก็ต้องงดทั้งคู่เลยหรือเปล่า เพราะไปใช้คำว่า “สำหรับกลุ่มนั้น” อันนี้คือถ้อยคำใน (๖) ถูกหรือไม่ครับ บางทีประเภทอาจจะกลุ่มใดมี แต่ประเภทใดไม่มี ให้งดดำเนินการสำหรับทั้งหมดนั้นเลยหรือเปล่า อันนี้คือถ้อยคำใน (๖) ซึ่งจะสัมพันธ์ไปถึง (๗) ที่ว่านี้ กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งอาจจะไม่ถึงร้อยละ ๑๐ แต่ประเภทนั้นถึงร้อยละ ๑๐ จะทำอย่างไร ท่านช่วยตอบนิดหนึ่ง ผมกำลังสับสน
25 (๖) กับ (๗) ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านก้านรงค์ จันทิก ครับ

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผม ก้านรงค์ จันทิก ผมมีประเด็น (๗) นิดหนึ่ง คงจะไม่ใช่ประเด็นเดียวกับทางคุณวัลลภ
ตั้งคณานุกรักษ์ แต่เป็นประเด็นที่น่าคิด คือท่านเขียนไว้ว่า “กลุ่มใดและประเภทใดมีผู้ไม่ได้รับ

คะแนนเลือกเลยมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของจำนวนผู้สมัครในกลุ่มนั้นและประเภทนั้น แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามคน ให้สันนิษฐานว่ามีการสมยอมกันในการเลือก และถือว่า

- 5 ทำให้การเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกทั้งหมดนั้น หกสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก ให้ผู้อำนวยการเลือกระดับจังหวัดดำเนินการให้ผู้สมัคร ที่เหลืออยู่ในกลุ่มนั้น ประเภทนั้นเลือกกันเอง” ผมมี ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ เป็นข้อสันนิษฐานว่าถ้าหากว่าในกลุ่มใด ประเภทใดไม่มีผู้ได้รับ คะแนนเลยในจำนวนที่ว่าไว้ ให้สันนิษฐานว่าสมยอม อันนี้คือสันนิษฐาน แต่ท่านใช้คำว่า

- 10 “และถือว่าการเลือกนั้นไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม” อันนี้เป็นข้อสันนิษฐานที่เด็ดขาด ฉะนั้นเมื่อการเลือกนั้นเป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรมแล้ว บุคคลที่ได้รับประโยชน์จากการ ลงคะแนนเสียงของบุคคลที่ไม่มีคะแนนเลย เขาก็ต้องลงให้กับบุคคลอื่น แต่บุคคลอื่นที่ได้รับคะแนน อันเกิดจากการกระทำความคิดที่ไม่สุจริตและเที่ยงธรรมนั้นสามารถจะอยู่ แล้วเขาเลือกกันเอง ได้หรือครับ แล้วถ้าหากว่าไปก็ต้องไปกันทั้งหมด แล้วอันนี้เป็นข้อสันนิษฐานที่เด็ดขาด ผมไม่แน่ใจ
- 15 ว่าจะมีปัญหาในเรื่องที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยตีความไว้หรือเปล่า

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญ ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร ครับ

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร สมาชิก

- 20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็มีเรื่องที่จะสอบถามหรืออภิปรายเกี่ยวกับใน (๗) เนื้อหาก็คงจะไป สอดคล้องกับในมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ด้วย ซึ่งจะมีถ้อยคำในรูปแบบเดียวกัน คือใน (๗) “กลุ่มใดและประเภทใดมีผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกเลยมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของจำนวน ผู้สมัครในกลุ่มนั้นและประเภทนั้น แต่ไม่ต้องน้อยกว่าสามคน” อันนี้ก็ข้อเท็จจริงที่ปรากฏ แล้วก็บัญญัติว่า “ให้สันนิษฐานว่ามีการสมยอมกันในการเลือก” อันนี้เป็นบทสันนิษฐานว่า
- 25 ถ้ามีข้อเท็จจริงว่ากลุ่มใดหรือประเภทใดมีผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกเลยหรือมีจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้สมัครในกลุ่มนั้นและประเภทนั้น แต่ไม่น้อยกว่า ๓ คน ก็จะสันนิษฐานว่า มีการสมยอมกันขึ้น อันนี้ผมก็ไม่ตั้งใจเท่าไร แต่ว่าในประโยคต่อมา “และถือว่าการเลือก ไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม” ตรงนี้ที่ผมค่อนข้างจะตั้งใจในถ้อยคำว่า “และถือว่า” เพราะว่า

๑๔๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สิริพรรณ ๔๑/๓

ในกรณีที่ว่าคำว่า “และถือว่า” ก็เป็นข้อสันนิษฐานเด็ดขาด เหมือนกับเป็นการถือได้ว่ากรณีดังกล่าวนี้เป็นกรณีก่อให้เกิดการเลือกตั้งนั้นไม่สุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งมาตุถึงกรณีของการไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมตามกฎหมาย จะอยู่ในหมวด ๔ มาตรา ๕๙ การควบคุมการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งอันนี้จะเป็นกรณีถ้ามีเหตุที่การเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม มาตราในหมวดนี้ก็จะกำหนดให้ทางผู้ดำเนินการการเลือกตั้งระดับอำเภอมีอำนาจที่จะสั่งให้มีการเลือกใหม่ได้ ทั้งนี้ในส่วนของ (๗) ที่บอกว่า ให้ถือว่าทำให้การเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เหมือนกับว่าการที่กลุ่มใดหรือประเภทใดไม่ได้รับคะแนนเลือกเลยหรือมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ตรงนี้เป็นการเลือกที่ไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม ในส่วนนี้ถ้าถือว่าอย่างนี้ก็กลายเป็นว่าเป็นการบังคับกำหนดไปเลยว่า เมื่อมีกรณีดังกล่าวแล้วเป็นการไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม แล้วต่อมาก็จะมีให้ผู้ดำเนินการเลือกระดับอำเภอดำเนินการให้มีการเลือกใหม่ ก็จะไปสอดคล้องกับมาตรา ๕๙ หมวด ๔ ที่จะให้มีการเลือกกันใหม่ ก็เป็นหลักการเดียวกัน ทั้งนี้ที่ผมค่อนข้างยังติดใจอยู่ก็คือคำว่า “ถือว่า” เนื่องจากว่าอย่างที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยไว้แล้วว่าในกรณีที่กฎหมายกำหนด “ถือว่า” เลย ถ้าเป็นกรณีที่เป็นความผิดทางอาญาถือว่ากระทำผิดเลย โดยที่สันนิษฐานเด็ดขาดว่าถือว่ากระทำผิดเลยตรงนี้ก็ขัดกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งในรัฐธรรมนูญเองก็มีบัญญัติรับรองไว้แล้วว่าบุคคลจะสันนิษฐานไว้ก่อนว่าไม่ได้เป็นผู้กระทำความผิด จนกว่าจะพิสูจน์ได้ว่ากระทำความผิด เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อกรณีดังกล่าวนี้ไม่มีข้อเท็จจริงหรือมีหลักฐานว่าไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมจริง ๆ แล้ว แต่มีกรณีว่ากลุ่มใดหรือประเภทใดไม่มีผู้ได้รับคัดเลือกเลยหรือว่ามีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ตรงนี้แล้วจะไปถือว่าไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม เหนือในบทกำหนดโทษก็จะมีกำหนดโทษไว้ด้วยว่า แต่กรณีที่ไม่สุจริต ผู้ใดฝ่าฝืน กรณีไม่สุจริตเที่ยงธรรมอยู่ในมาตรา ๗๑ กรณีไม่สุจริตและเที่ยงธรรมมีกำหนดโทษไว้ด้วยว่าระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน เพราะฉะนั้นเมื่อมีโทษทางอาญาด้วยในกรณีดังกล่าว แล้วก็ใน (๗) ตรงนี้ก็สันนิษฐานเด็ดขาดว่า ให้ถือว่าไม่เป็นไปโดยสุจริต เพราะฉะนั้นผู้ที่มีการดำเนินการตรงนี้ก็จะต้องรับโทษในส่วนนี้ด้วย เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าถ้าถ้อยคำตรงนี้ใช้คำว่า “ถือว่า” ตรงนี้ก็ไม่น่าจะถูกต้องนัก แต่ถ้าเพื่อใช้คำว่า “สันนิษฐาน” เช่นเดียวกับที่มีถ้อยคำในตอนแรกที่สันนิษฐานว่า มีการสมคบ สมยอมกันในการเลือก ถ้าใช้คำว่า “สันนิษฐาน” ก็คิดว่าน่าจะดีกว่าแล้วก็อาจจะไม่ขัด แล้วก็ถ้ามองถึงในมาตรา ๕๙ กฎหมายที่ร่างบัญญัติว่า

๑๕๖

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สิริพรรณ ๔๑/๔

ก่อนประกาศผลการเลือก หากมีเหตุอันควรสงสัยว่า การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้ระงับ ยับยั้ง แก้ไข หรือสั่งให้ดำเนินการเลือกใหม่ -----

5

- ๔๒/๑

๑๔๗

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๔๒/๑

เพราะฉะนั้นเหตุที่จะสั่งเลือกใหม่ แค่มิเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกจะไม่ได้เป็นไปโดยสุจริต เพราะฉะนั้นในมาตรา ๕๙ การที่จะสั่งให้ยับยั้งหรือให้เลือกใหม่ แค่มิเหตุอันควรสงสัยก็สามารถที่จะสั่งยับยั้งหรือให้เลือกใหม่ได้ เพราะฉะนั้นใน (๗) ถ้าใช้คำว่า “สันนิษฐาน” เช่นเดียวกัน ผมว่าก็จะสอดคล้องกับมาตรา ๕๙ เหมือนกัน เพราะที่กรณีดังกล่าวนี้อาจจะเป็นข้อสงสัยได้ว่าจะทำให้ไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม ถ้าลองใช้คำว่า “และสันนิษฐานว่าทำให้การเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม” ก็มีเหตุที่จะเลือกใหม่ได้เหมือนกับมาตรา ๕๙ แต่ถ้าใช้คำว่า “ถือว่า” ผมเกรงว่าจะขัดต่อรัฐธรรมนูญดังกล่าว เพราะเป็นการสันนิษฐานเด็ดขาดว่าเขากระทำผิดแล้ว เนื่องจากในเรื่องดังกล่าวนี้มีโทษทางอาญาด้วย แล้วก็เช่นเดียวกันไปถึงในมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ รู้สึกว่าจะมีบทบัญญัติถ้อยคำที่เขียนไว้เช่นเดียวกันในส่วนนี้ ซึ่งก็คิดว่าน่าจะเป็นประเด็นเดียวกันในเรื่องนี้ ก็ฝากพิจารณาด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณฑิร บัญตัน รอสักครู่ครับ พอดีท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร ท่านพูดประเด็นที่ความจริงตอนแรกก็ไม่ว่าอยากจะพูดเกี่ยวกับการใช้ถ้อยคำเรื่องสันนิษฐานและถือว่า คือสันนิษฐานในความหมายของกฎหมาย หมายความว่า เป็นข้อเท็จจริงที่ยังไม่ยุติ เราสันนิษฐานเขาว่าเป็นสามีภรรยา ก็ก็สามารถที่จะนำพยานหลักฐานมาสืบหากล้างได้ ส่วนถ้อยคำว่า “ถือว่า” เป็นข้อเท็จจริงที่ยุติเมื่อถือว่า ผมมีการครอบครองยาเสพติดไว้ในจำนวน ๒๐ กรัม ให้ถือว่าผมมีไว้เพื่อจำหน่ายปฏิเสธไม่ได้เลย แต่ตอนนี้เราตัดไปแล้วสถานะก็ไปแล้ว ให้ถือว่า พอดีท่านมาใช้คำนี้เข้ามาเรื่องขัดรัฐธรรมนูญผมยังไม่ได้ไปถึงขั้นนั้น คือรัฐธรรมนูญจะบอกว่า การสันนิษฐานหรือถือว่า จะต้องเกี่ยวข้องกันถึงจะเขียนได้ คือพฤติกรรมของบุคคล อย่างศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยว่าการที่เขาครอบครองยาเสพติดไว้ในจำนวนมากกฎหมายเขียนว่าให้ถือว่าทำได้ เพราะว่า เป็นพฤติกรรมของการกระทำของบุคคล แต่ว่า (๗) เราไปสันนิษฐานจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ก็ทำหยาต่อศาลรัฐธรรมนูญเช่นกันตามที่ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร ว่าไว้ อันนี้ผมก็อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกและท่านกรรมาธิการทราบด้วย ช่วยพิจารณาว่าจะใช้ถ้อยคำอย่างไร การที่จะไปกำหนดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้น โดยที่คนนั้นไม่ได้กระทำอะไร แล้วเราบอกว่าให้สันนิษฐานว่า ให้ถือว่า จะได้หรือไม่เพียงใด ผมก็มีข้อสังเกตแค่นี้ ฟังท่านมณฑิร บัญตัน และท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ต่อนะครับ เชิญท่านมณฑิร บัญตัน ครับ

๑๔๘

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๔๒/๒

นายมนต์เชียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมนต์เชียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ
5 จริง ๆ ท่านประธานก็ได้ช่วยกรุณาตอบในส่วนหนึ่งไป จริง ๆ ผมก็มีข้อสงสัยเรื่องถ้อยคำ
นี่เช่นกัน แต่ผมคิดว่าเรื่องถ้อยคำมีอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่า กรณีที่คำว่า “ประเภทใด” ผมพอจะเข้าใจ
คือประเภทบุคคลกับประเภทที่องค์กรส่ง แต่กลุ่มกรณีที่เป็น ๑ ถึง ๑๐ ที่ผมยังสงสัยอยู่ก็คือว่า
กรณีกลุ่ม ๘ มีหลายกลุ่มมาก เพราะฉะนั้นเราก็จะต้องถือว่า ไม่ว่าจะเป็นอย่างใด ถ้าเป็นสตรี
ถ้าเป็นคนพิการ ถ้าเป็นชาติพันธุ์ ถ้าเป็นอัตลักษณ์ เป็นกลุ่มเดียวกันหมดเลยนะครับ ต้องถือว่า
10 เป็นกลุ่มเดียวกันหมดเลย เพราะฉะนั้นโอกาสที่จะบอกว่ากลุ่มนี้ไม่มีคนได้รับเลือก ไม่มีนะครับ
เพราะถือว่าคนเหล่านี้เข้ามาเป็นเข้าหลอมอยู่ในกลุ่มเดียวกันหมด เพราะอยู่ภายใต้กลุ่ม (๘)
เหมือนกัน ผมก็สงสัยเหมือนกันว่ากรณีอย่างนี้ท่านถือว่าเป็นกลุ่มเดียวกันใช่หรือไม่ แล้วก็กรณี
กลุ่มอื่น ซึ่งเป็น (๑๐) อันนี้ก็เช่นกันนะครับ ผมไม่ทราบว่าจะไปสร้างเกณฑ์อะไรที่บอกเป็นกลุ่มอื่น
ทั้งประเภทและกลุ่มนี้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นกรณีของกลุ่มมีการแยกกันชัดเจน ผมว่าอาจจะเข้าใจ
15 ได้ง่าย แต่พอคละกันเป็นเข้าหลอมรวมกัน ปะปนกันไปหมด โอกาสที่จะแยกแยะออกมามาก
ก็เลยคงจะต้องถือว่าโอกาสที่ผมแยกตัวอย่าง (๘) กับ (๑๐) จะบอกว่าไม่มีใครได้รับ ยากมากเลย
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานผมย้ำสั้น ๆ นิดเดียวครับ

20 ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง (๖) วงเล็บเดียวเท่านั้น กลุ่มใดและประเภทใดไม่มีผู้สมัครให้จัดการ
ดำเนินการเลือกสำหรับกลุ่มนั้น เช่น กลุ่มการศึกษาและการสาธารณสุขแบ่งเป็น ๒ ประเภท
ลูกใหม่ครับ ประเภทบุคคลกับประเภทองค์กร นี่ประเภทองค์กรครบ ประเภทบุคคลไม่ครบ
ถือว่างดการเลือกของกลุ่มทั้งหมดเลยหรือ ก็นี่เขียนอย่างนี้ลูกใหม่ครับ ผมว่าอันนี้ก็คือข้อปัญหา
ยังไม่ต้องพูดถึงรายละเอียดที่ท่านมนต์เชียร บุญตัน พูดถึงจะจินตนาการยากมาก ขอบคุณ
25 ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมาธิการชี้แจงนะครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตชี้แจงใน (๖) ที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ถามแล้ว (๗) นั้นจะขอให้

๑๔๙

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๔๒/๓

ท่านผู้แทนจากกฤษฎีกา ซึ่งมาร่วมประชุมด้วยชี้แจง (๖) นั้นเป็นอย่างที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ว่าจริง ๆ ต้องไปเขียนให้ชัดเจนขึ้น ก็ขออนุญาตเติมใน (๖) ว่า “กลุ่มใดและประเภทใดไม่มีผู้สมัคร
5 ให้งดการดำเนินการเลือกสำหรับกลุ่มนั้นและประเภทนั้น และไม่มีผลกระทบต่อทางเลือกของกลุ่ม และประเภทอื่น ๆ” ก็ไปล๊อกกับมาตรา ๔๑ ซึ่งเขียนถูกแล้วนะครับ แต่ว่ามาตรา ๔๐ ยังตกไป นิดหน่อย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพิ่มเติมหน่อยครับ (๖) แก้ไขในกระดาน แล้วแต่ท่านโน้ต (note) ไว้เลยนะครับ และไม่มีผลกระทบต่อทางเลือกของกลุ่มอื่น เติมอย่างไร
10 ข้อความต่อไป ยังไม่ได้แก้ตอนท้าย แก้แต่ตอนต้น (๖) “สำหรับกลุ่มนั้นและประเภทนั้น และไม่มีผลกระทบต่อทางเลือกของกลุ่มและประเภทอื่น ๆ” ตามนี้นะครับ คำชี้แจงต่อไป เชิญครับ

นายพัชโรดม ลิ้มปิษฐีเยร (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติครับ พัชโรดม ลิ้มปิษฐีเยร สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอเรียนในส่วนของ (๗)
ที่กำหนดในกรณีที่มีการให้สันนิษฐานว่า ในการเลือกในกรณีที่มีผู้ไม่ได้รับคะแนนมีจำนวน
15 ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ที่กำหนดให้เป็นการสันนิษฐานว่ามีการสมยอมกันและถือได้ว่าเป็นการเลือก
เป็นไปโดยไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม บทบัญญัติในกรณีนี้เป็นให้อำนาจแก่ กกต. เป็นมาตรการ
ในการควบคุมการเลือกตั้งเพื่อเป็นการสุจริตและเที่ยงธรรม ในส่วนของการให้สันนิษฐาน
เนื่องจากกรณีนี้ไม่ใช่เป็นกรณีโทษทางอาญา เป็นกระบวนการในการเลือกตั้ง เป็นการกำหนด
เพื่อให้การเลือกตั้งนั้นเป็นกระบวนการที่สุจริตและเที่ยงธรรม ให้การเลือกตั้งนั้นถูกต้องตาม
20 บทบัญญัติของกฎหมาย เพราะฉะนั้นในกรณีนี้ที่ทางคณะกรรมการได้แก้ไขในครั้งแรกนั้น ก็คือ
การสันนิษฐานนี้จึงเป็นสันนิษฐานเพียงแค่ว่าผู้นั้นมีกระทำการสมยอม ทำให้การเลือกตั้งนี้
ไม่สุจริตและกีดตีสติชของบุคคลผู้นั้นไป แต่ว่าในกรณีนี้ไม่ใช่โทษทางอาญา เพราะฉะนั้น
ทางกรรมการจึงเห็นว่าสามารถกำหนดได้

๑๕๐

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อรอุมา ๔๓/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่นี้มีมาตรา ๗๗ เมื่อสักครู่นี้มาตราอะไร
ที่ท่านพงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ว่า แล้วจะไปดำเนินคดีเขา ก็จะไปตรงข้อความต่อไป

5 เชิญท่านพงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร ท่านพูดถึงมาตราอะไรนะครับ

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ผมพูดถึงคือเกี่ยวกับเรื่องของการเลือกที่ไม่เป็นไปโดยสุจริต

หรือเที่ยงธรรมจะมีอยู่ในมาตรา ๕๙ แต่ว่าจะมีโทษอยู่ในมาตรา ๗๑ มาตรา ๗๑ กำหนดว่า

“ผู้ใดฝ่าฝืน” โดยโยงมาถึงมาตรา ๔๐ แล้วก็ในร่างจะเป็นมาตรา ๔๐ (๖/๑) ซึ่งตอนนี้อาจจะ

10 ปรับแก้เป็น (๗) ปัญหาก็คือถ้าเพื่อใช้คำว่า “ถือว่าการเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม”

ถ้าใช้คำนี้ก็เท่ากับว่าการดำเนินการดังกล่าวตาม (๗) ที่กล่าวมาข้างต้นนี้เป็นการทำให้การเลือก

ไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม แล้วมาตรา ๗๑ เองก็บอกว่า ผู้ใดฝ่าฝืนตามมาตรานี้ก็จะต้อง

รับโทษ ก็คือผู้ใดฝ่าฝืนทำให้การเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมก็ต้องรับโทษ

เพราะฉะนั้นถ้าจะชี้แจงว่าตาม (๗) นี้ไม่ใช่เรื่องของทางอาญา คือถ้าเมื่อมีการเลือกที่ไม่มีผู้ใด

15 ได้รับการเลือกเลย หรือว่ามีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ลักษณะของการกระทำตรงนี้เป็นเหตุ

ที่จะให้เลือกใหม่เท่านั้น ก็ไม่ควรจะใช้คำว่า “ถือว่าทำให้เกิดการเลือกนั้นไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม”

เพราะถ้าถือวาก็เท่ากับว่าเป็นการยืนยันเพียงแค่นี้เป็นการไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมแล้ว

ซึ่งเมื่อไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมแล้วก็กลายเป็นความผิดตามมาตรา ๗๑ ขึ้นมาทันที

ที่ผมยกตัวอย่างมาตรา ๕๙ ก็คือมาตรา ๕๙ เองใช้คำว่า “มีเหตุอันควรเชื่อ” เพราะฉะนั้น

20 เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อแม้ว่าตามข้อเท็จจริงยังไม่ชัดเจนจริง ๆ ก็ตาม ก็สามารถที่จะเลือกใหม่ได้

เพราะฉะนั้นใน (๗) กรณีดังกล่าวที่ไม่มีผู้ได้รับการเลือกหรือว่ามีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐

ก็อาจจะเป็นกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ ก็คือใช้คำว่า “สันนิษฐานว่า” ก็ไม่เป็นการยืนยันหรือว่า

ถือว่าเขากระทำผิดเลยส่วนนี้ ถ้าเปลี่ยนถ้อยคำก็จะพอไปได้ แล้วก็สอดคล้องกับมาตรา ๕๙ ด้วย

คือถือว่าอันนี้แม้จะยังไม่ชัดว่าเขาทำผิดจริงหรือไม่ แต่ว่าก็มีเหตุอันควรเชื่อ ก็จะสามารถที่จะ

25 เลือกใหม่ได้ เพราะในมาตรา ๕๙ เองจะมีอีกวรรคหนึ่งเขียนว่า ถ้าเมื่อมีกรณีความผิดเกิดขึ้น

เพราะฉะนั้นในวรรคถัดไปคือถ้าถือว่าเป็นกรณีที่พบเห็นการกระทำความผิด ก็คือถ้าเมื่อมีความผิด

ก็จะไปอยู่ในวรรคสอง เพราะฉะนั้นในวรรคแรกคือมีเหตุอันควรสงสัยเท่านั้น อาจจะยังไม่ชัดว่า

ผิดจริงหรือไม่จริง เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมว่าในการกำหนดถ้อยคำ (๗) ซึ่งถ้าใช้คำว่า “สันนิษฐานว่า”

๑๕๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อรอุมา ๔๓/๒

ก็ไม่ไปเจาะจงหรือยืนยันว่าผิด ผมว่าน่าจะใช้ได้ แล้วก็จะมีเหตุที่จะสั่งให้เลือกใหม่ได้ แล้วก็ใน
มาตรา ๔๑ ก็จะมีถ้อยคำใน (๗) เหมือนกัน แล้วก็มาตรา ๔๒ ในระดับประเทศก็จะมีใน (๔)
5 ซึ่งใช้ถ้อยคำเหมือนกัน ผมยังติดใจตรงที่ว่าถ้อยคำเท่านั้นเอง แต่ผมเข้าใจว่าในข้อเท็จจริงตามนี้
เจตนาของผู้ที่ร่างเพียงแต่ว่าไม่ใช่เป็นเรื่องอาญา เขาต้องการว่าถ้ามีเหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้น
แล้วก็เท่ากับให้มีการเลือกใหม่ แต่ว่าถ้อยคำถ้าเขียนอย่างนั้นจะกลายเป็นการยืนยันว่าเป็นการ
ไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม ซึ่งอาจจะเป็นมูลในทางอาญาได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือผมก็สงสัยในมาตรา ๗๑ “ผู้ใดฝ่าฝืน
10 มาตรา ๔๐ (๖/๑) ต้องระวางโทษ” คราวนี้พยายามจะตีความให้ไปได้คือว่า ที่เขาฝ่าฝืน เขาถูกต้อง
สันนิษฐาน คือผลของการไม่ได้รับคะแนนเลือกเลยให้สันนิษฐานว่ามีการสมยอมกัน ถ้าฟ้องว่า
เขาฝ่าฝืน เขาก็มีสิทธิที่จะต่อสู้ในข้อเท็จจริง เพราะเป็นข้อสันนิษฐานเท่านั้น ให้ถือว่าที่
ท่านพงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร ห่วงไม่รู้ว่าจะไปโดนโทษมาตราไหนอีกหรือเปล่า คือ
คณะกรรมการการพยายามแก้ไขร่วมกันได้ไหมครับ ไม่ต้องไปถ้อยอะไร ผมพยายามดูนะครับ

15 ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
ผม ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล กรรมการ ตามเอกสารที่เขาเสนอในมาตรา ๔๐ (๗) ยังมีถ้อยคำ
ที่ต้องมีการปรับแก้ไขขออนุญาตเรียนหลักการว่าในกรณีนี้ที่เขียนไว้เป็นการป้องกันการฮั้ว
กรณีที่มีผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกเลย จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้สมัครในกลุ่มนั้น
และประเภทนั้น คือแต่ละกลุ่ม แต่ละประเภทก็ร้อยละ ๑๐ แต่ต้องไม่น้อยกว่า ๓ คน แล้วก็
20 ถ้ามีศูนย์ กฎหมายก็สันนิษฐานเลยว่าการเลือกเป็นการสมยอมกัน ทำให้การเลือกไม่สุจริตหรือ
เที่ยงธรรม ตรงนี้พอไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมเสร็จ เราต้องบอกว่าให้มีการเลือกใหม่ พอให้มีการ
เลือกใหม่เสร็จ อันนี้ผมจะขอปรับแก้ พอติเขาเขียนสลับกัน ต้องให้ผู้อำนวยความสะดวกดำเนินการ
ให้มีการเลือกใหม่ โดยให้ผู้ที่ไม่ได้มีคะแนนนั้นหมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก แล้วก็ต้องให้
เขาออกไปด้วย คือหลักการเป็นอย่างนี้จึงจะไปเข้าตามมาตรา ๗๑ ที่ว่าถ้าคนที่ไม่ได้คะแนนในการ
25 รับเลือกแล้วเราให้ออก แล้วเขาไม่ยอมออกไป มาตรา ๗๑ ก็กำหนดโทษเขาไว้ว่าถ้าเขาไม่ยอมออกไป
ก็จะมีโทษ ต้องเป็นอย่างนี้ถึงจะสอดคล้องกับมาตรา ๗๑ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านช่วยปรับแก้เลยนะครับ ผมเห็นด้วย
กับท่าน

๑๕๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อรอุมา ๔๓/๓

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ผมขออย่างนี้ได้ไหมครับ
ท่านประธาน ตอนนี้ผมไปเดินรอบสนามมา ๑ รอบด้วยความกังวลใจ ผมขอท่านประธานว่าความจริง
5 ท่านสมคิด เลิศไพฑูรย์ ท่านก็แน่นอยู่แล้ว ผมว่ามาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ หาที่มส็กที่ม
ไปนั่งแก้ไขเรียบร้อย แล้วก็มาบอกอีกที่ เราก็เดินมาตราอื่นไปก่อน อย่างนั้นดีกว่าครับท่านประธาน
ผมว่ามานั่งแก้ไขเวลามาก กระโดดไปกระโดดมา ผมเห็นอย่างนั้น เสนอครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมก็ขอรบกวนทางคณะกรรมการ
ดำเนินการตามที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ นะครับ ผมก็นั่งตรวจ ผมพยายามที่จะช่วยในสิ่งที่
10 ช่วยได้ รบกวนทางคณะกรรมการช่วยดูถ้อยคำนิดหนึ่ง ระหว่างนี้เราอาจจะตั้งข้อสังเกตเฉย ๆ
ก็แล้วกันไม่ต้องให้เขาตอบ ถ้ามเฉย ๆ นะครับ คือจะพิจารณาไปได้เรื่อย ๆ โดยถ้ามเฉย ๆ
แล้วท่านก็รับไป แล้วค่อยมาตอบทีหลัง ไม่ต้องถามที่ตอบที่ ข้อห่วงกังวลในเรื่องมาตรา ๔๐
เดี๋ยวจะอ่านไปเรื่อย ๆ แล้วผมรบกวนท่านกาญจนาภรณ์ สิริโรจน์ ช่วยดูด้วย ช่วยคณะกรรมการ
ด้วย คณะกรรมการจะมอบใครที่ช่วยด้วยนะครับ หาท่านผู้ทรงคุณวุฒิไปช่วยตรวจดูกัน
15 ระหว่างนี้จะให้เลขาธิการอ่านมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ต่อ เพราะว่าท่านสมาชิกจะได้ตั้งข้อสังเกต
ได้ โดยคณะกรรมการยังไม่ต้องตอบนะครับ คณะกรรมการก็ไปแก้ แล้วถ้าเป็นไปตามนั้น
ท่านสมาชิกพอใจ ก็ไม่ต้องอภิปรายอะไรไปตามกติกาเพื่อให้ไปได้ นะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ขออนุญาตว่า
ให้ท่านเลขาธิการว่าอ่านมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข แล้วก็ข้ามไปมาตรา ๔๓
20 เลยขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าอย่างนั้นสมาชิกก็ไม่ได้ตั้งข้อสังเกต
แล้วเดี๋ยวพอลกลับมาพูดกันอีก เสียเวลานิดเดียว นะครับท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เลขาธิการ
อ่านมาตรา ๔๑ มีการแก้ไข เดียวไปดู อ่านทีละมาตรา รบกวนหน่อย นะครับ คือเวลาท่านอ่านแล้ว
ท่านสมาชิกสะดุดได้คำไหน นะครับ

25

- ๔๔/๑

30

๑๕๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ละไม่ ๔๔/๑

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๑ การเลือกระดับจังหวัด
5 ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอต้องมาถึงสถานที่เลือกและแสดงตนภายในเวลา
ที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ใดไม่มาหรือมาไม่ทันกำหนด ให้หมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก

(๒) เมื่อผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอมาครบหรือเมื่อพ้นเวลาตาม (๑) แล้ว
ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัดจัดให้ผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอในกลุ่มเดียวกันและประเภท
10 เดียวกันนั้นรวมอยู่ด้วยกัน ณ สถานที่ที่ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัดกำหนด

(๓) ให้ผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอตาม (๒) ลงคะแนนเลือกบุคคลตาม (๒)
ในกลุ่มเดียวกันและประเภทเดียวกันได้ไม่เกินสองคน โดยจะลงคะแนนเลือกตนเองก็ได้
แต่จะลงคะแนนให้บุคคลใดเกินหนึ่งคะแนนมิได้

(๔) เมื่อการลงคะแนนของกลุ่มใดและประเภทใดแล้วเสร็จ ให้ผู้อำนวยการ
15 การเลือกระดับจังหวัดดำเนินการนับคะแนนของกลุ่มนั้นและประเภทนั้นโดยเปิดเผย ให้ผู้ได้รับ
คะแนนสูงสุดลำดับแรกของแต่ละกลุ่มและแต่ละประเภท เป็นผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัด
สำหรับกลุ่มนั้นและประเภทนั้น เพื่อไปดำเนินการเลือกในระดับประเทศต่อไป ในกรณีที่ลำดับใด
มีผู้ได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้มีผู้ได้คะแนนสูงสุดเกิน กรรมาธิการขอแก้จาก “สามคน” เป็น
“สี่คน” ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนเท่ากันดังกล่าวจับสลากกันเองว่าผู้ใดจะได้รับเลือกในกลุ่มนั้น
20 และประเภทนั้น และในกรณีที่มิได้คะแนนไม่ถึง ขอแก้จาก “สามคน” เป็น “สี่คน” ให้เฉพาะผู้ซึ่ง
ได้คะแนนเป็นผู้ได้รับเลือก

(๕) ในกรณีที่กลุ่มใดและประเภทใดมิได้รับเลือกระดับอำเภอรวมกันแล้วไม่เกิน
ขอแก้จาก “สามคน” เป็น “สี่คน” หรือมารายงานตัวตาม (๑) ไม่เกิน ขอแก้จาก “สามคน” เป็น
“สี่คน” ให้ถือว่าผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอทุกคนซึ่งมารายงานตัวนั้นเป็นผู้ได้รับเลือกสำหรับกลุ่มนั้น
25 และประเภทนั้นโดยไม่ต้องดำเนินการเลือก

(๖) กลุ่มใดและประเภทใดไม่มีผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ ให้งดการดำเนินการเลือก
สำหรับกลุ่มนั้นและประเภทนั้น และไม่มีผลกระทบต่อทางเลือกของกลุ่ม เพิ่มความ “และประเภท
อื่น ๆ”

๑๕๔

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ละไม่ ๔๔/๒

5 (๗) กลุ่มใดและประเภทใดมีผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกเลยมีจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละสิบของจำนวนผู้สมัครในกลุ่มนั้นและประเภทนั้น แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามคน ให้สันนิษฐานว่า มีการสมยอมกันในการเลือก และถือว่าทำให้การเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกนั้นหมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก และให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกระดับจังหวัด ดำเนินการให้ผู้สมัครที่เหลือในกลุ่มนั้นและประเภทนั้นเลือกกันเองใหม่

10 (๘) ให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกระดับจังหวัดส่งบัญชีรายชื่อผู้ได้รับเลือกตาม (๔) และ (๕) ให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกระดับประเทศพร้อมด้วยเอกสารหรือข้อมูลตามมาตรา ๒๙ (๕) เป็น “มาตรา ๓๐ (๓)” ภายในวันถัดจากวันเลือกระดับจังหวัด เพื่อดำเนินการต่อไป”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๑ แค่นี้เขียนล่อกันกับมาตรา ๔๐ ซึ่งเป็นระดับอำเภอ มีท่านใดมีข้อสังเกตหรือมีปัญหาที่จะถามหรือไม่ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

15 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ มีประเด็นเล็กน้อยในมาตรา ๔๑ (๕) ในระดับอำเภอ ผมเรียนอย่างนี้ว่า “สามคน” อันนี้คือจากอำเภอรวมกันสามคน พอมาถึงจังหวัด เป็นสี่คน อันนี้สอบถามว่าถูกต้องแล้วหรือไม่ หรือว่าไปปรับ เพราะว่าตอนที่ผมเสนอต่อ คณะกรรมาธิการจากอำเภอจะเลือกลำดับสูงสุดรวมกันไม่เกินสามคน พอมาถึงจังหวัดก็อำเภอ มาเลือกกันให้ได้สูงสุดสี่อันดับแรกของแต่ละกลุ่มแต่ละประเภท อันนี้ขอถามเพื่อความชัดเจน

20 นิดหนึ่งว่าตรงตามแนวหรือไม่

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : (๕) ใช่ไหมครับ

นายสมชาย แสวงการ : (๔) กับ (๕) ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงสามคนหรือสี่คนแน่ คณะกรรมาธิการ ตอบสั้น ๆ เยนะครับ

25 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานครับ “สามคน” ถูกแล้วครับใน (๕) เพราะว่าส่งมาจากอำเภอสามคน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : (๕) ไม่มีแก้ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

๑๕๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ละไม่ ๔๔/๓

นายกิตติ วัฒนินท์ : ขออนุญาตทบทวนอีกทีตรง (๕) สามคนหรือสี่คน
เพราะว่าตอนนี้เป็นระดับจังหวัด ที่บอกว่าอำเภอรวมกันนี้หลาย ๆ อำเภอมารวมกัน แล้วไม่เกิน
5 สี่คนหรือเปล่า เพราะว่าระดับจังหวัดตรงนี้จะเอาสี่คนใช่ไหม เพราะฉะนั้นพออำเภอมารวมกัน
หลาย ๆ อำเภอแล้วไม่เกินสี่คนก็เอาให้ได้ พวกนั้นก็ถือว่าได้รับเลือกหรือเปล่า เจตนารมณ์ของท่าน
ที่ว่าจะให้สามคนหรือสี่คน ท่านช่วยดูให้ตื้นิดหนึ่ง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : (๕) คณะกรรมาธิการดูแล้วตอบได้ทันที
ใหม่ครับ ถ้าตอบได้ทันทีก็ตอบ ถ้ายังไม่ได้ผมแขวนไว้ก่อน สี่คนหรือสามคนกันแน่ กลับมาสี่คนแล้ว
10 หรือครับ (๕) กลับมาสี่คนแล้วนะครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธานครับ สี่คนถูกแล้ว ท่านสมชาย แสวงการ ทำผมสับสน คือระดับจังหวัดต้องมีสี่คน
ตาม (๔) อันนั้นระดับอำเภอเสนอมาสามคนก็จริง แต่เมื่อถึงจังหวัดแล้วมารวมกันหมดแล้ว
สามคน ๆ อาจจะมากกว่า หรือน้อยกว่าสี่คน สี่คนถูกแล้ว ขอขอบคุณท่านกิตติ วัฒนินท์ ครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สี่คน แก้นะครับ ท่านอย่าทำให้ผมและ
สมาชิกสับสนนะครับ ส่วน (๗) ผมเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการที่เป็นผู้แทน กกด. แก้วไข อันนั้นรู้สึก
เป็นไปตามเจตนารมณ์ ช่วยไปปรับทั้ง ๒ มาตรา เพราะว่ามีทั้งสันนิษฐานว่า ถือว่า ชักงงเหมือนกัน
คือสันนิษฐานแล้วก็เลือกไปเลยถูกต้องตามที่ผู้อำนวยการ เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

20 นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม ธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอเรียนถามคณะกรรมการ
นิตหนึ่ง (๕) ในกรณีซึ่งระดับอำเภอรวมกันมาแล้วไม่เกินสี่คน ทุก ๆ อำเภอมารวมกันแล้วไม่เกิน
สี่คน ก็ให้ถือว่าเป็นผู้ได้รับเลือก แล้ว (๗) ถ้าลงคะแนนไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของ (๗) ให้ถือว่า
ไม่เป็นการเลือกโดยสุจริตและเที่ยงธรรม แต่กรณี (๕) ถ้ามากันเยอะ ๆ อย่างเช่น เขาฮ้างวาน
เขาฮ้างนอกห้องกัน ไปฮ้างกันแล้วบอกว่าคุณเอากลับบ้านไปเลย เตียวผมจ่ายเท่านั้นเท่านี้ ก็ถือว่า
25 ได้รับเลือกไปเลย ก็ไม่เข้าเงื่อนไข (๗) จะขัดแย้งกับ (๕) กับ (๗) นี้ประการใดหรือไม่ ขอเรียนถาม
ด้วยความเคารพครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมาธิการตอบเลย (๕) มีปัญหาใหม่
ตามที่ท่านธานี อ่อนละเอียด ตั้งข้อสังเกต

๑๕๖

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ละไม ๔๔/๔

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : (๕)
เข้าใจว่าท่านธานี อ่อนละเอียด ไม่ตั้งใจ (๕) เป็นเรื่องว่าระดับจังหวัดจะมีทั้งหมดสี่คนในแต่ละกลุ่ม
5 แต่ละประเภท แต่นี้ (๗) เป็นเรื่องของการฮั้ว เราก็ใช้ตัวเลขสิบเปอร์เซ็นต์หรือสามคน ไม่ได้ล้อสี่คน
หรือสามคนหรือหก สามคนนี้ใช้ในระดับอำเภอ จังหวัด ใช้ตัวเลขสามคนมาตลอดว่า ถ้ามีการที่คน
ไม่ได้คะแนนไม่น้อยกว่าสามคน หรือไม่น้อยกว่าร้อยละสิบ ถือว่ามีการฮั้ว อย่างที่เราใช้ค่าง่าย ๆ
นะครับ กฎหมายใช้คำว่า “ให้สันนิษฐานว่ามีการสมยอมในการเลือก” ตัวเลขสามคนกับสี่คนของ
(๗) กับ (๕) ไม่ใช่ตัวเลขเดียวกัน คนละตัวเลข

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โอ.เค. เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ
นายธานี อ่อนละเอียด : ขอเรียนอีกนิดหนึ่งว่า ใน (๕) ท่านใช้คำว่า
“ระดับอำเภอรวมกันแล้วไม่เกินสี่คน” ไขใหม่ คราวนี้สมมุติว่ามี ๔ อำเภอ กลุ่มนี้เขาก็ได้รับเลือกมา
แต่ว่าเขาบอกให้กลับบ้านไป ให้เหลืออำเภอละหนึ่งคน ก็เหลือสี่คน ก็เข้าใจ (๕) ซึ่งเป็นการ
ฮั้วกันนอกห้องเกิดขึ้นได้ ก็กราบเรียนถามนิดหนึ่ง ถ้ากรณีนี้จะแก้ปัญหอย่างไรครับ

15

- ๔๕/๑

๑๕๗

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๔๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการชี้แจง ท่านห่วง
เรื่องฮั้วกันครับ

- 5 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ที่ท่านธานี อ่อนละเอียด พุดก็เรื่องใหม่ครับ คณะกรรมการไม่ได้พุดเรื่องการฮั้วนอกห้อง
แต่ว่าพุดเรื่องการเลือกข้างในห้องว่าถ้าการเลือกในห้องนี้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ฮั้วนอกห้องก็ต้องไปหาพยานหลักฐานอื่นมา

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- 10 ต้องไปหาพยานหลักฐานตามทั่วไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือฮั้วที่ไหนก็ผิดทั้งนั้นครับท่านธานี
อ่อนละเอียด ต้องหาพยานหลักฐานมาพิสูจน์ คราวนี้ (๗) จะไปสันนิษฐานเขา มาตรา ๔๒
เชิญเลขาธิการครับ

- 15 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๒ การเลือก
ระดับประเทศ ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัดต้องมาถึงสถานที่เลือกและแสดงตนภายในเวลา
ที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ใดไม่มาหรือมาไม่ทันกำหนด ให้หมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก

(๒) เมื่อผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัดมาครบหรือเมื่อพ้นเวลาตาม (๑) แล้ว

- 20 ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศจัดให้ผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัดในกลุ่มเดียวกัน
และประเภทเดียวกันนั้นรวมอยู่ด้วยกัน ณ สถานที่ที่ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศกำหนด

(๓) ให้ผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัดตาม (๒) ลงคะแนนเลือกบุคคลตาม (๒)

ในกลุ่มเดียวกันและประเภทเดียวกันได้ไม่เกินสองคน โดยจะลงคะแนนเลือกตนเองก็ได้
แต่จะลงคะแนนให้บุคคลใดเกินหนึ่งคะแนนมิได้

- 25 (๔) กลุ่มใดและประเภทใดมีผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกเลยมีจำนวนไม่น้อยกว่า
ร้อยละสิบของจำนวนผู้สมัครในกลุ่มนั้นและประเภทนั้น แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามคน
ให้สันนิษฐานว่ามีการสมยอมกันในการเลือก และถือว่าทำให้การเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริต

หรือเที่ยงธรรม และผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกนั้นหมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก และให้
 ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประเทศดำเนินการให้ผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัดที่เหลือในกลุ่มนั้น
 5 และประเภทนั้นเลือกกันเองใหม่

(๕) เมื่อการลงคะแนนของกลุ่มใดและประเภทใดแล้วเสร็จ ให้ผู้อำนวยการ
 การเลือกตั้งประเทศดำเนินการนับคะแนนของกลุ่มนั้นและประเภทนั้นโดยเปิดเผย
 แล้วแจ้งผลการนับคะแนนให้คณะกรรมการทราบ

- เมื่อคณะกรรมการได้รับรายงานตาม (๕) แล้ว ให้รอไว้ไม่น้อยกว่าห้าวัน
- 10 เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าการเลือกเป็นไปโดยถูกต้อง สุจริตและ
 เที่ยงธรรม ให้ประกาศผลการเลือกตั้งตาม (๔) ในราชกิจจานุเบกษา โดยให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุด
 ในแต่ละกลุ่มและแต่ละประเภทตั้งแต่ลำดับที่หนึ่งถึงลำดับที่สิบสามเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิก
 วุฒิสภาจากกลุ่มนั้นและประเภทนั้น และให้กลุ่มและประเภทที่มีผู้สมัครมากที่สุด ได้รับจำนวน
 สมาชิกวุฒิสภาเพิ่มขึ้นอีกกลุ่มละและประเภทละหนึ่งคน เรียงตามลำดับจนกว่าจะมีจำนวนสมาชิก
 15 วุฒิสภาครบสองร้อยคน สำหรับผู้ได้รับคะแนนสูงสุดลำดับถัดไปหกลำดับของแต่ละกลุ่มและแต่ละ
 ประเภท ให้จัดให้อยู่ในบัญชีสำรองของกลุ่มนั้นและประเภทนั้น และให้กลุ่มที่มีผู้สมัครมากที่สุด
 ได้รับการจัดให้อยู่ในบัญชีสำรองเพิ่มขึ้นอีกกลุ่มละและประเภทละหนึ่งคน เรียงตามลำดับจนกว่า
 จะมีรายชื่อในบัญชีสำรองนั้นครบหนึ่งร้อยคน และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบ

ในการจัดเรียงลำดับตามวรรคสองสำหรับผู้ที่อยู่ในลำดับที่มีคะแนนเท่ากัน

- 20 ให้จัดให้มีการจับสลากเพื่อเรียงลำดับต่อไป

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ
 กำหนด”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในวรรคสอง บรรทัดที่ ๖ มีถ้อยคำพิมพ์ผิด
 นะครับ จะมีจำนวนสมาชิกวุฒิสภาครบสองร้อยคน ค ซ้อนไปนะครับ มีท่านสมาชิกมีข้อสงสัย
 25 หรือมีข้อสังเกตหรือมีปัญหาใดหรือไม่ครับ เชิญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ตามที่ท่านเลขาธิการอ่านนั้น วรรคสองยังมีข้อบกพร่อง
 อยู่ ขออนุญาตอ่านใหม่ ใช้คำใหม่ว่า “เมื่อคณะกรรมการได้รับรายงานตาม (๕) แล้ว ให้รอไว้
 ไม่น้อยกว่าห้าวัน เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าการเลือกเป็นไป
 30 โดยถูกต้อง สุจริตและเที่ยงธรรม ให้ประกาศผลการเลือกตั้งตาม (๕) ในราชกิจจานุเบกษา”

๑๕๙

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๔๕/๓

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตาม (๕) นะครับ
- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ครับ
- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก้วด้วย
- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :
“โดยให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดในแต่ละกลุ่มและแต่ละประเภทตั้งแต่ลำดับที่หนึ่งถึงลำดับที่สิบ”
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สิบเฉย ๆ นะครับ ไม่ใช่สิบสาม
- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :
10 ไม่ใช่ครับ “โดยให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดในแต่ละกลุ่มและแต่ละประเภทตั้งแต่ลำดับที่หนึ่งถึงลำดับที่สิบเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาจากกลุ่มนั้นและประเภทนั้น ๆ”
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : “และประเภทนั้น ๆ” นะครับ
- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ครับ
และผู้ได้รับคะแนนลำดับที่สิบเอ็ด อันนี้แก้แล้วครับ “และผู้ได้รับคะแนนลำดับที่สิบเอ็ดถึงลำดับที่
- 15 สิบห้าของแต่ละกลุ่มและประเภท อยู่ในบัญชีสำรองของกลุ่มและประเภทนั้น และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบ” เดี่ยวผมให้รายละเอียดกับฝ่ายเลขานุการได้ไหมครับท่านประธาน
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่พูดถึงแก้มาก่อนก็แล้วกันนะครับ
- เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ
- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ประเด็น
- 20 เกี่ยวกับท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญครับ ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญได้แก้แล้วขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอให้คณะกรรมการการวิสามัญไปตรวจแก้
และพิมพ์เวอร์ (version) ใหม่มานะครับ เพื่อแจ้งให้ท่านสมาชิกทราบ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑
มาตรา ๔๒ แล้วตอนต้นมีท่านกรรมการจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้ข้อสังเกตว่า อาจจะ
- 25 กระทบมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ ท่านช่วยดูในเรื่องถ้อยคำด้วย มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒
ก็อ่านแล้ว ต่อไปมาตรา ๔๓ ผมเดินหน้าต่อเชิญเลขาธิการครับ
- นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข”

๑๖๐

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๔๕/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข
ใช้ใหม่ครับ ไม่มีการแก้ไข ผมดูนิดเดียวแค่นั้นแหละ มาตรา ๔๔ โอ.เค. ดูแล้วครับ ต่อไปมาตรา ๔๕
5 มีการแก้ไขนะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ในมาตรา ๔๕ การเลื่อนบัญชีสำรองของกลุ่มนั้น
ผมกำลังดูในมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่งกับวรรคสอง เดี่ยวท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
ช่วยดูหน่อยครับ ว่าลำดับถูกใช้ไหม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๕ อยากรู้ดูทั้งมาตราเลย
10 เพราะว่าที่เป็นประเด็นคณะกรรมการแก้ไขเฉพาะปรับถ้อยคำเท่านั้น คราวนี้มีหลักการเกี่ยวกับ
บัญชีสำรอง เกี่ยวกับตำแหน่งว่างลงไม่ครบจำนวน เลื่อนบุคคลในบัญชีสำรองขึ้น ครอบคลุม
หมดแล้วทั้ง ๒ แห่ง เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

- ๔๖/๑

๑๖๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

วินัย ๔๖/๑

นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธาน
5 สถานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ มาตรา ๔๕ เป็นถ้อยคำเดิม
และตอนนี้เข้าใจว่าเปลี่ยนเป็นกลุ่มและประเภท ในนี้ยังเป็นกลุ่มใดเฉย ๆ ควรจะเป็นกลุ่มใด
และประเภทใดหรือเปล่า ขออนุญาตทางคณะกรรมการช่วยพิจารณาครับ

ประธานสนิติบัญญัติแห่งชาติ : ดีความไปได้ไหม

นายกิตติ วะสีนนท์ : เพราะว่าจะต้องแทนการเป็นประเภทด้วยใช่ไหม

ประธานสนิติบัญญัติแห่งชาติ : ใช่หรือเปล่า

10 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ใช่ครับ
ท่านประธานครับ ต้องเติมคำว่า “ประเภท” เข้าไปด้วย ในหลังคำว่า “กลุ่ม” ยกตัวอย่างเช่น
บรรทัดแรก “ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภากรุ่มหรือประเภทใด”

15 ประธานสนิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงว่ามาตรา ๔๕ มอบการบ้านไป
อีกเช่นกัน ให้ไปดูว่าต้องเติมประเภทไปด้วยนะครับ ส่วนถ้อยคำจะใช้อย่างไรก็เป็นไปตามที่
คณะกรรมการมอบหมายให้ผู้ทรงคุณวุฒิไปดู ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ มีอะไร
ไหมครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานก็คงต้องไปดูในมาตรา ๔๒
ในวรรคสองที่จะพูดถึงเรื่องว่า “ให้จัดอยู่ในบัญชีสำรองเพิ่มขึ้นอีกกลุ่มละและประเภทละ”
ลักษณะแบบนี้จะต้องเอามาใช้ในมาตรา ๔๕ ขอบคุณท่านประธานครับ

20 ประธานสนิติบัญญัติแห่งชาติ : ใช่ครับ ความหมายเดียวกันครับ
ไปใช้กับมาตรา ๔๕ ด้วย มาตรา ๔๕ จะต้องไปแก้ไขตามหลักการนี้ ท่านเลขาธิการช่วยโน้ต
(note) ไว้ด้วยนะครับ เดี่ยวพอลกลับมาแล้วลืมนะครับ ตกลงมาตรา ๔๕ ก็มอบการบ้านให้ปรับถ้อยคำ
ให้รวมประเภทด้วย สรุปว่าอย่างนี้นะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

25 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสนิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๖ ถึงมาตรา ๕๓
ไม่มีการแก้ไข”

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : มาตรา ๔๖ (๔) ก็ต้องไปด้วยครับ

ประธานสนิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๖ (๔) เป็นการบ้านเช่นกัน
ต้องรวมประเภทด้วย ค่อย ๆ ดูไปเรื่อย ๆ

30

๑๖๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

วินัย ๔๖/๒

มาตรา ๔๗ ว่าด้วยบัญชีสำรองมีปัญหาใหม่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ไม่มีนะครับ
ไม่มีเกี่ยวกับกลุ่มหรือประเภท

5 มาตรา ๔๘ เป็นเรื่องหีบบัตร ไม่มีแก้ไข

 มาตรา ๔๙ วิธีการลงคะแนน ไม่มีปัญหา

 มาตรา ๕๐ บัตรลงคะแนน ไม่เกี่ยวกับกลุ่มและประเภท

 มาตรา ๕๑ ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกผู้ใดนำบัตรลงคะแนนออกไปจากสถานที่เลือก

 มาตรา ๕๒ เป็นบทกำหนดข้อห้ามแล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดจงใจทำเครื่องหมายเพื่อเป็น

10 ที่สังเกตโดยวิธีใดไว้ที่บัตรลงคะแนน

 มาตรา ๕๓ ห้ามมิให้ผู้ใดนำบัตรลงคะแนนใส่ลงในหีบบัตรลงคะแนน เกี่ยวกับ
บัตรทั้งนั้นคณะกรรมการการคงตรวจมาดีแล้ว ไม่ได้แก้ไข

 มาตรา ๕๔ ก็เป็นข้อห้าม มีการแก้ไข เดิม “ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกผู้ใดใช้เครื่องมือ
หรืออุปกรณ์ใดถ่ายภาพบัตรลงคะแนนที่ตนได้ลงคะแนนแล้ว” มีท่านใดอภิปรายไหมครับ

15 ผ่านนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข”

 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ว่าไปแล้ว

20 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข”

 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข ไม่มีอะไรนะครับ
เกี่ยวกับบัตรลงคะแนนแค่นั้น

 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๖ มีการแก้ไข”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๖ มีการแก้ไข ตัด (๖) และ (๗)

ออก ก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับบัตรลงคะแนนทั้งนั้นนะครับ แต่ว่าที่ตัด (๖) (๗) ออกมีท่านใดจะ
อภิปรายหรือไม่ครับ

 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๖๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

วินัย ๔๖/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญท่านเลขาธิการต่อ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

5 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๗ เมื่อสักครู่การบ้านไว้ตั้งแต่ต้น
ไม่รู้ทำการบ้านเสร็จหรือยังของท่านมณฑิธร บุญตัน เชิญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานผมเขียนเสร็จแล้ว แต่เดี๋ยวขอให้ฝ่ายเลขานุการช่วยจัดพิมพ์ มาตรา ๕๗ จะเป็นไป

10 ตามร่างเดิมต่อตอนท้ายอีกนิดหนึ่ง ก็อ่านได้ความว่า “เพื่ออำนวยความสะดวกในการเลือกให้แก่
ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกซึ่งเป็นคนพิการหรือทุพพลภาพ ผู้สูงอายุ หรือผู้ประสบปัญหาในการ
ใช้สิทธิเลือก ให้ผู้อำนวยความสะดวกการจัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการเลือกของคนพิการหรือ
ทุพพลภาพ ผู้สูงอายุหรือผู้ประสบปัญหาในการใช้สิทธิเลือกไว้ด้วย” แล้วก็เติมว่า “โดยอาจขอให้
15 บุคคลอื่นหรือผู้ที่ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกมอบหมายเป็นผู้กระทำการแทนโดยความยินยอมและ
เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคนพิการหรือผู้ทุพพลภาพ ผู้สูงอายุหรือผู้ประสบปัญหาในการใช้สิทธิ
เลือกนั้น” อันนี้ก็ล้อมาจากของร่าง พ.ร.บ. ส.ส. ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อความล้อกันมานะครับ ท่านมณฑิธร
บุญตัน ได้แก้ไขแล้วนะครับ พอใจไหมครับ เชิญครับ

นายมณฑิธร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ที่เคารพ กระผม นายมณฑิธร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ
ในมาตรา ๕๗ เท่าที่เขียน ผมก็ไม่ได้ตั้งใจ แต่ที่ผมต้องการทราบความชัดเจนก็เพราะว่า
บุคคลเหล่านี้ไม่ได้เป็นเฉพาะผู้มาใช้สิทธิเลือก แต่เขาจะอยู่ในกระบวนการตามมาตรา ๓๘ ด้วย
เมื่อสักครู่ที่ท่านยืนยันกับผมว่ากรณีการอำนวยความสะดวกโดยใช้อุปกรณ์เครื่องมือหรือบุคคล
จะสามารถข้ามห้วยไปทำหน้าที่ในมาตรา ๓๘ ได้ด้วย ไม่ใช่ไปใช้เฉพาะมาอำนวยความสะดวก
25 สำหรับผู้มาใช้สิทธิเลือก อันนี้ก็คือหมายความว่าภาระหน้าที่กินความไปถึงในมาตรา ๓๘ ด้วย
เมื่อสักครู่ท่านบอกว่าเป็นอย่างนั้น ผมก็เลยอยากจะขอความมั่นใจครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๗ ตกลงมีการแก้ไขในห้องประชุม
เชิญเลขาธิการต่อครับ

๑๖๔

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

วินัย ๔๖/๕

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๔ การควบคุม
5 การเลือกให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ ถึงมาตรา ๖๓ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๘ ถึงมาตรา ๖๓ ผมตรวจดูแล้ว
เป็นบทควบคุมกำหนดโทษทั้งนั้น ถ้อยคำคงไม่เกี่ยวกับประเภทและกลุ่ม ผมขอคุณนิดหนึ่ง
มาตรา ๕๘ ถึงมาตรา ๖๓ คณะกรรมาธิการไม่ได้แก้ไข ผมตรวจดูคร่าว ๆ แล้วก็ไม่กระทบ
10 ในเรื่องประเภทหรือกลุ่ม ก็เชื่อว่าคณะกรรมาธิการได้ตรวจดูดีแล้ว เชิญเลขาธิการต่อ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ
ขอเพิ่มความเป็นมาตรา ๖๓/๑ ขึ้นใหม่

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖๓/๑ ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์
15 มหาวรร ขอเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นมาตรา ๖๓/๑ เชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ต้องกราบขอขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันนี้แม้มีผู้อภิปรายบางท่านอาจจะพูด
ในเรื่องของบรรยากาศการแก้ไขเปรียบเทียบเหมือนเรือ อุดเรืออะไรก็ตาม หรือเรือ ๒ ลำก็ดี
20 แต่มาถึงเวลานี้ผมขออนุญาตชื่นชมท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่ใช่เอาใจท่านได้ลงมา
ช่วยในการที่จะทำให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เสร็จตามที่รัฐธรรมนูญ
กำหนดไว้ เพราะผมเชื่อว่าไม่น่าจะเกิน ๑ ชั่วโมงน่าจะเรียบร้อย -----

- ๔๗/๑

๑๖๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

มยุรี สุทธิ ๔๗/๑

ในส่วนของผมเองเมื่อวานนี้ผมก็ได้อภิปรายในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ท่านประธานก็ให้โอกาสผมอภิปรายอย่างเต็มที่ ผมก็ได้ชี้ประเด็นและยืนยัน

5 ในเจตนารมณ์เดิมว่าไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๙๒ วรรคสอง ให้สิทธิกับพี่น้องประชาชนทุกคน ในประเทศนี้มีโอกาสได้แก้ไข หรือแก้ตัวก่อนหย่อนบัตรลงหีบเลือกตั้งอีกสักครั้งหนึ่ง หรือแม้แต่มติ
มาตรา ๑๔๑/๑ ซึ่งเป็นเครื่องมือเครื่องมือที่จะทำให้เจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญฉบับนี้ หรือแม้แต่วรรณกรรมฉบับนี้ ปี ๒๕๖๐ ที่ร่างมาให้เป็นไปโดยสุจริต

และเที่ยงธรรม ผมก็ยังยืนยันครับว่าในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติมีความจำเป็นจริง ๆ ครับท่านประธาน

10 ในวันนี้ผมได้แปรญัตติไว้ในมาตรา ๖๓/๑ เนื้อหาถ้อยคำก็ใกล้เคียงกับมาตรา ๑๔๑/๑ ผมอยาก
จะเรียนท่านประธานผ่านไปถึงเพื่อนสมาชิกทุกท่าน ผมมีเจตนาอันบริสุทธิ์แน่วแน่ มุ่งมั่น ตั้งใจ
ที่แปรญัตติหรือขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรานี้ก็เพื่อที่จะทำให้การเลือกตั้ง ไม่ว่าจะป็นสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร หรือแม้แต่การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และเที่ยงธรรม
จริง ๆ ที่ผมห่วงก็คือมาตรา ๖๑ ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ ห่วงเรื่องการให้ เสนอให้สัญญาจะให้

15 เตรียมที่จะให้อะไรประมาณนี้ อันนี้เป็นห่วงจริง ๆ และบอกว่ามีหลักฐานเชื่อได้ว่าอย่างที่ผม
อภิปรายไปแล้ว ผู้ปฏิบัติไปหาไม่ค่อยเจอ แต่ไม่เป็นไรครับ ที่ผมอภิปรายในวันนี้ทั้ง ๆ ที่

ก็ไม่อยากอภิปราย แต่เพื่อให้สภาแห่งนี้ได้บันทึกไว้ว่าอย่างน้อยมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
คนหนึ่งที่ยพยายามที่จะหาเครื่องมือเครื่องมือที่จะมาทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยความบริสุทธิ์
และยุติธรรม ผมจะไม่พูดมากแล้วครับ เพราะว่าผมไม่อยากเสียเวลา ผมอยากให้กฎหมายฉบับนี้
20 สำเร็จเสร็จสิ้นได้โดยเร็ว ยิ่งภายในครึ่งชั่วโมงนี้ได้ก็ดี แต่ต้องขอขอบคุณทุกท่านเลยที่ให้ข้อคิด

ให้คำแนะนำ ในส่วนตัวผมเองผมก็ได้รับคำแนะนำจากเพื่อน ๆ สมาชิกหลายคน รวมทั้งให้กำลังใจ
ก็ขอน้อมรับไว้ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน ที่จริงถ้าเอาความรู้สักจริง ๆ ผม ยืนยัน
ด้วยความบริสุทธิ์ใจอีกครั้งว่าผมยังอยากให้ มาตรา ๖๓/๑ ปรากฏอยู่ในร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. แต่ผมน้อมรับในความคิดเห็น

25 โดยรวมของเพื่อนสมาชิก เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้เสียเวลากับสภา ผมขอถอนคำที่ผม
สงวนคำแปรญัตตินี้เพื่อให้สภาเดินหน้าต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร
ผมเข้าใจว่าพวกเราสมาชิกทั้งหลายเข้าใจในเจตนาดีของท่าน ในการที่สงวนคำแปรญัตติเสนอเรื่อง
เพื่อที่จะทำให้การดำเนินการควบคุมในเรื่องการฝ่าฝืนของการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ดี

๑๖๖

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

มยุรี สุทธิ ๔๗/๒

5 เรื่องการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาก็ดี เป็นไปด้วยความสุจริตเที่ยงธรรม อันนี้ก็ขอชื่นชมท่าน และเมื่อท่านเห็นว่าบทบัญญัติที่ท่านสงวนคำแปรญัตติไว้ไม่ผ่านในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ท่านจะขอถอน ก็ขอขอบคุณท่านนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางภานุมาศ วราหะไพฑูรย์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๕ การคัดค้าน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๔ มีการแก้ไข”

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖๔ มีการแก้ไข ผ่าคณะกรรมการมาธิการที่จะดูถ้อยคำว่าครบหรือไม่เกี่ยวกับการมี ๒ แห่ง ประเภทและกลุ่มนะครับ ตอนนี้มีมีการแก้ไข ผ่านไปก่อนนะครับ เว้นแต่ท่านจะตั้งข้อสังเกต มีหรือไม่ครับท่านสมาชิก เพื่อคณะกรรมการจะได้ไปดูครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางภานุมาศ วราหะไพฑูรย์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๖ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๕ ถึงมาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๙ มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถึงไม่มีการแก้ไขผมต้องดูนะครับ หมวด ๖ บทกำหนดโทษ มาตรา ๖๕ ผมดูล่วงหน้าไว้แล้วนะครับ พรรคสาม น่าจะเติมคำให้สมบูรณ์นะครับ “มาตรการในการกันบุคคลไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่ง และการเพิกถอนการกันไว้เป็นพยานตามวรรคสอง” น่าจะมีการเพิกถอนการกันบุคคลไว้เป็นพยาน การกันบุคคลไว้เป็นพยานเป็นวลีที่ใช้ทุกแห่งหรือเปล่า ผมเข้าใจถูกหรือเปล่า เป็นถ้อยคำน่าจะถูกต้อง ต้องเติม “บุคคล” เข้าไป “มาตรการในการกันบุคคลไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่ง และการเพิกถอนการกันบุคคลไว้เป็นพยาน” ถูกหรือไม่ครับ ตอนถ้อยคำดูอีกทีก็ได้ครับ แต่ผมเห็นว่าน่าจะต้องเติมครับ

25 มาตรา ๖๗ กำหนดองค์ประกอบสำหรับกลุ่ม ช่วยดูว่าแล้วที่ไม่ใช่กลุ่ม เป็นประเภทต้องรับผิดชอบอย่างไรหรือไม่ครับ มาตรา ๖๘ ไม่มีปัญหาหน้าครับ เลขาธิการบอกมาตรา ๖๙ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๖๗

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

มยุรี สุทธิ ๔๗/๓

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อตราโทษของท่านเปลี่ยนเป็น “และ”
เลยนะครับ สอดคล้องกับร่าง พ.ร.บ. ส.ส. หรือเปล่า โทษแรงเหลือเกิน เชิญกรรมการครับ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ (รองประธานคณะกรรมการ
วิสามัญ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานครับ ผม วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ รองประธาน
คณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ในมาตรานี้ที่มีการแก้ไขให้สอดคล้องกับในร่าง พ.ร.บ. ประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการต่อครับ
นางภาณุมาศ วราหะไพฑูรย์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๐
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๑ มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๑ มีการแก้ไขนะครับ ตรวจสอบดูว่า
มาตราถูกต้องหรือเปล่า มาตรา ๔๐ (๖/๑) มาตรา ๔๑ (๖/๑) การบ้านไว้หน้าครับ เดี่ยวดู
อีกครั้งหนึ่งก็ได้ ถูกหรือเปล่า หรือมาตรา ๔๒ (๓/๑) มีท่านใดจะตั้งข้อสังเกตหรือไม่ครับ จะได้ฝาก
คณะกรรมการไว้ ยังดูได้ตอนสรุป ถ้าข้อความขัดกันก็ต้องแก้ไขนะครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการต่อครับ

20

- ๔๘/๑

๑๖๘

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๔๘/๑

นางภาณุมาศ วราหะไพฑูรย์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

5 “มาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๔ มีการแก้ไข ก็เป็นหลักการ
เดียวกัน ก็คือการคืนเงินแบบเดียวกับร่าง พ.ร.บ. ส.ส. ผมตรวจดูแล้ว มีสมาชิกจะอภิปรายหรือไม่
ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางภาณุมาศ วราหะไพฑูรย์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๗๕ และมาตรา ๗๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๗ มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ ผมขอคุณิตหนึ่ง
ไม่มีการแก้ไข โอ.เค. ครับ มาตรา ๗๗ มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ
เข้าใจว่าเจตนารมณ์เขาอย่างนั้น ใช่หรือไม่ครับคณะกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสกดิ์ ลากเจริญทรัพย์ (รองประธานคณะกรรมการ
วิสามัญ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม วุฒิสกดิ์ ลากเจริญทรัพย์
รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง มาตรา ๗๗ นี้เป็นการปรับตำแหน่งของคำว่า

20 “ต้องระวางโทษจำคุก” จากด้านล่าง ซึ่งอยู่ใน (๔) ให้ไปไว้ในมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่งครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก้มาตราไหนครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสกดิ์ ลากเจริญทรัพย์ (รองประธานคณะกรรมการ
วิสามัญ คนที่หนึ่ง) : เป็นการปรับตำแหน่งครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ปรับตำแหน่งนะครับ เข้าใจแล้ว ไปไว้ข้างบน
ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางภาณุมาศ วราหะไพฑูรย์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๗๘ ถึงมาตรา ๘๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๑ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

๑๖๙

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๔๘/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๑ มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

ท่านสมชาย แสวงการ กับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แก้อัตราโทษ เชิญผู้แปรญัตติ

5 ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงจะไม่รบกวนเวลา ผมตั้งใจจะถอนอยู่แล้วครับ

เพราะว่ามาตรา ๘๑ เพียงแต่ได้เห็นคณะกรรมการแก้ไขมาตรา ๗๗ ซึ่งความจริงเป็น

อัตราโทษเดียวกันกับที่ผมเสนอให้ปรับแก้ คือจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี ปรับตั้งแต่สองหมื่นบาท

10 ถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แล้วก็เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้นั้นยี่สิบปี หมายความว่ามาตรา ๗๗

ก็คือว่า ผู้ใดกระทำการจงใจให้ผู้อื่นสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือถอนการสมัคร

ขณะเดียวกันมาตรา ๘๑ “ผู้มีสิทธิเลือกผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับเงิน” ก็หมายความว่าเข้าไปจัด

ฮั้วข้างใน ถ้าคณะกรรมการจะปรับโทษเป็นแบบเดียวกันกับมาตรา ๗๗ ผมก็ไม่ขัดข้อง แต่ส่วนตัว

จะถอนครับ ก็แล้วแต่คณะกรรมการจะพิจารณา ถ้าจะปรับให้เหมือนกันก็จะดี เพราะว่า

15 ทั้งผู้ว่าจ้าง คือตามมาตรา ๗๗ ผู้รับจ้างตามมาตรา ๘๑ มีโทษแบบเดียวกันก็น่าจะเป็นประโยชน์

ก็ฝากคณะกรรมการ แต่หากคณะกรรมการจะยื่นก็ไม่มีปัญหาครับ ผมถอนให้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมถามคณะกรรมการเลยนะครับ

ไม่อย่างนั้นชวนไว้เดี๋ยวจะสับสนกันมากขึ้น ให้เวลาคณะกรรมการ ๑ นาที จะยอมหรือไม่ครับ

ที่ท่านสมชาย แสวงการ ขอแก้ไขอัตราโทษหนักขึ้นนะครับ

20 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผมถอนดีกว่าจะได้ไม่อึดอัด

คณะกรรมการ เพียงแต่ผมเห็นว่าประเด็นเหมือนกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อท่านถอน แล้วท่านยังฝากไว้ ผมก็ต้อง

ถามคณะกรรมการ

นายสมชาย แสวงการ : ฝากไว้ ถ้าคณะกรรมการจะเห็น

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อท่านไม่ฝากแล้ว ผมก็ไม่ถามแล้ว

เป็นไปตามร่างนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางภาณุมาศ วราหะไพฑูรย์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

“มาตรา ๘๒ ถึงมาตรา ๘๙ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙๐ มีการแก้ไข”

30

๑๗๐

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๔๘/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พวกที่ไม่แก้ไข ผมเรียนระหว่างนี้
ท่านคณะกรรมการช่วยดูด้วยนะครับ ถ้าองค์ประกอบกระทบเกี่ยวกับกลุ่มและประเภท
5 ขอให้ท่านช่วยพิจารณาด้วย ผมดูไม่ไหวนะครับ ที่นี้มาถึงมาตรา ๙๐

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธานครับ มาตรา ๙๐ (ก) ขอเติมคำว่า “ประเภท” เข้าไปด้วยในบรรทัดสุดท้าย
“โดยแยกตามกลุ่มและประเภทที่ได้รับเลือก” ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อันนี้ท่านเห็นแล้วนะครับ มาตรา ๙๐
10 เป็นบทเฉพาะกาลใช้หรือไม่ครับ บทเฉพาะกาล มาตรา ๙๐ นะครับ ปรับปรุงที่ในห้องประชุมนี้
มีท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ต่อไปเชิญเลขาธิการ

นางภาณุมาศ วราหะไพฑูรย์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

15 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
“มาตรา ๙๑ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการเสียงข้างน้อยผู้สงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙๑ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการ
เสียงข้างน้อยสงวนความเห็นให้คงร่างเดิม คราวนี้ลำดับอะไรนี้เปลี่ยนแล้ว ต้องแก้ไขอย่างไร
หรือเปล่า คณะกรรมการครับ

20 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธานครับ มาตรา ๙๑ ต้องแก้ไขครับ เพราะว่าโยงกับเรื่องการแบ่งกลุ่มและประเภท
ขออนุญาตท่านประธานอ่าน เดี่ยวกำลังให้ฝ่ายเลขานุการพิมพ์ มาตรา ๙๑ “ในการดำเนินการ
เลือกบุคคลเพื่อเสนอชื่อต่อคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ตามมาตรา ๙๐

(ก) ให้ดำเนินการตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ เว้นแต่กรณี มาตรา ๔๒ วรรคสอง
25 โดยให้คณะกรรมการแจ้งรายชื่อผู้ได้รับคะแนนสูงสุดในแต่ละกลุ่ม และประเภทตั้งแต่ลำดับที่หนึ่ง
ถึงลำดับที่สิบของแต่ละกลุ่มและประเภทเป็นผู้ได้รับเลือกจากกลุ่มและประเภทนั้น ๆ

เป็นผู้ได้รับเลือกเพื่อส่งรายชื่อให้กับคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติพิจารณาคัดเลือก
เป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อไป” อันนี้วรรคแรก แก้เรื่องประเภทแค่นั้น ท่านประธานครับ

๑๗๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๔๘/๕

ถัดมาก็คือวรรคสอง “ในการคัดเลือกบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้คณะรักษาความสงบ
แห่งชาติคัดเลือกบุคคลจากแต่ละกลุ่มและประเภทอย่างน้อยกลุ่มและประเภทละหนึ่งคน
5 ให้ได้จำนวนห้าสิบคนเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม
แต่งตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา และคัดเลือกรายชื่อจำนวนห้าสิบคนจากบุคคลในแต่ละกลุ่ม
และแต่ละประเภทไม่น้อยกว่าหนึ่งคนเป็นบัญชีสำรอง” ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก่ตามนี้ครับ เลขานุการช่วยดูด้วย
นะครับ คณะกรรมาธิการช่วยตรวจดูนะครับ สรุปแล้วมีการบ้านแก้หลายอย่าง ไม่ทราบว่า
10 ทางผู้ที่คณะกรรมาธิการมอบหมายไปได้จัดทำไว้หรือยังนะครับ โดยเฉพาะมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑
มาตรา ๔๒ และมาตราอื่น ๆ หากทำมาแล้วก็จะได้เตรียมเสนอให้ท่านสมาชิกทราบนะครับ
ท่านเลขานุการหมดร่างหรือยังครับ

นางภาณุมาศ วราหะไพฑูรย์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :
15 “มาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข”

นายกิตติ วะสีนนท์ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม กิตติ วะสีนนท์
ขอทูลวรรคสอง ของมาตรา ๔๑ ครับ

ประธาน : มาตรา ๔๑ นะครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : คล้าย ๆ ว่าประเภทละหนึ่ง แต่ถ้าใช้คำว่า
20 “กลุ่มและประเภทละหนึ่ง” จะสับสน ผมขอฝากท่านคณะกรรมาธิการช่วยดูให้ดีกว่าควรจะเป็น
ประเภทอย่างเดียวหรือเปล่า เพราะว่าจะเอาประเภทละหนึ่ง เพื่อจะให้ได้กลุ่มละ ๒ หรือเปล่า
เพราะ ๑๐ กลุ่มใช่หรือไม่ ๑๐ กลุ่ม ก็กลุ่มละ ๒ แล้วก็น้อยแต่ประเภทต้องมี ๑
เพราะบอกว่าแต่ละกลุ่มและประเภทละหนึ่ง กลายเป็นว่าง ตกลงจะเอากลุ่มหรือประเภท
ฝากท่านดูก็แล้วกันนะครับ

25

- ๔๘/๑

๑๗๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

โสรยา ๔๙/๑

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) :
ท่านประธาน กลุ่มและประเภททั้ง ๒ อย่างครับ แต่พรรคสองต้องแก้อีกชนิดหนึ่งท่านประธานครับ
5 ๕๐ คน ต้องแก้เป็น ๒๕ คน ประทานโทษครับ ทั้ง ๒ ที่ เพราะว่า คสช. มีอำนาจตั้ง ๕๐ คน
กลุ่ม ๒๕ คน แล้วประเภทก็ ๒๕ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ จบร่างแล้ว แต่ยังไม่จบ
นะครับ แขว่นไว้มีกี่มาตรา ท่านเลขาธิการช่วยทบทวนให้ด้วยครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตครับ มาตรา ๙๑
10 พอดีผมไม่แน่ใจว่าที่ฟังท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงในพรรคสองว่า “ให้คณะรักษาความสงบ
แห่งชาติคัดเลือกบุคคลจากแต่ละกลุ่มอย่างน้อย” เมื่อสักครู่นี้ฟังว่าท่านแก้เป็นกลุ่มละ ๒๕ คน
ขออนุญาตนำเรียนด้วยความเคารพครับ เจตนารมณ์อาจจะเพื่อความเข้าใจว่าเนื่องจากผมได้เคย
อภิปรายแล้วก็ได้เสนอการเป็น ๒ ร่าง ๒ ทางขึ้นมาไม่ได้หมายความว่าจากทางที่ ๑ จะต้องได้
๒๕ คนเสมอ ทางที่ ๒ ไม่จำเป็นต้องได้ ๒๕ คนเสมอ เพราะเหตุผลว่าให้ คสช. ตัดสินใจเอง
15 ในบทเฉพาะกาล เนื่องจากถ้ามีพรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองใด ๆ ก็ตามทีไปจัดฮั้วเข้ามาได้
เส้นทางที่ ๑ เข้ามาได้ ๙๕ คน ท่านต้องเลือก ๒๕ คนก็ไม่ต่างอะไรกับการไปเอาไก่ในเล้าเข้ามาอยู่ดี
เพราะฉะนั้นเส้นทางที่ ๒ ซึ่งก็ยอมรับว่าฝ่ายการเมืองอาจจะเข้ามาได้ แต่อาจจะ ๕๐ : ๕๐
คสช. ก็ต้องพิจารณาและตรวจสอบว่าฝ่ายการเมืองเข้ามาได้แค่ไหน เพราะฉะนั้นผมอยากให้เป็น
การคัดเลือกจากทั้ง ๒ กลุ่มรวมกัน ๕๐ คนโดยไม่จำกัด อันนี้จะเด็ดด้นิสัยครับ ใครส่งฮั้วเข้ามา
20 ก็จะได้ไม่ต้องถูกเลือกเลยสักคน ลงทุนฟรี เข้าช่องทางไหนมาก็ฟรีได้ เพราะฉะนั้น คสช. ใช้ดุลพินิจ
ตรวจสอบว่าถ้าฝ่ายการเมือง พรรคการเมืองใด หรือทุนกลุ่มใดไปส่งคนเข้ามาก็ไม่ต้องเลือกเสียเลย
ไม่ว่าจะช่องทางไหนก็เลือก ๕๐ คนตามที่เราเห็นว่าเหมาะสมแล้วก็เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ
ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก้ให้เสร็จเรียบร้อยแล้วหรือยังครับ

25 มาตรา ๙๑

๑๗๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

โสทรยา ๔๙/๒

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :

ท่านประธานถ้าเอาตามท่านสมชาย แสวงการ ก็ต้องกลับไป ๕๐ คนเหมือนเดิม ไม่ใช่ ๒ แห่ง
5 แต่ว่าเป็นกลุ่มเดียวกัน ขออนุญาตแก้ทั้ง ๒ ที่เป็น ๕๐ คน ขออนุญาตครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามนั้นครับ เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด
ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : ในระหว่างรอขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน
อีกสักนิดว่ามีประเด็นบางประการซึ่งกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ในมาตรา ๗๕ แตกต่าง
10 จากมาตรา ๗๗ ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง ส.ว. โดยใช้ถ้อยคำ
แตกต่างกันในเรื่องบทกำหนดโทษว่า ในมาตรา ๗๕ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. เขาห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการ
อย่างหนึ่งอย่างใด ก็คือมีทั้งหมด ๔ อนุมาตรา ทำอย่างหนึ่งอย่างใด แต่ในมาตรา ๗๗ ของ
15 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ผู้ใดกระทำ
การดังต่อไปนี้ ก็เดี๋ยวต้องผิดทั้ง ๔ อนุมาตราถึงจะผิดนะครับ ในมาตรา ๗๕ ของ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
ก็ใช้คำว่า “ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด” อันนี้ก็ต้องผิดแต่ละองค์ประกอบ
ก็ถือว่าเป็นความผิด ก็อยากจะเรียนอย่างนี้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวของท่านธานี อ่อนละเอียด มาตราไหน

20 นายธานี อ่อนละเอียด : มาตรา ๗๗ แตกต่างกับมาตรา ๗๕
ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
ครับ ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ใช้คำว่า “ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้”
แต่ในร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง ส.ว. นี้ ผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด
25 หรืออย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ก็ถือว่าผิด เช่นเดียวกับ พ.ร.บ. ที่ผ่านสภาไปแล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ครับ เดี่ยวคณะกรรมการช่วยดูนะครับ
ท่านสมาชิกครับเนื่องจากมีการปรับแก้ที่เป็นหลักก็มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ที่ยังฝากไว้

๑๗๔

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

โสธรยา ๔๙/๓

- เป็นการบ้าน และมีมาตราบางมาตราที่มีท่านสมาชิกตั้งเป็นข้อสังเกตและตั้งเป็นคำถามไว้ นะครับ ซึ่งคณะกรรมการธิการจะต้องแก้ไขก่อนที่จะลงมติ ดังนั้นผมคิดว่าผมจะขอพักประชุม ๑๐ นาที
- 5 นะครับ เพื่อจะตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการในมาตราที่คณะกรรมการแก้ไข คณะกรรมการทำมาแล้ว รวมทั้งท่านที่ตั้งข้อสังเกตไว้ อย่างท่านธานี อ่อนละเอียด ก็ช่วยตรวจ ด้วยนะครับ ผมพักประชุม ๑๐ นาทีแล้วก็จะมาแจกเวอร์ชัน (version) ร่างที่ปรับปรุงแล้วแก่ ท่านสมาชิก แล้วก็พิจารณาการปรับปรุงแก้ไขในมาตราที่แขวนไว้ ถ้าไม่มีปัญหาผ่านหมด
- 10 แล้วก็จะเป็นการลงมติเรียงตามลำดับมาตรานะครับในขั้นตอนนี้ขอให้ท่านสมชาย แสวงการ ท่านกาญจนรัตน์ ลีวิโรจน์ แล้วก็ท่านอื่น ๆ ที่ตั้งข้อสังเกตไว้เกี่ยวกับถ้อยคำ ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร ด้วยนะครับ ผมอาจจะเอ่ยชื่อไม่หมด มาร่วมกันดูที่ห้องประชุม นะครับ ขอพักการประชุม ๑๐ นาที กลับมาก็พร้อมจะลงมติ นะครับ

พักประชุมเวลา ๑๘.๒๕ นาฬิกา

๑๗๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

วलयภรณ์ ๕๐/๑

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๘.๕๐ นาฬิกา

5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ พักรอบที่ ๓ ไปแล้ว

10 คงไม่มีรอบที่ ๔ แล้วนะครับ เดี่ยวเวลาจะไม่ทัน ท่านสมาชิกได้รับเอกสารการแก้ไขล่าสุดแล้ว ใช่หรือไม่ครับ เป็นใบแทรกเข้ามาเพิ่มเติม ช่วยกันนะครับท่านสมาชิก ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านสมชาย แสวงการ ช่วย ๆ กัน เพราะว่ามิกกลับไปกลับมาแล้วมีการเพิ่มใหม่เข้ามาอีก ผมจะขออนุญาตถามมติในมาตราที่มีการแก้ไข ก่อนถามมติขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอภัยท่านสมาชิกนะครับ เพราะว่าทำหน้าที่สลับไปสลับมาหลายช่วง ยังมีมาตราที่ท่านประธาน

15 ให้แขวนไว้ก่อน ยังไม่ได้มีการอภิปราย จะขอให้ทางคณะกรรมการเริ่มแถลงมาตราที่ยังไม่มีการอภิปรายไป แล้วก็มาตราที่เพิ่มเข้ามาใหม่อย่างไรที่มีการแก้ไข ล้างไปก่อนที่ตรวจสอบ องค์ประชุมครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ในเรื่องของกรณีที่ค้างไว้

20 มีมาตรา ๓๘ ที่ท่านมณฑิธร บุญตัน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านขออนุญาตให้ไปโยงกับมาตรา ๕๗ นั้น คณะกรรมการก็ได้แก้ไขเสร็จแล้ว โดยใช้คำในมาตรา ๓๘ ให้ไปโยงกับมาตรา ๕๗ ท่านประธานครับ ในเนื้อหาดังกล่าวข้างต้นท่านมณฑิธร บุญตัน ก็พอใจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรานี้มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็จะได้ผ่านไปมาตราต่อไปเลยนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการต่อเลยครับ

๑๗๖

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

วलयภรณ์ ๕๐/๒

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- ถัดไปคือมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ซึ่งอยู่ในวงเล็บว่าด้วยการที่มีการไม่ลงคะแนน
- 5 คือหมายความว่ามิคนที่มิได้รับคะแนนเลยจำนวน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็มิบทสันนิษฐานไว้ นั้น ก็ขออนุญาตว่าได้หารือกับท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร แล้วว่าคำนั้นก็พอไปได้ ท่านประธานครับ ก็ขออนุญาตว่าได้แก้ไขตามที่ได้หารือกันแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สำหรับมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒

- 10 เมื่อสักครู่ก็ได้มีการอภิปรายกันไปแล้ว แล้วก็มิสมาชิกตั้งข้อสังเกตแล้วก็มาหารือกัน ซึ่งคณะกรรมการได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับข้ออภิปรายของสมาชิกไปเมื่อสักครู่แล้ว มีท่านใดยังติดใจอีกหรือไม่ครับ ช่วยกันดูนะครับ ท่านอาจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : เรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ อยากจะหารือเรื่องภาษา

- 15 ให้แน่ใจนิดหนึ่งแล้วจะมีความหมายสำคัญ แล้วก็มิปรากฏอยู่ในทุกที่ต่อไป ยกตัวอย่างเช่น -----

- ๕๑/๑

๑๗๗

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

นิจกานต์ ๕๑/๑

ในมาตรา ๔๐ (๒) “เมื่อผู้สมัครมาครบหรือเมื่อพ้นเวลาตาม (๑) แล้ว ให้ผู้อำนวยการเลือกระดับ
อำเภอจัดให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มและแต่ละประเภท” คือถ้าเป็นความเดิมตอนที่ไม่มีแต่ละประเภท
5 พุดถึงแต่ละกลุ่มก็จะชัด หมายถึง ๑๐ กลุ่มตามที่เรตกลงกันได้ แต่พอเราใช้ภาษาไทยคำว่า
“แต่ละกลุ่มและแต่ละประเภท” ภาษาน่าจะเป็นคำว่า “แต่ละกลุ่มของแต่ละประเภท” หรือ
“แต่ละกลุ่มในแต่ละประเภท” คำอันนี้อาจจะดูเป็นคำเล็ก ๆ แต่จะไปปรากฏอยู่ในอนุมาตรา
โดยเฉพาะมาตรา ๔๐ เท่าที่ผมดูก็เกือบ ๑๐ แห่ง แล้วก็ไปปรากฏไล่ไปในมาตรา ๔๑
มาตรา ๔๒ ต่อไปด้วย ก็เลยอยากจะเรียนหรือเฉพาะประเด็นนี้ ไม่ได้ขัดข้องในเนื้อหาหลัก

10 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ประเด็นนี้ก็มีกรหารือกันพอสมควรครับ
เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงนัดหนึ่งครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

15 ท่านประธานครับ ก็ต้องเขียนแบบนี้แหละครับ ถ้าไปแก้ต้องไปแก้อีกประมาณ ๒๐ มาตรา
โดยประมาณ แต่โดยหลักก็คือว่าใช้อย่างนี้ก็มีชัดเจนครับ ไม่ได้มีปัญหาแต่ประการใด เข้าใจว่า
เป็นเรื่องเขียนให้เห็นว่า ๒ แห่ง ผมใช้คำง่าย ๆ คือแห่งที่เป็นกลุ่มกับแห่งที่เป็นประเภท ตามที่
เขียนไว้ในมาตรา ๑๒/๑ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญท่านประธาน
คณะกรรมการครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานครับ มีประเด็นที่ท่านธานี อ่อนละเอียต ขออนุญาตให้แก้ไขให้สอดคล้องกับ
ร่าง พ.ร.บ. ส.ส. ในมาตรา ๗๗ ท่านประธานครับ “ผู้ใดกระทำการดังต่อไปนี้” ขออนุญาตเติมให้
25 สอดคล้องกับร่างของ ส.ส. คือ “ผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด” ได้หารือกับท่านธานี
อ่อนละเอียต เรียบร้อยแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรานี้คณะกรรมการก็มีการแก้ไขอยู่แล้ว
ท่านธานี อ่อนละเอียต ยินยอมแล้ว เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

30

๑๗๘

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

นิกานต์ ๕๑/๒

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธาน ในมาตรา ๔๒ (๔) กับมาตรา ๔๑ (๗) คือเราพูดถึงจำนวนร้อยละ ๑๐ ท่านช่วยดูมาตรา ๔๐ ก่อน คือปกติพอเราพบไม่ถึงร้อยละ ๑๐
5 ของจำนวนกลุ่มของแต่ละประเภทนั้น และไม่น้อยกว่า ๓ คน ให้สันนิษฐานว่าสมยอม แล้วท่าน
ไปเติมว่า “ให้ผู้อำนวยความสะดวกเลือกระดับอำเภอดำเนินการให้ผู้สมัครในกลุ่มนั้นเลือกกันเอง”
ถูกไหมครับ อันนี้ในมาตรา ๔๐ (๗) ถูกไหมครับท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ถูกไหมครับ

ที่นี้พอท่านมาดูในมาตรา ๔๒ (๔) พอไปลองทำว่า “ถือว่าการเลือกไม่เป็นไป
โดยสุจริตและเที่ยงธรรม” และเติมว่า “และผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกนั้นหมดสิทธิที่จะรับเลือก
10 และให้ผู้อำนวยความสะดวก” คือเราเขียนสลับกัน (๗) ให้ผู้อำนวยความสะดวกทำก่อน และโดยไม่ได้ให้ผู้
มารับเลือกกันเองและให้ออกจากสถานที่มาไว้ทีหลัง แต่ว่าในตัวมาตรา ๔๒ ให้ผู้ได้รับเลือก
หมดสิทธิที่จะเลือก แล้วผู้อำนวยความสะดวกมาทำหน้าที่ เราวางไม่เหมือนกันถูกไหมครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ
15 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :
ท่านประธานครับ ก็ขอให้แก้ไปตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ ขอแก้มาตรา ๔๒ ให้เป็นไปตาม
มาตรา ๔๑ ขอขอบคุณท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

ท่านประธานครับ ในประเด็นอื่นก็จะมีขอแก้ คือมาตรา ๑๒/๑ ซึ่งเป็นมาตรา
ที่พูดถึงกลุ่มและประเภท เพื่อไม่ให้มีปัญหาในการขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ มาตรา ๑๒/๑
20 ขออนุญาตเติมว่า “ผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา” หมายความว่าสมาชิกวุฒิสภาไม่ได้มี ๒ ประเภทครับ
แต่ผู้สมัครมี ๒ ประเภท ขออนุญาตเติมคำว่า “ผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๒/๑ ใช้ไหมครับ ต่อเลยครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ต่อไป
25 มาตราสุดท้าย คือมาตรา ๙๑ ที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้เรียนว่า ขอให้ให้มี คสช. มีการเลือก
เลือกจาก ๒๐๐ คน ให้เหลือ ๕๐ คน โดยไม่ต้องระบุงกลุ่มหรือประเภท ก็ได้แก้ไขไปตามความเห็น
ดังกล่าวข้างต้นแล้วครับ ท่านสมชาย แสวงการ ก็พอใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ให้สอดคล้องกับถ้อยคำในรัฐธรรมนูญ
5 นะครับ มีท่านใดจะให้ข้อสังเกตกับทางคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าได้พิจารณาจบร่างแล้ว
10 เหลือแต่ขั้นตอนในการลงมติ เมื่อสักครู่ที่เราลงมติไปมาตราเดียว คงต้องเริ่มต้นลงมติในมาตรา
ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข หมดยังครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธาน ก่อนการลงมติตอนช่วงแรกเลยเราติดอยู่ที่มาตรา ๒ ว่าต้องไปเติม ๙๐ วันหรือไม่
ขออนุญาตเรียนชี้แจงสั้น ๆ ว่าคณะกรรมการได้ไปตรวจสอบแล้วก็ไม่ต้องเติม ๙๐ วัน
15 ล้อกับกฎหมาย ส.ส. ก็ได้ เพราะว่าการจะเลือกสมาชิกวุฒิสภานั้นต้องประกาศเป็น
พระราชกฤษฎีกา ซึ่งพระราชกฤษฎีกานั้นรัฐบาลจะเป็นคนกำหนดตัดสินใจ เวลาที่เหมาะสมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ประเด็นนี้มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่
ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้าอย่างนั้นเริ่มต้นเลย ขอตรวจสอบ
20 องค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช ครับ ขออนุญาตเรียนถามผ่านท่านประธานไปยัง
25 ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ ในมาตรา ๙๑ วรรคสอง “ไม่น้อยกว่าหนึ่งคน”
ท่านแก้หรือยังครับ เพราะผมมองไม่เห็น แก้แล้วนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : แก้แล้วนะครับ ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช
แสดงตนหรือยังครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

30 (มีสมาชิกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๒๐๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๘ คน ครอบงำประชุม

5 ต่อไปจะเป็นการถามมติ เริ่มต้นที่มีการแก้ไขคือมาตรา ๖ คณะกรรมาธิการตัดออกทั้งมาตรา

ถ้าท่านเห็นด้วยกับการตัดมาตรา ๖ ออกของคณะกรรมาธิการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรให้

คงไว้ตามร่างเดิมให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย หลักการการถามจะเป็นอย่างนี้ ถ้ามีการแก้ไขหรือตัดออก

แต่ถ้ามีผู้สงวนคำแปรญัตติ หรือเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นก็ค่อยว่ากันอีกทีนะคะ

เชิญท่านลงมติได้เลยสำหรับมาตรา ๖ ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๗ เห็นด้วย ๒๐๑

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการตัด

มาตรา ๖ ออกทั้งมาตราของคณะกรรมาธิการวิสามัญนะคะ

15 ต่อไปมาตรา ๘ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเล็กน้อย

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๘ เห็นด้วย ๒๐๓

20 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๘

ของคณะกรรมาธิการวิสามัญนะคะ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการเพิ่มความขึ้นมาใหม่ นะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๘/๑ ของคณะกรรมาธิการ

วิสามัญ ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ

25 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๙ เห็นด้วย ๒๐๕

๑๘๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

นิจกานต์ ๕๑/๕

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการเพิ่ม
มาตรา ๘/๑ ขึ้นใหม่ของคณะกรรมการวิสามัญ มาตรา ๑๑ ถ้ามมติไปแล้วนะครับ

5

- ๕๒/๑

๑๘๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สง่า ๕๒/๑

ต่อไปเป็นการถามลงมติมาตรา ๑๒/๑ คณะกรรมาธิการมีการเพิ่มความขึ้นมาใหม่
ท่านเห็นด้วยไหมครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ เห็นด้วย ๒๐๒
ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับ
การเพิ่มมาตรา ๑๒/๑ ขึ้นมาของคณะกรรมาธิการนะครับ

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๓ ผู้สงวนคำแปรญัตติได้ถอนไปแล้ว เพียงแต่ว่า
ท่านจะเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๓ ของคณะกรรมาธิการ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
ถ้าท่านเห็นกับการแก้ไขก็กดปุ่ม เห็นด้วย เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๔
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
ในมาตรา ๑๓ ของคณะกรรมาธิการนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๖
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๔
ของคณะกรรมาธิการนะครับ

25 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข

มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ๒ กลุ่ม คือกลุ่มท่านสมชาย แสวงการ กับท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มเป็นวรรคหนึ่งขึ้นมาใหม่ และแก้ไขความในวรรคสามของมาตรา ๑๕
สำหรับผู้สงวนคำแปรญัตติกลุ่มที่ ๒ คือท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เพิ่มความเป็นวรรคหนึ่ง

30

๑๘๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สง่า ๕๒/๒

ขึ้นมาใหม่ เพราะฉะนั้นก็จะถามรอบแรกก่อนว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับการให้คงไว้ตามร่างเดิมของ คณะกรรมาธิการ เพราะคณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข ถ้าท่านเห็นว่าไม่ต้องมีการแก้ไข

5 ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานครับ สำหรับมาตรา ๑๕ มีการแก้ไข แล้วก็คณะกรรมาธิการเห็นด้วย ตามที่แก้ไขครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : โอ.เค. ครับ ก็อย่างที่เรียนตั้งแต่ต้นนะครับ เพราะนั่งกัน ๓ ท่านสลับไปสลับมา

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผมและท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ถอนครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นคณะกรรมาธิการแก้ไขนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : ครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ด่วนใช้ไหมครับ เมื่อสักครู่นี้ถามแล้ว ขอขอบคุณครับ มาตรานี้ถือว่าคณะกรรมาธิการ แก้ไข จะถามแบบเดิมนะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๕ ของคณะกรรมาธิการนะครับ

๑๘๔

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สง่า ๕๒/๓

มาตรา ๑๕/๑ เช่นเดียวกันใช้ใหม่ครับ ถือว่าคณะกรรมการเพิ่มขึ้นมาใหม่
นะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๑๕/๑ ของคณะกรรมการขึ้นมาใหม่ให้ท่านกดปุ่ม
5 เห็นด้วย เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๓
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๑๕/๑ ขึ้นมาใหม่
10 ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๗ ซึ่งคณะกรรมการตัดออกทั้งมาตรา
ถ้าท่านเห็นด้วยกับการตัดออกมาตรา ๑๗ ของคณะกรรมการกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรให้คงไว้
ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๖
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการตัดมาตรา ๑๗
ออกทั้งมาตราของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นมาตรา ๓๕/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการเพิ่มมาตรา ๓๕/๑ ขึ้นใหม่
20 ทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่ครับ ถ้าเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๖
25 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๓๕/๑
ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๗ เชิญท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

๑๘๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สง่า ๕๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ เห็นด้วย ๒๐๓
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข
ในมาตรา ๓๗ ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๓๘ คณะกรรมการการเลือกตั้งเช่นเดียวกัน
เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ เห็นด้วย ๒๐๕
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับ
การแก้ไขในมาตรา ๓๘ ของคณะกรรมการ

15 สำหรับมาตรา ๔๐ ก็เช่นเดียวกัน ผู้สงวนไม่มีแล้ว นอกจากเห็นควรว่า
ให้คงตามร่างเดิม ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย
เช่นเดียวกัน เห็นควรให้คงตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วยเชิญท่านลงมติในมาตรา ๔๐ ได้เลย
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- ๕๓/๑

๑๘๖

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ทวิพรรคณ ๕๓/๑

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๔๐ ของคณะกรรมการการระครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๑ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข

ของคณะกรรมการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย เช่นเดียวกัน เห็นควรให้คงตามร่างเดิมกดปุ่ม

- 10 ไม่เห็นด้วย เชิญเลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ เห็นด้วย ๒๐๒

ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

- 15 ในมาตรา ๔๑ นะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๒ เช่นเดียวกัน เชิญท่านลงมติได้เลยครับ

คณะกรรมการมีการแก้ไข มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติบ้างครับ เชิญท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ : ขออนุญาตท่านประธานครับ

- 20 ผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ทางเจ้าหน้าที่ยังไม่ได้แก้ ต้องรอให้แก่นิดหนึ่ง ก่อนหรือไม่ครับ ก่อนจะลงมติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : แต่เอกสารแจกแล้วใช่ไหมครับ เชิญแก้ไขให้

สอดคล้องกันนะครับ ขอขอบคุณ ท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ครับ ดูให้หมดเลย

- 25 มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ อันนี้หลังสุดแล้ว เอกสารที่แจกใหม่เป็นการแก้ครั้งสุดท้าย

แต่จะให้ทางเจ้าหน้าที่ขึ้นกระดานให้สอดคล้องกันนะครับ ท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์

ได้รับใช้หรือไม่ครับ ถ้อยตามเอกสารนี้ ได้แล้วนะครับ ขอขอบคุณครับ ปิดการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

๑๘๗

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ทวิพรรคณ ๕๓/๒

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๔๒ ของคณะกรรมการการระครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๕ เชิญท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ เห็นด้วย ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๔๕

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๔ เชิญท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๕๔ ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๖ คณะกรรมการตัด (๖) (๗) ออก เชิญลงมติได้เลยครับ มาตรา ๕๖ คณะกรรมการมีการแก้ไข โดยตัดความใน (๖) (๗) ออก ท่านเห็นด้วยกับการตัดออกหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ เห็นด้วย ๒๐๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๕๖ ของคณะกรรมการการระครับ

30

๑๘๘

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ที่พิจารณ ๕๓/๓

ต่อไปมาตรา ๕๗ มีการแก้ไขใหม่ เป็นการแก้ไขในที่ประชุม มาตรา ๕๗ อยู่บนจอ
นะครับ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่ครับ เป็นการเพิ่มความขึ้นมา ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- ๕๔/๑

๑๘๙

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๕๔/๑

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ เห็นด้วย ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๕๗ ของคณะกรรมการ
ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเล็กน้อย
เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ตรวจสอบหน่อยนะครับ มีอีกหลายท่านไม่ได้ลงมติ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๘ เห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๖๔ ของคณะกรรมการ
ของคณะกรรมการ

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๙ เชิญครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการ
ครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

20 ขออนุญาตท่านประธานครับ ในมาตรา ๖๕ วรรคท้าย ขออนุญาตเติมคำว่า “บุคคล” “มาตรการ
ในการกันบุคคลไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่งและการเพิกถอนการกันบุคคลไว้เป็นพยาน” ได้เปลี่ยนไว้
แต่ตอนต้น เห็นด้วยกับท่านประธานพรเพชร วิชิตชลชัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขออ้างเครื่องก่อนนะครับ ก็ถือว่ามาตรา ๖๕
มีการแก้ไขหรือไม่ครับ เป็นการแก้ไขในที่ประชุม ขึ้นจอตมาตรา ๖๕ นะครับ แก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย
ท่านเห็นบนจอแล้ว ผมจะถามมติแล้วว่าถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ

25 ในมาตรา ๖๕ หรือไม่ ท่านลงมติได้เลย ตรวจสอบหน่อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

๑๙๐

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๕๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๖
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๖๕
ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๙ เชิญได้เลยครับ เชิญท่านอาจารย์บรรณิ
เศรษฐบุตร ครับ

นายบรรณิ เศรษฐบุตร : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
10 ผม บรรณิ เศรษฐบุตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอถามมาตรา ๖๗ เพราะก่อนพัก
การประชุม ท่านประธานท่านถามเอาไว้ว่าเติมหรือเปล่า ๑ กลุ่มต้องมีประเภทด้วยหรือเปล่า
ถามเพื่อให้แน่ใจ มาตรา ๖๗ นี้ ท่านเคยตั้งข้อสังเกตก่อนพักการประชุมไว้ ถามคณะกรรมการว่า
ต้องแก้หรือเปล่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธาน ต้องแก้ครับ คณะกรรมการจะขอไปแก้ตอนถ้อยคำ เพราะว่ามีอีกหลายมาตรา
ที่ต้องเติมคำว่า “ประเภท” เข้าไป จะขออนุญาตไปแก้ทีเดียวเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : แก้ตอนถ้อยคำ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ประมาณ ๕ มาตรา มาตรานี้ก็ต้องแก้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอาจารย์บรรณิ เศรษฐบุตร ชัดข้อ
25 หรือไม่ครับ ไปแก้ตอนถ้อยคำ ไม่ชัดข้อนะครับ ตอนนี้ก็ดำเนินการต่อไป มาตรา ๖๙ ที่ท่านลงมติ
อยู่แล้ว ท่านใดยังไม่ลงมติขอเชิญเลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

๑๙๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๕๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๖
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๖๙
ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๑ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๖
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๗๑
ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๔ เชิญลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๖
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ
ในมาตรา ๗๔

20 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗๗ เชิญครับ ตรวจสอบหน่อยครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๖
25 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๗๗
ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘๐ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ครบแล้วครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

๑๙๒

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๕๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๕
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๙๐
ของคณะกรรมการ

มาตราสุดท้ายแล้ว มาตรา ๙๑ คณะกรรมการมีการแก้ไข เชิญท่านลงคะแนน
ได้เลยครับ ตรวจสอบหน่อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10

- ๕๕/๑

15

๑๙๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

วិการินี ๕๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๕
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ในมาตรา ๙๑ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว

ต่อไปก็จะเป็นขั้นตอนที่ให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติม
10 เนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ ให้ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ก่อนเลย เชิญครับ ท่านสมาชิกช่วยกันคุณะครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการธิการขอแก้ไขใน ๘ มาตรา เป็นเรื่องการเติม
คำว่า “ประเภท” เข้าไป

มาตรา ๑๕ เป็นมาตราแรก ขอเติมในวรรคสอง “ให้ผู้สมัครแต่ละคนมีสิทธิสมัคร
15 เพื่อเข้ารับเลือกในกลุ่มตามมาตรา ๑๑ ได้เพียงกลุ่มเดียว ประเภทเดียว และอำเภอเดียว”
ในมาตรา ๑๕ ครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อาจารย์ชานิดหนึ่งนะครับ เจ้าหน้าที่
เขาจะได้ไล่ตาม

20 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
วรรคสอง บรรทัดที่ ๒ “ได้เพียงกลุ่มเดียว ประเภทเดียว”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ระหว่างนี้ก็ช่วยกันคุณะครับ ได้หรือยังครับ
มาตรา ๑๕ เชิญอาจารย์ต่อเลยครับ

25 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :
ข้อความไม่ซ้ำกันหรือ ท่านศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ มาตรา ๑๕ นี้ท่านขอเติม
วรรคสามหรือวรรคสองเมื่อสักครู่นี้

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
วรรคสามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญต่อเลยครับ

5 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับ บนจอเขาไปเติมในวรรคสอง

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขอประทานโทษท่านประธานครับ วรรคสาม “ให้ผู้สมัครแต่ละคนมีสิทธิสมัครเพื่อเข้ารับเลือกในกลุ่มตามมาตรา ๑๑ ได้เพียงกลุ่มเดียว ประเภทเดียว และอำเภอเดียว” อันใหม่ นะครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์กล้าณรงค์ จันทิก ครับ

นายกกล้าณรงค์ จันทิก : ผม กล้าณรงค์ จันทิก ท่านช่วยดูวรรคสองด้วย วรรคสองเขียนว่า “ให้ผู้สมัครแต่ละคนมีสิทธิสมัครเพื่อเข้ารับเลือกในกลุ่มตามมาตรา ๑๑ ได้เพียงกลุ่มเดียว และสมัครในประเภทตามมาตรา ๑๒/๑ ได้เพียงประเภท” แก่แล้ว

15 ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถูกต้องนะครับ วรรคสาม แก่แล้ว ใช้หรือไม่ครับ เชิญศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ต่อเลยครับ

20 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ “ได้เพียงกลุ่มเดียวหรือประเภทเดียว” ขอเติมคำว่า “หรือ” ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีคำว่า “หรือ” ด้วยนะครับ มาตราต่อไปเลยครับ

25 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ใช้คำว่า “หรือ” หรือใช้คำว่า “และ” ที่ผ่านมานี้ท่านใช้คำว่า “และ” มาทุกแห่งเลย

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง เสนอเป็นคำว่า “และ” ใช้หรือไม่ครับ

๑๙๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

วិภาารินี ๕๕/๓

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :

ใช้ครับ

5 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ) :

คำว่า “และ” ได้ครับ

ท่านประธานครับ ต่อไปเป็นมาตรา ๑๙ บรรทัดที่ ๒ วรรคแรก “ห้ามมิให้
คณะกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เปิดเผยรายชื่อผู้สมัครและจำนวนผู้สมัครในแต่ละกลุ่ม
หรือประเภท” เติมคำว่า “หรือประเภท” ในมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง แล้วก็เติมในวรรคสอง
10 บรรทัดก่อนสุดท้าย “จำนวนผู้สมัครในแต่ละกลุ่มหรือประเภท” เติมคำว่า “หรือประเภท”
๒ ที่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เรียบร้อยครับ เชิญมาตราต่อไปเลยครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ) :

15 ท่านประธานครับ ต่อไปเป็นมาตรา ๒๐ การเลือกในระดับอำเภอให้กระทำได้แม้จะไม่มี
ผู้สมัครครบทุกกลุ่มหรือประเภท

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อได้เลยครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ) :

20 มาตรา ๒๑ บรรทัดที่ ๒ วรรคแรก ตอนท้ายเลย “สมัครมากกว่าหนึ่งกลุ่ม หนึ่งประเภท”
ขอเติมคำว่า “หนึ่งประเภท” เข้าไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เว้นวรรคด้วยใช่หรือไม่ครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ) :

25 วรรคครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เว้นวรรคนะครับ เชิญมาตราต่อไป
ได้เลยครับ

30

๑๙๖

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

วาริณี ๕๕/๔

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธานครับ ต่อไปมาตรา ๒๒ บรรทัดที่ ๓ “รายกลุ่มทุกกลุ่มและรายประเภททุกประเภท”
5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้แล้วครับ เชิญต่อได้เลยครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธานครับ ต่อไปเป็นมาตรา ๓๐ (๒) “จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ได้รับเลือกจากการเลือก
ระดับอำเภอแยกเป็นรายกลุ่มและประเภท”

10 ต่อไปเป็นมาตรา ๓๑ (๒) บรรทัดแรก ตอนท้าย “แยกเป็นรายกลุ่มและประเภท”
แล้วก็มาตรา ๓๑ (๕) เสนอรายชื่อและคะแนนของแต่ละบุคคลในแต่ละกลุ่มและประเภท

ต่อไปเป็นมาตรา ๔๖ (๔) “มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลในบัญชีสำรองกลุ่มใด
หรือประเภทใด” เติมคำว่า “หรือประเภทใด” เข้าไป

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อได้เลยครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ต่อไปเป็นมาตรา ๖๗ ที่ท่านอาจารย์บรรณิณี เศรษฐบุตร ตั้งข้อสังเกต “ผู้ใดสมัครเข้ารับเลือก
มากกว่าหนึ่งกลุ่ม มากกว่าหนึ่งประเภท” ต่อด้วย “หรือมากกว่าหนึ่งอำเภอ”

20

- ๕๖/๑

๑๙๗

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ราชตรี ๕๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อได้เลยครับ

5 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ต่อไป เป็นมาตรา ๔๑ ครับท่านประธาน ขอย้อนไปนิดหนึ่ง แก่เรื่องประเด็นอื่น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๑ ครับ

10 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : มาตรา ๔๑ (๗) “กลุ่มใดและประเภทใดมีผู้ไม่ได้รับเลือกเลยมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบ ของจำนวนผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ” จาก “ผู้สมัคร” ขออนุญาตเปลี่ยนเป็น “ผู้ได้รับเลือก ระดับอำเภอ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : วงเล็บอะไรนะครับ

15 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : (๗) บรรทัดที่ ๒ กับบรรทัดที่ ๔ คำว่า “ผู้สมัคร” ขอแก้เป็น “ผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๑ ครับ

20 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : เพราะผู้สมัครนี้จะหมายถึงผู้สมัครตั้งแต่จำนวนเต็ม อันนี้หมายถึงผู้ได้รับเลือกจากระดับอำเภอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขออาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ช่วยทวนหน่อย ครับ

25 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : “กลุ่มใด และประเภทใดมีผู้ไม่ได้รับคะแนนเลือกเลยมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของจำนวน ผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอในกลุ่มนั้นและประเภทนั้น” ต่อมาบรรทัดที่ ๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : รอสักครู่ครับ

30 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : “ผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ”

๑๙๘

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ราชกิจจานุเบกษา ๕๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นบรรทัดที่เท่าไรนะครับ หลังจากนั้น

5 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : บรรทัดที่ ๔ ของ (๗)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปเป็นบรรทัดที่ ๔ ครับเจ้าหน้าที่

10 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : เปลี่ยนคำว่า “ผู้สมัคร” เป็น “ผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ” เช่นเดียวกันครับท่านประธาน มาตรา ๔๒ (๔) มีคำว่า “ผู้สมัคร” อยู่ในบรรทัดที่ ๒ กับบรรทัดที่ ๓ บรรทัดที่ ๒ ของ (๔) เริ่มต้นด้วย “จำนวนผู้สมัคร” ก็ขอแก้เป็น “จำนวนผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัด” ในบรรทัดที่ ๒ (๔) ถัดมาก็บรรทัดที่ ๓ ตอนท้าย ๆ “ให้ผู้อำนวยความสะดวกประเทศดำเนินการให้ผู้สมัคร” “ผู้สมัคร” นี้ก็แก้เป็น “ผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัด” ท่านประธานครับผมยังมีแก้ไขข้อสังเกต

15 ท่านประธานยังไม่ได้ถามเรื่องข้อสังเกตใช่หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

20 นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กิตติ วะสีนนท์ มาตรา ๑๕/๑ เรื่ององค์กรที่เป็นนิติบุคคลเสนอบุคคล พรรคสามที่ตั้งข้อสังเกตแล้วท่านประธาน คณะกรรมการได้รับข้อสังเกตไปแล้วว่าในกรณีนิติบุคคลภาครัฐนั้นจะไม่มีคณะกรรมการ และพรรคสามอาจจะไม่สอดคล้องในแง่กฎหมาย แล้วท่านรับไปว่าจะลองไปดู

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตรวจสอบดูก่อนนะครับ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

25 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๔ (๒๖) ที่บอกว่า “เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ” ผมไม่ทราบว่าหมายถึง รัฐธรรมนูญฉบับนี้หรือว่ารัฐธรรมนูญทุกฉบับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เป็นกฎหมายประกอบ
5 รัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ก็คงจะเป็นรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ถูกหรือไม่ครับ

นายมนต์เชียร บุญตัน : มิได้ครับ ในหลายที่เวลากฎหมายถูกพูดถึงรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกล่าวถึงก็จะบอกว่าตามรัฐธรรมนูญนี้ ผมเลยไม่แน่ใจว่ากรณีจะให้เข้าใจ
10 ได้เลยหรือไม่ครับว่าหมายถึงรัฐธรรมนูญนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอยากมีคำว่า “นี้” ใช่หรือไม่ครับ

นายมนต์เชียร บุญตัน : ผมอยากถามทางคณะกรรมการครับว่าท่านหมายถึง
15 รัฐธรรมนูญฉบับนี้หรือรัฐธรรมนูญฉบับไหน คือตามรัฐธรรมนูญ ผมก็เลยไม่แน่ใจว่าอันนี้เพียงพอ หรือยัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญคณะกรรมการครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
20 ท่านประธานครับ อันนี้ก็ล้อมาจากตัวรัฐธรรมนูญเอง เวลาเราพูดถึงรัฐธรรมนูญจะไม่เขียนว่า “นี้” รัฐธรรมนูญก็คือรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้แหละครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ให้สอดคล้องกับตัวรัฐธรรมนูญ
ฉบับปัจจุบันนะครับอาจารย์มนต์เชียร บุญตัน ของท่านกิตติ วัชรินทร์ เป็นอย่างไรบ้างครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
25 ของท่านกิตติ วัชรินทร์ จะขออนุญาตแล้วว่า “การเสนอชื่อบุคคลตามวรรคหนึ่งต้องทำโดยมติ
ของคณะกรรมการหรือผู้ที่มีหน้าที่และอำนาจ” เดิมคำว่า “หรือผู้” เข้าไปครับท่านประธาน
ในวรรคสามบรรทัดแรก “โดยมติของคณะกรรมการหรือผู้” เดิมคำว่า “หรือผู้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : “หรือผู้ที่มีหน้าที่” หรือครับ ท่านกิตติ
30 วัชรินทร์ ไม่ติดใจนะครับ ท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ ครับ

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร : ขออนุญาตเรียนท่านประธาน
 ผมดูในจอนี้ ขอดูมาตรา ๔๐ นิดหนึ่งครับ มาตรา ๔๐ ในนี้ยังไม่ได้แก้ เป็นของเดิม (๖/๑)

- 5 ต้องแก้เป็น (๗) แล้วก็ (๖/๑) ของมาตรา ๔๒ ก็เปลี่ยนเป็น (๗) แล้วก็มาตรา ๔๒ (๔)
 อันนี้รู้สึกเป็นร่างเดิมตามที่ระบุ ไม่ตรงครับ มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข (๖/๑) ไม่มี กลายเป็น
 มาตรา ๔๐ (๗) จาก (๖/๑) แล้วก็มาตรา ๔๑ ก็เหมือนกันครับ (๖/๑) เป็น (๗) แทน แล้วก็
 มาตรา ๔๒ ก็จะเปลี่ยนเป็น (๔) เป็นกรณีที่ชัดเจน

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
 รอสักครู่ครับ เชิญท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ครับ

- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :
 หรือท่านประธานคณะกรรมการ ขออนุญาตกลับไปมาตรา ๑๕/๑ ที่เมื่อสักครู่ที่ท่านเดิม
 เพื่อเป็นการตอบคำถามท่านกิตติ วะสีนนท์ ท่านเลยเสนอให้เติมว่า “หรือผู้มีอำนาจ”
 15 ก็อ่านใจความได้ว่า “การเสนอชื่อบุคคลตามวรรคหนึ่งต้องทำโดยมติของคณะกรรมการหรือผู้ที่
 มีหน้าที่และอำนาจ ในการบริหารงานขององค์กรดังกล่าว” เลยกลายเป็นอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้
 มติกรรมการก็ได้ หรือโดยผู้มีอำนาจคนเดียวก็ได้ ทีนี้จะทำให้เจตนาเดิมเราเปลี่ยน เนื่องจาก
 เติมนั่นว่าถ้าองค์กรนั้นเป็นองค์กรที่มีคณะกรรมการอยู่ เราต้องการให้ผ่านออกมาเป็นมติ
 ของคณะกรรมการ ไม่ใช่ผู้มีอำนาจคนเดียว ส่งใครก็ได้ ต้องการให้กรรมการขององค์กรรับรู้
 20 แต่ของท่านกิตติ วะสีนนท์ ท่านทักท้วงว่า กรณีที่เป็นองค์กรของรัฐ ไม่ได้บริหารงานในรูป
 ของคณะกรรมการ กรณีอย่างนี้เราจะให้สิทธิผู้มีอำนาจบริหารขององค์กร ของหน่วยงานรัฐนั้น ๆ
 ที่จะสามารถเป็นผู้เสนอชื่อได้ แต่องค์กรภาคเอกชนที่บริหารโดยในรูปของคณะกรรมการ
 เช่น เป็นมูลนิธิ เป็นสมาคม นายกสมาคม หรือนายกมูลนิธิ ประธานมูลนิธิคนเดียวส่งไม่ได้
 ต้องได้มติจากคณะกรรมการของสมาคมหรือของมูลินั้น ๆ นั้นเจตนาเดิมเป็นอย่างนั้น
 25 แต่ถ้าท่านแก้แบบนี้แล้วเป็นอย่างใดอย่างหนึ่งก็ส่งได้ อยากจะให้ท่านปรับถ้อยคำอีกทีหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านกิตติ วะสีนนท์ ท่านต้องการแยกกัน
 ใช้หรือไม่ครับ ท่านถึงเสนอตัวนี้มา

๒๐๑

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

ราตรี ๕๖/๕

5 นายกิตติ วะสีนนท์ : ข้อสังเกตของผมก็เป็นห่วงว่าเข้าใจเจตนารมณ์
อย่างที่ท่านรองประธานสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ได้กรุณาจะชี้แจงนะครับ ก็เข้าใจว่า
เป็นเจตนารมณ์ของกรรมาธิการที่จะให้กรณีมูลนิธิ สมาคมที่เป็นภาคเอกชน หรือว่าเป็น
ภาคประชาสังคมให้คณะกรรมการ คือไม่ให้อยู่กับอำนาจคนคนเดียว แต่ก็ห่วงกรณีองค์กร
ของรัฐ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :
เพื่อป้องกันการผูกขาดผ่านคนคนเดียว

10 นายกิตติ วะสีนนท์ : ใช่ครับ เพราะฉะนั้นก็แล้วแต่คณะกรรมการ
จะพิจารณา เพราะเป็นเจตนารมณ์ของคณะกรรมการ เพียงแต่เราก็เปิดโอกาสให้องค์กรของรัฐ
ที่เป็นนิติบุคคลตามที่ได้มีการตีความครับ

- ๕๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในส่วนของท่านร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ 5 ยุทธภัณฑ์บริการ ทางคณะกรรมการไม่ขัดข้อง ถูกต้องแล้วใช่หรือไม่ที่ท่านพักท้วง ก็เหลืออยู่ อีกประเด็นเดียวว่าการแก้ตามที่ท่านกิตติ วัสนนท์ ขอแก้จะขัดกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย ฉบับนี้หรือไม่อยู่ที่คณะกรรมการ เชิญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธาน เดิมที่เราคิดกันก็คือว่าต้องเป็นกรรมการ พอท่านกิตติ วัสนนท์ ท้วงก็แก้เร็ว ๆ 10 แต่ถ้าแก้ไขอะคงหลักการไว้ต้องแก้ยาวท่านประธาน คำก็ต้องเขียนว่า “การเสนอชื่อบุคคล ตามวรรคหนึ่งต้องทำโดยมติของคณะกรรมการที่มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารงานขององค์กร ดังกล่าว” อันนี้ล้อของเดิม แล้วก็เพิ่มว่า “ในกรณีที่ยังคงกล่าวไม่มีคณะกรรมการ ให้ผู้ที่มีหน้าที่ และอำนาจในการบริหารงานขององค์กรเป็นผู้เสนอชื่อแทน” ยาวนะครับท่านประธาน เหมือนไม่ใช่ การแก้คำแล้ว

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : นี่คือปัญหาท่านประธาน เรากำลังอยู่ในวาระ การแก้ถ้อยคำแล้วท่านก็มาเพิ่มสาระนี้จะกลายเป็นมีปัญหา เพราะเราลงมติไปแล้ว ผมว่าเราต้อง ระวัง ท่านประธานต้องวินิจฉัยนะครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์นรนิติ เศรษฐบุตร ครับ

นายนรนิติ เศรษฐบุตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นรนิติ เศรษฐบุตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอหารือในประเด็นนี้ เข้าใจว่าเจตนา 25 ต้องให้องค์กรเอกชน ถ้าให้นิติบุคคลทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเสนอดีหรือไม่ จังหวัดทุกจังหวัด เสนอได้ เข้าใจว่ากรมทุกกรมที่เป็นนี้ก็เสนอได้ อันนั้นเป็นเจตนาหรือเปล่าผมขอตั้ง คงต้องพิจารณากันดี ๆ หรือเปล่า แล้วมติผ่านไปเรียบร้อยแล้ว เดียวกฎหมายจะเสียหายเปล่า ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าขัดเจตนารมณ์ก็แก้ไม่ได้แน่นอนอยู่แล้วครับ ต้องช่วยกัน คือถ้าง่ายก็คงวินิจฉัยง่าย แต่คร่อม ๆ กันอยู่ ท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

๒๐๓

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๕๗/๒

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานประเด็นเรื่องให้นิติบุคคลทั้งภาครัฐและเอกชนเสนอได้หรือไม่ สรุปไปแล้วว่า
5 ทั้งนิติบุคคลภาครัฐและเอกชน ก็จะเป็นอย่างที่ท่านอาจารย์นนทศักร์ เศรษฐบุตร ว่าคือจังหวัด
ก็เสนอได้ อบจ. ก็ได้ อบต. ก็ได้ องค์การภาครัฐทั้งหมดเสนอได้ทั้งสิ้น อันนี้ก็เป็นแนวทางเดิมที่ได้
หารือกับทางคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าแต่เดิมก็ให้เสนอชื่อขนาดนี้ แต่ต่อให้เสนอชื่อขนาดนี้
ก็มีคนเสนอชื่อเพียงแค่ ๕๐๐ กว่าองค์กรเท่านั้นเอง ไม่มาก ทั้งที่ อบต. อบจ. รวมกันแล้ว
๘,๐๐๐ องค์กร แต่ว่าเสนอจริง ๆ ประมาณ ๕๐๐ องค์กรเท่านั้นเอง

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พอไปได้หรือไม่อาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
ถ้าดูเจตนารมณ์เขาต้องการให้องค์กรภาครัฐเข้ามาด้วย

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : คืออันนี้ทางคณะกรรมการต้องตอบ ที่ท่านเดิมนี่
เลยเจตนารมณ์ที่ท่านว่าไปหรือไม่ ถ้าท่านยืนยันว่าไม่เลยผมก็ไม่ติดใจ

15 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ไม่เลย
ครับ ขออนุญาตตอบท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เพราะว่าเป็นความคิดดั้งเดิมที่คิดกับท่านสมชาย
แสวงการ ว่าไม่อยากจะให้ใช้คนคนเดียว ที่ผ่านมาใช้คนคนเดียวเสนอชื่อก็จะมีปัญหาตลอด
ตัวนายกรัฐมนตรีเป็นคนตัดสินใจเอง ไม่ได้ผ่านกรรมการ อยากให้ผ่านกรรมการเขาเป็นหลัก แต่ว่า
ถ้าองค์กรใดไม่มีกรรมการก็ควรจะให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารองค์กรนั้นเป็นผู้เสนอชื่อแทน

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางประธานคณะกรรมการก็ได้ชี้แจงแล้วว่า
ไม่ใช่เป็นในการแก้ไขสาระ ที่นี้ในการแก้ไขถ้อยคำนี้ตรงที่ท่านกิตติ วะสีนนท์ พอใจหรือไม่
พอใจนะครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

25 ท่านประธานผมเหลืออีกมาตราหนึ่งต้องประธานโทษด้วย มาตรา ๑๓ (๔) (ค) ทำงานอยู่ในอำเภอ
ที่สมัครรับเลือก “สมัคร” ตก “ร” ไปครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เฉพาะมาตรานี้หรือเปล่าอาจารย์กาญจนารัตน์
สิวีโรจน์ ที่ไม่ครบ เชิญครับ

30

นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : ขออนุญาตท่านประธาน มาตรา ๑๕/๑
เมื่อสักครู่นี้ยังตัดไม่ครบ บรรทัดแรกของวรรคสาม “การเสนอชื่อบุคคลตามวรรคหนึ่งต้องทำ
5 โดยมติของคณะกรรมการ” คำว่า “หรือผู้” เกินมา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ครบแล้วนะครับ มาตราสุดท้าย
ที่อาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ บอก แก่หรือยังทางเจ้าหน้าที่ แก่แล้วนะครับ มีอีกหรือไม่
เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

10 นายธานี อ่อนละเอียด : มีปัญหาบางประการก็คือว่าในพระราชบัญญัติฉบับนี้
มีการแก้ไขพอสมควร มีทั้งแก้บางส่วน แก้หมด แก้สด แก้แห้ง คราวนี้ผมจดไม่ทัน ถ้าจะเรียนหาหรือ
ท่านประธานว่าช่วยให้เจ้าหน้าที่พิมพ์แล้วก็แจกในห้องรับรองหรืออะไร เป็นวันจันทร์ก็ได้ จะเป็น
ความกรุณาอย่างยิ่งครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นงานของส่วนทางเลขาธิการอยู่แล้วครับ
ท่านเลขาธิการช่วยดำเนินการตามที่ท่านธานี อ่อนละเอียด แจ้งหน่อยนะครับ ท่านวัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : คือจะไปแจกวันจันทร์คงไม่ได้เดี๋ยวจะยุ่งกันใหญ่
เพราะต้องผ่านกรรมการรองชนิดหนึ่ง วันอังคาร เกิดวรรคตอนผิดท่านเอาไปใช้แล้วยุ่งกันใหญ่
ขอให้ผ่านกรรมการรองตอนเช้าวันอังคารก่อนแล้วค่อยรับบ่ายวันอังคาร ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นการแสดงให้เห็นว่าทางสภาเราให้ความสำคัญ
สนใจในการตรากฎหมายแต่ละฉบับ ขอบคุณท่านธานี อ่อนละเอียด กับท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

25 นายสมชาย แสวงการ : ต่อเนื่องนิดเดียว ผมเห็นด้วยกับท่านวัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ แล้วผมขออนุญาตฝากเลย เพราะว่าเดี๋ยวก่อนจะจบร่างนี้มีประเด็นที่เราจำเป็นต้อง
แก้ไขร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มากพอสมควร แล้วก็ถ้อยความอาจจะมีบางคำที่อาจจะยังไม่ครบถ้วน
หรือตกหล่น ซึ่งเป็นการพรูฟ (proof) ทั่วไป ก็ฝากกรรมการถ่วงกรอง คณะกรรมการเซนเซอร์
(censor) และเจ้าหน้าที่สภาช่วยตรวจให้ครบถ้วนทุกประเด็นไม่ให้ตกหล่น ขอบพระคุณครับ

30 ท่านประธาน

๒๐๕

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๕๗/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในส่วนของท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านก็จะมีคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติอีกรอบหนึ่ง แต่ว่าในขั้นแรกนี้ทางท่านสมาชิกอยากจะช่วยให้สมบูรณ์ที่สุด ทางฝ่ายเลขาธิการคงไม่ขัดข้องอะไร มีอีกหรือไม่แก้ไขถ้อยคำ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปก็จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. หรือไม่ ท่านสมาชิกครับ โดยที่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๒ (๑) กำหนดว่า การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่ ๓ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยมากกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา และมาตรา ๒๖๓ บัญญัติให้สภานิติบัญญัติ แห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ซึ่งปัจจุบันนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีสมาชิกจำนวน ๒๔๘ ท่าน ดังนั้นการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่ ๓ ในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. จึงต้องมี คะแนนเสียงเห็นชอบมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน ๒๔๘ เสียง คือตั้งแต่ ๑๒๕ คะแนนขึ้นไป

ก่อนลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๓ คน)

- ๕๘/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๒๐๓ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปจะถามมติเลยว่าถ้าสมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นชอบด้วยให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม ออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้เลยครับ ทางคณะกรรมการมีข้อสังเกต ท่านใด อยากรจะแก้ไขเพิ่มเติมข้อสังเกตก็ดู
- 10 พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์ : ท่านประธานครับ พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์ บัตรเสีย เห็นด้วย ครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เห็นด้วยนะครับ หมายเลขอะไรนะครับ ท่านพลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์
- 15 พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์ : ๑๑๐ ครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ๑๑๐ นะครับ ปิดการลงคะแนน ท่านพลโท อำพน ชูประทุม ทันหรือไม้ ช่วยขานมติกี้ได้ ท่านพลโท อำพน ชูประทุม ทันหรือไม้ พลโท อำพน ชูประทุม : ทันครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทันนะครับ ขอทราบผลครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ เพิ่มท่าน
- 25 พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์ ไปอีก ๑ เป็น ๒๐๔ เห็นด้วย ๑๙๖ ก็บวกอีก ๑ เป็น ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน

สมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภา ซึ่งกระบวนการต่อไปสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ส่ง
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปให้องค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง คือคณะกรรมการ
5 การเลือกตั้งและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗
ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต
ของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีท่านใด
มีความเห็นหรือไม่ ท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

10 นายกิตติ วะสีนนท์ : ขออนุญาตสั้น ๆ ท่านประธานครับ ข้อสังเกตข้อ ๙.๒
ประเด็นเดิมว่าจะต้องมีผู้รับรองของผู้สมัครในการรับเลือกเพียงกลุ่มเดียว ประเภทเดียวครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ครับท่านกิตติ วะสีนนท์ ต่อไปท่านมณฑิร
บุญตัน มีอะไรเพิ่มเติมข้อสังเกตครับ

15 นายมณฑิร บุญตัน : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม มณฑิร บุญตัน
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับเมื่อสักครู่นี้ที่ผมได้ตั้งคำถามเรื่องตามรัฐธรรมนูญ
ผมสังเกตว่าในข้ออื่นไม่มีคำว่า “ตามรัฐธรรมนูญ” ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
สมาชิกสภาท้องถิ่นหรืออะไรก็แล้วแต่ ไม่มีตามรัฐธรรมนูญ มีแต่ (๒๖) เท่านั้นที่มีคำว่า
“ตามรัฐธรรมนูญ” ก็เป็นข้อสังเกตว่าจะมีอะไรที่นอกเหนือไปจากข้ออื่นหรือไม่ อีกข้อสังเกตหนึ่ง
20 ที่ผมอยากจะทำไว้ก็คือในการจัดกลุ่มเป็น ๑๐ กลุ่ม ในลักษณะที่มีคลัสเตอร์ (cluster) ข้ามกัน
อยากจะขอให้ทางคณะกรรมการได้มีการจัดทำหลักเกณฑ์อย่างรอบคอบ เพราะว่ามีโอกาส
เป็นไปได้ว่าซับกรุป (subgroup) หรือกลุ่มย่อยภายใต้กลุ่มใหญ่ในบางกลุ่มจะไม่ได้รับเลือกเลย
อันนี้ผมไม่ได้หมายถึงบุคคล ผมหมายถึงกลุ่มย่อยภายใต้กลุ่มใหญ่บางกลุ่ม อาจจะมีแค่ชื่อว่า
ได้แค่สมัครเท่านั้นเอง อาจจะไม่มีโอกาสได้รับเลือกเลย ขอบพระคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางคณะกรรมการรับไปปรับปรุงหน่วย
ท่านกรรมการพูดอะไรกับท่านสมาชิกหน่อยหรือไม่ครับ

๒๐๘

สนช. ๕ เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๕๘/๓

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ) :

- ท่านประธานครับ ต้องขอบคุณท่านสมาชิกสภาิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้ช่วยกันทำกฎหมายฉบับนี้ออกมาได้ทันก่อนเที่ยงคืน ผมขออนุญาตเรียนว่าการแก้กลางทาง ระหว่างทางที่เราอภิปรายกันอยู่ก็เป็นการแก้ที่ก่อให้เกิดความยากลำบากในการปรับแล้วก็ต้องหยุดพักไป ๓ ครั้งด้วยกัน แต่ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ก็ปรับปรุงให้ดีขึ้น แล้วคิดว่าน่าจะนำไปใช้ได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภาิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกันนะครับ สภาิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 ก็ต้องขอบคุณทางคณะกรรมการธิการทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

- 15 วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม
ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๒๐ นาฬิกา