

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๘/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๗ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม
จำนวน ๑๘๘ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๘/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑.๑ พระราชโองการประกาศแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยได้มีพระราชโองการประกาศแต่งตั้ง
 ประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผมขอเรียนเชิญท่านสมาชิกโปรดยื่นขึ้น
 5 เพื่อฟังพระราชโองการ และขอเชิญเลขานุการอ่านพระราชโองการ
 (สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟัง
 พระราชโองการ)
 นางวรรัตน์ อติแพทย์ (เลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ) :

10

“พระราชโองการ

ประกาศ

แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

15

(พระปรมาภิไธย สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร)

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการ
 โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ประกาศว่า

20

โดยที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ
 ต้องห้ามจำนวนเจ็ดคนเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และบุคคลผู้ได้รับความเห็นชอบ
 เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้งเจ็ดคนได้ประชุมและเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ
 ตรวจเงินแผ่นดินแล้ว

25

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓๘ และมาตรา ๒๘๙ ของรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
 ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๔ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งประธาน
 กรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

30

5	๑. พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ ๒. นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์ ๓. นายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ ๔. นางสาวจินดา มหัทธนนวัฒน์ ๕. นายวีระยุทธ ปั่นน่วม ๖. นายสรรเสริญ พลเจียก ๗. นางอรพิน ผลสุวรรณย์ สบายรูป	เป็นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
10	ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป	

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ เป็นปีที่ ๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

15 ผู้รับสนองพระราชโองการ
 พรเพชร วิชิตชลชัย
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๒ รับทราบ
 ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
 การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน เรื่อง นโยบายการส่งเสริม
 และสนับสนุนเทคโนโลยียานไร้คนขับ หุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติ

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ

5 คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน เรื่อง นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนเทคโนโลยียานไร้คนขับ หุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติ ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

- ๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ
- 10 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
- 5 จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยได้เสนอเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป และมอบหมายให้สำนักงานศาลปกครองรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญไปพิจารณา ศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐
- 10 คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ตามที่สำนักงานศาลปกครองเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ท่านสมาชิกครับ มีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ การประชุม คือ

- 15 ๑.๔ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๓ ฉบับ
- ๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๐/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการรองรับเพื่อให้การดำเนินการเดินอากาศเป็นไปตามมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือน ระหว่างประเทศ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐
- 20 ๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๑/๒๕๖๐ เรื่อง การบริหาร จัดการยา เวชภัณฑ์ อวัยวะเทียม และอุปกรณ์ทางการแพทย์ตามโครงการพิเศษ ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐
- ๓) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๒/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขกฎหมายคนเข้าเมืองเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เดินทางสัญชาติไทย ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕

5 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๓ ฉบับ คือ

๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๐/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการรองรับเพื่อให้การดำเนินการเดินอากาศเป็นไปตามมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือน

10 ระหว่างประเทศ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐

๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๑/๒๕๖๐ เรื่อง การบริหารจัดการยา เวชภัณฑ์ อวัยวะเทียม และอุปกรณ์ทางการแพทย์ตามโครงการพิเศษของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐

๓) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๒/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขกฎหมาย

15 คนเข้าเมืองเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เดินทางสัญชาติไทย ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่ไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน

20 การประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ และ

ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจดูก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

25 แห่งชาติ ข้อ ๒๙ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าวนี้ครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ

5 ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

5 มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

นอกจากนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย
มาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง

10 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคสี่ กำหนดว่า
เมื่อได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้ว
5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ สำหรับฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ได้รับเมื่อวันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ จะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันศุกร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน
๒๕๖๐ นะครับ

10 ในวันนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งมีรายชื่อดังต่อไปนี้ จะเข้าประชุมเพื่อชี้แจง
ประกอบกรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ คือ

- | | | |
|----|----------------------------|--------------------------------|
| | ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| | ๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| | ๓. นายอภิชาติ สุจริตกุล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| 15 | ๔. นายวรชิต สิงหเสนี | โฆษกคณะกรรมการ |
| | ๕. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต | โฆษกคณะกรรมการ |
| | ๖. นายอมร วาณิชวิวัฒน์ | กรรมการ |
| | ๗. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ | กรรมการ |
| | ๘. นางกัระณา สุมาวงศ์ | กรรมการ |
| 20 | ๙. นายประพันธ์ นัยโกวิท | กรรมการ |
| | ๑๐. พลตรี วีระ โรจน์นาศ | กรรมการ |
| | ๑๑. พลเอก อัฐพร เจริญพานิช | กรรมการ |
| | ๑๒. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง | เลขานุการกรรมการ คนที่สอง |
- 25 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้คณะอาจารย์และ
 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี เข้าเยี่ยมชม
 5 การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติขอต้อนรับนะครับ ขณะนี้
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา
 ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ถ้าท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพร้อมแล้ว ขอเชิญ
 แกลงต่อที่ประชุมครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการ
 ร่างรัฐธรรมนูญ ขออนุญาตกราบเรียนว่าตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ ฉบับ แล้วคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
 ได้ยกกร่างนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้ว ๖ ฉบับ วันนี้ได้ทำร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา
 ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. เสร็จอีก ๑ ฉบับ เป็นฉบับที่ ๗ จึงขอประทานเสนอต่อสภานิติบัญญัติ
 15 แห่งชาติเพื่อได้โปรดพิจารณาต่อไป โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

พ.ศ.

20

หลักการ

ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

25

30

เหตุผล

- 5 โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้การสรรหา และการวินิจฉัย การพ้นจากตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องตามหน้าที่และอำนาจ ของศาลรัฐธรรมนูญ และการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”
- 10 ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ดำเนินการ ตามมาตรา ๗๗ ครบถ้วน คือได้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในระหว่างการร่างของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อร่างเสร็จในขั้นต้นแล้วก็ได้ส่งให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีข้อติติงหรือข้อเสนอแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างไร เราก็นำกลับมาพิจารณา แล้วส่วนใหญ่ก็ได้แก้ไขไปตามที่ศาลรัฐธรรมนูญประสงค์ แม้บางเรื่อง
- 15 คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะไม่ค่อยเห็นด้วย แต่เมื่อเป็นความประสงค์ของศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้ขัดข้องอะไร ตัวอย่างที่อยากจะเรียนก็คือว่าในร่างเดิมที่เราทำ ใวันั้น เราได้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเข้ามารวมไว้ด้วย เพื่อที่จะปรับ โครงสร้างและเปลี่ยนกลไกและวิธีทำงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้เอื้อต่อการทำงาน ในยุคใหม่ของศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนให้ทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ได้
- 20 แต่เมื่อศาลรัฐธรรมนูญทักท้วงว่าไม่อยากให้อามาใส่ไว้ในที่นี้ อยากให้เป็นไปตามปัจจุบัน ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ได้ตัดหมวดนั้นออกไป เพื่อที่จะได้ให้เป็นไปตาม ที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องการ แต่มีบางเรื่องที่ศาลรัฐธรรมนูญได้เสนอขอให้เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม แล้วเราไม่ได้เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมให้ ก็คือในเรื่องของการที่จะขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจ ใช้มาตรการชั่วคราวบังคับกับหน่วยงานของรัฐและองค์กรทั้งหลายของประเทศ ซึ่งในตัวเนื้อนั้น
- 25 ถึงแม้จะไม่ได้พูดถึงองค์กรของประเทศ แต่การใช้มาตรการชั่วคราวนั้นส่วนใหญ่ก็จะเป็นการใช้ มาตรการกับองค์กรของประเทศ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่และอำนาจในการวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญเป็นส่วนใหญ่ ไม่ว่าจะมาจากองค์กร ของรัฐหรือหน่วยงานทั้งหลายทั้งปวงหรือแม้แต่ประชาชน ก็จะมีส่วนเฉพาะที่เกี่ยวกับความชอบ หรือความถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ แล้วความชอบและความถูกต้องของรัฐธรรมนูญนั้นบางครั้ง

- ก็จะกระทบไปยังองคาพยพทั้งปวงของรัฐ ตั้งแต่คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และหน่วยงานของรัฐทั้งหลาย การดำเนินการชี้ว่าถูกหรือไม่ถูกตามรัฐธรรมนูญนั้นย่อมเป็นที่สุด
- 5 แต่ถ้าศาลรัฐธรรมนูญจะลงไปบังคับการเอง หรือไปสั่งการเองเพื่อให้ทุกคนหยุดตามที่ ศาลรัฐธรรมนูญว่านี่ อาจจะเป็นปัญหาของประเทศ วิกฤติที่รุนแรงจนไม่มีทางแก้ไขได้ เพราะว่าเมื่ออำนาจนั้นมียู่แล้วเราก็ไม่รู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นในวันข้างหน้า ในทางปฏิบัติ ศาลรัฐธรรมนูญก็จะไม่ลงมาประพุดเหมือนอย่างศาลอาญาหรือศาลแพ่ง เราจึงไม่ได้เติมเอาไว้
- 10 แต่เราได้ทราบจากเมื่อเข้านี้ว่าศาลรัฐธรรมนูญได้ยืนยันเสนอมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้เติมข้อความนั้นลงไป นั่นก็สุดแต่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะพิจารณา เพราะเราคิดว่า อันตรายมหาศาลมากถ้าจะมีบทบัญญัติทำนองนั้น

- ในอีกส่วนหนึ่งคือส่วนที่ว่าด้วยบทเฉพาะกาล ที่ว่าด้วยการคงอยู่ของ ศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขอกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบ
- รัฐธรรมนูญทุกฉบับที่เกี่ยวกับองค์กรอิสระ
- 15 คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะใช้หลักอย่างเดียวกัน คือหลักที่ว่าเมื่อมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามรัฐธรรมนูญก็ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไป ถ้าไม่ครบก็ต้องพ้นไป ยกเว้นกรณี que se ve que se ve อันเนื่องมาจากเหตุอื่นที่ไม่ใช่เกี่ยวกับตัวคุณสมบัติโดยเฉพาะ อย่างเช่น คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ในกรณีนั้นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงได้เสนอให้พ้นจาก ตำแหน่งไปเพื่อที่จะได้ดำเนินการสรรหาให้ถูกต้องตามแนวทางของนานาชาติใหม่ แต่กรณีของ
- 20 องค์กรอิสระอื่น ๆ จะใช้หลักเดียวกัน แต่เมื่อบัดนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่าการให้คงอยู่ แม้จะไม่ชอบด้วยคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญเป็นการชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ไม่ขัดข้องที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะปรับเปลี่ยนไป แต่ข้อเสนอ ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอไปไกลกว่านั้น คือไปไกลจนถึงว่าถ้ามีการพ้นจากตำแหน่ง เพราะครบวาระ หรือขาดคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญเดิม ก็ไม่ให้มีการสรรหาจนกว่าจะมี
- 25 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกิดขึ้นใหม่ ซึ่งตรงนั้นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญคิดว่าไม่น่าจะชอบ ด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ถูกกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแล้วว่าให้ทำหน้าที่ ทั้งวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร จึงไม่มีเหตุอะไรที่จะต้องรอจนถึงมีสภาผู้แทนราษฎรจึงจะ สรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญใหม่ได้ แล้วการที่เขียนอย่างนั้นก็เพื่อที่จะให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ที่พ้นจากตำแหน่งเพราะครบวาระอยู่ต่อไปจนกระทั่งอีกไม่รู้จะมีการสรรหาเมื่อไร ก็คงจะต้อง

๑๓

สนช. ๕๙

วันสี่ริ ๒/๕

หลังจากที่มีสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญใหม่ได้อาจจะเป็นปีก็ได้ เพราะฉะนั้นไม่น่าจะ
ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เราจึงไม่ได้แก้ไขให้ แต่ว่าทั้งหมดก็ขึ้นอยู่กับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ที่จะพิจารณาในเรื่องนี้ ขอบพระคุณครับ

-

๓/๑

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาและเตรียมความพร้อม
- 5 ล่วงหน้าก่อนที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งบัดนี้คณะกรรมการได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาความเห็นและข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดวางท่านไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว
- นครับ
- 10 นอกจากนี้เลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือขออนุญาตแจกเอกสารข้อสังเกตที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม ซึ่งผมพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เห็นควรอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๕๕
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้วางให้ท่านสมาชิกแล้ว
- 15 ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายได้กรุณายกมือขึ้น เพื่อเข้าชื่อไว้ นะครับ มีท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ
- แล้วก็มีท่านใดอีกไหม ขอความกรุณาแจ้งชื่อไว้เลย เพราะว่าผมจะได้บริหารงานได้ถูกต้อง
- เนื่องจากวันนี้มีวาระการประชุมมาก แล้วพรุ่งนี้ไม่มีการประชุม มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกไหม
- 20 เตี่ยผมจะให้โอกาสอีกครั้งหนึ่ง ตอนนี้เชิญท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ก่อนครับ
- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม กิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา
- ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ตรงนี้อยากจะย้อนความไปนิดหนึ่งว่าองค์กรอิสระที่ผ่านมา
- 25 ต้องเรียกว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีส่วนอย่างยิ่งที่ทำให้ชาติบ้านเมืองนั้นรอดพ้นจากวิกฤติในบางช่วงบางเวลาได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องสนับสนุนให้องค์กรอิสระนามว่าศาลรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องมีอยู่
- แล้วก็ให้เข้มแข็งอีกต่อไป เพราะฉะนั้นเชื่อโดยสุจริตเลยว่า คณะกรรมการพิจารณาร่างนี้ได้พิจารณาเพิ่มเติม เหมาะสมและสมควรแก่สถานการณ์ของบ้านเมืองอย่างยิ่ง โดยเฉพาะต้องขออภัย

- ท่านประธานมีชัย ซึ่งกระผมเองได้ไว้วางใจว่าท่านเป็นนักกฎหมายที่ตรงไปตรงมา แต่ถ้าผมพูด
 อย่างนี้อาจจะมีบางฝ่ายไม่ค่อยเห็นด้วยกับผม อันนั้นก็เป็นเรื่องธรรมดา ท่านประธานที่เคารพ
- 5 ศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรที่ถูกโจมตีหนักในขณะที่มีการเมืองกำลังร้อนรุ่ม แล้วก็ในสถานการณ์
 บ้านเมืองที่ไม่สงบ บางกลุ่มก็บอกว่าไม่ยอมรับอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ว่าศาลรัฐธรรมนูญนั้น
 เอียงซ้ายเอียงขวาก็ตาม แต่กระผมเองนั้นได้เห็นแล้วว่า ถ้าหากในช่วงวิกฤติการเมืองที่ผ่านมา
 เกือบ ๑๐ ปีนั้น ถ้าหากว่าหนึ่งในจำนวนนั้นไม่มีองค์กรอิสระที่ชื่อว่าศาลรัฐธรรมนูญแล้ว
 10 ยังไม่ทราบว่าบ้านเมืองของเราจะไปในทางไหน เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญก็คงจะอยู่ในหลักการที่ว่า
 จะปรับเปลี่ยนอย่างไร จะให้ปฏิบัติหน้าที่ต่ออย่างไร ตรงนี้ก็คงเป็นประเด็น แล้วก็คงจะเป็นประเด็น
 ที่ผ่านไปแล้ว เพราะฉะนั้นในส่วนตัวของกระผมเองนั้นต้องยืนยัน ชัดเส้นใต้เลยว่า ศาลรัฐธรรมนูญ
 นั้นเป็นองค์กรที่สำคัญต่อประเทศชาติ โดยเฉพาะในช่วงที่มีการเมืองเห็นต่างกันอย่างนี้ เพราะฉะนั้น
 ผมเห็นสมควรและสนับสนุนที่คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
 ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. นี้อย่างเต็มที่ด้วยความจริงใจ ขอบพระคุณครับ
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีก
 หรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะมีอะไร
 เพิ่มเติมข้อสังเกตของท่านกิตติศักดิ์ไหมครับ
- 20 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติครับ ก็เป็นไปอย่างที่ท่านกิตติศักดิ์ได้พูดว่า
 เราได้ใส่อาวุธเครื่องมือเครื่องมือไว้ให้ศาลรัฐธรรมนูญเต็มที่เท่าที่จะทำได้ เรื่องละเมิดอำนาจศาล
 ไม่เคยมีก็ได้มี ที่น่าเสียดายก็คือว่าเราไม่สามารถจะแก้กฎหมายของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้
 เพราะในที่เราแก้ไขนั้นเราได้ใส่อุปกรณ์อะไรต่าง ๆ ลงไปในที่ตรงนั้น เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญ
 25 สามารถจ้างผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ และแม้แต่อุปกรณ์ในการที่จะปกป้องตัวเองในยามวิกฤติ
 เอาไว้ในนั้น แต่ว่าเมื่อถูกถอดออกไปแล้วส่วนต่าง ๆ เหล่านั้นก็เลยพลอยหายไปด้วย แต่ว่า
 ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. นั้น
 ได้ใส่กลไกไว้หลายอย่างที่จะทำให้ศาลรัฐธรรมนูญสามารถทำงานได้รวดเร็ว แล้วก็ไม่ได้เกิดปัญหา
 อุปสรรคในการทำงาน อะไรที่ให้ได้ ไม่ว่าจะเป็นค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม และอื่น ๆ เราก็ใส่ให้

เต็มเหยียดเหมือนกัน เพราะรู้ว่าบุคคลเหล่านี้ทำงานหนัก แล้วก็ค่าตอบแทนที่ได้อยู่ตามปกติ นั้นจะไม่เพียงพอเหมือนกับถ้าเราฟังดูอย่างในกรณีของศาลฎีกาที่พิจารณาคดี ในช่วงเวลาที่ผ่านมา 5 ใครจะทราบหรือไม่ว่าผู้พิพากษาเหล่านั้นต้องถูกเก็บตัว และการดำเนินการอื่น ๆ ซึ่งค่าใช้จ่ายเหล่านั้นเป็นค่าใช้จ่ายที่บางทีเราก็ไม่ได้นึกถึงว่าจะต้องเติมให้ เพื่อที่ทุกท่านทั้งหลายจะได้สามารถทำหน้าที่ได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายแล้ว ผมก็ขอปิดการอภิปรายนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ 15 เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตนด้วยการเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๙ คน)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๙๙ ท่าน
 5 ครอบงำประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
 ไม่เห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
 สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้ครับ มีสมาชิก
 ท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑
 มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ
 แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.
 ต่อไปผมขอหารือเรื่อง การพิจารณาดังคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
 เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ
- 15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการมาธิการวิสามัญกิจการ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
 ขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จำนวน ๒๒ คน ขอผู้รับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอตั้ง
 คณะกรรมการมาธิการวิสามัญ จำนวน ๒๒ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
 หรือไม่ครับ
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ
 ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๐ วรรคสาม กำหนดว่า ร่างพระราชบัญญัติ
 ประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอตามมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญ
 ในวาระที่ ๒ หากมิใช่เป็นการพิจารณาโดยกรมการเต็มสภา ให้สภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
 คณะหนึ่งขึ้นพิจารณา โดยให้คณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง

และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอรายชื่อรวมกันได้ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการ
ทั้งหมด เมื่อที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการ จำนวน ๒๒ คน

- 5 ดังนั้น กรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง
และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงเท่ากับ
๔ คน ขอเชิญประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของ
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ คนนะครับ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญ คนที่หนึ่ง ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญ ดังนี้

๑. นายสุพจน์ ไข่มุกด์
๒. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกไปขอเชิญท่านสมาชิกเสนอรายชื่อ
ในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี และศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒๐ คน
เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 20 ที่เคารพครับ กระผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี
จำนวน ๒ คน สัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๘ คน รวม ๒๐ คน ดังนี้

๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (ผู้แทนคณะรัฐมนตรี)
๒. นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส (ผู้แทนคณะรัฐมนตรี)
๓. พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต
๔. นายเชาวนระ ไตรมาศ
๕. พลเอก ดนัย มีชูเวท
๖. พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์
๗. นายธนนิติ เศรษฐบุตร
๘. ศาสตราจารย์บรรเจิด สิงคะเนติ
๙. ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ

- 5
๑๐. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
 ๑๑. นายพรศักดิ์ เจียรณัย
 ๑๒. พลเรือเอก พลเดช เจริญพูล
 ๑๓. นายพันธุ์ชัย วัฒนชัย
 ๑๔. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
 ๑๕. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม
 ๑๖. นายวิทยา ฉายสุวรรณ
- 10
๑๗. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
 ๑๘. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
 ๑๙. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข และ
 ๒๐. นายอัศววิทย์ สุมาวงศ์
- 15
- ขอผู้รับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ
 กรรมการในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีครบถ้วนแล้วครับ มีท่านใด
 5 จะเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
 เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการทั้งหมดเป็นการสรุปครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
 10 แห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
 วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. จำนวน ๒๒ ท่าน

๑. นายสุพจน์ ไช่มุกด์

๒. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต

๓. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

15 ๔. นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส

๕. พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต

๖. นายเชาวนระ ไตรมาศ

๗. พลเอก ดนัย มีชูเวท

๘. พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์

20 ๙. นายบรรณิณี เศรษฐบุตร์

๑๐. ศาสตราจารย์บรรเจิด สิงคะเนติ

๑๑. ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ

๑๒. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์

๑๓. นายพรศักดิ์ เจียรณัย

25 ๑๔. พลเรือเอก พลเดช เจริญกุล

๑๕. นายพันธุ์ชัย วัฒนชัย

๑๖. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด

๑๗. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม

๑๘. นายวิทยา ฉายสุวรรณ

30 ๑๙. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

๒๐. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

๒๑. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข

5 ๒๒. นายอัศววิทย์ สุมาวงศ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอเรียนปรึกษาเรื่องกำหนด
ระยะเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาทำงานนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณ
10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อกำหนดเวลาแปรญัตติ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ภายใน ๗ วัน กำหนดเวลาดำเนินงานของ
คณะกรรมการภายใน ๕๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา
แปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกำหนดเวลาการ
พิจารณาของคณะกรรมการภายใน ๕๐ วันนับตั้งแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง มีผู้รับรองถูกต้อง
จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ
ขอขอบคุณ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนะครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

สำหรับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. นั้น จะมีการประชุมนัดแรกในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘
กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา คือวันนี้แหละครับ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ
หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงขอเรียนแจ้งให้ทราบทั่วกัน และขอให้เจ้าหน้าที่
25 ประสานงานไปยังกรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้วยนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตาม

5 มาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย
มาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

10 แห่งราชอาณาจักรไทย ด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้มีท่าน
รองนายกรัฐมนตรี คือท่านสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ และท่านอาจารย์วิชญ์ เครืองาม และ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ท่านอุตตม สาวนายน เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบ
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรี

15 เข้าประจำที่นะคะ

(รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเข้าประจำ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : นอกจากนั้นท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาต
ให้มีผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมด้วย คือ

- | | | |
|----|------------------------------|--|
| 20 | ๑. นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล | ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| | ๒. นายวีรพงษ์ ไชยเพิ่ม | ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรม
แห่งประเทศไทย |
| | ๓. นายคณิศ แสงสุพรรณ | เลขาธิการคณะกรรมการนโยบาย
การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ
ภาคตะวันออก |
| 25 | ๔. นางสาวดวงใจ อัศวจินตจิตร์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริม
การลงทุน |

30

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

5

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านรองนายกรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ซึ่งมีเนื้อหาทั้งสิ้น ๘ หมวด ๓๑ มาตรา โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการและเหตุผล ปัจจุบันประเทศไทยกำลังเผชิญกับความท้าทายทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ รวมทั้งปัญหาเชิงโครงสร้างที่สั่งสมมานาน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาของความสามารถแข่งขันทั้งประเทศที่ถดถอยลง ปัญหาความไม่สมดุลในการเจริญเติบโตของประเทศ ปัญหาช่องว่างทางรายได้ระหว่างคนรวยและคนจน และความไม่เท่าเทียมของโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน หากเป็นเช่นนี้ต่อไปประเทศไทยจะไม่สามารถก้าวข้ามปัญหาที่เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในอนาคตได้ รัฐบาลตระหนักถึงความท้าทายและปัญหาดังกล่าว จึงเป็นที่มาของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาประเทศในระยะยาวที่มีเป้าหมายให้ประเทศไทยมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ซึ่งรวมถึงการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไทยไปสู่ระบบเศรษฐกิจที่พื้นฐานของความรู้ที่มีขีดความสามารถในการสร้างมูลค่าเพิ่มสูง โดยการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่อาศัยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในแนวทางที่เหมาะสม ในอดีตที่ผ่านมาประเทศไทยยังขาดการลงทุนและอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าเพิ่มและระดับของเทคโนโลยีที่เพียงพอการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาเทคโนโลยีก็ประสบความชะงักงันในหลายปีที่ผ่านมา ส่งผลกระทบต่อความสามารถแข่งขันของประเทศ โครงสร้างทางเศรษฐกิจและ

20

ความยั่งยืนของการเจริญเติบโตโดยรวม ดังนั้นรัฐบาลจึงมุ่งหวังให้การจัดตั้งเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรืออีสเทิร์น อีโคโนมิก คอร์ริดอร์ (Eastern Economic Corridor) เป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศและผลักดันให้เกิดการเติบโตขยายตัวของเศรษฐกิจ โดยสนับสนุน

30

ให้เกิดการลงทุนในประเทศไทยในแนวทางที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาตาม

ยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจให้สามารถดึงเทคโนโลยีขั้นสูง

- 5 มาสู่ประเทศไทย ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นเสมือนแม่แบบในการสร้างฐานความเจริญเติบโต
ครั้งใหม่ที่จะช่วยขับเคลื่อนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยให้เกิด
ความเชื่อมโยงกับการพัฒนาพื้นที่อื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในวงกว้าง

ทั้งนี้ รัฐบาลเลือกการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออก เพราะเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพ

ทางเศรษฐกิจสูง มีความพร้อมทางด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบคมนาคมในระดับที่สามารถ

- 10 ต่อยอดการพัฒนาได้ทันที มีอุตสาหกรรมหลักที่เป็นฐานของอุตสาหกรรมอื่นตั้งอยู่เป็นจำนวนมาก

ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมปิโตรเคมี อุตสาหกรรมยานยนต์ และอุตสาหกรรมสนับสนุนอื่น ๆ

มีความพร้อมทั้งทางด้านสถาบันการศึกษา บุคลากรที่จะมารองรับการพัฒนาที่จะเกิดขึ้น

และที่สำคัญคือทำเลที่ตั้ง ซึ่งภาคตะวันออกของประเทศไทยเป็นที่รู้จักดีในระดับนานาชาติ

เป็นพื้นที่ภูมิรัฐศาสตร์และจุดศูนย์กลางทางการค้าการลงทุนที่สำคัญแห่งหนึ่งในภูมิภาค

- 15 มีระบบคมนาคมขนส่งที่มีศักยภาพทั้งทางบก ทางทะเล และทางอากาศ สามารถเชื่อมโยงกับ

ประเทศอื่น ๆ ได้ในทุกทิศทาง ไม่ว่าจะเป็นอนุภาคลุ่มแม่น้ำโขง ภูมิภาคอาเซียน ในทวีปเอเชีย

หรือในระดับโลก การตราพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกนั้นมีความสำคัญและ

จำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานต่าง ๆ

ในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการบูรณาการเพื่อพัฒนาพื้นที่ที่มีองค์ประกอบเชื่อมโยงซับซ้อนในหลายมิติ

- 20 ซึ่งต้องการการบริหารจัดการพื้นที่ในทุกมิติให้เกิดผลอย่างเต็มศักยภาพ

โดยเหตุผลสำคัญประการแรก ที่จำเป็นจะต้องมีพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เพื่อจะช่วยให้การพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยกำหนดกลไกการบริหาร

5 ที่บูรณาการทุกภาคส่วนเข้าไว้ด้วยกัน ทั้งในเรื่องการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม การวางแผน การใช้ประโยชน์ที่ดินที่ชัดเจนสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานระบบ สาธารณูปโภคที่เชื่อมโยงกันทั้งในและนอกเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกอย่างสมบูรณ์ มีระบบ

พลังงานที่มีความมั่นคงมีระบบบริหารจัดการน้ำที่มีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถพัฒนาพื้นที่

ภาคตะวันออกได้อย่างเต็มศักยภาพและสอดคล้องกับหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน

10 ประการที่ ๒ คือการออกเป็นพระราชบัญญัติจะสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องการดูแล ทุกภาคส่วนอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง มีการสร้างระบบการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร เพื่อลดอุปสรรคและต้นทุนในการประกอบกิจการ มีการพัฒนาเมืองให้มีความทันสมัย

เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยและประกอบกิจการ รวมถึงการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานชีวิต

ความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัยได้มาตรฐาน เช่น สถานศึกษา

15 สถานพยาบาล สวนสาธารณะมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งมีการจัดตั้งกองทุนและ กลไกในการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนและชุมชน ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาด้วย

ประการที่ ๓ คือการออกพระราชบัญญัติจะช่วยสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุน ทั้งในและต่างประเทศ ว่าการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกจะมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนยุทธศาสตร์ประเทศไทยโดยทุกรัฐบาลในอนาคต

20 และเหตุผลประการสุดท้าย คือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นแม่แบบของ การพัฒนาพื้นที่ยุทธศาสตร์สำคัญอื่น ๆ ในอนาคตอีกด้วย ทั้งนี้สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ที่นำเสนอมีเนื้อหาสรุปได้ ๖ หัวข้อหลัก ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้มีเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยเบื้องต้นได้กำหนดขอบเขตพื้นที่

จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรีและระยอง เป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และในอนาคตอาจกำหนด

25 พื้นที่อื่นในภาคตะวันออกเพิ่มเติมโดยตราพระราชกฤษฎีกาได้ด้วย

๒. ประยุกต์ใช้ระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการโดยกำหนดให้มี คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ และมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนด

นโยบายเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ให้ความเห็นชอบแผนการพัฒนาต่าง ๆ

มีอำนาจพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการติดตามและประเมินผลการพัฒนา พร้อมทั้งให้มีการ
จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกซึ่งจะเป็นหน่วยงานสำคัญ
5 ที่ประสานกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้

๓. ยกกระตือรือร้นการบังคับใช้กฎหมายในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยให้อำนาจ
คณะกรรมการนโยบายเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้มีการดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย
กฎ ระเบียบ ที่ก่อให้เกิดความไม่สะดวกซับซ้อนหรือมีปัญหาอุปสรรคอื่น อีกทั้งยังให้คณะกรรมการ
มีอำนาจกำหนดกระบวนการพิจารณาการร่วมลงทุนกับเอกชน ซึ่งจะช่วยลดภาระขั้นตอนให้ง่าย
10 ต่อการดำเนินธุรกิจภายใต้มาตรการ อีส ออฟ ดูอิง บีสเนซ (ease of doing business) รวมไปถึง
การปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้มีความชัดเจน คล่องตัว แต่ยังคงไว้
ซึ่งความรอบคอบและรัดกุม เพื่อสร้างความยั่งยืนให้แก่ระบบนิเวศ ทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม

๔. สร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้วยกลไกด้านสิทธิประโยชน์
15 ที่เหมาะสม โดยกำหนดเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษขึ้นภายในพื้นที่ภาคตะวันออก เพื่อให้
ผู้ประกอบการหรือผู้ที่อยู่อาศัยในเขตส่งเสริมนี้ได้รับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ โดยคำนึงถึงประเภท
อุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีศักยภาพ เช่น ยานยนต์สมัยใหม่ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ หุ่นยนต์
และระบบอัตโนมัติ เป็นต้น ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญในห่วงโซ่การผลิตและการบริการเชื่อมโยง
ในระดับภูมิภาคและระดับโลก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้ประกอบการ บุคลากรในภาคอุตสาหกรรม
20 มาตรฐานวิชาชีพ และการศึกษาให้มีความเข้มแข็งและเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ
ของประเทศ

๕. ปฏิรูประบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว โดยบูรณาการระบบ
การบริหารราชการแผ่นดินระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ให้มีความเป็นเอกภาพ ลดภาระขั้นตอนให้มีความสะดวกรวดเร็ว อำนวยความสะดวกต่อ
25 การประกอบธุรกิจในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายภาครัฐที่สามารถ
ให้บริการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ทั้งในด้านสถานที่ บุคลากร ตลอดจนเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ

๖. การจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาพื้นที่และ
ชุมชน โดยช่วยเหลือเยียวยาประชาชน หรือชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนา ตลอดจน

สนับสนุนและส่งเสริมการศึกษา และให้ทุนการศึกษาแก่ประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ หรือใกล้เคียง อันเป็นการดำเนินโครงการภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรม และการบริหารจัดการที่ดี

5 โดยรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ช่วยเหลือเกื้อกูลเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท้ายที่สุดนี้กระผมขอเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ฉบับนี้ มีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในขณะนี้ที่จะช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้เป็นกลไกสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นมีเพียงจะอยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออก

10 เท่านั้น แต่จะยืดโยงและกระจายไปยังพื้นที่อื่น ๆ ในประเทศ รวมถึงจะเป็นต้นแบบการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายก่อนจะลงมติรับหลักการหรือไม่รับหลักการ ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย ขอความกรุณาได้เข้าชื่อไว้

ตอนนี้มีดังนี้คือ

- 15
๑. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ
 ๒. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
 ๓. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
 ๔. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
 ๕. นายกิตติ วัฒนินท์
- 20
๖. นายวันชัย ศารทูลทัต
 ๗. พลเอก อู๊ด เบื้องบน
 ๘. นางสุรางคณา วายุภาพ
 ๙. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
 ๑๐. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ
- 25
๑๑. นายสมชาย แสวงการ
 ๑๒. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี
 ๑๓. นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์
 ๑๔. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
 ๑๕. นายมณฑิเยร บุญตัน

๒๘

สนช. ๕๙

สุชาติดา ๖/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีอีกหรือไม่ครับ

นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม สาธิต

5 ชาญเชาวน์กุล ด้อยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล เป็นลำดับที่ ๑๖
ครับ เนื่องจากมีผู้อภิปรายจำนวนมาก และวาระการประชุมมีมาก ดังนั้นผมขอกำหนดเวลา
อภิปรายของแต่ละท่าน ๖ นาที เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ก่อนนะครับ

10

- ๗/๑

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ผมมีคำถามทั่วไปอยู่หลายคำถาม และจะมีข้อเสนอแนะประมาณ ๗ ประเด็น

สำหรับคำถามทั่วไป ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้โดยเฉพาะในมาตรา ๑๑
คณะกรรมการนโยบายมีหน้าที่และอำนาจค่อนข้างมาก โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องที่ท่าน
รองนายกรัฐมนตรีได้กรุณาพูดเกี่ยวกับเรื่องนโยบายเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ก็คืออยู่ในมาตรา ๑๑ (๑) แล้วอย่างนี้ครับ นโยบายตรงนี้ท่านได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์ชาติ

10 ตามมาตรา ๖๕ ของรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่านโยบายยุทธศาสตร์ชาติตรงนี้ ถ้าเข้าไปอ่าน
ในเว็บไซต์ (website) อาจจะยังไม่เจอเกี่ยวกับเรื่องตรงนี้ แต่ว่าผมได้ไปอ่านเกี่ยวกับแผนของ
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คือ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกอยู่ในแผน ก็คือว่าค่อนข้างมี
ความชัดเจนตรงนี้ และผมมีคำถามอยู่นิดหนึ่งว่า นโยบายตรงนี้ในรายละเอียดเกี่ยวกับการพัฒนา
15 เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ในมาตรา ๑๑ (๑) หาจุดได้ที่ไหน อันนี้เป็นคำถามที่ ๑

สำหรับเกี่ยวกับ (๔) ประกาศกำหนดพื้นที่เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ อุตสาหกรรม
เป้าหมายพิเศษ เป็นอย่างไรประกาศตรงนี้ เพราะว่าในเรื่องเกี่ยวกับประกาศตรงนี้จะมีคำถาม
จากประชาชนเท่าที่ผมได้ติดตามก็ค่อนข้างมาก

อีกประเด็นหนึ่ง ใน (๗) ซึ่งจะมาเกี่ยวเนื่องกับมาตรา ๒๐ ของเลขาธิการ (๔)
20 คือการออกระเบียบและประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการ
ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ผมมีคำถามในมาตรา ๑๑ โดยประมาณนี้ และผมได้อ่าน
ผลกระทบในทุกด้าน โดยเฉพาะเรื่องการบริหารความเสี่ยง ซึ่งอาจจะต้องเกี่ยวข้องกับ
กับมาตรา ๑๑ มาตรา ๒๐ ที่ผมได้กล่าวไปแล้ว คือผลกระทบเชิงลบ ถ้าดูในผลบทสรุปวิเคราะห์
ในหนังสือเล่มนี้ ก็คือตั้งแต่หน้า ๔๔ ถึงหน้า ๕๘ ไม่ว่าจะในด้านเศรษฐกิจ สังคม การปกครอง
25 การบริหารราชการแผ่นดิน สิทธิเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดที่ถูกจำกัด ด้านความมั่นคงและ
ความพร้อมของรัฐ เราได้มีการดำเนินการในการบริหารความเสี่ยงตรงนี้อย่างไร คือเกี่ยวกับ
เรื่องรายละเอียดชนิดหนึ่ง ให้ท่านช่วยกรุณาตอบ

เรื่องความพร้อมของรัฐเท่าที่ผมอ่านในบทสรุปวิเคราะห์ กำลังพลที่ต้องใช้
และงบประมาณที่ต้องใช้เห็นว่าไม่ต้องใช้มาก ก็คือใช้ไปพลาวก่อนเท่าที่มีกองทุนอยู่ด้วย

30 คือในหมวด ๖ ในเรื่องกองทุนตามมาตรา ๖๑ จะมีเกี่ยวกับเรื่องกองทุนเพิ่มเติมมาก็คือว่า

เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ และมาตรา ๖๓ (๑) เพื่อการพัฒนาพื้นที่หรือชุมชน รวมตลอดทั้งช่วยเหลือ หรือเยียวยาประชาชนและชุมชน บรรดาที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนา

- 5 เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ผลกระทบตรงนี้เป็นอย่างไร ผมดูอย่างนี้ครับ ในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน ในหน้า ๕๘ ของหนังสือการสรุปผลวิเคราะห์ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ แล้วผมได้ดูในรายงานของสำนักนายกรัฐมนตรี ในเรื่องที่มีการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้จัดทำการรับฟังความคิดเห็น โดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมแสดงความความคิดเห็น ๔ ราย น้อยมาก อยากจะถามว่าครบถ้วนไหม เพราะว่าที่ผมได้กล่าวมาแล้วผลกระทบ
- 10 ในเรื่องกองทุนอาจจะต้องไปเยียวยาช่วยเหลือ เพียงพอหรือไม่เรื่องการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชน ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ก็ยังมีปัญหาว่า วิธีการในการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนมีวิธีการ มีรายละเอียดอย่างไร อันนี้ก็เป็นคำถามทั่วไป

- ส่วนประเด็นผมขออนุญาตเข้าไปในมาตรา ๑๐ (๔) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
- 15 เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เป็นกรรมการ เนื่องจากผมเห็นว่าในมาตรา ๑๑ ที่เกี่ยวข้องกันคือ ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการร่วมลงทุนกับเอกชน หรือให้เอกชนเป็นผู้ลงทุน (๗) ออกระเบียบและประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ (๘) พิจารณออนุมัติ อนุญาต ให้สิทธิ หรือให้สัมปทานตามมาตรา ๓๗
- 20 โดยส่วนตัวผมคิดว่าควรเพิ่มกรรมการอีก ๓ ตำแหน่งคือ ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด้านกฎหมาย และการร่างกฎหมายลำดับรองตาม พ.ร.บ. นี้ ๓. อัยการสูงสุด ด้านกฎหมายและการทำสัญญาสัมปทานต่าง ๆ กับเอกชน ซึ่งอัยการมีหน้าที่ในการตรวจร่างสัญญาภาครัฐ ซึ่ง พ.ร.บ. การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็มีบุคคลทั้ง ๓ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง
- 25 ในคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ แม้ตามมาตรา ๑๒ ของ พ.ร.บ. นี้ ให้กำหนดเกณฑ์ร่วมลงทุนขึ้นตาม พ.ร.บ. นี้ แต่หากทำตามถือว่าชอบด้วยตาม พ.ร.บ. การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามประสบการณ์ของผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับกฎหมายร่วมลงทุน ก็ยังเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการของคณะกรรมการชุดนี้ อันนี้ก็เป็นข้อเสนอแนะประเด็นที่ ๑

๓๑

สนช. ๕๙

สำรวม ๗/๓

ประเด็นที่ ๒ ก็คือมาตรา ๑๑ การกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายไว้ ๑๓ ข้อ เห็นควรเพิ่มอีก ๑ ข้อก็คือ (๑๔) คือในมาตรา ๑๑ วินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับ
5 การปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้อำนาจในการวินิจฉัยตีความปัญหาที่เกิดขึ้นให้เป็น
ทิศทางเดียวและถูกต้อง เป็นไปในทำนองเดียวกับ พ.ร.บ. การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๑๖ (๙) และร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและการบริหาร
รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ในมาตรา ๑๑ (๑๖)

ประเด็นที่ ๓ ในมาตรา ๑๖ ผมคิดว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้กำหนดวิธีสรรหา
10 การคัดเลือกเลขาธิการ จึงควรเพิ่มเติมในส่วนนี้ให้ชัดเจน รัดกุม และโปร่งใสในการเข้าสู่ตำแหน่ง
เลขาธิการตามมาตรา ๑๖

ประเด็นที่ ๔ คือมาตรา ๑๗ กำหนดให้เลขาธิการต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ๑๐ ข้อ
เห็นควรเพิ่มเติม ๑ ข้อก็คือว่า เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ไม่ว่าจะมีการรอลงอาญา
หรือไม่ก็ตาม เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
15 เพื่อให้รัดกุมยิ่งขึ้น เหตุผลนะครับ โดยเป็นไปตามรูปแบบปัจจุบันของกฎหมายเกี่ยวกับ
คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐ

ประเด็นที่ ๕ ในมาตรา ๒๓ ผมขอตัดก็คือวรรคหนึ่ง เลขาธิการและรองเลขาธิการ
ต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญา กับสำนักงานหรือในกิจการที่กระทำหรือจะกระทำให้แก่
สำนักงาน ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม ขอตัด “เว้นแต่เป็นเพียงผู้ถือหุ้นเพื่อประโยชน์ในการลงทุน
20 โดยสุจริตในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชน จำกัดที่กระทำการอันมีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ไม่เกิน
จำนวนตามระเบียบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด”

ประเด็นที่ ๖ สำหรับมาตรา ๓๓ วรรคท้าย ขอตัด “ถ้าคณะรัฐมนตรี
มิได้กำหนดไว้เป็นประการอื่น หน่วยงานของรัฐหรือสำนักงานที่ได้รับการมอบหมายจาก
คณะรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งจะมอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนก็ได้ ในกรณีเช่นนั้น
25 ให้ถือว่าเอกชนนั้นได้รับอนุมัติหรืออนุญาตหรือได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานของรัฐ
ที่มีอำนาจตามกฎหมายนั้นแล้ว แต่หน่วยงานของรัฐหรือสำนักงานที่ได้รับมอบหมายจาก
คณะรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งต้องควบคุมดูแลการดำเนินการของเอกชนดังกล่าวให้เป็นไป
ตามกฎหมายนั้นด้วย” ก็คือการให้เอกชนดำเนินการแทนหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจอนุมัติ

๓๒

สนช. ๕๙

สำรวม ๗/๔

หรืออนุญาต หรือให้ความเห็นชอบตามกฎหมายนั้นอาจเป็นการไม่สมควร เนื่องจากเอกชนจะไม่มี
ความรับผิดชอบทางอาญาจากการที่ไม่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ การดำเนินการอาจมีการเอื้อประโยชน์
5 กันได้ จึงควรตัดออก

ประเด็นที่ ๗ ตามมาตรา ๕๑ สมควรตัดออกก็คือว่า “แต่ต้องไม่เกินราคาประเมิน
ทุนทรัพย์ของอสังหาริมทรัพย์เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม”

อันนี้ก็เนื่องจากคนต่างตัวเป็นฝ่ายผิดเงื่อนไข จึงควรจ่ายไม่เกินราคาประเมินทุนทรัพย์ของ
อสังหาริมทรัพย์เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม เพื่อเป็นการป้องกัน

10 รัฐเสียหายจากการสร้างราคาซึ่งซื้อได้แพงเกินความจำเป็น

ผมขออนุญาตมีเรียนเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

-

๘/๑

15

20

25

๓๓

สนช. ๕๙

สรีรพรรณ ๘/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ผมอยากจะเรียนว่า ถ้าท่านอภิปรายในรายละเอียดลงลึกมาก ๆ ถ้าจะดำเนินการขอแปรญัตติจะได้ผลดีกว่านะครับ

5 ดังนั้นถ้าเป็นการอภิปรายก่อนขึ้นรับหลักการ ถ้าท่านประสงค์จะทราบการที่รัฐบาลเสนอมาอย่างไร รัฐบาลจะได้อธิบายถูกต้อง ถ้าลงรายละเอียดรายมาตรา ถ้าท่านเป็นกรรมาธิการก็ขอให้ไปแก้ไขชั้นกรรมาธิการ แล้วถ้าท่านไม่ได้เป็นกรรมาธิการก็ขอแปรญัตติ จะทำให้การพิจารณามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไปเชิญท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมอยากจะกราบเรียนนะครับว่า ร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. นี้ผมได้ทำความเข้าใจและรู้สึกดีใจที่เห็นการจัดการมีเหตุผล ในการที่จะทำให้การจัดการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกพัฒนาที่ยั่งยืน ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ แล้วผมเชื่อว่าผมอ่านแล้วสามารถที่จะเป็นต้นแบบที่ดี เพราะว่าผมเองได้ดูแลในเรื่องของสิ่งแวดล้อมก็ค่อนข้างจะเป็นห่วง

15 แต่เมื่ออ่านในร่างพระราชบัญญัตินี้ค่อนข้างคลาไคลไปบ้าง แต่ก็มีบางสิ่งบางอย่างที่อยากจะเสนอไว้ที่นี่ ผมได้ดูแล้วผมคิดว่าข้อดีมีหลายประการ

ประการที่ ๑ ที่ผมว่าชัดเจนก็คือการที่เราจะพัฒนาเรื่องของอุตสาหกรรม

20 ที่นี้เขียนไว้เลยว่าจะใช้ที่ดินให้เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ที่แท้จริง อันนี้ดีมาก ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง

20 ประการที่ ๒ ที่ผมว่าในร่างพระราชบัญญัตินี้ก็คือ ๑. จะใช้เทคโนโลยีทันสมัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้การดำเนินการผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อันนี้ก็ชัดอีก

ประการที่ ๓ ที่สำคัญอีกก็คือ ๑. การบริหารจัดการที่นี้ไม่ว่าจะเป็นเชิงงบประมาณหรือกิจกรรมต่าง ๆ จะบริหารจัดการในเชิงบูรณาการ ผมว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญ

25 ถ้าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เขียนไว้ชัดเจนว่าจะทำอย่างนี้ ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดีและถูกต้อง

และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ มีการจัดกองทุน ผมคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าเวลาเกิดอะไรขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็ผลกระทบบสิ่งแวดล้อมก็ดี กับชีวิตของใครก็ตาม สุขภาพก็ตาม หรือมีกองทุนเอาไว้รับรอง อันนี้ผมคิดว่าอย่างน้อยที่สุดประชาชนก็จะได้เบาใจว่าในพื้นที่ถ้าเกิดอะไรขึ้นมาแล้ว มีกองทุนที่จะช่วยสนับสนุนเข้ามา

30

- ประการสุดท้ายที่ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดีก็คือ มีการบริหารจัดการ โดยมีการจัดตั้งสำนักงาน หน่วยงานเป็นหลักที่ชัดเจนในการบริหารจัดการเหมือนอย่างที่ท่านสมคิด จาตุศรีพิทักษ์
- 5 รองนายกรัฐมนตรีได้พูดถึง ผมก็ว่าทั้ง ๕ ประการนี้ผมก็เลยขอสนับสนุนในเรื่องของการจัดตั้ง หรือว่าการที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ในครั้งนี้ แต่อย่างไรก็ตามผมก็มีข้อคิดเห็นและเป็นห่วงในเรื่องของบางประเด็น ผมเองได้ทำงานในเรื่องของ
- 10 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายฝั่งทะเลมาตลอดระยะเวลาหลายสิบปี ก็เลยมีความเป็นห่วง ก็คือว่าในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้น ถ้าเราตั้งโรงงานที่อาจจะเกิดมีพิษภัย
- 15 ปลอดภัยสิ่งปลูกต่าง ๆ ไปสู่ชายฝั่งทะเล ไม่ว่าจะเป็นป่าชายเลนก็ดี บริเวณนั้นมีอยู่มาก พอสมควร หรือจะเป็นกลุ่มของหญ้าทะเลหรือว่าสาหร่ายทะเลหรือว่าปะการัง ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญ เป็นองค์ประกอบสำคัญในระบบนิเวศของป่าชายเลน เกี่ยวกับสัตว์น้ำประเภทต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกุ้ง หอย ปู ปลา วงจรชีวิตของเขาตลอดระยะเวลา ๑ ปีจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
- 20 เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ถ้าเราสามารถที่จะได้ศึกษาให้ชัดเจนแล้วจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผมอยากจะกราบเรียนที่ความเป็นห่วงก็คือในมาตรา ๘ ที่บอกว่าให้ทางคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ ตั้งผู้ชำนาญการแล้วก็ทำให้สำเร็จภายใน ๑๒๐ วัน ผมคิดว่าระยะเวลา ๑๒๐ วัน เมื่อได้รับ
- 25 รายงานนั้น ไม่ใช่ประเด็น ประเด็นที่ซ้ำเดี๋ยวนี้อีกก็คือผู้ไปทำการวิจัย จะพูดไปแล้วอาจจะจริงบ้าง ไม่รู้จริงบ้าง แต่ถ้าคนที่เขามีประสบการณ์เข้าใจในเรื่องระบบนิเวศต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นชายฝั่งหรือ ระบบนิเวศที่มีความเชื่อมโยงระหว่างน้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม เขาสามารถที่จะศึกษาทุกเรื่อง
- 30 ไม่ว่าจะเป็นระบบนิเวศเรื่องของสัตว์น้ำ ระบบนิเวศของอาหารอะไรก็ตาม ถ้างานวิจัยอย่างนี้ได้ครบสมบูรณ์ไม่ถึง ๔ เดือนที่พูดนี้ ๒ เดือนก็เสร็จแล้ว ผมเองเคยเป็นคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ อยู่หลายวาระ สิ่งหนึ่งที่ทำให้ล่าช้าก็คือ เวลาเข้าไปแล้วเราซักถามในเรื่องของเนื้อหา
- 35 การวิจัยผู้ไปทำการวิจัยนั้นยังหาข้อมูลไม่สมบูรณ์ ก็เลยต้องไปจัดการทำใหม่ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าในเวลา ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานผมไม่ตั้งใจครับ แต่ผมจะบอกว่าปัญหา
- 40 ที่เกิดขึ้นก็คือตัวรายงานที่ทำนั้นมีความสมบูรณ์ ถูกต้องมากน้อยแค่ไหน อันนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นอยากจะฝากความเป็นห่วงไปว่าในเรื่องของผู้ที่จัดทำรายงานนั้น จะต้องแก่ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติต้องเลือกให้ถูกต้อง นั่นคือประการที่ผมค่อนข้าง
- 45 เป็นห่วง เพราะว่าทรัพยากรธรรมชาติชายฝั่งนั้นเป็นโซ่อาหารสำคัญ ถ้าเกิดสูญเสียดังกล่าวไปแล้ว

ยากในการที่จะฟื้นฟู แต่ถ้าจะฟื้นฟูได้ ก็ยากที่จะกลับไปเป็นเหมือนเดิม แล้วอาจจะต้องลงทุน
อย่างมากมายมหาศาล อันนี้ก็อยากจะฝากไว้ ทีนี้เมื่อเป็นอย่างนี้แล้ว ผมก็มาดูในมาตรา ๑๐

- 5 ในเรื่องคณะกรรมการนโยบายในการกำหนดต่าง ๆ ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กระผมดู
คณะกรรมการแล้วก็ไม่อยากจะเพิ่ม เพราะว่าถ้ามันมาก แต่เนื่องจากที่ท่านสมคิด จาตุศรีพิทักษ์
รองนายกรัฐมนตรี บอกว่า ๑. เราต้องหาคนที่เก่งและสถาบันวิจัยก็จะเป็นไปได้หรือไม่ว่าจะเอา
กระทรวงศึกษาธิการซึ่งเขามีระบบรายงานหรือว่าผู้ที่เชี่ยวชาญ แต่ละประเด็นแต่ละเรื่องนั้น
มีใครบ้าง ถ้าเราสามารถนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการน่าจะ
10 ได้เป็นการจัดสรรคัดเลือกบุคคลที่จะมีประโยชน์ในการศึกษาในแต่ละเรื่องน่าจะได้ดีกว่า

ในประเด็นสุดท้าย ผมเป็นห่วงในมาตรา ๓๔ เรื่องที่บอกว่าถมทะเล บอกว่า
“การถมทะเลตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย
การเดินเรือในน่านน้ำไทยและกฎหมายว่าด้วยการประมง” ผมว่าต้องไปดูให้ดี ๆ นะครับ
เพราะว่าการถมทะเลก็ขึ้นอยู่กับพื้นที่ ถ้าถมมากก็มีผลกระทบอย่างสูง

- 15 เวลาหมดนะครับ อันที่จริงก็มีหลายเรื่อง แต่ผมคิดว่าก็จะว่ากันในตอนที่
คณะกรรมการพิจารณาในรายละเอียดต่อไป ผมก็มีแค่นี้ที่ขอสนับสนุนซึ่งมีข้ออยู่หลายประการ
แต่ว่าความเป็นห่วงผมก็มีอยู่ ๒ - ๓ เรื่องดังที่ผมได้เรียนให้ทราบ ขอบพระคุณมากท่านประธาน
ครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ครับ
20 คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีว่า ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการพัฒนาประเทศ
แต่อยากขอเรียนถามบางประการ คือในมาตรา ๘ วรรคท้าย ๙.๑.๔ กำหนดให้ในการดำเนินการ
เพื่อพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หากคณะกรรมการนโยบายเห็นว่ากฎหมาย กฎ ระเบียบ
25 ข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่งใดก่อให้เกิดความไม่สะดวกหรือล่าช้า มีความซับซ้อนหรือมีการเพิ่ม
ภาระการดำเนินการโดยไม่จำเป็นหรือมีปัญหาหรืออุปสรรคสิ่งใด ให้คณะกรรมการนโยบายเสนอต่อ
คณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้มีการดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ
หรือคำสั่งดังกล่าวหรือมีกฎหมายขึ้นใหม่ เพื่อให้การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

- มีประสิทธิภาพ สะดวกและรวดเร็ว ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ก็ไม่สบายใจเช่นเดียวกับ
- ท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว เมื่อทราบว่าอาจจะมีการปรับปรุงกฎหมายบางฉบับหรือ
- 5 กฎระเบียบบางประการเพื่อให้การพัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออกสะดวกและรวดเร็ว
- เนื่องจากกฎหมายบางฉบับ เช่น กฎหมายผังเมืองเป็นกฎหมายที่ละเอียดอ่อนจะต้องมีการศึกษา
- ถึงปัญหาและการแก้ปัญหาอย่างถ่องแท้ และต้องใช้เวลาพอสมควรจึงจะออกมาอย่างถูกต้อง
- และเหมาะสม ไม่ก่อให้เกิดปัญหาในภายหลัง ดิฉันเป็นห่วงอย่างยิ่งว่าหากการพัฒนาพิเศษ
- ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติในด้านเศรษฐกิจโดยรวมนั้นจะมีการแก้ปัญหาที่เป็นปัญหา
- 10 ในปัจจุบันนี้ก่อนหรือไม่ นั่นก็คือปัญหาน้ำท่วม ซึ่งเป็นปัญหาต่อเศรษฐกิจทั้งของประเทศและ
- ของประชาชนแทบจะทุกปี ปัญหาน้ำท่วมขังมอเตอร์เวย์ (motorway) ทางไปพัทยาและ
- จังหวัดในภาคตะวันออกเวลาฝนตกหนัก ปัญหาน้ำท่วมขังทางรถไฟเนื่องจากกีดขวางทางน้ำ
- เหล่านี้ได้รับการแก้ไขแล้วหรือยัง ปัญหาน้ำท่วมเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศ หากยังไม่ได้มี
- การแก้ไขให้หมดไปหรือให้น้อยที่สุดจะเป็นอุปสรรคของเขตเศรษฐกิจพิเศษหรือไม่ อย่างไรก็ตาม
- 15 ดิฉันเรียนถามด้วยความห่วงใยเด็กและเยาวชนผู้ที่จะเป็นผู้ใหญ่ที่จะต้องอยู่ในบ้านในเมืองนี้
- ต่อไปในอนาคต ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ และจากนั้นท่านกิตติ วะสีนนท์ นะครับ

- 5 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ทั้ง ๗๑ มาตรา เรียบร้อยแล้ว เห็นว่าเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศ พื้นที่ภาคตะวันออก มีความเหมาะสม กฎหมายใหม่มีความจำเป็น ดังนั้นกระผมจึงเห็นด้วยในหลักการและเนื้อหา
- 10 ส่วนใหญ่ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่อย่างไรก็ตามมีบางประเด็นที่กระผมอยากจะสอบถามเพิ่มเติมในเชิงหลักการ เพื่อความชัดเจนในการพิจารณาขั้นตอนต่อไปของสภา ดังต่อไปนี้
- ประเด็นแรก คือองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ตามมาตรา ๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติ กระผมได้พิจารณาเปรียบเทียบกับการแต่งตั้งคณะกรรมการที่กำกับดูแลการพัฒนาโครงการนี้ในช่วงเริ่มต้น ที่ใช้ชื่อว่า ระเบียบเศรษฐกิจ
- 15 ภาคตะวันออก หรือที่คุ้นเคยกันในชื่อ อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) ซึ่งก็เป็นไปตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒/๒๕๖๐ เรื่อง การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เห็นว่ามีจำนวนคณะกรรมการที่แตกต่างกัน กล่าวคือ
- คณะกรรมการตามคำสั่งหัวหน้า คสช. เดิมนั้นมี ๒ คณะ ๒ ระดับ ได้แก่ คณะกรรมการนโยบาย
- การพัฒนาระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและกรรมการ
- 20 เป็นระดับรัฐมนตรี อีกชุดหนึ่งคือ คณะกรรมการบริหารการพัฒนาระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน มีกรรมการเป็นระดับ ปลัดกระทรวงและรวมถึงผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการ ๓ เหล่าทัพและ ผบ.ตร. ก็ร่วมเป็นกรรมการด้วย แต่ในตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้กำหนดให้มีคณะกรรมการชุดเดียวระดับเดียว
- คือคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีองค์ประกอบตามร่าง พ.ร.บ.
- 25 มาตรา ๑๐ ซึ่งคล้ายคลึงกับคณะกรรมการตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒/๒๕๖๐ แต่ความแตกต่างที่สำคัญและผมเห็นว่าไม่น่าจะส่งผลต่อการพัฒนาโครงการอีอีซี ก็คือการที่คณะกรรมการ
- นโยบายโดยตำแหน่งนั้นไม่มีผู้แทนกระทรวงกลาโหมหรือเหล่าทัพอยู่เลย กระผมมองว่า
- การพัฒนาโครงการอีอีซีนั้น เราไม่ได้เริ่มต้นจากศูนย์นะครับ โครงสร้างพื้นฐานหลายอย่าง
- ทั้งที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รัฐมีทุนเดิมอยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงสร้างเกี่ยวกับอุตสาหกรรม

- ด้านการบินและโลจิสติกส์ (logistics) ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษต่อไป ส่วนใหญ่จะ
 อยู่ในที่ดินและสิ่งก่อสร้างเดิมใช้ในทางทหารอยู่แล้ว เช่น สนามบินอู่ตะเภา ซึ่งเป็นที่ตั้งของ
 5 กองการบินทหารเรือ ในขณะที่เดียวกันก็ใช้งานในเชิงพาณิชย์กับการทำอากาศยานอู่ตะเภา
 ในลักษณะจอยท์ ยูส ซิวิล มิลิทเอรี แอร์พอร์ต (joint use civil military airport) หรือโครงการ
 ภายใต้การใช้นามบินร่วมระหว่างพลเรือนและทหาร ซึ่งใช้อยู่ในหลายประเทศ มีท่าเรือจุก
 เกาะเสม็ด ซึ่งรองรับเป็นที่จอดเรือรบใหญ่ ๆ ของกองทัพเรือ เรือหลวงจักรีนฤเบศร เรือฟริเกต
 หรือเรือรบความเร็วสูง แล้วก็เรือดำน้ำที่จะมาในอนาคต มีอุทยานาวิมิตลอคุลยเดช ซึ่งเป็นอู่ที่ใหญ่
 10 ที่สุดในภูมิภาคแถบนี้ พื้นที่ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เป็นเพียงบางส่วนของที่ดินที่พระบาทสมเด็จพระ
 พระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๖ พระราชทานให้กองทัพเรือ เมื่อปี ๒๔๖๕ เพื่อใช้เป็นที่ตั้งของ
 ฐานทัพเรือครอบครัวอำเภอบ้านค่าย อำเภอบ้านฉาง อำเภอมือง จังหวัดระยอง แล้วก็บางละมุง
 สัตหีบ จังหวัดชลบุรี และต่อมาก็ได้มีการประกาศให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตปลอดภัยในราชการทหาร
 ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยเขตปลอดภัยในราชการทหาร พุทธศักราช ๒๔๗๘
 15 เพิ่มขึ้นอีก ดังนั้นที่ดินทั้งหมดที่กล่าวมามีสถานะเป็นทั้งเขตทรงสงวน เขตหวงห้าม
 และเขตปลอดภัยในราชการทหาร ซึ่งตามกฎหมายก็ให้อำนาจกองทัพในการกำกับดูแล
 อนุญาตสิ่งปลูกสร้างต่าง ๆ ดังนั้นการที่องค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายตาม
 ร่าง พ.ร.บ. นี้ ไม่มีผู้แทนกระทรวงกลาโหมหรือเหล่าทัพ ซึ่งดูแลใช้ประโยชน์อยู่แล้วในที่ดิน
 ดังกล่าวนั้น น่าจะไม่เป็นผลดีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและไม่สอดคล้องกับแนวคิด
 20 ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุนหรือวัน สโตป เซอร์วิส (one stop service) จริงอยู่ครับว่า
 ผู้แทนกลาโหมหรือเหล่าทัพนั้น สามารถร่วมเป็นกรรมการได้ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีอยู่ไม่เกิน
 ๕ คน แต่กระผมก็เห็นว่าสถานะความเป็นกรรมการที่ระบุตำแหน่งแน่นอนชัดเจนกับการได้รับเลือก
 ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒินั้นมีระดับในการให้ความสำคัญและความแน่นอนในการเป็นกรรมการ
 ที่แตกต่างกัน ซึ่งผมคิดว่าสมควรจะมีการทบทวนหลักการในเรื่องนี้
 25 ประเด็นที่ ๒ ก็ค่อนข้างลงไปทางเทคนิคพอสมควร ก็คือเรื่องการถมทะเล
 ที่อาจารย์สนธิก็ได้กล่าวมาแล้ว ตามที่กล่าวไว้ในมาตรา ๓๔ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 ท่านประธานครับ เผอิญว่าทะเลเป็นเหมือนถิ่นของพวกเราหลายคนในที่นี้ ก็คือเป็นพื้นที่ปฏิบัติการ
 ของพวกเราหลายคนในอดีต ดังนั้นการที่ระบุไว้ในกฎหมายให้มีการถมทะเลได้นั้น กระผมมี
 ข้อกังวลใจอยู่พอสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของอาณาเขตของประเทศ เพราะอะไรหรือครับ
 30 สนช. ๕๙

- ตามมาตรา ๓๔ ของร่าง พ.ร.บ. นั้น ให้อำนาจสำนักงานคณะกรรมการนโยบายดำเนินการ
 ถมทะเลได้ โดยได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย
 และกฎหมายว่าด้วยการประมง ซึ่งเข้าใจได้ว่าอย่างน้อยก็จะได้รับการยกเว้นในเรื่องของการ
- 5 อนุญาตก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำและไม่ถือว่าเป็นการละเมิดการอนุรักษ์สัตว์น้ำในที่จับสัตว์น้ำ
 แต่ไม่มีได้กล่าวถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการรอกเงยของแผ่นดินออกไปในทะเลเลยเลย ซึ่งในแง่มุมมอง
 ของกฎหมายทะเล ซึ่งเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาณาเขตทางทะเล
 อาณาเขตทางทะเลหรือทะเลอาณาเขตของไทยนั้น มีพระบรมราชโองการเมื่อปี ๒๕๐๙
 ประกาศความกว้างไว้ ๑๒ ไมล์ทะเล หรือประมาณ ๒๒ กิโลเมตร โดยวัดจากเส้นฐาน
- 10 คือเส้นแนวน้ำลดตลอดฝั่งทะเล ดังนั้นเมื่อมีการถมทะเลออกไป ขออนุญาตช่วยคิดตามด้วย
 นะครับ ซึ่งคือการขยายฝั่งทะเลขยายเส้นฐานออกไป ย่อมมีอิทธิพลหรือศัพท์ทางเทคนิค
 ในการทำแผนที่ทะเลเรียกว่า มีเอฟเฟค (effect) ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับขอบเขตด้านนอก
 ของทะเลอาณาเขตด้วย ซึ่งหมายความว่าทะเลอาณาเขตของประเทศมีการเปลี่ยนแปลง
 กระผมเองไม่ขัดข้องถ้าหากว่าเราจะถมทะเล แล้วก็ขยายแผ่นดินออกไป แล้วยังได้พื้นที่ทะเล
- 15 อาณาเขตเพิ่มมากขึ้น แต่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาก็คือเนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘
 วรรคสอง กำหนดว่า หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย ต้องได้รับความเห็นชอบ
 ของรัฐสภา ดังนั้นจึงเกิดคำถามในเชิงหลักการตามมาว่า หนังสือสัญญาว่าจ้างให้ดำเนินการ
 ถมทะเล ซึ่งสำนักงานจะทำกับบริษัทรับเหมาก่อถมทะเลหรือข้อตกลงรูปแบบอื่นใดระหว่าง
 สำนักงานกับองค์กรต่าง ๆ เกี่ยวกับการถมทะเลนั้นจะถือเป็นหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญ
- 20 มาตรา ๑๗๘ วรรคสอง ด้วยหรือไม่ ที่ผมยกประเด็นทักท้วงและก็สอบถามมานี้สรุปว่า
 แม้ว่าผมจะเห็นด้วยในเชิงหลักการและเนื้อหาส่วนใหญ่ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 แต่ก็มีบางส่วน บางประเด็นที่สมควรทบทวนหรือหาข้อสรุปได้ชัดเจนก่อนแก้ไขก่อน
 อันนี้ก็เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ของสภาในขั้นตอนต่อไป ผมมีเรื่อง
 อภิปรายเท่านี้ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านกิตติ วะสีนนท์ แล้วตามด้วย
 ท่านมณฑิธร บุญตัน และจากนั้นท่านวันชัย ศารทูลทัต เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ
 นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
 กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องกราบขอบพระคุณ

ผ่านท่านประธานไปยังคณะรัฐมนตรีที่จัดทำกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา แล้วก็จากที่ท่าน
 รองนายกรัฐมนตรีได้เล่าให้ฟัง ก็ให้เห็นภาพถึงความท้าทายและการที่เราจะใช้ศักยภาพ
 ความพร้อม รวมทั้งข้อพิจารณาเชิงภูมิเศรษฐศาสตร์เข้ามา แล้วก็ใช้หลักบูรณาการเข้ามา
 5 เพื่อจะทำสิ่งที่เรารู้จักกันในนามของอีอีซีนี้ และก็มีข่าวดี ๆ เช่น การที่ญี่ปุ่นให้ความสนใจ
 และก็มีคณะของกระทรวงเศรษฐกิจ การค้าและอุตสาหกรรม หรือที่เรียกว่า เมติ (Ministry of
 Economy Trade and Industry : METI) นำคณะนักธุรกิจใหญ่ถึง ๕๖๐ กว่าคนเข้ามาและมาทำ
 เมมโมเรนด์ม ออฟ อินเทน (memorandum of intent) หรือบันทึกแสดงเจตจำนง กับกระทรวง
 อุตสาหกรรมของท่านรัฐมนตรีอุตสาหกรรมด้วย ผมมี ๒ - ๓ ประเด็นที่อยากจะขออนุญาตฝาก หลักการ
 10 แรกก็คือผมเข้าใจดีว่าทางรัฐบาลเองก็ได้เน้นนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ
 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ มาปฏิบัติ และผมคิดว่าเรื่องนี้ก็ได้มีการพิจารณาประเด็น
 ของหลักการนี้เป็นอย่างดี -----

-

๑๐/๑

โดยเฉพาะในเรื่องความพอประมาณ ความมีเหตุผล แล้วก็ภูมิคุ้มกัน ผมคิดว่าในเรื่องความรู้ คู่คุณธรรมนี้คงไม่มีปัญหาแน่นอน แล้วในเรื่องความพอประมาณก็คงจะเป็นเรื่องของหลัก

- 5 เศรษฐศาสตร์ที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เรียกว่า อีควิลิบเรียม (equilibrium) หรือสภาวะสมดุล และออปติ멈 (optimum) หรือความเหมาะสมที่สุด ก็คือทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดแน่นอนสิ่งหนึ่งเราต้องการที่จะให้ต่างชาติเข้ามาลงทุน แต่ว่าก่อนที่เขาจะเข้ามาก็คงจะต้องมีการปูพื้น ต้องมีการสร้าง ต้องมีการลงทุนของเราให้พร้อมที่จะทำด้วย แล้วก็ลักษณะที่ทำก็เรียกว่ามีคณะกรรมการนโยบายที่จะต้องเรียกว่าเป็นมินิแคบิเนต (mini cabinet) หรือมีลักษณะเป็นคณะรัฐมนตรีชุดเล็กเล็กก็คือว่าตาม
- 10 หมวด ๒ มาตรา ๑๐ มีคณะกรรมการ ๒๖ ท่าน ก็เป็น ครม. ๑๔ ท่านแล้ว แล้วก็ยังมีผู้เสนอให้มีรัฐมนตรีเพิ่มเติมอีกด้วย อันนี้ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสมกับโฟกัส (focus) ครม. มาในจุดนี้เลย เพียงแต่ว่าในการดำเนินการนั้นก็สำนักงานคณะกรรมการนโยบายก็จะเป็นผู้เล่นที่สำคัญตามมาตรา ๑๕ แล้วก็ตามมาตรา ๑๕ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายก็มีอำนาจหน้าที่ค่อนข้างจะกว้างขวาง รวมทั้งใน (๗) ของมาตรา ๑๕
- 15 ก็คือร่วมลงทุนด้วย แล้วก็ (๘) ตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดเพื่อประกอบกิจการด้วย อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะมีอำนาจหน้าที่ที่กว้างขวาง เท่าที่ดูจากเอกสารก็มีหน่วยงานถึง ๑๖ หน่วย รวมทั้งภาคประชาชน แล้วก็ภาคเอกชนที่แม้จะเห็นชอบแต่ก็มีการตั้งข้อสังเกต ซึ่งบางส่วนก็ได้แก้ไขไปแล้ว เช่น มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขก็มา มีภาคเอกชนเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการนโยบายแล้ว แต่ว่าก็ยังมีบางประเด็นที่ผมคิดว่ายังคงจะต้องคุยกันต่อไป
- 20 เช่น เรื่องผังเมือง ซึ่งคณะกรรมการนโยบายแล้วก็สำนักงานคณะกรรมการนโยบายก็อาจจะมึบตาคงที่ก้าวไกลไปกว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในข้อสังเกตของกระทรวงมหาดไทย ก็คงจะตั้งข้อสังเกตไปถึงขั้นว่า อาจจะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญหรือเปล่า แล้วก็ในส่วนของการเงิน การคลัง โดยเฉพาะมาตรา ๕๘ (๑) ตรงนั้นผมคิดว่าอาจจะต้องดูให้ดี ผมเข้าใจว่าพยายามแล้วในระดับกฤษฎีกา โดยเฉพาะ (๑) ที่ว่า “ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย
- 25 ว่าด้วยการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน ทั้งหมดหรือบางส่วน” ตรงนี้เราเคยมีประสบการณ์ที่ไม่ดีกับเรื่องการควบคุมแลกเปลี่ยนในอดีต แล้วก็เรื่องวินัยทางการเงินเป็นเรื่องที่สำคัญมากก็ได้มีการเปิดช่องไว้ว่า โดยคณะกรรมการนโยบายจะกำหนดเงื่อนไขให้ต้องปฏิบัติตามกฎหมายก็ได้ ผมมีข้อสังเกตก็คือว่าธนาคารแห่งประเทศไทยไม่ได้อยู่ในภาพนี้ ต่างกับหน่วยงานอื่นที่มีรัฐมนตรีอยู่แล้วก็อยู่ในรัฐบาล แต่แบงก์ชาติมีความเป็นอิสระ ฉะนั้นผมต้องขออนุญาตฝากไว้ในระดับ
- 30 คณะกรรมาธิการต้องช่วยดูตรงนี้ให้ดีกว่าให้มีความรัดกุมพอสมควรนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมขออนุญาตฝากก็คือ ได้มีการพูดถึงเรื่องบุคลากร เรื่องการศึกษา
ซึ่งมีความพร้อมในท้องถิ่น แต่น่าจะใช้โอกาส ใช้อีอีซี (EEC) เป็นพื้นที่สำหรับเรื่องการศึกษาด้วย
5 บ้านเราจริง ๆ ตอนนี้เรื่องการศึกษาที่มีความก้าวหน้าพอสมควร แต่ก็มีปัญหาอย่างที่ทราบกันอยู่
ในเรื่องมาตรฐานอะไรต่าง ๆ รวมทั้งมาตรฐานปริญญาด้วย ของเราเปิดในเรื่องโรงเรียนพอสมควร
แล้ว เรื่องโรงเรียนนานาชาติอะไรต่าง ๆ แต่ก็มีข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยต่างประเทศดี ๆ
เขาอยากมาเปิดไม่ได้มา เพราะของเรามีระบบที่กีดกัน ต้องยอมรับว่ามีระบบที่จะช่วยดูแล
มหาวิทยาลัยภายใน แต่ไม่ได้เปิดให้ภายนอก ผมว่าไหน ๆ เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษแล้ว
10 ลองพิจารณาเอาเรื่องการศึกษาเข้ามาให้มีมหาวิทยาลัยดี ๆ มาตั้งอยู่ในเขตนี้ มหาวิทยาลัย
ต่างประเทศ ซึ่งนอกเหนือจะเป็นการยกสถานะเรื่องมาตรฐานแล้ว อาจจะช่วยให้มีการแข่งขัน
ของการศึกษา โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาภายในประเทศด้วย

สุดท้ายผมขออนุญาตฝากเรื่องความยั่งยืน ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีเองก็ได้มีการ
พูดถึง ก็อยากจะขอให้มีการเอ็นเกจ (engage) หรือการมีส่วนร่วมทางพื้นที่แน่นอน อันนี้เป็นเรื่อง
15 ของส่วนกลางที่จะต้องเข้าไป แต่ว่าการเอ็นเกจพื้นที่ที่ได้รับทราบแล้วในเบื้องต้นว่ามี
ปรึกษาหารือ มีการรับฟังความคิดเห็น แต่ว่าในกลไกนี้ไม่มี ฉะนั้นการเอ็นเกจทั้งในกรณีขององค์กร
ท้องถิ่น แล้วก็เอ็นเกจของประชาชนเป็นเรื่องที่จะต้องปฏิบัติ ก็ขออนุญาตฝากด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านมณเฑียร บุญตัน แล้วก็
ท่านวันชัย ศารทูลหัต แล้วก็พลเอก อู๊ด เบื้องบน เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ
20 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณ
รัฐบาล โดยท่านรองนายกรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน ที่ได้ให้เกียรติมานำเสนอและรับฟังความเห็น
ประกอบการพิจารณาของสภาแห่งนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมก็คิดว่าผมเองไม่ต่างจาก
พี่น้องคนไทยทั่วไปที่อยากเห็นประเทศชาติเราพัฒนาไปในทิศทางที่ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
25 คำที่ดูเหมือนจะเป็นกระแสโลก ก็คือการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่อยู่ในเป้าหมายการพัฒนาในปี ๒๐๓๐
หรือ (Sustainable Development Goals : SDGs) อย่างไรก็ตามเมื่อคิดถึงคำว่า “ยั่งยืน”
ในความหมายทั่วไปที่คนเข้าใจกันส่วนใหญ่แล้วต้องการเวลาในการพิสูจน์ทั้งสิ้น อย่างไรก็ตาม
เอสดีจี (SDGs) มีหลักคิดที่สามารถพิสูจน์ได้ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไปว่า ถ้ามีสิ่งเหล่านี้แล้วจะเป็น

- หลักประกันการพัฒนาอย่างยั่งยืน ก็คือหลักของการไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง อันนี้เราอาจจะแปลในเชิงเนกาทีฟ (negative) หน่อย แต่ว่ามีคำนี้อยู่จริงในเอสดีจี (SDGs) จริง ๆ หลักนี้มีฐานมาจาก
- 5 ความคิดเรื่องของการพัฒนาที่ทุกคนหรือทุกกลุ่มได้รับประโยชน์อย่างเท่าเทียมทั่วถึงและเป็นธรรมหรืออินคลูชัน (inclusion) นั่นเอง ผมแปลแบบไทย ๆ ว่า หลักการสร้างสังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันคือแปลข้ามวัฒนธรรม ผมเองผิตหวังมาแล้วกับกฎหมาย ๓ ฉบับ ซึ่งก็ไม่อยากโทษใคร
- อาจจะโทษตัวเองที่ยังพูดไม่เก่งพอ ก็คือพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
- 10 พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ. ๒๕๖๐ มีหลักที่ผมพยายามผลักดัน แต่ไม่ประสบความสำเร็จในสภาแห่งนี้ก็คือเรื่องของการจัดสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตร
- เป็นธรรม และเป็นสากลสำหรับทุกคนที่ทุกคนเข้าถึงได้โดยสะดวก แต่ก็ดีมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหลายฉบับที่ได้นำหลักการดังกล่าวไปบรรจุเอาไว้ อาจจะยังไม่ชัดเจนเท่าไร
- 15 แต่เราก็เริ่มมีเค้กลางสิ่งเหล่านี้ขึ้นบ้าง อย่างไรก็ตามผมยังไม่พบว่ากฎหมายฉบับนี้ได้นำหลักการเรื่องของอินคลูชัน ซึ่งจะต้องมีองค์ประกอบของการมีส่วนร่วม การเข้าถึง และการเสริมพลังคนทุกภาคส่วนให้ได้รับการบูรณาการเข้าด้วยกันทั้งหมดทั้งสิ้น เพื่อไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง จะปรากฏในมาตรา ๖ กิติ มาตรา ๗ กิติ ที่พูดถึงเรื่องโครงสร้างพื้นฐานไม่ว่าจะเป็นทางกายภาพ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเรามีปัญหาเรื่องความเหลื่อมล้ำเป็นจำนวนมาก ก็ยังไม่ปรากฏ
- 20 หลักประกันเรื่องของการเข้าถึงโดยสะดวกของคนทุกคน ในมาตรา ๘ ที่คุณหญิงทรงสุดาขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามครับ ได้พูดไปแล้วเรื่องของการที่จะพิจารณาทบทวนเปลี่ยนแปลงยกเลิกกฎหมาย ผมยังมีความเป็นห่วงว่า กฎหมายที่มุ่งเน้นการส่งเสริมและคุ้มครองความเสมอภาคตลอดจนสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้นจะพลอยได้รับผลกระทบในเชิงลบไปด้วยหรือไม่
- 25 เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักลงทุนเราจำเป็นจะต้องทบทวนกฎหมายที่มุ่งส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนด้วยหรือไม่ อันนี้เป็นสิ่งที่น่าห่วงเพราะว่าไม่ได้กำหนดเอาไว้อย่างชัดเจน

- อีกเรื่องหนึ่งก็คือ เรื่องโครงสร้างของคณะกรรมการ ผมคิดว่าจะเป็นการดี ถ้าจะได้รวมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาลังคม
- 5 และความมั่นคงของมนุษย์เข้าไปด้วย เพราะเหตุที่เราบ่นหนักบ่นหนาว่า ระบบการศึกษาของเรา นั้นไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานในปัจจุบัน เราผลิตบัณฑิตออกไปแล้วก็ไม่สามารถที่จะไปทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเราจะก้าวกระโดดในเรื่องการพัฒนาในเขตเศรษฐกิจพิเศษนี้ แต่บุคลากร
- ของเราผลิตไม่ตรงกับความต้องการของตลาด ตอนนี้เรามีแต่คนจบด้านการจัดการทั่วไปรับ
- 10 ท่านประธาน มีเป็นแสน แต่ด้านวิศวะ ด้านวิชาชีพเกี่ยวกับเทคโนโลยีเราขาดแคลนเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าปัจจัยมิติทางการศึกษาควรจะต้องหยิบยกเข้ามาเกี่ยวข้องอย่างเต็มที่และ
- เชิงรุกด้วย อีกท่านหนึ่งก็คือกระทรวงการพัฒนาลังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จะเห็นได้ว่าเอสดี
- จี (Sustainable Development Goals : SDGs) นั้นพูดถึงเรื่องเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- แต่จะเห็นได้ว่า ภาคสังคมในบ้านเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงการพัฒนาลังคมและความมั่นคง
- 15 ของมนุษย์นั้นมักถูกวางตำแหน่งไว้ในเชิงรับ คือรอให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคมก่อนแล้ว
- ค่อยดึงกระทรวงนี้เข้าไปเกี่ยวข้อง ไม่ได้ให้กระทรวงนี้มีบทบาทในเชิงรุกในการเข้าไปจัดการเตรียม
- โครงสร้างพื้นฐานทางสังคมเพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดปัญหาและความเหลื่อมล้ำ ไม่ให้เกิดความ
- ไม่ยุติธรรมทางสังคม เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าจะได้พิจารณาเพิ่มการมีส่วนร่วมในฐานะ
- กรรมการนโยบายของกระทรวงนี้ก็จะประโยชน์อย่างยิ่งครับท่านประธาน

- อีกมาตราหนึ่งก็คือ ในมาตรา ๓๙ ซึ่งผมก็เป็นห่วงเหมือนกันว่าผมจะต้องกินหัว
- 20 อีกแล้ว ก็คืออุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ เผอิญผมมีโอกาสได้พบปะนักธุรกิจญี่ปุ่น ซึ่งเขามี
- ความสนใจในการขยายกิจการเกี่ยวกับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก หรือแอสซิสทิฟ เทคโนโลยี
- (assistive technology) ซึ่งเทคโนโลยีเหล่านี้จะมีบทบาทสำคัญและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงขึ้น
- ในยามที่ประเทศเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ญี่ปุ่นเข้าไปแล้ว ไทยกำลังเข้า และในลักษณะของทาง
- ภูมิศาสตร์ประเทศไทยน่าจะเหมาะที่จะเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก
- 25 ความสะดวก หลายท่านมองเรื่องเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นภาระทางสังคมที่จะต้อง
- ช่วยเหลือเจือจานกัน แต่ผมกลับมองว่าเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่ม อันนี้ผมก็ผิดหวังไปแล้ว
- ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติ
- การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ. ๒๕๖๐
- ก็ไม่อยากจะผิดหวังในฉบับนี้อีก

สุดท้าย ท่านประธานขออภิปรายต่ออีกนิดเดียวครับ มาตรา ๕๒ ซึ่งพูดถึงเรื่องการ
 5 เช่าที่ดินเพื่อการนี้ คือผมดูในวรรคสอง ดูอย่างไรก็ ๙๙ ปี เพื่อน ๆ หลายคนในภาคประชาสังคม
 ค่อนข้างห่วงใยเรื่องนี้ จะทำอะไรให้เกิดความเชื่อมั่นว่า ๕๐ + ๔๙ นี้จะไม่เป็นอัตโนมัติ จะทำ
 6 อะไรที่เราจะขอยให้มันน้อยกว่านี้ได้หรือไม่ เพราะว่าถ้าเกิดอะไรผิดพลาดขึ้นมาเราจะได้กลับตัว
 กลับใจได้ทันครับท่านประธาน ไม่อยากให้เกิดปัญหาเช่นเดียวกับที่ ขอประธานโทษครับ อังกฤษ
 7 เช่าฮ่องกงจากจีน แบบนั้นครับ คือไม่อยากให้เกิดปัญหาแบบนั้นขึ้น จะนำมาซึ่งความรู้สึกเจ็บปวด
 ความรู้สึกเสียหายเป็นอย่างยิ่ง ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านวันชัย ศารทูลทัต พลเอก อู๊ด
 เบื้องบน แล้วก็ท่านสุรางคณา วายุภาพ เชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ก่อนครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ดี
 เป็นกฎหมายพิเศษ แต่อย่างไรก็ตามความเป็นกฎหมายพิเศษนั้นก็เป็จุดแข็งอันหนึ่งในการที่จะ
 15 บริหารจัดการ แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องของตัวจุดแข็งนั้นก็ต้องระวังในเรื่องของจุดอ่อนที่จะเกิดขึ้น
 จากความพิเศษ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าผลกระทบอาจจะดีในเรื่องของการที่จะนำมา
 บริหารจัดการเพื่อให้ได้ประสิทธิผลตามที่ต้องการ แต่การที่จะบริหารจัดการในการนั้นจะอย่างไร
 20 ในข้อเสนอที่จะเรียนนี้จะเป็ข้อเสนอที่ขอให้นำไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ เพราะว่าเพื่อไม่ให้
 เสียเวลาแล้วไม่ต้องตอบในส่วนนี้

20 ประเด็นแรก ในมาตรา ๑๐ ที่มีองค์ประกอบของคณะกรรมการ มีข้อสังเกต
 ในวรรคสุดท้ายของมาตรา ๑๐ ถ้ามองดูเหมือนงูกินหาง ท่านดูให้ดิ้นะครับว่าพอตั้งคณะกรรมการ
 มี (๑) นายกรัฐมนตรี (๒) รองนายกรัฐมนตรี (๓) รัฐมนตรีต่าง ๆ (๔) ผู้อำนวยการ
 25 สำนักงบประมาณ พอวรรคสุดท้าย มติของคณะกรรมการนโยบายมีผลผูกพันกระทรวง
 และหน่วยงานที่เป็นกรรมการอยู่ด้วย ในกรณีที่กรรมการนโยบายตาม (๑) (๒) (๓) (๔)
 ก็คืออย่างที่เรียนไปเมื่อสักครู่ถ้าไม่ทำตามมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรงหรือผิดวินัย
 30 อย่างร้ายแรง ก็เป็นกฎหมายพิเศษที่เขียนบังคับคณะกรรมการว่าถ้าไม่ทำตามนั้น อันนี้ขอตั้ง
 ข้อสังเกตว่าสมควรหรือไม่ที่จะเขียนไว้ในกฎหมายลักษณะอย่างนี้ เพราะว่าองค์ประกอบของ
 คณะกรรมการนั้นก็เป็ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารแล้วไปเขียนสุดท้ายบอกว่าถ้าไม่ทำตามจริยธรรม

- ผิวดิน และวินัยนั้นจะใช้หลักเกณฑ์อย่างไรที่จะบังคับใน (๑) (๒) (๓) อันนี้ก็ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า
- 5 การเขียนกฎหมายอย่างนี้คุณสมบัติของคณะกรรมการที่เป็นระดับชาติ แต่ไปเขียนบอกว่า
- ถ้าไม่ทำตามแล้วจะผิวดิน อันนี้มันก็ดูแปลกผมถึงบอกว่ามองแล้วเหมือนงูกินหางในมาตรา ๑๐
- ต่อไปก็คือในมาตรา ๓๔ อันนี้สำคัญครับ บอกว่าถมทะเลได้ มีตัวอย่างครับ
- ที่มาบตาพุด การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยถมทะเลออกไป และผลกระทบหาดแสงจันทร์
- เกือบจะหมดไป ทางกรมเจ้าท่ากับทางการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเองก็ต้องไปลงทุน
- ในการสร้างเขื่อนเพื่อป้องกันชายทะเล อะไรที่ขึ้นลงไปบนทะเลนั้นผลกระทบจะมีมาก อันนี้ต้องระวัง
- 10 เพราะว่าถ้าให้ถมทะเล โดยบอกว่าต้องเขียนในกฎหมายนี้ผมไม่เห็นด้วยเลย ผมเรียนนะครับ
- สำหรับมาตรานี้ผมไม่เห็นด้วยที่จะให้อำนาจในการถมทะเลลงไป เพราะผลกระทบถ้าศึกษาให้ดี
- มีตัวอย่าง เพราะฉะนั้นคณะกรรมการถ้าหากว่าได้ไปดูที่การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ที่มาบตาพุดแล้วก็ดูผลกระทบ ท่านจะเห็นเลยครับว่าถ้าเขียนอย่างนี้แล้ว ถ้าจะถมทะเลออกไป
- ขนาดใหญ่ที่จะทำในกิจการใหญ่ ๆ นั้นผลกระทบมหาศาล เพราะฉะนั้นเรื่องของสิ่งแวดล้อม
- 15 ที่เป็นนโยบาย มีกฎหมายสิ่งแวดล้อม และในเรื่องของการพิจารณาเรื่องสิ่งแวดล้อมก็มีระยะเวลา
- ก็เรียนนะครับเป็นเรื่องที่ควรจะใช้ดุลพินิจในแต่ละเรื่อง แต่ไม่ใช่เขียนในกฎหมายเพราะว่ามีอำนาจ
- อันนี้ผมตั้งข้อสังเกตในมาตรานี้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญที่จะกระทบกับเรื่องของธรรมชาติ
- และสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างยิ่ง
- ต่อไปในมาตรา ๓๗ ก็เช่นเดียวกัน ความจริงแล้วในมาตรา ๓๗ ก็ให้อำนาจไว้
- 20 เป็นกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย ในการที่จะพิจารณาเรื่องของสิ่งแวดล้อมลำน้ำ
- ในกฎหมายนี้ก็มียุ่แล้ว มีหลักเกณฑ์ แต่เรียนเป็นข้อสังเกตว่าการที่จะให้อำนาจหน้าที่โดยไปใช้
- อำนาจของกฎหมายอื่นเป็นจำนวนมากอย่างนี้ก็มียุ่ทั้งจุดแข็งและจุดอ่อน แม้ว่ามีการกระทำที่เป็น
- รัฐมนตรีมาจากกระทรวงนั้น ๆ ที่ดูแลในกฎหมายนั้นก็ตาม เพราะว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้ออกมา
- ปัญหาของการใช้กฎหมายที่ไปคร่อมอำนาจใช้กฎหมายของกฎหมายอื่นมาใช้ อันนี้ละครับ
- 25 เป็นเรื่องละเอียดอ่อน
- ผมเรียนเป็นข้อสังเกตว่าในการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการกรุณาดูว่าจะทำอย่างไร
- ให้มีความเชื่อมโยง มีความสัมพันธ์ แล้วก็มีความเหมาะสมสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย
- ฉบับนั้น ๆ ด้วย โดยเฉพาะจะเห็นว่าในมาตรา ๔๓ อันนี้เป็นกฎหมายที่สำคัญ บทบัญญัติมาตรานี้

- ให้อำนาจเลขาธิการ อำนาจทั้งหมดไปอยู่ที่คนเดียว ตั้งข้อสังเกตว่าในการใช้อำนาจนี้ผมจะเรียน
 สั้น ๆ ว่าควรจะไปยึดโยงกับอำนาจของคณะกรรมการนโยบายว่า การที่ทางเลขาธิการจะใช้อำนาจ
 5 ตามมาตรา ๔๓ นั้นควรจะต้องมีหลักเกณฑ์ วิธีการ ที่คณะกรรมการกำหนด เพราะที่สำคัญก็คือว่า
 ในวรรคก่อนสุดท้าย เลขาธิการอาจจะมอบอำนาจที่มีอยู่นี้ให้รองเลขาธิการหรือพนักงาน
 กระจายลงไปแล้ว เลขาธิการคนเดียวไม่เป็นไร แต่มอบอำนาจแน่นอนครับ กฎหมายในเรื่องของ
 การทำงานไม่อาจจะทำคนเดียว แต่หลักเกณฑ์ วิธีการ ความรับผิดชอบนั้นต้องยึดโยง เพราะว่า
 ไปใช้อำนาจในกฎหมายของกฎหมายของหน่วยอื่น อันนี้สำคัญ ถ้ามามีการที่วางหลักเกณฑ์
 10 ในการพิจารณา มีหลักเกณฑ์ในการดำเนินการ เพราะในมาตรานี้ไม่ได้พูดยึดโยง ควรจะเป็นเรื่องที่
 โยงกับอำนาจของคณะกรรมการในมาตรา ๑๑ เช่นเดียวกันในมาตรา ๔๓ ก็จะไปโยงถึงมาตรา ๔๕
 เพราะฉะนั้นผมเรียนว่า ในที่เรียนทั้งหมดนั้นถือว่าเป็นสาระสำคัญในส่วนของการที่จะดำเนินงาน
 ตามกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งมีอำนาจพิเศษ อย่างที่ผมเรียนนะครับอำนาจพิเศษนั้นดี แต่ว่ายังมีบางจุด
 บางประการที่ต้องระมัดระวังในเรื่องของการที่ทำให้มีผลกระทบ ในส่วนที่เรียนทั้งหมดนั้น
 15 ขอเรียนเสนอว่า ขอความกรุณาคณะกรรมการที่จะพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ได้กรุณาดู
 เพราะว่าการที่จะใช้อำนาจในกฎหมายอื่นเป็นจำนวนมากอย่างนี้ วางหลักเกณฑ์ได้ ยกเว้น
 หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ อันนั้นเป็นเรื่องสำคัญ ขอขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านพลเอก อู๊ด เบื้องบน และตามด้วยท่านสุรางคณา วายุภาพ ท่านอิสระ ว่องกุลกลกิจ เชิญพลเอก อู๊ด เบื้องบน ครับ
- 5 พลเอก อู๊ด เบื้องบน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก อู๊ด เบื้องบน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมเห็นชอบด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แต่จะมีข้อสังเกตบางประการที่จะเรียนสอบถาม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างที่มีความสอดคล้องกับโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก อันได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัดอื่น ๆ ที่จะมีการประกาศกันต่อไป
- 10 ซึ่งถือว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ดีที่สามารถทำให้เกิดนวัตกรรมใหม่ในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม อย่างไรก็ตามอย่างไรก็ดีทราบว่าขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากำลังตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ซึ่งมีหลักการและสาระสำคัญ ทำนองเดียวกัน จึงอยากเรียนถามว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีความซ้ำซ้อนกับ ร่างพระราชบัญญัติพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. หรือไม่ และตามที่ร่างมาตรา ๘
- 15 ได้กำหนดให้มีการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพของประชาชนหรือชุมชน ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน ขอสอบถามว่าเป็นระยะเวลาที่มีเวลาเหมาะสมหรือไม่ และจะส่งผลกระทบต่อมาตรฐานในการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพของประชาชนหรือชุมชนหรือไม่ อย่างไร ตามร่างมาตรา ๑๔ กำหนดให้มีสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกขึ้น มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงาน
- 20 ของรัฐ แต่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้น ขอเรียนสอบถามว่าหากมีร่างพระราชบัญญัติ กำหนดพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษในภาคอื่น ๆ ขึ้นมาอีก กรณีจะต้องมีการตั้งสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคอื่น ๆ ขึ้นอีกหรือไม่ อย่างไร และตามร่างมาตรา ๓๖ กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี มีอำนาจให้สำนักงานเข้าใช้ประโยชน์ที่ดินที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้มา
- 25 ตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินหรือเกษตรกรรม โดยไม่ต้องดำเนินการเพิกถอนเขตปฏิรูปที่ดิน สำหรับที่ดินส่วนนั้นขอสอบถามว่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ และจะมีประเด็นปัญหา ข้อกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมหรือไม่ อย่างไร
- ร่างมาตรา ๔๓ ได้โอนอำนาจอนุมัติ อนุญาต ให้ความเห็นชอบในการดำเนินการ

หรือการกระทำใด ๆ ในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษตามกฎหมายในวรรคหนึ่งถึงวรรคเก้า ให้เป็นอำนาจของเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจะทำให้

5 เกิดปัญหาในทางการปฏิบัติหรือปัญหาในทางกฎหมายอย่างไรบ้าง

สุดท้ายขออนุญาตฝากข้อห่วงใยในการเปลี่ยนแปลงอันเกิดจากการสร้างความเจริญให้แก่สังคมก็คือ เมื่อความเจริญเข้าสู่พื้นที่ใดปัญหาต่าง ๆ อาทิเช่น อาชญากรรม ปัญหา ด้านสุขภาพทั้งกายและจิตก็จะตามมา ดังนั้น จึงขอให้เน้นถึงมาตรฐานการดูแลชุมชนและคน ในสังคมที่ความเจริญกำลังจะเข้ามาหาเพื่อให้สามารถรับกับความเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ และสามารถ

10 เข้ามาเป็นส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนาครั้งนี้ด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านพลเอก อู๊ด เบื้องบน

ต่อไปท่านสุรางคณา วายุภาพ และท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ เชิญท่านสุรางคณา วายุภาพ ก่อนครับ

นางสุรางคณา วายุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ ดิฉันมีอยู่ประมาณ ๕ ประเด็นด้วยกัน บางมาตราอาจจะเป็นมาตราที่ซ้ำ

15 กับท่านสมาชิกท่านอื่นไปแล้ว แต่ดิฉันอาจจะมองในอีกมุมหนึ่ง เช่น มาตรา ๔๓ การใช้อำนาจ

ตามกฎหมายอื่นของเลขาธิการหรือผู้ที่ท่านมอบหมายให้ทำเรื่องอนุมัติ อนุญาตการออกใบอนุญาต ตามกฎหมายฉบับอื่นและให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ด้วย เราจะเห็นได้ว่าการใช้อำนาจ

ตามกฎหมายอื่น แล้วก็ให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายไปด้วยในคราวเดียวกัน สิ่งที่ดีฉัน

มองในมุมต่างอาจจะเป็นอย่างนี้ว่า ดิฉันเชื่อว่าโดยการบังคับใช้กฎหมายหลายฉบับมากที่เราจะเห็น

20 สภาพปัญหาจริง ๆ ทางปฏิบัติว่าไม่เอื้อต่อความเร็วและสปีด (speed) ของสิ่งที่จะต้องดำเนินการ

เลย แล้วมีความยุ่งยากสลับซับซ้อนก็เลยมีการแก้ไขเอาไว้ในกฎหมายฉบับนี้ด้วยการเขียนว่า

เลขาธิการน่าจะใช้อำนาจตามกฎหมายอื่นได้ด้วย ประเด็นที่ดีฉันอยากเสนอก็คือว่า ดิฉันเห็น

การเขียนกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหลายฉบับ บางฉบับ เช่น กฎหมายของ สตง. แก้ปัญหาไว้

ที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาการเขียนกฎหมายมาตรา ๔๓ ฉบับนี้ว่า หากมีการตีความ

25 ระหว่างทางที่มีการขออนุญาต และกฎหมายเหล่านั้นเป็นกฎหมายที่มีลักษณะเฉพาะถึงแม้ท่าน

จะโอนข้าราชการมาช่วยท่านในการทำหน้าที่ต่าง ๆ ตามกฎหมายฉบับนี้ก็ตาม ดิฉันไม่แน่ใจว่า

เลขาธิการจะกล้าเซ็นอนุญาตหรืออนุมัติหรือไม่ ในร่างกฎหมายของ สตง. เขียนท่านองนี้ว่า

หากมีกรณีท่านองนั้นแล้วมีการเขียนหนังสือไปหาหรือหน่วยงานและกำหนดระยะเวลาชัดเจนว่า

ต้องตอบภายในกี่วัน ให้ถือว่าเลขาธิการดำเนินการตามกฎหมายฉบับนั้นแล้ว ดิฉันเชื่อว่าเขียนทำนองนี้น่าจะเป็นทางออกได้วิธีหนึ่งหรือไม่

- 5 ประเด็นต่อมาคือ ในมาตรา ๓๘ ที่ขอให้ข้าราชการตามกระทรวงอื่นโอนย้ายมาช่วยงานในสำนักงานใหม่ที่จะตั้งขึ้น แล้วต้องรับเงินเดือนจากต้นสังกัดและอาจจะมีการเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษให้ด้วย ดิฉันเห็นว่าดีมากเลย เพียงแต่ดิฉันมีประเด็นเพิ่มเติมอีกนิดเดียวเท่านั้นเองว่า ตอนได้เข้าไปพยายามมีส่วนร่วมในการผลักดันเรื่องเนชั่นแนล ซิงเกิ้ล วินโดว์ (national single window) หรือเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนำเข้า ส่งออกสินค้าเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่
- 10 ผู้ประกอบการในการตรวจสอบใบอนุญาตและใบรับรองต่าง ๆ ทางอิเล็กทรอนิกส์ ก่อนการตรวจปล่อยสินค้า เราพบว่าข้าราชการส่วนหนึ่งขอว่า ถ้าจะเกิดการจัดตั้งหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางในการทำเรื่องนี้ เขียนให้ชัดเจนในกฎหมายได้หรือไม่ หรือเขียนไว้โดยมติ ครม. ได้หรือไม่ว่า ถ้าเขาย้ายกลับการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งของเขานั้นต้องกระทบไปด้วย ดิฉันเข้าใจว่า
- 15 แนวปฏิบัติทำนองนี้มีในส่วนของกระทรวงกลาโหม แต่ในส่วนของกระทรวงอื่นไม่แน่ใจว่าจะมีหรือไม่ น่าจะเป็นแรงจูงใจให้ข้าราชการหรือคนที่เขามีฝีมือเข้ามาช่วยสำนักงานนี้ได้ในทางปฏิบัติ
- ประเด็นต่อมาคือ เรื่องของมาตรา ๖๐ กองทุน ที่เราบอกว่าเราตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือในกรณีที่เกิดผลกระทบกับประชาชน ดิฉันเข้าใจว่าเรามีกฎหมายกลางที่พูดเรื่องกองทุนเอาไว้ชัดเจนมาก กฎหมายกลางนั้นจะกำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไป กฎหมายฉบับนี้เหมือนเป็น
- 20 กฎหมายพิเศษ และผลกระทบอาจจะเกิดขึ้นอย่างที่ไม่ถึง เป็นไปได้หรือไม่ที่จะกำหนดบทบัญญัติใด ๆ ก็ตามที่เขียนเอื้อให้มีความยืดหยุ่นในการใช้เงินกองทุน ซึ่งยกเว้นจากกฎหมายกลาง
- ประเด็นต่อมาคือ ในเรื่องบทเฉพาะกาล ดิฉันเข้าใจว่าในบทเฉพาะกาลนั้นจะพูดถึงเรื่องของคำสั่ง คสช. ที่พูดถึงเรื่องการอนุญาต อนุมัติ การดำเนินการของสำนักงานหรือเรื่องคนเอาไว้ชัดเจน ดิฉันเองเข้าใจว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายเศรษฐกิจ เมื่อมีผลบังคับใช้แล้ว
- 25 น่าจะเขียนให้ยกเลิกคำสั่ง คสช. นั้นไปด้วยหรือไม่ เพื่อให้รับกัน
- ประเด็นต่อมา ดิฉันเองฟังแล้วก็ไม่ค่อยสบายใจเท่าไร แล้วก็เกิดความสงสัยเช่นเดียวกันว่าอยากจะรู้คำตอบ คือเรื่องการถมทะเล ดิฉันเข้าใจว่ารัฐบาลสิงคโปร์เขาถมทะเลฮองกงก็ถมทะเลสร้างสนามบิน พวกเราหลายคนแสดงความหวังในเรื่องนี้ชัดเจน แต่ดิฉันเองเชื่อว่
- 30 ทำได้
- ก็ยังมีความที่เป็นประโยชน์ ก็เลยไม่แน่ใจว่าการถมทะเลนั้นประเทศอื่นเขาทำกันอย่างไร ทำไม่ถึง

๕๑

สนช. ๕๙

อมลวันที่ ๑๒/๔

ประเด็นสุดท้าย ขออนุญาตที่พาดพิงเอ่ยถึงคือท่านกิตติ วัฒนสินธ์ ในเรื่อง
การศึกษาดูเหมือนเป็นเรื่องธรรมดา แต่ถ้าเป็นการศึกษาในมาตรา ๓๙ ในทุกวงเล็บข้างต้น
5 ดิฉันเชื่อว่าถ้าเขียนไว้ในกฎหมายเลยก็น่าจะเป็นประโยชน์ แม้ว่าเราจะเขียนไว้ในร่างกฎหมาย
มาตรานั้นชัดเจนว่า เราอาจจะกำหนดอุตสาหกรรมอื่นใดก็ตามที่เกี่ยวข้องประกาศเป็นระยะ ๆ
ก็ได้ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ แล้วก็ตามด้วย
ท่านสมชาย แสวงการ นะครับ

10

-

๑๓/๑

- นายอิสระ ว่องกุศลกิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ผม นายอิสระ ว่องกุศลกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในหลักการแล้วผมเห็นด้วยกับ พ.ร.บ.
- 5 ฉบับนี้ โดยเหตุผลก็คือว่าเมื่อในช่วงแรกที่ประเทศไทยเศรษฐกิจของเราก้าวกระโดดนั้น เกิดจาก การที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจในภาคพื้นตะวันออกที่เราเรียกว่า อีสเทิร์นซีบอร์ด (eastern seaboard) เพราะฉะนั้นแหลมฉบังก็จะเป็นจุดเปลี่ยนให้เศรษฐกิจของไทยเรานี้เจริญเติบโต และจุดเปลี่ยนที่ ๒ ก็เป็นเรื่องของการที่เราสร้างสนามบินสุวรรณภูมิซึ่งทำให้เศรษฐกิจของไทย เรานั้น การบิน การท่องเที่ยวต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไปเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันนี้เราไม่มีอย่างอื่น
- 10 ที่จะมาดึงดูดให้ผู้ลงทุนทั้งเป็นคนไทยและต่างประเทศที่จะทำเข้ามา ไม่มีจุดดึงดูดที่ประเทศอื่น ซึ่งเขาพัฒนาไปเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นในการที่จะพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ พัฒนาเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออกนั้นโดยจะผลักดันการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมในลักษณะรูปตัวเอส หรือ เอสเคิร์ฟ (S-curve) เข้ามาอีกหลายชนิดตามมาตรา ๓๙ นั้น ยกตัวอย่างว่าเรื่องของการบิน ในเรื่อง ของเทคโนโลยีชั้นสูงต่าง ๆ ก็ดี สิ่งที่ยากจะให้ความเห็นเพิ่มเติมก็คือว่า ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ยังไม่ได้
- 15 ระบุชัดเจนในเรื่องของการพัฒนา คือระบุคร่าว ๆ ไว้เรื่องของการศึกษา แต่ว่าการศึกษาเวลา พุดแล้วกว้างเกินไป ผมเพิ่งกลับมาจากมณฑลกวางสีได้ไปเซ็นสัญญากับวิทยาลัยอาชีวะแห่งชาติ ซึ่งสถาบันแห่งนี้มีนักศึกษาประมาณ ๑๙,๐๐๐ คน มีห้องสำหรับฝึกอบรบบุคคลที่ทำงานอยู่แล้ว กลับมาเพิ่มพูนความรู้ใหม่ แล้วก็มีห้องฝึกปฏิบัติการเสมือนจริงหรือซิมูเลเตอร์ (simulator) อุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยใหม่มาก อุปกรณ์ที่ใช้โรบอท (robot) ต่าง ๆ เข้ามาเพื่อจะเพิ่มพูน
- 20 ความรู้กับคนที่ทำงานอยู่แล้วให้มีศักยภาพสูงขึ้น เพราะฉะนั้นปีหนึ่งเขาอบรมคนประมาณ ๒๐,๐๐๐ คน เข้ามาอบรมแล้วก็มาปฏิบัติจริงจาก ภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ ซึ่งทางเราได้ไปลงทุนในประเทศจีนก็ต้องใช้สถานที่แห่งนี้ในการฝึกอบรม พนักงานของเราเองในห้องปฏิบัติจริง มีโมเดล (model) ของโรงงานต่าง ๆ ในขั้นตอนต่าง ๆ ให้เข้าไปเรียนรู้ เรายังคิดว่าแม้แต่คนไทยก็ยังคงจะไปเรียนรู้จากที่นั่น ไปเรียน ไปทำ ไปอบรม
- 25 ที่นั่น เพราะว่าของเราที่นี่ไม่มีสถานที่เพียงพอ เพราะฉะนั้นอุตสาหกรรมเอสเคิร์ฟของทาง เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษก็ควรจะต้องระบุให้ชัดเจนในเรื่องของอาชีวะที่จะไปสนับสนุน อุตสาหกรรมที่เราส่งเสริมและงบประมาณต่าง ๆ ของรัฐจะต้องทุ่มเทลงไปอย่างจริงจัง การทุ่มเทลงไปแล้วผลกระทบที่ได้ขึ้นมาเกินคุ้มค่าอยู่แล้ว

- ประการที่ ๒ ที่อยากจะเสนอแนะก็คือว่า นโยบายการรับคนเข้าเมือง ซึ่งในอดีต
- 5 ประเทศสิงคโปร์นั้นในปี ๑๙๘๐ ใช้นโยบายดึงดูดเรียกว่ายุทธการดูดสมองเข้าประเทศก็จะคัดสรรคนเข้ามาที่ต้องการเป็นพวกระดับสมอง แล้วก็ของเราเองนั้นปัจจุบันเรามีแรงงานต่างชาติเข้ามาประมาณ ๓ ล้านคน ๙๕ เปอร์เซ็นต์เป็นคนที่ไม่มีเขาเรียกว่าอันสกีล (unskilled) คือเรียกว่าเป็นแรงงานทั่วไป พวกที่มีสกีล (skill) นั้นแค่ ๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าในประเทศสิงคโปร์นั้น
- 10 ผู้บริหารและนักวิชาชีพมีถึง ๑๓ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็แรงงานทักษะปานกลางอีกประมาณ ๑๓ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นเรากำลังต้องการคนที่มีสมอง คนที่มีประสบการณ์ในเรื่องที่จะเอามาช่วยกันพัฒนาอุตสาหกรรมเอสเคิร์ฟที่เรากำลังพูดถึงนั้น ก็อยากจะขอให้รัฐบาลพิจารณาให้งบประมาณในจุดนี้ แล้วก็รวมทั้งปรับปรุงวิธีการอำนวยความสะดวกการเข้าเมืองให้เหมาะสมโดยที่รัฐบาลสิงคโปร์เองได้แบ่งออกมาเป็น ๔ - ๕ ประเภท ประเภทที่ ๑ ก็เป็นเรื่องให้บัตร
- 15 เรียกว่า เวิร์ค เพอร์มิต (work permit) แรงงานขั้นต่ำ ประเภทที่ ๒ ก็เป็นแรงงานทักษะปานกลาง ประเภทที่ ๓ ก็เป็นเรื่องของบัตรวิชาชีพทักษะสูง แล้วก็บัตรผู้บริหารสำหรับที่ผ่านได้เลย สำหรับผู้ที่มาอยู่ในประเทศไทยอยู่แล้ว แล้วก็ก็เป็นบัตรผู้ประกอบการที่เรียกว่าเราต้องการสำหรับผู้ไปลงทุนในประเทศเรา ถ้าหากผู้ลงทุนจำนวนสูงเราก็สามารถตรวจสอบประวัติเขาก็ให้บัตรเข้าเมืองเหมือนบัตรทองได้สะดวกขึ้น ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล ขอให้พิจารณาในจุดนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกันไปท่านสมชาย แสวงการ แล้วก็ตามด้วยท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องกราบเรียนว่า
- 25 กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายสำคัญอีกฉบับหนึ่งที่ประเทศเราน่าจะได้ประโยชน์ แล้วก็ก็เป็นกฎหมายที่สังคมเฝ้าติดตามให้ความสนใจ สังเกตได้จากสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็มีทั้งผู้แสดงความเห็นด้วย มีทั้งผู้ที่ตั้งข้อสังเกตบางประการเพื่อจะให้กรรมการนำไปพิจารณา
- หรือมีคำถามที่จะให้ตอบกับสังคมเพื่อให้เกิดความชัดเจน ผมเรียนว่าเรื่องเขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออกก็เป็นอีกความหวังหนึ่งของการพัฒนาประเทศ ซึ่งอย่างที่ท่านสมาชิกหลายท่าน

- รวมถึงที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงก็คือ การทำให้ก้าวกระโดดไป อย่างไรก็ตามก็ตีกฎหมายที่เรา
ออกนั้นต้องกราบเรียนว่า บางฉบับหรือเป็นส่วนใหญ่มักจะอยู่ค่อนข้างยาวกว่ากฎหมายหลัก
- 5 คือกฎหมายรัฐธรรมนูญเสียด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นการที่สภาจะพิจารณากฎหมายที่เป็นพิเศษ
ฉบับนี้อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติรวมกันกับรัฐบาลในการ
ทำให้กฎหมายนั้นรอบคอบ รัดกุม ผมมีบางประเด็นที่เคยมีประสบการณ์ทั้งในทางที่ดีและ
ในทางที่ไม่ดีจากเรื่องการออกกฎหมายพิเศษ ต้องเรียนต่อท่านประธานและที่ประชุมเพื่อได้ตั้งเป็น
ข้อสังเกตกฎหมายที่ให้อำนาจหลายประการในการยกเว้นไว้เกือบทุกเรื่องในเขตเศรษฐกิจพิเศษ
- 10 ถ้ามองดูแล้วก็ดี และเราก็เห็นพัฒนาการของเพื่อนบ้านอย่างจีน ไม่ว่าจะเป็นเซี่ยงไฮ้ เซินเจิ้น
ผู้ตงอะไรต่าง ๆ ก็ใช้อันนี้ แต่ว่าท่านผู้รู้ทางกฎหมายหลายท่านก็บอกว่าอันนั้นเป็นประเทศ
ที่เป็นสังคมนิยม แล้วก็การกำกับดูแลค่อนข้างชัดเจน ของเรากฎหมายที่ยกเว้นอยู่ในหลายมาตรา
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องประกอบกิจการพลังงาน เรื่องการเดินเรือ เรื่องการชลประทานทางหลวง
สัมปทาน นิวเคลียร์เพื่อสันติอะไรต่าง ๆ เต็มไปหมด แม้กระทั่งผังเมือง แม้กระทั่งสิ่งแวดล้อม
- 15 สิ่งที่ทำดี ผมเชื่อว่าเราจะดัดข้อจำกัดไว้ได้เยอะเลย แต่ถ้าทำไม่ดีก็เป็นความรับผิดชอบร่วมกัน
นั่นหมายความว่า สิ่งที่เคยปรากฏไม่ว่าจะเป็นอีสเทิร์นซีบอร์ด (eastern seaboard) ก็ดี
โชติช่วงชัชวาลในอดีตก็ดี หรือเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดก็ดี มีทั้งความเจริญรุ่งเรือง
แต่ความหันทภัยก็ตามหลังมาด้วย ถ้าเราควบคุมไม่ดี เพราะเราใช้ข้อยกเว้นเป็นหลัก
ผมเรียนประสบการณ์เล็ก ๆ แต่ว่าได้หารือกับท่านผู้แทนในการประชุมวิปรัฐบาลไปแล้ว
- 20 ท่านก็ยืนยันว่าเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกสิ่งเดิม ๆ จะไม่ค่อยเกิดขึ้น เพราะมาบตาพุด
คนที่มาร้องเรียนกับผมในฐานะอดีตประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหลายท่าน
ได้จากโลกนี้ไปหมดแล้ว แล้วก็ปัญหาที่หมักหมม คือท่ามกลางความเจริญคนระยองได้รับ
มหันตภัยมะเร็งอันดับ ๑ ของประเทศไทย เพราะฉะนั้นอุตสาหกรรมที่ท่านจะทำในเขตพิเศษ
ภาคตะวันออก ไม่ว่าจะเป็นยานยนต์สมัยใหม่ อิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ การท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี
- 25 และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ การแปรรูปอาหาร หุ่นยนต์
การบินและโลจิสติกส์ (logistics) เชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ -----

- ดิจิทัล และการแพทย์ครบวงจร เป็นเป้าหมายที่ดีทั้งสิ้น เพียงแต่ว่ากติกากฎต่าง ๆ หลายประเทศ
- 5 ตอบหน้าตาเฉย ตอนผมเป็นกรรมการลงไปตรวจสอบเรื่องมลพิษที่มาจากตาดูด ท่านบอกว่าถ้าท่าน
 10 ทำได้ที่ประเทศท่าน ท่านไม่มาทำที่ประเทศไทยหรอก ผมฝากอุททาหรณ์นี้ไว้ครับ เราต้องการ
 การลงทุน แต่เราไม่ใช่พลเมืองชั้น ๒ ของโลกที่ทำอะไรก็ได้กับคนไทย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องควบคุม
 กับการยกเว้นต้องสมดุลกัน ไม่ใช่ยกเว้นทำอะไรก็ได้ บอกว่าถ้าที่ต่างประเทศมีเครื่องกรองอย่างดี
 ประเทศไทยเอาไปแบบสำรองก็ได้ อย่างนี้ไม่ได้ครับ ก็ขออนุญาตนำเรียนเป็นข้อสังเกต
- 15 เรื่องสิ่งแวดล้อมประการหนึ่งที่ผมคิดว่าความเจริญต้องมาควบคู่กับการที่ประชาชนได้รับผลเจริญ
 20 ทางเศรษฐกิจ แต่ชีวิตต้องยืนยาว สุขภาพอนามัยที่เสียไปคุ้มหรือไม่ วันหนึ่งอาจจะคุ้ม แต่วันหนึ่ง
 หลายอย่างก็เป็นธุรกิจที่เติบโตมานานและค่อย ๆ ลดอัตราการเติบโตลงแล้วก็ทิ้งไว้ให้กับประเทศ
 ก็เป็นอันตราย ยกตัวอย่าง อย่างเช่น จังหวัดสมุทรปราการที่เป็นเขตนิคมอุตสาหกรรมเดิม ผมก็
 แปลกใจว่าทำไมท่านไม่เอาไปรวมด้วย ทั้ง ๆ ที่มีเขตนิคมอุตสาหกรรมบางปู มีหลายสิ่งหลายอย่าง
 25 มีสนามบินสุวรรณภูมิ ถ้าเอาไปรวมด้วยการพัฒนาอาจจะเป็นอย่างอื่น เอาสิ่งที่เขาสามารถ
 30 เชื่อมต่อได้ทั้งทางโลจิสติกส์ ทั้งทางที่เขาวางรากฐานไว้แล้ว อินฟราสตรัคเจอร์ (infrastructure)
 ต่าง ๆ ถ้าเข้าไปรวมด้วย บางอย่างก็ไม่จำเป็นต้องอยู่ในเขตนิคมหรือเกิดใหม่ทั้งหมด อันนี้ก็ขอ
 35 ขออนุญาตนำเรียน การที่ให้กฎหมายยกเว้น แล้วเป็นนิติบุคคลที่มีภารกิจที่กว้างขวาง เป็นภารกิจ
 ที่มีเฉพาะ มีกฎหมายพิเศษรองรับ สามารถจัดตั้งบริษัทหรือบริษัทมหาชนขึ้นดำเนินการได้ รวมถึง
 40 การยกเว้นกฎหมาย ผมมั่นใจครับว่าจะช่วยทำให้ข้อจำกัดทั้งหมดหายไป แต่ผมไว้ใจท่าน
 45 นายกรัฐมนตรีกับ ครม. ชุดนี้ครับ ปัญหาคือกฎหมายอยู่ยาว เขตอำนาจพิเศษที่ให้นั้นจะอยู่ตลอดไป
 50 ท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะไม่อยู่สภาแห่งนี้จะไม่อยู่ เรามีคำถามว่าจะทำอะไรต่อไปที่กฎหมาย
 จะต้องอยู่ต่อไป และให้อำนาจพิเศษไว้ตลอดไปอีก ๓๐ – ๕๐ ปี เราเขียนกฎหมายได้เลยไหมครับ
 55 ว่า ในช่วงเริ่มแรก เริ่มต้น ๓ ปี ๕ ปีทำได้ แต่ต่อไปต้องเข้าระบบ ถ้าไม่อย่างนั้นจะเกิดปัญหา สิ่งที่จะ
 60 เหลือไว้ในอนาคต คือเป็นเศษซากของความรุ่งเรือง แต่ว่าล้มเหลว อันนี้ผมก็ขออนุญาตนำเรียน
 65 แล้วก็ต่อไปอีกว่าหลายคนก็ชื่นชม ผมเองก็ชื่นชมว่าอันนี้เป็นก้าวทางตัน คำถามต่อมาสมาชิก
 70 หลายท่านถามแล้วว่าจะไปใช้กับเขตเศรษฐกิจชายแดนที่ค้ำ ๆ คา ๆ อยู่ไหม แม่สอด สระแก้ว
 75 สงขลา อะไรต่าง ๆ เป็นต้นแบบหรือเปล่า ถ้าเป็นต้นแบบก็จะเกิดการยกเว้นอย่างนี้อีกทั่วประเทศ
 80 แล้วตกลงกฎหมายหลักอยู่ที่ไหน กฎหมายพิเศษสำคัญกว่ากฎหมายหลักอย่างไร ผมว่าอันนี้

เป็นประเด็นที่ต้องฝากท่านรองนายกรัฐมนตรี ฝากท่านกรรมาธิการช่วยดูกฎหมายให้รอบคอบ ส่วนตัวเห็นด้วยสนับสนุนสิ่งที่จะเกิดมิติใหม่ เกิดเรื่องการลงทุนกับประเทศเกิดความเจริญแน่

5 แต่ผมทักท้วงในเรื่องสิ่งที่ต้องระมัดระวังเสมอ คือเมื่อยกเว้นเราทำได้ในยุคนี้ แต่วันหน้ากฎยกเว้น จะใช้กับกติกาหลัก แล้ววันหนึ่งเราจะไม่มีกติกาที่สมบูรณ์ ก็ต้องมีการยกเว้นทั้งหมดอันนี้ จะเกิดปัญหาในอนาคต ก็ขออนุญาตนำเรียนฝากท่านกรรมาธิการครับ โดยเฉพาะอีกเรื่องหนึ่ง คือเรื่องทางการเงินที่ธนาคารแห่งประเทศไทยทักท้วง ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าจะต้องมีข้อตกลงร่วม ไม่เช่นนั้นเรื่องการยกเว้นโดยใช้อำนาจของคณะกรรมการหรือเลขาธิการอย่างเดียว วันหนึ่งอาจจะ

10 เกิดปัญหาที่เป็นผลกระทบได้ในอนาคต ก็ขออนุญาตฝากที่ประชุม ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี แล้วก็

ท่านประเสริฐ บุญสัมพันธ์ เชิญท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี ก่อนครับ

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม นายสุพันธุ์ มงคลสุธี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอชมเชยท่านรองนายกรัฐมนตรี

- 15 ท่านรัฐมนตรี ตลอดจนคณะทำงานที่ผลักดันกฎหมายฉบับนี้ออกมา วันนี้ต้องเรียนตามตรงว่า อุตสาหกรรมหลายอุตสาหกรรมเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก โดยเฉพาะจะเห็นได้ว่าการพัฒนา ของเทคโนโลยีทำให้ธุรกิจเปลี่ยนไป การผลิตอุตสาหกรรมทุกอย่างเปลี่ยนไปประเทศไทยเราเช่นกัน ในอดีตที่ผ่านมา ทางด้านอุตสาหกรรม ทางด้านเศรษฐกิจ ทางด้านการลงทุน เราได้อานิสงค์ จาก โครงการอีสเทิร์นซีบอร์ด (eastern seaboard) ซึ่งหลายท่านได้อภิปรายไว้แล้ว เป็นโครงการ
- 20 ที่ทำให้อุตสาหกรรมเรากลับมาแข็งแรงยิ่งใหญ่มาก แต่วันนี้อุตสาหกรรมหลายอุตสาหกรรมเปลี่ยนไป เยอะแยะมากมาย โดยเฉพาะอุตสาหกรรมยานยนต์จะเห็นได้ว่าเปลี่ยนหน้ามือเป็นหลังมือ และหลาย ๆ อุตสาหกรรมจะต้องจากไป และมีอุตสาหกรรมใหม่ ๆ เข้ามา เราจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องมีอุตสาหกรรมเอสเคิร์ฟ (S-curve) อุตสาหกรรมใหม่เข้ามาทดแทนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ ของเราให้เข้มแข็ง สิ่งสำคัญก็คือจะเห็นได้ว่าตลอดเวลาจะเห็นการพัฒนาของประเทศจีน
- 25 ซึ่งหลายท่านก็ได้อภิปรายแล้วว่าเริ่มจากการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษจากเงินจีนขยายไปหลาย ๆ ภูมิภาค ซึ่งเป็นการรองรับทำให้ความเจริญรุ่งเรืองเกิดขึ้น ประเทศไทยก็เช่นกันวันนี้เราเองจำเป็น ในอุตสาหกรรมหลายอุตสาหกรรมเราไม่สามารถแข่งขันได้ เราจำเป็นจะต้องมีเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามา แต่สิ่งที่มีเทคโนโลยีใหม่ ๆ อุตสาหกรรมใหม่ ๆ เข้ามา สิ่งที่เราต้องตระหนักก็คืออย่างที่

ท่านสมชายได้เอ่ยไว้ การควบคุมกำกับดูแล แล้วตั้งคำถามกลับเข้ามาว่า อุตสาหกรรมไทย
ได้ประโยชน์อย่างไร สิ่งสำคัญก็คือการที่เราผลักดันให้มีเขตเศรษฐกิจพิเศษเกิดขึ้น

- 5 อุตสาหกรรมไทยจำเป็นจะต้องได้ประโยชน์จากตรงนั้นด้วย เอสเอ็มอี (SMEs) ของเรามีโอกาส
หรือไม่ การผลักดันทั้งหลายสิ่งสำคัญก็คือเรื่องของการกำหนด การถ่ายทอดเทคโนโลยีเรามีโอกาส
ได้เพียงไหน การถ่ายทอดเทคโนโลยีจะประกอบด้วยเรื่องอะไร เรื่องของการที่เราสามารถได้มี
โอกาสร่วมทุนหรือเปล่า คนไทยเรามีโอกาสเป็นผู้บริหารในกิจการเหล่านั้นหรือไม่ อาจมีจังหวะ
ต่าง ๆ ที่เข้ามา เรามีโอกาสรับรู้ นำขยายในการผลิตของเราหรือไม่ อุตสาหกรรมที่เข้ามาทั้งหมด
- 10 ในต่างประเทศมีโอกาสที่ทำให้อุตสาหกรรมที่เป็นซัพพลาย เช่น (supply chain) หรือการจัดการ
ห่วงโซ่อุปทาน เป็นการลำดับขั้นของกระบวนการทั้งหมดที่มีต่อการสร้างความพอใจให้กับลูกค้า
โดยเริ่มต้นตั้งแต่กระบวนการจัดซื้อ การผลิต การจัดเก็บ เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดจำหน่าย
และการขนส่ง เราต้องเอ็งได้หรือไม่ อย่างเช่น ในอุตสาหกรรมยานยนต์ที่ผ่านมา ที่เข้ามา เราได้
ขึ้นส่วนยานยนต์ที่คนไทยเราสามารถที่จะผลักดันสืบต่อไป
- 15 สิ่งสำคัญเหล่านี้เราไม่เพียงแต่เป็นประเทศที่ให้เขามากอบโกย เราควรจะได้
ได้ด้วย ก็เพียงว่าอยากให้ตระหนัก หรือว่ามาตรา ๓๙ ซึ่งเราพูดถึงเรื่องอุตสาหกรรมพิเศษ
๑๐ อุตสาหกรรม ซึ่งผมเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเป็นอุตสาหกรรมที่เราต้องเดินต่อไป แต่ก็มีสิ่งที่อยู่ในนั้น
ก็คือว่าคณะกรรมการเองสามารถกำหนดอุตสาหกรรมขึ้นมา นอกเหนือจากอุตสาหกรรมเป้าหมายได้
ซึ่งในอนาคตคณะกรรมการชุดไหนก็สามารถกำหนดเกิน ๑๐ อุตสาหกรรมนี้ได้ ซึ่งมีทั้งข้อดีข้อเสีย
- 20 ข้อดีถ้าเป็นอุตสาหกรรมที่น่าสนใจ อุตสาหกรรมที่จะต้องเป็นเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาอีก
เราก็จำเป็นจะต้องกำหนดเพิ่มเติม แต่ถ้าเป็นอุตสาหกรรมที่มีผลประโยชน์ของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
แล้วสร้างความเสียหายให้กับเศรษฐกิจประเทศ อย่างที่หลายท่านได้เรียนไว้แล้วว่า กฎหมายนี้
เปิดกว้างจริง ๆ เปิดให้อิสระในการทำงานทุกรูปแบบ มีข้อดีข้อเสียมากมาย ข้อดีก็คืออย่างที่
ได้คุยกันว่าจะสามารถที่จะผลักดันให้เศรษฐกิจของประเทศได้เข้มแข็งอย่างรวดเร็ว เพราะสามารถ
- 25 ละทิ้งในหลายเรื่องที่เป็นอุปสรรค ต้องยอมรับว่าหลายเรื่องที่เราที่มีกฎหมายมากมาย
เป็นอุปสรรคต่อการลงทุนจริง ๆ แต่เช่นเดียวกันถ้าใครใช้กฎหมายฉบับนี้ไม่ถูกต้อง ไม่โปร่งใส
ไม่ชัดเจน มีผลประโยชน์ นั่นคือปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศเรา
เพราะฉะนั้นคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นในทุกจุด ในเรื่องของการควบคุมกำกับดูแล นั่นเป็นเรื่องสำคัญ
ผมเองก็คงต้องฝากไว้ว่ากฎหมายฉบับนี้ ผมมั่นใจว่าเป็นประโยชน์แน่นอน ถ้าผู้ใช้ใช้เป็นประโยชน์
- 30 แล้วก็ฝากไว้ว่าอุตสาหกรรมไทยควรจะได้ประโยชน์ ประชาชนชาวไทยควรจะได้ผลประโยชน์

จากตรงนี้ด้วย ไม่ใช่เพียงแต่ต่างประเทศได้แล้วเราไม่ได้อะไร เราได้แต่แรงงานได้แต่ภาษีไม่มาก ภาษีก็แทบจะไม่ได้ เพราะว่าในอุตสาหกรรมตรงนี้ก็เป็นการส่งเสริมอยู่แล้ว ผมฝากไว้เท่านี้

5 ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประเสริฐ บุญสัมพันธ์ ครับ

- นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอสนับสนุน
5 ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เพราะว่าเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ และอยากเห็นกฎหมายฉบับนี้
มีผลบังคับใช้โดยเร็ว เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่นักลงทุน อันเนื่องจากเวลาค่อนข้างจะจำกัด
ผมจะไม่ลงรายละเอียดมากนักในรายละเอียด ท่านประธานครับ เมื่อ ๓๐ กว่าปีที่แล้วพวกเรา
คงได้ยินคำว่า โชติช่วงชัชวาล เกิดขึ้นสมัยท่านพลเอก เปรม ติณสูลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี
ซึ่งเป็นผลจากการพัฒนาเกษตรกรรมชาติมาใช้ประโยชน์และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
10 เกษตรกรรมชาติที่ถูกขุดพบในอ่าวได้ถูกส่งผ่านทางท่อมาขึ้นที่ระยอง แล้วก็นำไปใช้ในขั้นต้น
เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าที่บางปะกง หลังจากนั้นต่อมาก็ได้มีการลงทุนโรงแยกแก๊ส
และโรงงานปิโตรเคมีเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่การใช้เกษตรกรรมชาติ จนต่อมาเกิดการลงทุนที่ต่อเนื่อง
มากมายเพิ่มเติม ทั้งในส่วนโครงข่ายท่อแก๊ส ทั้งในส่วนโรงแยกแก๊ส ทั้งในส่วนโรงงานปิโตรเคมี
ขั้นต้น ชั้นกลาง ชั้นปลาย และในช่วง ๓๐ ปีที่ผ่านมา มีเม็ดเงินลงทุนเกือบ ๒ ล้านล้านบาทที่ลงไป
15 ในพื้นที่ภาคตะวันออก หรืออีสเทิร์นซีบอร์ด (eastern seaboard) มีการจ้างงานสร้างรายได้
แก่ประเทศมีการสร้างศักยภาพการแข่งขันให้กับประเทศทำให้จีดีพี (Gross Domestic Product :
GDP) ของประเทศเติบโตอย่างต่อเนื่องในระดับสูง ๗ - ๑๐ เปอร์เซ็นต์ต่อปีมาเป็นระยะเวลานาน
รายได้ต่อหัวของประชากรที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกมีอยู่ในระดับที่สูง ต่อมาประเทศต่าง ๆ
ก็ได้มีการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ อย่างสิงคโปร์ อย่างที่มาเลเซีย หรืออย่างจีน เป็นต้น
20 โดยได้ให้สิทธิประโยชน์เพิ่มเติมแก่นักลงทุนในระดับสูง ทำให้เม็ดเงินลงทุนที่เคยไหลมาประเทศไทย
ก็เริ่มที่จะลดลง ทำให้จีดีพีของประเทศชะลอตัวลง แล้วก็เติบโตในระดับขั้นต่ำ ประมาณ
๓ เปอร์เซ็นต์ บวกกับเรามีปัญหาทางด้านการเมืองที่ยิ่งย้งทับถมทำให้เกิดความไม่มั่นใจที่จะมาลงทุน
ในประเทศไทย ปัจจุบันรัฐบาลของท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็ได้เล็งเห็นปัญหาเหล่านี้
ตามที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ ก็ได้กล่าวไปแล้ว จึงเห็นว่าควรกำหนด
25 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ๑๐ อุตสาหกรรมขึ้น แล้วก็กำหนดพื้นที่ภาคตะวันออก ในการที่จะมาช่วย
ในการที่ทำให้เกิดเป็นฐานการผลิตของ ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมาย เพื่อดึงดูดนักลงทุนให้กลับมา
ลงทุนอีกครั้งหนึ่ง โดยมีแผนจะดำเนินการใน ๕ ปีนี้ ใช้เม็ดเงินลงทุนถึง ๑.๕ ล้านล้านบาท
ซึ่งส่วนใหญ่ก็จะเป็นการลงทุนโดยภาคเอกชน โดยโครงการที่เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่

- แล้วก็จะเปิดให้ภาคเอกชนมาเสนอการลงทุนในรูปแบบที่รัฐร่วมเอกชนหรือพีพีพี (Public Private Partnership : PPP) ในการดำเนินการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ก็จำเป็นที่จะต้องมีความหมาย
- 5 มาบังคับใช้เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ และเพื่อให้เกิดความมั่นใจของนักลงทุน เพราะที่ผ่านมา กฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ไม่เอื้อต่อการพัฒนาพื้นที่ ไม่มีการบริหารพื้นที่แบบองค์รวม
- อย่างไรก็ตามในประเด็นสุดท้าย ผมก็ยังมีข้อห่วงใยบางประการ ถึงแม้จะสนับสนุน
- กฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ข้อห่วงใยเหล่านั้นถึงแม้ว่าจะเขียนอยู่ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้แล้ว แต่ก็อยากจะให้
- 10 ไปพิจารณาในรายละเอียดในชั้นกรรมาธิการว่า ประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ได้รับการดูแลอย่างละเอียด
- รอบคอบ และทำให้เกิดผลบังคับใช้ได้จริง ในประเด็นเกี่ยวกับเรื่องอีไอเอ (Environmental
- Impact Assessment : EIA) เรื่องเกี่ยวกับกระบวนการในทำพีพีพี ซึ่งในอดีตมักจะล่าช้า
- และใช้เวลาเกินความจำเป็น เงื่อนไขบางประการก็ไม่เป็นไปตามสากลบีโอไอ (Board Of
- Investment : BOI) ที่เราอยากจะให้ดำเนินการได้จริง ขอแล้วสามารถที่จะดำเนินการได้
- ตามที่เราอยากให้เป็น ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการมีเพียงพอในระยะยาว บุคลากร
- 15 ที่มีความรู้ความสามารถที่จะรองรับอุตสาหกรรมใหม่ ๆ มีการพัฒนาให้เพียงพอที่จะสนับสนุน
- การลงทุนใหม่ ๆ ระบบการบริหารจัดการ วัน สตีป เซอร์วิส (one stop services)
- ที่เราอยากให้เห็นทำงานได้ผลจริงตามที่ตั้งใจไว้ กองทุนที่ถูกจัดตั้งขึ้น ถูกไปใช้อย่างเป็นธรรม
- และทั่วถึง แล้วก็ไม่มีทิ้งใครไว้ข้างหลัง นอกจากนี้ทำอย่างไรให้บริษัทไทยมีส่วนร่วมกับการลงทุน
- เพื่อจะมีการถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งต้องใช้บริษัทขนาดใหญ่และเป็นการพัฒนาศักยภาพของ
- 20 บริษัทไทยด้วย

สุดท้ายท่านประธานครับ ผมขอสนับสนุน ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ และหากกฎหมาย

กฎหมายมีผลบังคับใช้และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจกันผลักดันอย่างจริงจัง

และต่อเนื่อง ผมเชื่อว่าประเทศไทยจะกลับมาโชติช่วงชัชวาลอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ
- ข้อมูลจาก เดอะ อีโคโนมิสต์ (The economist) ในปี ๒๕๕๘ เขตเศรษฐกิจพิเศษหรือ

- สเปกเชียล อีโคโนมิก โซน (special economic zone) มีทั่วโลกอยู่ถึง ๔,๕๐๐ แห่ง อยู่ใน ๑๔๐ ประเทศ จ้างงานถึง ๖๖ ล้านคน แล้วก็ ๓๐ ล้านคนอยู่ในเมืองจีน ผมคิดว่าเป็นความจำเป็น
- 5 แล้วก็เร่งด่วนที่เราคงรอช้าไม่ได้ ในการที่ผ่านกฎหมายฉบับนี้ เพียงแต่ว่าการที่ผ่านกฎหมาย แล้วจะมีปัญหาที่กระทบกับกฎหมายอื่น ๆ ที่มี แล้วก็กระทบกับภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจากเอกสารก็พบว่ามีการท้วงติงมาในหลายประเด็น แล้วทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
- กฤษฎีกาก็แก้ไขบ้าง ไม่แก้ไขบ้าง แล้วก็ก็มีเหตุผลที่ว่าบางอย่างก็มีความจำเป็นที่จะต้องเร่ง
- ดำเนินการ ผมพยายามอ่านดูว่าในเรื่องของเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งเป็นส่วนย่อยของเขต
- 10 พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งมีอยู่ ๓ จังหวัด ตามที่กล่าวมาแล้ว ทีนี้ในเรื่องของสิทธิประโยชน์อื่น ๆ สิทธิประโยชน์คือถือกรรมสิทธิ์ที่ดินหรือ อสังหาริมทรัพย์อื่นของคนต่างด้าว สิทธิในการนำคนต่างด้าวเข้ามาหรือออกไปจากในราชอาณาจักร สิทธิในการได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนภาษี สิทธิในการทำธุรกรรมทางการเงินและอื่น ๆ ผมคิดว่า
- สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เหล่านี้ คือแรงจูงใจที่จะให้บริษัทต่าง ๆ เข้ามาลงทุน ทั้งในประเทศ
- 15 และต่างประเทศ ทีนี้ในเรื่องของ ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมาย มีอุตสาหกรรมเป้าหมาย อยู่อันหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขก็คือ เฮลท์ แอนด์ เวลเนส (health and wellness) อันนี้ก็อยู่ในไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) อยู่แล้ว แล้วก็เท่าที่ตรวจสอบดูเป็นการจูงใจให้บริษัทที่มี
- โรงพยาบาลของไทย เครือข่ายของโรงพยาบาล เขาสนใจที่จะไปลงทุนค่อนข้างมาก ตรงนี้ผมคิดว่า
- เป็นส่วนหนึ่งที่เรายืนยันว่าไม่ใช่เฉพาะประเทศญี่ปุ่น หรือประเทศจีน ซึ่งจะเป็นนักลงทุนรายใหญ่
- 20 ซึ่งอยู่ในเป้าหมาย แต่ก็ยังมีนักลงทุนที่เป็นคนไทยอยู่ เพียงแต่ว่าการลงทุนของคนไทย ขณะนี้โรงพยาบาลเอกชนเราไม่ใช่เด็ก ๆ อีกต่อไปแล้ว ในเครือข่ายของโรงพยาบาลใหญ่ ๆ อยู่ในแรงจูงใจ (ranking) ที่ ๕ ของโลก ก็สามารถที่จะยึดดอกแล้วก็เข้ามาลงทุนในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจ
- พิเศษตรงนี้ได้ เพียงแต่ว่าต้องขจัดเงื่อนไขที่เป็นปัญหาและอุปสรรค เท่าที่ทราบดูสิ่งที่เขากังวล
- ก็คือว่า เรื่องของความไม่แน่นอน แต่ว่าเมื่อเราผ่านกฎหมายฉบับนี้แล้วมีการบังคับใช้แล้ว
- 25 ผมก็คิดว่าเงื่อนไขตรงนั้นก็ลดลง เพียงแต่ว่าจะจูงใจให้เขาเข้ามาลงทุนอย่างไร โดยเฉพาะการนำ บุคลากรเข้ามา ไม่ว่าจะแพทย์ หรือพยาบาล หรือทันตแพทย์ ในการอิมพอร์ต (import) บุคลากร
- ต่าง ๆ เหล่านี้เข้ามา ก็ต้องมีมาตรฐานอยู่ในระดับหนึ่ง แล้วมาตรฐานที่จะเกิดขึ้นก็คือ มาตรฐาน
- ของประเทศของเขา เช่น เราอิมพอร์ตบุคลากรจากประเทศสหรัฐอเมริกา ก็ต้องมีมาตรฐาน

- ของสหรัฐอเมริการับรอง เพราะว่าตรงนี้อาจจะอยู่ในการยกเว้นในด้านของกฎระเบียบของ
แพทยสภา ซึ่งผมคิดว่าตรงนั้นเป็นกรณีที่เราเขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้แล้วว่า ในกรณีที่มีข้อจำกัด
- 5 เรื่องของการประกอบวิชาชีพแล้ว ก็เป็นเรื่องให้อำนาจของทางเลขาธิการ ซึ่งตรงนี้ก็ทำให้
การอิมพอร์ตบุคลากรเข้ามาสะดวกมากขึ้น แต่มีปัญหาว่าจะสร้างความมั่นใจให้กับคนไทย
ก็คือว่า ต้องมีมาตรฐานของประเทศที่ส่งออกรับรองแล้วก็ยืนยัน ผมก็คงจะต้องฝากในประเด็นนี้ไว้
ซึ่งผมคิดว่าในด้านที่เป็นข้อดีก็จะมีอยู่มากมาย ในข้อที่อาจจะต้องส่งเป็นคำถามที่ฝากเอาไว้
ก็คือกรณีเรื่องของน้ำ ทรัพยากรน้ำเรายกเว้นกฎหมายว่าด้วยการชลประทานหลวงนะครับ
- 10 ซึ่งในกฎหมายก็เขียนไว้แล้ว แต่ผมคิดว่าปัญหาเรื่องน้ำจะมีความเพียงพอหรือไม่ เพราะว่า
ในบางฤดูใน ๓ จังหวัดก็จะมี การขาดแคลนทรัพยากรน้ำ ซึ่งก็อาจจะมีการจ้างบริษัทเอกชนให้มา
บริหารจัดการน้ำ แต่ว่าบริษัทเอกชนก็จะมี การคิดเงินก็จะทำให้ต้นทุนของบริษัทต่าง ๆ เหล่านี้
เพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้นมากน้อยแค่ไหนผมไม่อาจจะตอบได้ ก็คงจะต้องขอคำตอบว่าจะช่วยหรือไม่
แล้วก็เรื่องของพลังงานไฟฟ้าก็จะมีปัญหาว่าไฟฟ้าเราจะทำอย่างไร เพราะถ้าหากว่าเป็น
- 15 ไฟฟ้าถ่านหิน ซึ่งก็จะติดขัดกฎระเบียบเดิมซึ่งก็ได้ยกเลิกไป ในกรณีของไฟฟ้าจะมีเพียงพอต่อ
๓ จังหวัดหรือเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษตรงนั้นหรือไม่

อีกประการหนึ่งในเรื่องของอุตสาหกรรมเป้าหมาย ๑๐ อย่าง มีเรื่องของการท่องเที่ยวอยู่ด้วย ผมไม่แน่ใจว่าการโซนนิ่ง (zoning) นี้ทำอย่างไร เพราะว่าถ้าเรามี

5 เขตอุตสาหกรรมอยู่ในนี้ด้วย แล้วเราก็จะจัดให้มีเรื่องของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวอยู่ อุตสาหกรรม ๒ ด้านนี้ไปด้วยกันค่อนข้างลำบาก เหมือนกับมาบตาพุดกับพัทยายิ่งพัฒนาไปนาน ๆ ก็ยังมีผลกระทบต่อสภาพของสิ่งแวดล้อมนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าบริษัทที่ได้รับบีไอไอ (Board of Investment : BOI) มาก่อน หรือได้รับการส่งเสริมมาก่อนในกรณีนั้นสิทธิประโยชน์เขาก็อยู่ในระดับหนึ่งกับบริษัทใหม่ที่อยู่

10 ในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษแตกต่างกัน แล้วก็บริษัทเก่าเราจะทำอย่างไร หรือว่าจะต้องเยียวยาเขาหรือไม่อย่างไร

สุดท้ายก็เป็นกรณีของข้อสังเกตของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งผมคิดว่าคงไม่ต้องพูดในที่นี้ก็เป็นประเด็นที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายไปแล้วก็คงจะต้องถามเพื่อเป็นคำตอบเพื่อยืนยัน

15 ท้ายที่สุดนี้ก็คงจะต้องบอกว่าเป็นประเด็นต่าง ๆ ซึ่งจะอยู่ในรายละเอียด ผมคิดว่าประเด็นต่าง ๆ เหล่านั้นคงจะต้องได้รับการแก้ไขด้วย ฝ่ายท่านกรรมาธิการเอาไว้พิจารณา แต่ว่าในเรื่องของหลักการแล้ว ผมเห็นว่ามีความจำเป็นที่เราจะต้องเร่งผ่านกฎหมายฉบับนี้ เพื่อให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของเราสู้เขาได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเพิ่มประกาศผลของดับเบิลยูอีเอฟ (World Economic Forum : WEF) ซึ่งเราก็คืออยู่ในแรงกิง (ranking) ที่ ๓๒ ของโลกจาก ๑๓๗ ประเทศ หรือ

20 ไอเอ็มบี (IMB) ซึ่งประกาศเมื่อ ๓๑ พฤษภาคมปีนี้ เราก็คือได้แรงกิงที่ ๒๗ ของโลก ซึ่งถือว่าแรงกิงต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ แต่ผมคิดว่าสามารถดีกว่านี้ได้เมื่อเราผ่านกฎหมายฉบับนี้แล้วเกิดการผลักดันเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษให้เป็นรูปธรรม รวมทั้งเขตพัฒนาพิเศษด้วย ซึ่งผมคิดว่าตรงนั้นจะทำให้ขีดความสามารถของประเทศไทยก้าวขึ้นไปอีกระดับหนึ่ง ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตอนนี้อย่างมีท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล

25 พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ท่านดวง อันทะไชย ท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ เห็นท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ขอเพิ่มก็อนุญาตนะครับ แต่ว่าตามเวลาคนละ ๖ นาที เชิญท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ครับ

- นายสาธิต ชาญเชาว์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ
- 5 ตามที่รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ในวันนี้
อันนี้ตามเหตุผลที่รัฐบาลกำหนดไว้ก็คือว่าต้องการที่จะพัฒนาภาคตะวันออกโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
การส่งเสริมให้มีการประกอบพาณิชย์กรรมและอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ทันสมัย
สร้างนวัตกรรมและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ อันนี้เป็นวัตถุประสงค์หลัก ๆ ของกิจกรรม
ที่ต้องการ และเมื่อการทำตรงนี้ก็จะต้องมีการวางแผนการบริหารพื้นที่แบบองค์รวม ไม่แยกส่วน
- 10 การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานทั้งหมดและสาธารณูปโภคและพื้นที่ที่กำหนดไว้ก็กำหนดไว้ถึง ๓ จังหวัด
ในเบื้องต้นก็คือจังหวัดชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา และยังสามารถเพิ่มเติมได้อีก ถ้าหากว่ามีการออก
พระราชกฤษฎีกากำหนดกันใหม่ รวมทั้งยังสามารถที่จะกำหนดแก้กฎหมายระเบียบต่าง ๆ
เพื่อให้การดำเนินการนั้นดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ท่านประธานครับ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
ต้องถือว่ามีลักษณะพิเศษเป็นอย่างมาก เป็นพิเศษในลักษณะที่ว่ามีความเป็นเบ็ดเสร็จในตัว
- 15 มีความเป็นเบ็ดเสร็จที่รวบรวมเอาการปฏิบัติตามกฎหมายอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ นั้น
มาเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานและของคณะกรรมการนโยบาย ซึ่งอันนี้ผมว่ามีประเด็น
หลาย ๆ อย่างที่ควรแก่การพิจารณา แล้วบางประเด็นท่านพูดมาท่านอื่นก็ได้พูดไปแล้ว ผมอยากจะ
เรียนว่าการผูกมัดตรงนี้ซึ่งมีข้อพิจารณา อย่างเช่น กรณีมติของคณะกรรมการนั้นมีข้อผูกมัดกับ
หน่วยงานที่มีคณะกรรมการเกี่ยวข้องด้วยแล้วจะต้องปฏิบัติ อันนี้เป็นประการแรกที่เขียนขึ้นไว้
- 20 เรื่องประโยชน์ของการใช้ที่ดินนั้นคณะกรรมการนโยบายสามารถกำหนดของการใช้ที่ดินของ
การกำหนดโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภคและสามารถที่จะไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย
การผังเมืองได้ อันนี้ก็คือแก้ไขได้ เพราะว่ามีการใช้ระเบียบตรงนั้น แล้วก็ยังมีกรมมอบหมายให้
หน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจะต้องทำหน้าที่ดำเนินการตามโครงสร้างพื้นฐานนั้น มอบไปให้หน่วยงานใด
หน่วยงานหนึ่งเป็นการเฉพาะเพื่อทำหน้าที่แทนเขาได้ และหน่วยงานนั้นอาจจะมอบหมายให้เอกชน
- 25 ไปทำหน้าที่แทนอีกต่อหนึ่งก็ยังได้ อันนี้ก็เป็นลักษณะพิเศษ อีกทั้งในเรื่องของอำนาจในเรื่องของอนุญาต
ให้สิทธิหรือให้สัมปทานแก่บุคคลต่าง ๆ หรือแก่ผู้ประกอบการนั้นก็ยังสามารถดำเนินการแทน
หน่วยงานต่าง ๆ ได้ ประเด็นเหล่านี้มันพอมาลงถ่ายจากระดับของพื้นที่ในระดับจังหวัดก็มองลงมา
ในระดับของเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษหรือว่าสมัยเดิม ๆ เราก็เรียกว่าเขตนิคมอุตสาหกรรม ตอนนี้
เราก็

- เป็นเขตที่กว้างขึ้น แล้วก็มีเป้าหมายว่าเราต้องการที่จะส่งเสริมให้เกิดอุตสาหกรรมอะไรบ้าง ซึ่งภาษาที่พูดกันก็คือว่าเป็นอุตสาหกรรมใหม่ที่เรียกว่า ๑๐ อุตสาหกรรมหรือว่านิว เอสเคิร์ฟ
- 5 (new S-curve) ทั้งหมด ๑๐ อุตสาหกรรม ซึ่งก็มีอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่มักจะพูดกันอยู่เสมอ เช่น ยานยนต์สมัยใหม่ เรื่องอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ เรื่องหุ่นยนต์ หรือเรื่องของการบินโลจิสติกส์ (logistics) เป็นต้น แล้วสิทธิประโยชน์ที่จะให้นั้นก็ครอบคลุมทั้งในเรื่องของตัวผู้ประกอบการ ลงทุน และผู้ที่จะอยู่อาศัยในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษด้วย อันนี้เป็นต้น และที่สำคัญนอกจาก
- 10 เลขาธิการจะทำหน้าที่แทนหน่วยงานต่าง ๆ ในการอนุมัติ อนุญาตแล้วนี้ รวมทั้งเรื่องต่าง ๆ แล้วผู้ลงทุนหรือผู้ที่อยู่ยังได้รับการยกเว้นไม่ต้องดำเนินการภายใต้กฎหมายการถือครองที่ดิน ของพระราชบัญญัติการสิทธิถือครองไม่ต้องขออนุญาต อาจได้รับการลดหย่อนภาษีของ บุคคลธรรมดา รวมทั้งไม่ต้องมีเวิร์ค เพอร์มิต (work permit) หรือไม่ ต้องมีใบอนุญาต
- 15 การประกอบอาชีพด้วย ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้การได้รับการยกเว้นมาก ๆ ที่นี้ประเด็นก็คือว่า สิ่งเหล่านี้การยกเว้นแล้วจะมีผลอย่างไรหรือไม่ในการดำเนินการ
- 20 ประเด็นที่ ๑ ก็คือการกำหนดพื้นที่ ผมเรียนว่าในข้อเท็จจริงปัจจุบันเรามี มาบตาพุด เราใช้เวลา ๓๐ ปี ในการที่จะพัฒนามาบตาพุดขึ้นมาในการครอบครองพื้นที่ทั้งหมด ๒๐,๐๐๐ ไร่ ที่อยู่ในปัจจุบัน นอกจากนั้นในปัจจุบันนี้พื้นที่ที่ขายผ่านการนิคมอุตสาหกรรม ประเทศไทย นิคมอุตสาหกรรมต่าง ๆ ขายพื้นที่รวมกันปีละ ๓,๐๐๐ ไร่ บางปีก็ ๒,๐๐๐ กว่าไร่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในจำนวน ๑๐ ปีข้างหน้าเราก็ไม่ได้ใช้พื้นที่มากมายขนาดนั้น อาจจะเป็นระดับ
- 25 แค่ ๕๐,๐๐๐ ไร่ที่จะเพียงพอต่อการรองรับอุตสาหกรรมเหล่านี้
- และอีกประการหนึ่งถ้าท่านดูอุตสาหกรรมเอสเคิร์ฟ (S-curve) ที่รัฐบาลได้ กำหนดขึ้นมาในเบื้องต้น อุตสาหกรรมเหล่านี้เป็นอุตสาหกรรมที่ไม่ได้ต้องการใช้พื้นที่มากมาย เป็นอุตสาหกรรมที่ต้องการเทคโนโลยีขั้นสูง เป็นอุตสาหกรรมที่ใช้ความชำนาญพิเศษ เพราะฉะนั้น
- 30 ผมก็ไม่ใช่ว่าในเรื่องของบุคลากรก็เช่นกัน เราไม่มีบุคลากรมากมายที่จะรองรับอุตสาหกรรม ที่จะใช้แรงงานมาก ๆ ปัจจุบันเรามีแรงงานที่เข้ามาในภาคอุตสาหกรรมปีละประมาณ ๓ แสนคน ถึง ๓๕๐,๐๐๐ คนเท่านั้นไม่ได้มีมากมายที่จะรองรับอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในภาพนี้ ผมจึงไม่เห็นว่าจะเกิดความต้องการสูงขนาดนั้น แต่เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้ว การที่รัฐบาลจะกำหนดพื้นที่

ทั้งในระดับของจังหวัดว่าให้เป็นพื้นที่ไหนเดิมเป็นพื้นที่เกษตรกรรมแปลงมาเป็นที่อยู่อาศัยหนาแน่น
หรือว่าแปลงมาเป็นที่ของอุตสาหกรรมที่ว่าเป็นสีม่วง แล้วมีการกระจายโดยที่ไม่ได้เป็นการเน้น
5 อยู่ทีเดียวที่หนึ่ง ก็จะกลายเป็นว่าผู้ที่ขอถือครองที่ดินนั้น เขาได้มีโอกาสแปลงลักษณะของการใช้ที่ดิน
นั้นไปแล้ว จากเกษตรกรรมไปเป็นอย่างอื่น สิ่งนี้มีความหมายอย่างมากก็คือมูลค่าที่ดินก็จะสูงขึ้น
แต่ไม่ได้หมายความว่าเราจะดำเนินการตามที่เรากบอกในเวลาที่กำหนด ในเมื่อเขาได้พื้นที่แล้ว
เขาทำนิคมแล้ว ก็ไม่ได้แปลว่าเขาจะขายได้ทันที เพราะฉะนั้นอย่างน้อยที่สุดก็คือได้สิทธิไปแล้ว
เราก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการอะไรได้ อันนี้เป็นประการแรก เพราะเราไม่ได้โฟกัส (focus)

10

-

๑๗/๑

15

20

25

30

- ประการที่ ๒ สิทธิของผู้ที่อยู่อาศัยก็เช่นกัน เวลานี้ในฐานะที่เคยอยู่ที่บีโอไอ (BOI) มาก่อน ปัจจุบันบีโอไอดำเนินการมาปีนี้ก็ประมาณปีที่ ๕๒ สะสมปัจจุบันเรามีอนุญาตให้คนที่
- 5 เข้ามาทำงานโดยภายใต้ผู้ชำนาญการหรือผู้บริหารรวมกันทั้งหมด ณ วันนี้ก็คือ ๒๐,๐๐๐ คน ใช้เวลา ๓๐ ปี ๔๐ กว่าปี มีคนอยู่เพียงเท่านั้นที่เข้ามาอยู่ แล้วคนเหล่านี้อาจจะรวมทั้งครอบครัว ก็เป็น ๒๐,๐๐๐ คนที่เป็นชาวญี่ปุ่น และชาวอื่น ๆ รวมกันอาจจะประมาณสัก ๕๐,๐๐๐ คน แล้วก็มีครอบครัวเข้ามา คนเหล่านี้ก็อยู่กระจายอยู่ในพื้นที่ คือแถวสุขุมวิท แถวทองหล่อ แถวเอกมัยหรือแถวศรีราชา เพราะฉะนั้นในคนที่กลุ่มอุตสาหกรรมเอสซีเอส (SCS) ก็คงจะมี
- 10 ไม่มาก แต่ถ้าท่านไปกำหนดพื้นที่ให้เขาไปอยู่ด้วย แปลว่าเราจะให้คนที่เคยอยู่ที่เดิมย้ายออกจาก อพาร์ทเมนต์ (apartment) แล้วไปอยู่ในที่ใหม่ไปซื้อที่ดินอย่างนั้นหรือครับ ผมคิดว่าเราคง ไม่อยากให้ชาวต่างชาตินั้นกระจายไปอยู่ที่ต่าง ๆ เราก็ดูแลเขายาก สิ่งอำนวยความสะดวกก็ยาก ความไม่พร้อมของสถานที่ก็ยาก เพราะฉะนั้นผมคิดว่านโยบายนี้น่าจะต้องพิจารณา แล้วยิ่งถ้าได้ สิทธิในเรื่องของภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาด้วยผมว่ายิ่งทำให้เกิดการบิดเบือนอะไรต่าง ๆ แต่สุดท้าย
- 15 ในเรื่องของสิทธิประโยชน์ของการลงทุนที่บอกว่าทางสำนักงานสามารถให้สิทธิประโยชน์มากกว่า ปกติได้ โดยที่พิจารณาเองแทนบีโอไอ อันนี้ผมเรียนว่าการลงทุนนั้นเป็นเรื่องที่จะต้องดูรายละเอียด ค่อนข้างมาก ดูในเรื่องของข้อมูลต้องมีการวิเคราะห์ ไม่ใช่เป็นการให้อนุมัติตามเช็กลิสต์ (checklist) ของรายการว่ามีอันนี้หรือไม่มีอันนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าจะต้องมีศูนย์รวม เพื่อมาตรฐานในการ ให้การส่งเสริมการลงทุนของประเทศไทย ส่วนถ้าจะกระจายอำนาจนั้นก็เป็นการกระจายโดยการ
- 20 ใช้สิทธิประโยชน์ เช่น การขอนำเข้าวัตถุดิบ การขอนำเข้าเครื่องจักรหรือการขอตัดบัญชีส่งออก ผลิตภัณฑ์ อย่างนี้สามารถกระจายไปในที่ต่าง ๆ ได้

- โดยทั้งหมดผมก็อยากเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้น่าจะมีประเด็นต่าง ๆ ที่ควร จะพิจารณาอย่างยิ่ง แล้วสุดท้ายที่สุดก็อยากจะขอเพิ่มเติมว่า อย่างที่รัฐบาลมีโครงการต่าง ๆ ในการ ที่จะลงทุนในอีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) เช่น ประมาณ ๑ ล้านล้านบาท
- 25 แต่เรื่องโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ผมคิดว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดต้องตอบโจทย์ผู้ลงทุน ผู้ลงทุนต้องการ ความมีประสิทธิภาพของท่าเรือ ต้องการความรวดเร็วจากการขนส่งจากลาดกระบังไปแหลมฉบัง ไม่ใช่ ๓ วันเช่นปัจจุบัน ผู้ลงทุนแถวนั้นไม่ได้ขนส่งด้วยรถไฟเลย เขาส่งออกรถยนต์ ๑ ล้านคัน ไม่มีส่งออกด้วยรถยนต์เลยสัก ๑ คัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราทำอยู่น่าจะเป็นการตอบโจทย์ของ พวกนักท่องเที่ยวนั้นมากกว่าที่จะเป็นนักลงทุนโดยตรง ก็ขออนุญาตเรียนข้อเสนอ ขอบขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก่อนที่ท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต
- 5 จะอภิปราย ขณะนี้มีคณะอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๑ ถึงปีที่ ๔ ของมหาวิทยาลัยปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี เข้ามาร่วมฟังการอภิปรายในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ซึ่งทางคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตาม
- 10 มาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งขณะนี้ท่านอดุลย์ สวานายน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นผู้นำการชี้แจงให้กับท่านสมาชิก อยู่ในขั้นตอนที่สมาชิก ท่านอภิปราย ต่อไปขอเชิญท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ครับ

- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พระราชบัญญัติ
- 15 เรื่องอีอีซีครั้งนี้ผมสนับสนุนเต็มที่เลย เพราะว่าเป็นการพลิกโฉมของประเทศไทย เพราะเรามาสู่ ไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) บวก ๑ อันนี้จริง ๆ แล้วประเทศจีนเขาทำมาก่อน จนวันนี้ที่ว่า จีนบวก ๑ แต่ท่านเห็นไหมว่าวันนี้เงินไม่ค่อยมีใครอยากเข้าไปลงทุน เพราะอะไรครับ เพราะสร้าง
- 20 ความร่ำรวยให้กับประเทศจีนประเทศเดียว เขาถึงมีบวก ๑ ก็มาลงตรงเวียดนาม วันนี้อีอีซีที่ท่านเอา ทำเลทองมากล้ำเปิดตัว ตัวนี้ ผมถือว่าวันนี้เป็นการพลิกโฉมหน้าของไทยแลนด์ ๔.๐ ที่กำลังจะไปสู่ บวก ๑ เพราะเราเป็นประตู เราเหมือนเป็นเซ็นเตอร์ (center) ว่าไม่ว่าภาคเหนือ ภาคอีสาน
- 25 หรือภาคอื่น ๆ เรามีเขตติดต่อทั้งหมด ภาคใต้ก็ไปติดต่อมาเลเซีย ภาคเหนือก็ติดต่อกลาว ติดต่อพม่า ภาคตะวันออกเราก็ติดต่อเขมร ซึ่งเราถือว่าทุกประตูที่เงินกำลังจะมาเข้าขยาย หรือประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะญี่ปุ่น ถามว่าญี่ปุ่นอยากไปลงทุนที่เงินใหม่ เขาไม่ยอมลงทุน เพราะว่าอะไร
- เขารู้แล้วว่าไปสร้างความร่ำรวยให้กับประเทศจีน วันนี้ญี่ปุ่นอยากจะมาทางไทยเราโดยที่เจโทร (Japan External Trade Organization : JETRO) ซึ่งเป็นองค์กรของญี่ปุ่นเขาศึกษาประเทศไทย
- 30 เรามานานพอสมควร พอทางเราไปเชิญเขามา วันนี้เขาเข้ามาเลย แต่อันนี้การเข้ามาครั้งนี้ก็อยากจะ ขอฝากท่านไว้สักเรื่องเดียว เรื่องการถ่ายทอดไม่ใช่ว่าเวลามาตั้งแล้ว มาลงทุนในประเทศไทยแล้ว
- ปรากฏว่าวันนี้ท่านต้องมีขีดจำกัดว่าทำอย่างไรโนว์ฮาว (knowhow) ที่เขาถ่ายทอดมานี้ต้องเข้าสู่ คนไทยด้วยส่วนหนึ่ง

- แล้วส่วนที่ ๒ ท่านต้องมีพื้นที่ให้กับพวกเอสเอ็มอี (SMEs) ถ้าท่านไม่มี ท่านไม่มีประโยชน์เลย ช่องทางอยู่ตรงไหน ท่านอย่าลืมหาอีอีซีพอเข้ามาพื้นที่ทั้งหมด เล่าเรื่องสมมุติ
- 5 เรื่องเล็ก ๆ ที่ดินมีราคาขึ้นมา ถามว่าเมื่อมีมูลค่าเพิ่มขึ้นมาตรงนี้เอสเอ็มอีจะไปอยู่ตรงไหน ตัวไมโคร (micro) อย่างเช่นสมมุติเปิดร้านข้าวแกงร้านหนึ่ง ถ้าทำมาหากินได้วันหนึ่ง ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ บาท แต่ไม่ใช่ค่าเช่าที่วันหนึ่ง ๕,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ บาท ก็อยู่ไม่ได้ ก็จะล้มหายตายจากไป ก็ขอฝากที่ช่องตรงนี้ แล้วช่องที่ ๒ ท่านครับ เรื่องของนวัตกรรมเทคโนโลยีมีความสำคัญอย่างไร วันนี้ไม่ใช่มาประกอบการแข่งขันกับของที่มีในประเทศไทยแล้ว เมื่อส่งกลับไปประเทศตัวเองแล้วราคาก็ได้
- 10 แต่ของไทยกลับไม่ได้ อันนี้อยากจะฝากไว้ วันนี้อีอีซีที่ท่านเอาทำเลทองมาเปิด ผมใช้คำนี้เลยว่าเป็นทำเลทองเพราะเป็นด้านทุกด้านของประเทศไทยอยู่ที่นี่ แล้วก็อยากจะถามท่านต่อว่า วันนี้เมื่อท่านรองนายกรัฐมนตรีมาตอบก็อยากจะถามว่า แบบเศรษฐกิจพิเศษวันนี้ซึ่งเอื้ออำนวยให้หมดกฎหมายฉบับใดที่ขัดต่ออีอีซีตัวนี้ท่านสามารถแก้ไขได้ อันนี้เห็นด้วย แต่ว่าท่านจะไปเปิดที่ภาคอื่นด้วยหรือไม่ เพราะเศรษฐกิจพิเศษถ้าท่านสามารถเปิดได้ทั่วประเทศเรามั่งคั่ง ยั่งยืน
- 15 แต่ถ้าท่านยังกำหนดแค่นี้เศรษฐกิจพิเศษอยู่ตรงนี้นั่น แต่พอไปที่ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคอีสานกลับไม่มี ผมก็คิดว่าจะโด้ยาก เพราะว่าท่านอย่าลืมนะ วันนี้เราติดกับทางการเมืองมา ๑๐ กว่าปีไม่เคยลงทุนเลือกอินฟราสตรัคเจอร์ (infrastructure) เลย เพราะมัวแต่ไปติดกับทางการเมือง
- 20 แต่วันนี้ ยุคนี้ท่านเปิดได้หมดแล้ว อินฟราสตรัคเจอร์ตัวเหล่านี้ เศรษฐกิจพิเศษเหล่านี้ ท่านครับคนไทยตัวไมโคร (micro) ที่ยากจนจะได้ไปพร้อมกัน ถ้าท่านเปิดช่องให้ แต่ไม่ใช่ถ้าเข้ามาตัวนี้เปิดเศรษฐกิจพิเศษแล้ว ตัวไมโคร ตัวเอส (S) ล้มหายตายจาก อันนี้ผมคิดว่าประเทศไทยก็คงลำบากแล้วท่านรู้ไหมครับว่าวันนี้อีอีซี (EEC) ท่านเปิดมาอย่างนี้ มาตรา ๖ ท่านดู (๕) ตัวนี้เปิดมา
- 25 เห็นชัดเจนคือการพัฒนาเมือง วันนี้ถ้าท่านเปิดได้ตัวจังหวัดต่าง ๆ อย่างเช่น ขอนแก่นโมเดล ภูเก็ตโมเดล เชียงใหม่โมเดล ตัวนี้กำลังยกร่างพระราชบัญญัติเพื่อมาพัฒนาเมืองมาร่วมตัวนี้ การลงทุนของภาครัฐกับภาคเอกชนจะเกิดขึ้นที่ แล้วก็ไม่ต้องไปหวังว่าจะทำไม่ได้ เพราะท่าน
- ก็เปิดให้เขาให้อะไรแล้ว ฉะนั้นผมอยากจะฝากไปถึงตัวท่านรัฐมนตรีกับท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วยนะครับว่า เรื่องนี้ทำดี ๆ แล้ว แล้วเปิดไปภาคอื่นได้ จะทำให้ประเทศไทยเรามั่งคั่ง ยั่งยืนตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านดวง อันทะไชย ครับ

- 5 นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ผมเอง พออ่านร่างเสร็จ ท่านทั้งหลายในสภาแห่งนี้คงเห็นไม่ต่างจากผม ถ้าผมจะเรียกชื่อกฎหมายฉบับนี้ ตามร่างและหลักกฎหมายฉบับนี้ว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติมหานครแห่งอนาคตที่ท่านเขียนไว้ในนี้ น่าจะเหมาะสมมากกว่า ท่านเขียนไว้ในหลักการ ความหมายของมหานครแห่งอนาคตของท่านก็คือ
- 10 จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง คือศูนย์กลางของวัฒนธรรมนวัตกรรมการท่องเที่ยว ศูนย์กลางการบิน ศูนย์กลางการคมนาคมขนส่ง การค้าการขาย การลงทุนและศูนย์กลางการธุรกิจ ของโลก ซึ่งผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้คือกฎหมายที่ถ้าทำตามอุดมคติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนผ่านประเทศครั้งใหญ่พอสมควร แน่แน่นอนทีเดียวเมื่อผมเห็นด้วยกับ
- 15 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าเราย้อนกลับไปดูบทเรียนของประเทศไทยที่ผ่านมา เวลาเราคิด เรื่องใหญ่ ๆ อย่างนี้ เราก็ออกแบบให้กฎหมายฉบับนั้นให้อำนาจกับรัฐได้ใช้อำนาจอย่าง สุดฤทธิ์สุดเดชไปเลย เพื่อเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนผ่าน แต่ประเด็นหนึ่งที่เป็นบทเรียนผมคิดว่า ท่านรัฐมนตรีเองคงเห็นไม่ต่างจากผมก็คือว่า ที่ผ่านมานั้นเวลาเราออกร่างพระราชบัญญัติออกไป ถ้าเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจ ผมเรียกว่าอำนาจสุดขีดไปเลย จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงและ
- 20 เปลี่ยนผ่านประเทศ หลังจากที่คนไปใช้กฎหมายไม่ใช่คนเขียน ถ้าเป็นรัฐบาลชุดนี้ผมเชื่อมั่นว่าทำได้ เดี่ยวผมจะพาท่านไปดูข้างในที่เขียนเอาไว้ คือถ้าท่านได้ใช้เลยตลอดไม่เป็นไร แต่ว่าพอหลังการ เลือกตั้งท่านประธานจะพบว่ามีคนใหม่มาใช้กฎหมาย เราพบประเด็นนี้มาก เวลาออกกฎหมาย คนใหม่มาใช้กฎหมายกลับกลายเป็นเรื่องใหม่ ผมยกตัวอย่างให้ท่านดู ตอนเราเขียนกฎหมายจัดตั้ง ดีเอสไอ (DSI) ขึ้นมา ใครจะเชื่อว่าดีเอสไอที่เราออกแบบอย่างดี เพื่อมาแก้ปัญหาเรื่องคดีที่เชื่อมโยง
- 25 กับทุกคนอย่างหลากหลาย วันนั้นเราคิดว่าเป็นนวัตกรรมใหม่ในการออกแบบ ในการสืบสวน สอบสวนดำเนินคดีธุรกิจที่มีความซับซ้อนได้ แล้ววันหนึ่งคนมาใช้กฎหมายไปใช้ดีเอสไออันนั้น เป็นกองกำลังของตัวเอง กฎหมายฉบับนี้เหมือนกันครับ พอเวลาเราออกกฎหมายให้เป็นมหานคร แห่งอนาคตของประเทศไทย บางทีประเด็นที่ผมจะขอประธานอนุญาตท่านประธานได้พิจารณาอยู่
- ๒ ประเด็น

ประเด็นแรกคือกลไกภายใน กลไกภายใน ถ้าท่านประธานย้อนกลับไปดูข้างใน
 5 คูในมาตรา ๓๐ มาตรา ๑๐ ประกอบกับมาตรา ๑๑ ก็คือตัวคณะกรรมการแล้วก็ตัวเลขวิธีการ
 ๒ คนนี้คือกลไกใหญ่ที่มีอำนาจสูงสุดของมหานครแห่งอนาคตแห่งนี้ ท่านประธานดูมาตรา ๑๐
 จะพบว่ากรรมการชุดนี้ถ้าปกติแบบนี้ไม่เป็นไร แต่ถ้าวันหนึ่งมาจากหลายพรรคการเมือง
 ท่านประธานจะเห็นความโกลาหลเกิดขึ้นเลย เพราะมีรัฐมนตรีมาเกือบทุกกระทรวงเข้ามาอยู่ที่นี้
 ผมนึกไม่ออกว่าจะประชุมอย่างไร ผมนึกไม่ออกว่าจะเคลื่อนไปข้างหน้าอย่างไร เพราะมาจาก
 ทุกพรรคการเมือง มาจากพรรคการเมืองแต่ละพรรคการเมืองนโยบายคนละอย่าง ยิ่งผลประโยชน์
 10 ในพื้นที่ที่เป็นมหานครแห่งอนาคตของแต่ละคนแต่ละพรรคการเมืองไม่เหมือนกัน ไปไม่ได้ครับ
 หรือท่านให้อำนาจกับเลขธิการตามมาตรา ๑๑ สำนักงานมีหน้าที่ทำประกอบกับมาตรา ๔๓
 อำนาจเลขธิการใหญ่มากท่านประธานครับ เลขธิการ ท่านเชื่อผมเถอะ พอหลังกฎหมายนี้
 ใช้บังคับ เข้าใจว่าพวกเราคงไม่ได้ใช้หรอก รัฐบาลต่อมาจะใช้ เขาต้องตั้งคนของเขาเข้ามา
 ใช้กฎหมายฉบับนี้ นั่นแปลว่าอำนาจที่จะให้มีการค้าขาย ลงทุน เช่าซื้อ กู้เงิน ลงทุนทุกอย่าง
 15 ทั้งเอาคนนอกคนในถมทะเล อำนาจชุดนี้ยิ่งใหญ่มหาศาล นั่นจะเกิดปัญหาในอนาคต แต่โจทย์
 ที่ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสภาก็คือว่า คณะกรรมาธิการที่จะเขียนต่อไปนี้ คณะรัฐมนตรี
 ได้เห็นเรื่องนี้ไหม ได้พิจารณาเรื่องนี้หรือเปล่าว่าแน่นอนทีเดียววันนี้เจตนาดี ในที่สุดเวลาไปใช้
 จะมีปัญหาแน่นอน อย่างน้อยสภาก็ได้ทักเอาไว้หลายคน นั่นเรื่องที่ ๑ ซึ่งผมคิดว่าจำเป็นที่ต้อง
 ออกแบบกระบวนการในการถ่วงดุล กระบวนการในการตรวจสอบ กระบวนการในการควบคุม
 20 การใช้อำนาจรัฐที่เกินเลยไปกว่าเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ประการที่ ๒ ที่ผมคิดว่าถ้าเป็นมหานครแห่งอนาคตตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 ท่านประธานที่เคารพ ผมยังเห็นว่าจะเป็นมหานครไม่ได้ ถ้าคนที่อยู่ในมหานครนั้นไม่ได้เป็น
 คนมหานครอย่างอนาคต ตามนัยของมาตรา ๓๙ ที่บอกว่าอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษนั้น
 ๑๐ กว่าอย่าง เช่น ยานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์ การท่องเที่ยว เกษตร การแปรรูป หุ่นยนต์
 25 อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น นั่นแปลว่าคนที่อยู่ทั้งภายในประเทศหรืออยู่ในพื้นที่หรือนอกพื้นที่
 เป้าหมายของการผลิตคนที่จะทำให้มหานครนั้นเป็นมหานครแห่งอนาคตได้นั้น คนต้องเป็นก่อน
 ถึงจะเกิดอินโนเวชัน (innovation) คำถามก็คือว่าได้มีการออกแบบการจัดการศึกษาพิเศษที่อยู่ใน
 เขตมหานครแห่งอนาคตนี้ เอาไว้อย่างไรหรือไม่ ถ้าผลิตแบบปัจจุบันไม่เกิด ไม่เกิดอินโนเวชันใหม่

- ไม่เกิดนวัตกรรมใหม่ ไม่เกิดการลงทุน เหมือนท่านสมาชิกหลายท่านพูดถึงเมื่อสักครู่นี้ ที่สุดเราจะ
 เป็นเพียงแรงงานที่ได้ค่าจ้างเพียงเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่เราไม่สามารถจะเป็นผู้นำในมหานครแห่งอนาคต
 5 ของเราได้ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าทำอย่างไรเราจะออกแบบการจัดการศึกษาพิเศษในเขตนี้
 เพื่อจัดการศึกษาตอบโจทย์ของเมืองแห่งอนาคตแห่งนี้ให้ได้ การท่องเที่ยวที่จะต้องมีความเชี่ยวชาญ
 การลงทุนรวมทั้งธุรกิจทั้งภายในและนอกประเทศ ถ้าทำได้แบบนี้ นั่นหมายความว่าเราจะสามารถ
 ไปสู่การแข่งขันทั้งภายในประเทศอาเซียนและโลกได้ แล้วเราก็จะเป็นคนที่ได้ประโยชน์อย่าง
 ท่านสมาชิกได้พูดถึงได้ เราจะไม่เป็นเพียงคนนั่งดูว่ามีคนเข้ามาได้ประโยชน์จากเมืองมหานคร
 10 ในอนาคตนี้ ท่านประธานครับ ข้อสังเกต ๒ ประการนี้ผมคิดว่าจะประโยชน์ต่อคณะกรรมการ
 ในอนาคตและคณะรัฐมนตรีได้ลองไปพิจารณาดูว่าเราจะทำอย่างไรจะทำให้กลไกในการตรวจสอบ
 กำกับ ควบคุมการใช้อำนาจที่จะมีขึ้นในอนาคต ไม่ใช่รัฐบาลนี้ ไม่ใช่สภาแห่งนี้ เพื่อไม่ให้เกิด
 ความเสียหายกับประเทศในอนาคตต่อไปได้ ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ เชิญครับ
 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ ผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ผมคิดว่าเป็นก้าวกระโดดสำคัญของประเทศไทย
 ในการเปลี่ยนแปลงประเทศครั้งใหญ่และดึงดูดการพัฒนาประเทศอย่างสำคัญ เมื่อวานนี้สภาเรา
 ได้มีการสรุปผลงานรอบ ๓ ปี โดยเชิญทูตานุทูตจำนวนมากมาประชุมในห้องนี้ ผมก็ได้รับมอบหมาย
 20 ให้สรุปผลงานทางด้านกฎหมายเศรษฐกิจให้ท่านทูตทั้งหลายฟัง ซึ่งได้พูดส่วนหนึ่งสำคัญมาก
 คือเรื่องการพัฒนาพิเศษอีอีซีที่เราพูดอยู่ในวันนี้ รวมถึงเรื่องการลงทุนในอุตสาหกรรมที่เราหวังไว้
 ในอนาคตเรื่องเอสเคิร์ฟ (S-curve) ได้รับความสนใจจากทูตานุทูตเป็นอย่างมาก รวมทั้งมาถาม
 หลังจากห้องประชุมแล้วอีกจำนวนหนึ่ง เป็นข้อสังเกตว่าการพัฒนาแนวทางอีอีซีหรือว่าเขตพิเศษ
 ภาควะวันออกที่เรากำลังดำเนินการอยู่นี้ ย่อมมีข้อสังเกตที่ดี จึงทำให้ท่านทูตทั้งหลายได้ศึกษา
 25 ล่วงหน้ามาแล้ว แล้วก็ติดตามเรื่องนี้มาตลอด รอคอยเมื่อไรจะออกมา คงจะพร้อมเข้ามาลงทุน
 และเข้ามาดำเนินธุรกิจกับประเทศไทย -----

ผมเองก็อยากจะขอบคุณรัฐบาลที่เสนอกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็มีความกล้าหาญมาก
ในการประมวลรวบรวบมกลไกทั้งหลาย ในส่วนตัวผมก็มีส่วนดีใจด้วย เพราะเป็นคนหนึ่ง
5 ที่ยกร่างกฎหมายฉบับนี้เช่นเดียวกันในครั้งเริ่มต้น และได้ออกแบบมาเพราะอะไร จึงอยากจะ
กราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วเราได้ศึกษาถึงปัญหาของประเทศของเราในหลายแง่มุมมาก แน่นนอน
ทุกด้านย่อมมีข้อดี ข้อด้อย

ประการต่อไป เราได้ศึกษาว่าที่ล้มเหลวและที่ไม่สามารถก้าวไปได้พ้นจาก
กับดักสภาพคล่องและประเทศที่ไม่สามารถก้าวไปที่มีความสามารถมากกว่าเดิมได้เพราะอะไร
10 ส่งเสริมการลงทุนมาหลายรูปแบบแล้ว เราจะทำอย่างไรต่อไป ศึกษาปัญหาประเทศอื่นด้วยว่า
เขาทำแล้วสำเร็จที่ไหนบ้าง ล้มเหลวที่ไหนบ้าง แล้วเราจะเดินตามเขาในส่วนใดบ้าง และส่วนใด
ไม่ควรเดินตาม จึงได้วางโครงสร้างออกมาที่ปรากฏอยู่ในฉบับนี้ ซึ่งพยายามอย่างยิ่งในการจัดการ
๕ เรื่อง อย่างน้อยเรื่องโครงสร้างพื้นฐานซึ่งศักดิ์ใหญ่มาก ประเทศเราไม่มีกำลังเงินมากมายที่จะ
พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งประเทศ เราจึงจำกัดพื้นที่ แล้วพื้นที่ที่เรามีความสามารถแล้วพร้อม
15 จะก้าวกระโดดมากที่สุดคือพื้นที่เพียง ๓ จังหวัดตะวันออกเท่านั้น

ระบบที่ ๒ ก็คือระบบการค้าระหว่างประเทศที่เกิดขึ้น เราจำเป็นต้องส่งเสริมให้มี
กระบวนการส่งเสริมการค้าทั้งการส่งออก นำเข้า แต่ไม่ใช่เป็นฐานเพียงผลิตประกอบชิ้นส่วนให้
คนอื่นอย่างเดียว

ประการที่ ๓ เราหวังว่าจะเป็นศูนย์กลางที่เข้าใจเรื่องการเงินด้วย เพราะจำนวน
20 มากต้องมีเงินเก็บสะสมเป็นเงินสกุลต่างประเทศ เพราะเขาต้องลงทุนขยายงาน เขาจะต้องส่งออก
จะต้องอะไร กฎหมายไทยไม่อำนวยให้ทำได้ ก็หวังว่าพื้นที่ที่จำกัดเช่นนี้จะทำได้

ประการต่อไปที่สำคัญ คือเราต้องการบุคลากรที่มีความชำนาญมากหลาย ๆ เรื่อง
เราจะทำอย่างไร

ประการสุดท้ายที่สำคัญมาก ก็คือการพัฒนาคุณภาพชีวิตไปในตัวด้วย หวังว่าเป็น
25 เมืองที่อุดมไปด้วยความรู้ความเข้าใจและสวัสดิภาพ คุณภาพชีวิตที่ดีด้วย ๕ - ๖ ประการดังกล่าว
นั้นจึงเป็นกฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจในการวางกลไกทั้งหมด แต่อย่างไรก็ตามยังคงเป็นสิ่งที่ต้อง
ติดตามและระมัดระวังมาก ก็คือว่าการได้เขียนให้อำนาจทุกอย่างมารวมไว้ศูนย์ที่นี้ ก็เป็นทฤษฎีใหม่
ว่าจะทำได้มากน้อยเพียงใด และจะใช้อำนาจเกินหรือไม่อย่างไร แน่นนอนหลายอันเป็นอำนาจ

- ที่เกินขอบเขต เช่น อำนาจการรับฟังเรื่องเกี่ยวกับผลกระทบต่าง ๆ นั้น ก็ตัดให้มาอยู่ในส่วนกลาง อำนาจเกี่ยวกับเรื่องระบบการชำระเงินหรือระบบการแลกเปลี่ยนเงินตรา ก็ดึงมาจากธนาคารชาติ
- 5 อยู่ที่นี่ แต่ให้ปรึกษาหารือกัน ซึ่งก็เป็นความท้าทายมากในรูปแบบใหม่ที่จะต้องมาคิดกันว่า โครงสร้างเป็นอย่างไร แต่สิ่งที่จะเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี อันนี้ก็หวังว่าคณะกรรมการจะได้พิจารณา ลงในรายละเอียด แต่ผมคิดว่าในโครงสร้างจากการได้คุยกับท่านทูตหลายประเทศ ซึ่งมีความชำนาญ เรื่องพวกนี้อยู่ ก็รู้สึกว่าเป็นกฎหมายที่มาถูกทางแล้วเขาให้ความสำคัญมาก แล้วก็สนใจที่จะมาร่วม
- 10 ธุรกิจประเทศไทยด้วยเช่นเดียวกัน สิ่งหนึ่งที่อยากเน้นมากก็คือว่าเราให้ความสำคัญไม่มากเท่าที่ควร เรื่องเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม ซึ่งเป็นรากฐานของการก้าวกระโดดต่อไป ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ท้าทาย กลไกเหล่านี้หลายเรื่องคงต้องใช้ระบบแซนด์บ็อกซ์ (sandbox) ซึ่งไม่ได้เขียนไว้ในครั้งนี้ อาจจะใหม่ แต่คิดว่าควรจะต้องวางกติกาเรื่องแซนด์บ็อกซ์ แซนด์บ็อกซ์ เหมือนกระบะทรายให้ทดลองทำได้ ไม่อย่างนั้นเราจะก้าวกระโดดไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นเรื่อง แซนด์บ็อกซ์นี้หลายเรื่อง ตั้งแต่เรกิวลาทอรี แซนด์บ็อกซ์ (regulatory sandbox) คือกลไก
- 15 บางเรื่องให้ทดลองทำก่อน ถ้าดีให้ขยายวงได้ หลายอย่างในนี้เป็นที่สงสัยฉงนและเป็นที่ยกวลของ ท่านสมาชิกหลายท่าน ผมคิดว่ากลไกหนึ่งที่จะสร้างไว้ใหม่ ก็คือควรจะให้พัฒนาเรกิวลาทอรี แซนด์บ็อกซ์ คือกระบะทรายสำหรับการใช้อำนาจบางอย่างที่ละขั้นที่ละตอน เมื่อดีขึ้นก็ขยาย กระบะทรายให้ใหญ่ขึ้น จะเป็นที่ยสบายใจแก่ผู้ที่มีความสนใจเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง
- 20 เรื่องที่ ๒ เพราะจะรองรับเรื่องเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามามากมาย ประการที่ ๓ เราไม่ต้องการให้เกิดปัญหาเดิม เราต้องการให้มีเทคโนโลยี ทรานสเฟอร์ (transfer) เกิดขึ้นจริงจัง ซึ่งที่ผ่านมาเรามีบทเรียนมาก เราได้ลงทุนไปมาก ให้เขามาลงทุนเรามากมาย แต่ไม่มีเทคโนโลยีอะไรที่เหลือให้ประเทศไทย นอกจากเป็นที่รับจ้างผลิต
- 25 ลูกอย่างเดียว เราจะขายของโดยที่มีคนซื้อของเราเป็นของลูกอย่างเดียวไม่ได้แล้ว ต้องเป็นของที่มี คุณภาพและของที่มีความสามารถพิเศษเท่านั้น
- สุดท้ายที่อยากจะฝากก็คงเป็นเรื่องเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาความรู้ความสามารถ ของคนไทย ไม่ใช่เฉพาะในพื้นที่นี้เท่านั้นเองที่ต้องยกระดับการศึกษา แต่ผมคิดว่าต้องยก ระดับการศึกษาทั้งประเทศไทย คนไทยถึงจะได้ประโยชน์และมีส่วนร่วมในความก้าวกระโดดครั้งนี้ ถ้าการศึกษาของเรายังไม่เข้าใจเรื่องการพัฒนาความก้าวหน้าวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม

และการยกระดับการวิจัยที่มีคุณค่าเชิงผลิต ไม่ใช่มีแต่งานที่อยู่บนหิ้ง ต้องเปลี่ยนหิ้งมาสู่ห้าง ให้สำเร็จจึงจะสามารถก้าวไปได้ โดยสรุปก็คือเป็นกฎหมายที่มีคุณประโยชน์และจะก้าวกระโดด

5 ประเทศไทยครั้งสำคัญ ในความเห็นส่วนตัวผม และได้สอบถามจากท่านทูตหลายท่าน ก็ชื่นชมว่า เช่นนั้น ขอเพียงว่าระมัดระวังเรื่องกลไกในการใช้อำนาจซึ่งพิเศษมากครั้งนี้ให้เป็นประโยชน์ ก็เสนอแนวทางที่ใช้ระบบเรกิวลาทอรี แชนด์บ็อกซ์ อาจจะทำให้ความเข้าใจและสบายใจแก่ผู้สนใจ ได้ว่าจะขยายขอบเขตการใช้อำนาจที่ละจุด ๆ ไป เพื่อสร้างให้เป็นตัวอย่างเกิดขึ้น แชนด์บ็อกซ์ ก็เหมือนกระเบทรายให้ลองทำดูบางส่วนก่อน แล้วก็ขยายให้มากขึ้นในบางเรื่อง ถ้าขยายทั้งหมด

10 เขาอาจจะตกใจ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุตท่าย ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ผมต้องขออนุญาตฝากความเห็นที่เป็นประโยชน์ไปยังภาครัฐ แล้วโดยส่วนตัวผมนั้น

15 ผมคิดว่าในหลักการนี้สนับสนุน แต่ผมอยากจะชี้ให้เห็นบางประการว่า หลังจากที่เรามีการตกลง เขตการค้าเสรี ตกลงทั้งทวีภาคีกับพหุภาคี โลกที่เป็นโลกยุคแคบ หรือที่เรียกว่า โกลบไลเซชัน (globalization) ซึ่งในโลกยุคแคบใบนี้เมื่อเรามีการเปิดตลาด บริษัทยักษ์ใหญ่ก็ใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ โดยส่วนตัวผมนั้น ผมเห็นด้วยว่าเราควรสนับสนุนบริษัทยักษ์ใหญ่ในประเทศไทยให้ใหญ่โตขึ้น เพื่อแข่งขันกับต่างประเทศได้ แล้วก็สนับสนุนให้ผู้ประกอบการรายย่อยของเราที่เป็นเอสเอ็มอี

20 (SMEs) มีที่ยืนในการพัฒนาตัวเองไปสู่ในอนาคตได้ เรื่องนี้เป็นหัวใจสำคัญ ท่านประธานก็คงจะ ทราบดีว่า เมื่อก่อนนั้นเราพยายามที่จะเป็นผู้นำในอาเซียน ซึ่งเราประสบผลสำเร็จไม่ว่าเรื่อง การส่งเสริมการลงทุน เมื่อเร็ว ๆ นี้สภาเราก็ผ่านกฎหมายส่งเสริมการลงทุนที่เป็นเอ็กซ์ตรา (extra) ก็คือเมื่อก่อนเราส่งเสริม ๘ ปี เป็น ๑๓ ปี แล้วก็ยังมีตัวเสริมพลังพิเศษขึ้นมาอีก คือพระราชบัญญัติ

25 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เสริมพลังได้ถึง ๑๕ ปี กรณียกเว้นภาษี สำหรับ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่นำเสนอนี้ ก็ถือว่าเป็นยาเสริมพลังพิเศษรวม ถือว่าเป็นเรื่องที่พิเศษสุด ในภูมิภาคแห่งนี้ ยังไม่มีที่ไหนทำ คงจะมีอยู่ในบางประเทศ เช่น ประเทศจีน ที่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้อธิบายไปแล้ว ซึ่งระบบสังคมนิยมก็มีการถ่ายทอดการกำกับดูแลได้ต่อเนื่อง

ของเราแน่นอน อย่างกรณีครูตวง อันทะไชย พูดถึงเรื่องมหานครแห่งอนาคต โดยส่วนตัวผม

- ก็คิดว่าเรื่องของประเทศไทยในอนาคตหรือมหานครในอนาคตเหล่านี้ ขึ้นอยู่กับว่าผู้นำยุคใหม่
มองประโยชน์ประเทศชาติสืบเนื่องกันไปอย่างไร เพราะว่าผู้ที่มาบริหารต่อเนืองนั้นเป็นเรื่อง
- 5 ที่สำคัญ ประเทศเรามีประสบการณ์เรื่องนี้อยู่บ่อยครั้ง อย่างไรก็ตาม จากกฎหมายฉบับนี้ที่ออกมา
ด้วยประสบการณ์ของผมในการรับราชการมานาน แล้วอยู่ในสภาแห่งนี้ในการพิจารณาฎระเบียบ
ต่าง ๆ รวมทั้งอยู่ในคณะกรรมการ รวมทั้งอยู่ในคณะอนุกรรมการในหลายชุด ก็เห็นอยู่จุดอ่อน
หลายเรื่อง ซึ่งในหลายเรื่องนั้นก็เป็นตัวอย่งที่ดี ประกอบกับที่ผมรับราชการมานาน ผมทราบว่า
เทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป สิทธิของประเทศผู้คิดเทคโนโลยีที่สามารถจะขายทรัพย์สินทางปัญญา
- 10 ไม่ว่าจะเป็สิทธิบัตรต่าง ๆ ในเทคโนโลยีในระดับสูง ไม่ว่าจะอยู่ในรถอีวี
(Electric Vehicle : EV) ไม่ว่าจะอยู่ในโรบอท (robot) หรืออยู่ในเทคโนโลยีต่าง ๆ นั้นล้วนแต่
ทำให้เราต้องจ่ายเต็มรูปมากขึ้น ซึ่งไม่เป็นปัญหาอะไร ถ้าเราได้ประโยชน์ร่วมกัน อันนั้นเราคง
ไม่ต้องคิดอะไร ในกรณีประสบการณ์ที่ผ่านมา ในเรื่องของการส่งเสริมการลงทุนพิเศษก็ตาม
หรืออะไรก็ตาม อย่างกรณีที่เราต้องการส่งเสริมรถปลั๊กอินไฮบริด (plug - in hybrid) รถอีวี
- 15 รถไฟฟ้า พวกนี้ก็ล้วนแต่เราจะต้องสนับสนุนในการลดอัตราภาษีลง ไม่ว่าจะภาษีสรรพสามิต
หรืออะไรก็ตาม -----

- ในประโยชน์ตรงนี้เห็นได้ชัดว่าส่วนหนึ่งหาย สมมุติว่ากฎหมายเขตเศรษฐกิจพิเศษในลักษณะภาคตะวันออกแห่งนี้ออกมา สิ่งนี้ผมอยากตระหนักให้ชัดเจนว่าเมื่อเราให้สิทธิพิเศษอย่างยิ่งยวด
- 5 สิ่งที่เราจะตอบแทนมากคงไม่ใช่มีประเด็นเฉพาะแรงงานอย่างเดียว ในประเด็นเฉพาะรูปโฉมบอกว่าเราสวยงามขึ้นอย่างเดียว คงจะตอบแทนในฐานะที่เรามีเศรษฐกิจการค้าโดยรวมของประเทศดีขึ้น ระบบภาษีดีขึ้น ระบบการจ้างงานโดยรวมดีขึ้น นั่นเป็นประเด็นที่อยากจะฝากข้อคิดไว้จริง ๆ กฎเกณฑ์ที่จะต้องได้รับการยกเว้นหรือว่าจะตราขึ้นมาเฉพาะนั้นเพื่อยกเว้นกฎหมายหลักต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น อย่างในบทบัญญัติมาตรา ๔๓ ท่านก็มีการเขียนไว้ชัดเจนว่าจะต้องยกเว้นกฎหมาย
- 10 ใดบ้าง แล้วยังมีข้อ ๙ ที่เขียนเพื่อเอาไว้ว่าในกรณีกฎหมายออกตามพระราชกฤษฎีกากฎหมายอื่น ซึ่งพวกนี้ถ้าหากจะออกกฎหมายเหล่านั้นนั้น อยากจะให้ตระหนักและเข้มงวดว่าประโยชน์ของชาติได้อะไร คงไม่ได้พูดถึงเรื่องโอกาสการเติบโตของเศรษฐกิจภาพรวมเท่านั้น โอกาสของชาติได้ ในการที่มีเงินตราเข้ามาพัฒนาบำรุงในภูมิภาคเขตอื่น โอกาสที่ได้ก็คือทำให้คนไทยเข้มแข็ง ยืนอยู่บนหลักที่ดำเนินการได้ โอกาสที่ได้หมายถึงเอสเอ็มอี (SMEs) ของเรามีโอกาสเติบโต
- 15 แล้วก็มีโอกาสไปลงไปลงทุนในประเทศเพื่อนบ้านบ้าง นั่นเป็นประเด็นที่ ๑
- ประเด็นที่ ๒ เมื่อเราใช้ยาแรงสุดเข้ามา ประเทศเพื่อนบ้านเราเองก็ต้องคิดเหมือนกัน ทำเหมือนกัน สิ่งเหล่านี้การเริ่มต้นก่อนก็จะได้เปรียบเหมือนกับแบรนด์ (brand) ที่ออกมาก่อน อย่างไรก็ตามถ้าเกิดการพัฒนาของรัฐบาลชุดใหม่ หรือรัฐบาลที่รับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน ถ้าได้คนที่ไม่สมบูรณ์ ไม่เก่งพอ หรือรวมทั้งบุคคลที่อาจจะมีความไม่
- 20 สุจริตเข้ามาอีกแล้ว สิ่งที่เราสะสมสร้างสมไปค่อนข้างมากจะเป็นประเด็นที่ติดลบ ผลสุดท้ายประเทศชาติลงทุนแล้วก็ตอบใจท้อว่าไม่คุ้มค่า สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ท่านประธานก็คงจำเหตุการณ์ได้ว่าในหลายปีก่อนเราเป็นคนหนึ่งที่ผลักดันให้เกิดอาเซียน (ASEAN) เมื่อ ๕๐ ปีก่อนแรก ๆ ในรอบ ๓๐ ปีก็ถือว่าเราพัฒนาได้ค่อนข้างดี ในรอบ ๒๐ ปีหลัง โดยเฉพาะ ๕ ปีหลังนั้น
- 25 เมื่อเรามีการตกลงที่จะเป็นเขตเศรษฐกิจฐานการผลิตเดียว ตลาดเดียว แล้วเราให้แต้มต่อประเทศเพื่อนบ้านในซีแอลเอ็มวี (Cambodia – Laos – Myanmar – Vietnam : CLMV) ถามว่าจำเป็นหรือไม่ ในสถานการณ์อย่างนั้นจำเป็น เกิดอะไรขึ้น การส่งเสริมการลงทุนบางกรณีผู้ไปส่งเสริมการลงทุนก็ไปในประเทศเหล่านั้น เนื่องจากเราได้แต้มต่อหลายประการ ส่วนหนึ่งเวลาเขาส่งเสริมการลงทุนประเทศเขา
- เขามาถึงบ้านเราภาษี ๐ ส่งเสริมการลงทุนประเทศเราบางกรณีไปประเทศเขาเสียภาษีตามข้อตกลง

แล้วเขายังได้สิทธิพิเศษในด้านจีเอสพี (Generalized System of Preferences : GSP)

- 5 ในต่างประเทศด้วย ท่านประธานทราบหรือไม่ว่า ประเทศเพื่อนเราในเวลานี้พื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั่วไปมีเยอะไปหมด แต่ของเราถือว่าเป็นพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษสุด จริง ๆ ซึ่งในส่วนนี้ คนอื่นยังพัฒนาไม่ทันเราถือมาก่อน แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่มาก่อนนั้นก็ขอให้ได้รับประโยชน์สร้างชื่อเสียง แล้วก็ทำให้ได้ประโยชน์ที่สุด โดยส่วนตัวผมเห็นด้วย แต่ขอความกรุณาว่าให้ตระหนัก
- 10 ในการแข่งขันเราเสียหาย แล้วให้สิทธิมากจนทำให้ระบบภาษีเราเกิดการกระทบอย่างรุนแรง ขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ครบทั้ง ๑๙ ท่านแล้ว ขอเชิญทางคณะรัฐมนตรีเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

- 15 นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตที่จะเรียนชี้แจงท่านสมาชิกผ่านไปทางท่านประธานในบางประเด็น ส่วนประเด็นหลักอย่างอื่นเกี่ยวกับการใช้กฎหมายในทางที่เป็นจริงนั้น ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมในฐานะ
- 20 กระทรวงที่เป็นเจ้าของร่างและคณะของท่านจะขออนุญาตชี้แจงในลำดับต่อไป ในเบื้องต้นขอรบกวนเรียนท่านประธานว่า รัฐบาลถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างฉบับที่มีความสำคัญ
- 25 ยิ่งยวดในอายุของรัฐบาลนี้ เพราะว่าจะต้องการขับเคลื่อนหลายสิ่งหลายอย่างออกมาภายใต้กฎหมายฉบับเดียวกันนี้เอง คือขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ ขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ นั่นก็คือภาคตะวันออก แล้วที่สำคัญก็คือขับเคลื่อนกลไกบางอย่างนำร่องออกมาทดลองดูในฐานะที่จะเป็น
- การปฏิรูประบบราชการและปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งถ้าหากว่ากลไกนี้ใช้ได้ผลก็จะได้พิจารณานำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ซึ่งแน่นอนคงไม่เต็มอัตราถึงขนาดนี้ แต่ก็ค่อยนำไปพิจารณาปรับปรุง
- ใช้ต่อไป เช่น ในการใช้กับเขตเศรษฐกิจพิเศษอื่น ๆ ที่จะกระจายกันอยู่ทั่วประเทศ หรือแม้แต่พื้นที่ที่ไม่ใช่เขตเศรษฐกิจพิเศษก็ตาม เป็นพื้นที่ที่มีการลงทุน เป็นพื้นที่ที่มีการไปพัฒนา แล้วก็บ่นกัน
- มาตลอดว่าติดขัดที่ตรงโน้นตรงนี้ วันนี้เราเอาสิ่งที่เรียกกันว่าอุปสรรคปัญหาข้อติดขัดมาวาง
- แล้วก็ตั้งใจข้อย่อยเท่านั้นว่าถ้าเราจะพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออก ซึ่งเป็นมรดกตกทอด
- จากโครงการที่เรียกกันว่าอีสเทิร์นซีบอร์ด (eastern seaboard) เมื่อหลายสิบปีที่แล้ว สมัยรัฐบาล

- ของท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ได้เริ่มเอาไว้อย่างดี แล้วประสบความสำเร็จ
- 5 เอาเรื่องนั้นมาต่อยอด มาชุบชีวิต มาทำใหม่ แล้วก็เติมสิ่งซึ่งเมื่อ ๓๐ ปีที่แล้วอาจจะไม่ได้คิด
ลงไปในเวลา นี้ จะทำให้พื้นที่นี้เป็นพื้นที่ที่มีการพัฒนาอย่างพร้อมและบริบูรณ์ได้หรือไม่
ถ้าได้ทุกอย่างก็จะเดินหน้าไป เราได้คำนึงถึง เราในที่นี้คือรัฐบาล แล้วที่จริงก็ไม่ใช่ว่ารัฐบาลนี้
ทุกรัฐบาลที่ผ่านมาได้คำนึงถึงว่าพื้นที่ภาคตะวันออกนั้นมีศักยภาพพิเศษ เพราะว่าเริ่มต้น
เมื่อพูดถึงอีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) อี (E) ตัวแรกก็คืออีสเทิร์น (eastern)
- 10 หรือภาคตะวันออก ก็มีคำถามขึ้นมาแล้วว่าทำไมจะต้องไปทำที่นั่น ทำไมไม่ทำที่ภาคเหนือ
ทำไมไม่ทำภาคกลาง ทำไมไม่ทำภาคอีสาน ทำไมไม่ทำที่ทุ่งกุลาร้องไห้ ทำไมไม่ไปทำที่ภาคใต้
ที่จริงที่ไหนก็น่าทำทั้งนั้น แต่เมื่อเราจะพยายามสร้างแม่เหล็กขึ้นมาเพื่อจะไปดึงดูดหรือจูงใจ
นักลงทุนให้เข้ามาก็ต้องมีสิ่งของที่ผู้ให้และผู้รับสมถวิล คือได้ประโยชน์ด้วยกันทั้งคู่เราก็พร้อม
เขาก็พอใจ เมื่อดูอย่างนี้ก็เห็นได้ว่าพื้นที่ภาคตะวันออกนั้นมีความพร้อม เส้นทางคมนาคม ถนน
- 15 ท่าอากาศยาน ท่าเรือ อาจจะมีขาดอยู่ก็คือการเดินทางไฟ ซึ่งก็อยู่ในโครงการที่จะเอาใส่ลงไปได้
โดยไม่ยุ่งยากอะไร เราดูว่าพื้นที่นั้นมีความพร้อมในด้านอื่นอีกหรือไม่ การจัดหาที่ดิน เพราะว่า
เมื่อเวลาจะทำพื้นที่ที่เรียกกันว่า “เขตเศรษฐกิจพิเศษ” ก็ต้องคิดถึงพื้นที่ดินที่พยายามไปรบกวน
โดยเวนคืนที่ดินเอกชนให้น้อยที่สุด นั่นก็คือต้องพยายามใช้พื้นที่ของรัฐ แล้วก็พบว่าในภูมิภาคนั้น
มีที่ที่เรียกกันว่า “ราชพัสดุ ที่สาธารณประโยชน์ ที่ ส.ป.ก.” อยู่ หรือแม้แต่นิคมอุตสาหกรรมของ
- 20 ภาคเอกชนเองที่อาจจะเข้ามาร่วมได้ด้วยความสะดวกใจ ไม่เป็นปัญหาอุปสรรคในการจัดหาที่ดิน
มากเท่าไรนัก หากจะไปเปรียบเทียบกับภูมิภาคอื่น จะดูถึงเรื่องศูนย์กลางที่เป็นแม่เหล็กในการ
ผลิตสิ่งต่าง ๆ เราก็พบว่ามิมหาวิทยาลัยอยู่ในภูมิภาคนี้เพียงพอ แม้แต่แรงงานก็หาได้โดยไม่ยาก
สิ่งดึงดูดใจอื่น ๆ เพราะว่าคนที่เขาลงทุนมาอยู่เขาอาจจะต้องการป่าเขาลำเนาไพร ท้องทะเล
สิ่งเหล่านี้ก็มีอยู่พร้อม แม้กระทั่งจะเดินทางโดยทางเรือ ขนส่งโดยทางเรือก็มี จึงได้เลือกเอาพื้นที่นั้น
- 25 ท่านประธานที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีชื่อว่า ร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก พ.ศ. -----

เป็นชื่อสุดท้ายที่เปลี่ยนมาจากชื่อสมัยก่อน ๆ เรียกกันมาหลายอย่าง ระเบียบอะไรก็ได้เรียกกัน
มาแล้ว วันนี้ก็มาตกผลึกตรงคำว่า “เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก” ซึ่งมุ่งที่จะครอบคลุม

- 5 ๓ จังหวัดที่ตั้งระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัติคือ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง
เต็มพื้นที่ทั้งจังหวัด แต่แน่นอนครับ หากจำเป็นต่อไปก็ออกพระราชกฤษฎีกาเพิ่มพื้นที่อื่นเข้าไปได้
แต่คำถามก็มีต่อไปว่าพื้นที่ ๓ จังหวัดนี้เมื่อต้องใช้พื้นที่เต็มจะต้องใหญ่มหาศาลขนาดไหน แล้วจะ
ไปทำอะไรกันมากมายในพื้นที่อย่างนั้น ก็ต้องเรียนว่า คำที่ใหญ่ที่สุดก็คือคำว่า “เขตพัฒนาพิเศษ
ภาคตะวันออก” นั้นคลุมหมดยัง ๓ จังหวัด แต่พอถึงเวลาจะทำอะไร เวลาจะให้สิทธิประโยชน์อะไร
10 โดยเฉพาะสิทธิประโยชน์สำคัญ ๆ ที่เป็นแม่เหล็กจริง ๆ ดึงดูดจริง ๆ จูงใจจริง ๆ ต้องเล็กแล้ว
แคบลงมา ไม่สามารถจะกวาดไปหมดเต็มพื้นที่ได้ เพราะในพื้นที่เหล่านั้นมีวัดวาอาราม มีสุเหร่า
มีมัสยิด มีโรงแรม มีคฤหาสน์ มีบ้านส่วนบุคคล มีโรงเรียน มีอะไรต่ออะไรมากมายที่เขาอยู่ของเขา
มาก่อนที่จะรู้ว่าวันหนึ่งจะเป็นเขตพัฒนาพิเศษ เพราะฉะนั้นเขาอาจจะเสียอะไรไปบางอย่าง
เขาอาจจะได้อะไรเพิ่มขึ้นบางอย่าง แต่แน่นอน เราถึงเวลาจะจัดการจริงไม่ได้ไปจัดการเต็มหมด
15 ทั้งพื้นที่ ไม่ได้ให้สิทธิพิเศษ ๕ อย่างแก่ทุกคนที่อยู่ในพื้นที่ ไม่ได้ให้อำนาจจัดการแก่เลขาธิการที่จะ
เป็นคนอนุญาต อนุมัติกฎหมายต่าง ๆ ๙ ฉบับเต็มหมดยังพื้นที่ ตรงนี้ก็จะเป็นการจำกัดควบคุมกัน
อยู่ในตัวเหมือนกัน เพราะในที่สุดแล้วจะให้สิทธิพิเศษจริง ๆ แก่พื้นที่ที่ย่อมเยาและเล็กลงมาเท่านั้น
ซึ่งเรียกว่า “เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ” ซึ่งอาจจะมิได้หลายสิบหรือหลายร้อยเขตส่งเสริมที่จะ
อยู่ในเขตพัฒนาอันกว้างใหญ่ไพศาลนั้น เพราะว่าการจะได้มาซึ่งเขตส่งเสริมดังกล่าวนั้นมาได้
20 ๒ ทาง

๑. รัฐเป็นคนกำหนดว่าพื้นที่นี้รัศมีขนาดนี้ กว้างเท่านี้ ยาวเท่านี้ เรียกกันว่า
เขตส่งเสริม เพราะว่าตรงนี้มุ่งจะส่งเสริม สมมุติว่าอุตสาหกรรมหุ่นยนต์ ขยับไปตรงนั้นประกาศ
อีกจุดหนึ่งเป็นเขตส่งเสริม เพราะมุ่งจะพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษในเรื่องยานยนต์ ขยับไป
อีก ๒๐ กิโลเมตรประกาศลงไปอีกจุดหนึ่งเป็นเขตส่งเสริมโดยมุ่งที่จะพัฒนาในเรื่องการท่องเที่ยว
25 สำหรับผู้มีรายได้สูงและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เรื่องยานยนต์ เรื่องหุ่นยนต์ไม่เกี่ยว แล้วก็ขยับไป
อีกจังหวัดหนึ่งประกาศพื้นที่เล็ก ๆ อีกพื้นที่หนึ่งให้เป็นเขตส่งเสริมอะไรอีกสักอย่างหนึ่งก็ได้ หน้าตา
จริง ๆ จะออกในรูปแบบนี้ หรือในที่สุดจะติดกันเป็นพืดเป็นเขตส่งเสริมอันกว้างใหญ่ ๑,๐๐๐ ไร่
๒,๐๐๐ ไร่ ๕,๐๐๐ ไร่ก็ได้ ถ้าหากว่าหาพื้นที่ได้แล้วคิดว่าเหมาะสม เพราะฉะนั้นหน้าตาจะเป็น

- 5 อย่างนี้ คือจะมีเขตส่งเสริมย่อยในเขตพัฒนาใหญ่ ยิ่งไปกว่านั้นกฎหมายยังเปิดเอาไว้อีก
 ในมาตรา ๔๑ ว่า นอกจากรัฐจะระบุพื้นที่ใดให้เป็นเขตส่งเสริมแล้วเอกชนจะขอให้ระบุก็ได้
 สมมุติว่ามีเอกชนเจ้าของโรงงาน พูดว่าเป็นภาษาชาวบ้าน เสียสักคนหนึ่ง หลงจู้สักคนหนึ่ง
 หรือรวมกัน หลายคนที่มีที่ดินผืนกว้างใหญ่แล้วคิดว่าควรจะทำเอาที่ดินนี้มาเป็นเขตส่งเสริมโดยเน้น
 อุตสาหกรรมเป้าหมายหลักพิเศษเรื่องนั้นเรื่องนี้ เช่น หุ่นยนต์ สุขภาพ การผลิตแปรรูปสินค้าเกษตร
 บางอย่างก็มีสิทธิยื่นคำขอต่อรัฐ คือคณะกรรมการนโยบายที่ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน
 และถ้าเขาพิจารณาเห็นชอบเขาก็อนุมัติประกาศให้พื้นที่เอกชนนั้นเป็นเขตส่งเสริม แล้วก็เอา
 10 สิทธิพิเศษ ๕ อย่างใส่ลงไปเหมือนกัน แล้วก็เอาอำนาจของเลขาธิการที่จะอนุญาต อนุมัติแทน
 เจ้าของอำนาจเดิมในพระราชบัญญัติอีก ๙ ฉบับใส่ลงไปก็ได้ หน้าที่ก็จะเป็นอย่างที่ได้กราบเรียน
 มานี้ จุดนี้ขออภัย ถ้าหากว่าท่านสมาชิกสภาได้ทราบอยู่ก่อนแล้ว แต่ว่าเพื่อจะสื่อความเข้าใจไปถึง
 ประชาชนโดยเหตุที่มีการถ่ายทอดออกอากาศก็จำเป็นจะต้องกราบเรียนยาวออกไปอย่างที่ว่านั้น
 สำหรับประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตนั้น เอาเฉพาะในส่วนที่คิดว่าผมควรจะ
 15 กราบเรียนท่านประธาน นอกเหนือจากนี้ท่านรัฐมนตรีและคณะก็ได้ชี้แจงต่อไป เรื่องเป็นอย่างที่
 ท่านสมาชิกบางท่าน เช่น ท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ หรือท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้กล่าว
 จริง ๆ ว่า เวลาที่เราจะจงใจให้ใครเขามาลงทุนให้มาทำอะไรก็ตามสำคัญตรงสิ่งที่เรียกว่าสิ่งจูงใจ
 เราก็พยายามหาว่าจะมีสิ่งจูงใจอะไรหนอที่เป็นเหมือนที่ผมอุปมาว่าเป็นแม่เหล็กดึงดูดนักลงทุนให้
 เข้ามาลงทุนได้ เราก็พบว่า
 20 ประการที่ ๑ ไปสำรวจว่าในต่างประเทศอย่างที่คุณหมอเจตนได้กล่าวแล้วว่า
 ทุกวันนี้ในโลกมีเขตเศรษฐกิจพิเศษอยู่ตั้งมากมายไม่รู้กี่พันกี่หมื่นแห่ง เขาสำเร็จก็มี ล้มเหลวก็มี
 และที่เขาประสบความสำเร็จ เราตบมือทีหลังเราก็มีโอกาสสำรวจว่าเขาให้สิ่งจูงใจอะไร เราก็ไป
 เอาสิ่งนั้นมาดัดแปลงใช้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อันนี้ประการที่ ๑
 ประการที่ ๒ เรื่องนี้ดูจากผลสำรวจ จะเป็นของธนาคารโลกหรือใครก็ตาม
 25 หรือเกี่ยวกับสิ่งที่เรียกกันว่าคูอิง บิซิเนส (doing business) เขาสำรวจทุกปี จัดอันดับประเทศไทย
 ทุกปีว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับควรแก่การหอบเงินมาลงทุนอยู่ในอันดับที่เท่าไร แล้วเขาก็จะบอก
 เสมอว่าเหตุที่ติดอันดับที่ ๒๘ เหตุที่ติดอันดับที่ ๓๖ เหตุที่ติดอันดับที่ ๔๕ ก็เพราะว่าเราอ่อนในเรื่อง
 อะไร เราก็เอาจุดอ่อนเหล่านั้นมาแก้ไขในเขตที่เราเรียกกันว่า เขตพัฒนาพิเศษ หรือเขตส่งเสริมนี้

- นั้นเป็นบทเรียนที่เราเอามาใช้ได้ ซึ่งเขาก็หักท้วงกันมา เรื่องการอนุญาต เรื่องการอนุมัติ เรื่องสิ่งจูงใจ เรื่องภาษีเรื่องการถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดิน เรื่องแรงงานต่างด้าว เรื่องผังเมือง
- 5 รวมทั้งเรื่องการอนุญาต อนุมัติอะไรก็ตามล่าช้าไปหมด เขาทำสถิติส่งมาให้เราแล้วว่าเรื่องเดียวกันนี้ ถ้าไปลงทุนในสิงคโปร์ใช้เวลา ๗ วันได้รับอนุมัติ เรื่องเดียวกันนี้ถ้าไปทำในญี่ปุ่นใช้เวลา ๑๕ วัน เรื่องเดียวกันนี้ถ้าไปทำในลาวใช้เวลากี่วัน เรื่องเดียวกันนี้มาที่ไทยแลนด์ใช้เวลากี่วัน เอา ๒ เดือน เขาก็บอกว่าช่วยไปจัดการแก้ไขเสีย เราก็เอาสิ่งเหล่านี้มาเป็นบทเรียน เพราะฉะนั้น ๑. บทเรียน จากเขตเศรษฐกิจพิเศษในต่างประเทศ ๒. บทเรียนจากที่เขามาประเมินประเทศไทยแล้วเขาบอก
- 10 จุดอ่อนเรามาเราอาจจะเถียง เราอาจจะไม่เชื่อเขา แต่ก็เขามองว่าอย่างนี้ เราจะต้องมีคำตอบให้เขา ว่าเราแก้ปัญหานี้ได้ ซึ่งว่ากันอันที่จริงก็ไม่ควรจะไปแก้ในเขตพัฒนาพิเศษ ควรจะแก้ทั้งประเทศ แต่เอาละเบี่ยน้อยหย่อน้อย กำลังน้อย สติปัญญาน้อย ยังมีปัญหาติดขัด เอาเขตนี้แหละนำร่องไป เสียก่อนแล้วค่อยถ่ายถอดต่อไปยังพื้นที่อื่น ๆ ท่านสมาชิกบางท่านได้ตั้งข้อสังเกต ที่จริงก็หลายท่าน ว่าวันนี้ทราบว่าคุณสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่ระหว่างยกร่างกฎหมายว่าด้วยเขตเศรษฐกิจ
- 15 พิเศษอยู่ กำลังทำกฎหมายเขตเศรษฐกิจพิเศษอยู่ กำลังจะเอาแบบอย่างของ ร่าง พ.ร.บ. นี้ไปใช้ด้วยหรือไม่ คำตอบก็คือว่ามีทั้งคำว่า ใช่ และ ไม่ใช่หรอกครับ เพราะว่า สิทธิพิเศษที่เราดูว่ามากมายมหาศาลในร่างกฎหมายฉบับวันนี้เป็นสิทธิที่จะให้ในเขตส่งเสริม เศรษฐกิจพิเศษ ไม่ได้ให้กับเขตพัฒนาเต็มจังหวัด เพราะฉะนั้นก็ต้องไปดูว่าเขตเศรษฐกิจพิเศษ ที่อยู่ตามหัวบ้านหัวเมืองที่อื่นซึ่งก็มีอยู่มากมายนั้น เราจะยอมให้มีเขตส่งเสริมหรือไม่ ถ้าเรายอม
- 20 ให้มีเขตส่งเสริมเราอาจจะต้องให้ในลักษณะที่ไม่เหมือน แต่ใกล้เคียง แต่ถ้าไม่มีเขตส่งเสริม เป็นเพียงเขตเศรษฐกิจพิเศษธรรมดาเราก็จะให้อำนาจบางอย่าง สิ่งจูงใจบางอย่างซึ่งน้อยกว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มากมายนัก เพราะฉะนั้นเอาเป็นว่านำร่องแล้วก็ทดลองในร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้ ทดลอง ๒ อย่าง ทดลองให้ในสิ่งที่เขาอยากได้ ประการที่ ๒ คือทดลอง การบริหารจัดการในทางที่เป็นจริง เพราะว่าท่านสมาชิกทุกคนห่วงใยอย่างเดียวกัน และรัฐบาล
- 25 ก็ห่วงใยด้วยว่า ในเวลาปฏิบัติจริงนั้น อาจจะมีการใช้อำนาจนี้เกินขอบเขตใหม่ ในเวลาที่อำนาจนี้ ตกไปถึงมือของผู้ใช้อำนาจในรัฐบาลต่อ ๆ ไปซึ่งห่างไกลจากเหตุการณ์วันนี้ ห่างไกลจากการเข้าใจ เจตนารมณ์ในวันนี้ เขาจะไปเปลี่ยนแปลงออกมาเป็นรูปแบบอื่นที่เรียกกันว่าใช้อำนาจบิดเบือน ไปใหม่ สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่ต้องทดลองและนำร่องให้เห็น เพราะฉะนั้นทุกอย่างก็คงจะต้องทำใน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ดีที่สุด ณ กาลปัจจุบันนี้ให้ได้

ประเด็นที่ท่านสมาชิกตั้งข้อสังเกต ประการแรก รับฟังความเห็นกันมาแล้วหรือยัง
 5 รับฟังแล้วครับ ๗ ครั้ง แล้วก็เป็นการรับฟังความเห็นที่น่าจะถือว่ามากที่สุดในการบรรดากฎหมาย
 ที่เคยเสนอมายังสภานี้ เพราะ ๗ ครั้งนั้นเปิดเป็น ๗ เวที ลงในพื้นที่ก็แล้ว กลุ่มที่เกี่ยวข้องก็แล้ว
 ฟังความเห็นจากกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ก็แล้ว และหลายครั้งด้วย แล้วก็ร่างกฎหมาย
 ที่เข้าคณะรัฐมนตรีถึง ๓ ครั้ง แต่แต่ละครั้งมีข้อสังเกตพะเนินเทินทึกกลับไป ให้ไปปรับปรุงแก้ไข
 เพิ่มเติม เพราะว่า ครม. เขาอ่านแล้วก็ฟังความเห็นที่เขาทักท้วงมา บางอย่าง ครม. ก็เห็นด้วย
 10 บางอย่างก็ไม่เห็นด้วย ก็ให้ส่งกลับไป ก็ถือว่าได้มีการรับฟัง ที่บอกว่ามีคนตอบมา ๔ คน ๕ คน
 อันนั้นเป็นส่วนหนึ่งในเวทีหนึ่งเท่านั้นเอง แล้วที่จริง ๔ คนที่ตอบมานั้นคือเห็นด้วยหมดทุกประการ
 ด้วยซ้ำไป แต่ที่เขาไม่เห็นด้วยก็มีมากมาย เราก็เอามารับฟังแล้วก็ได้แก้ไขให้ไปแล้ว ติดอยู่
 ๓ ประเด็นแก้ไขไม่ทัน คณะรัฐมนตรีก็มีมติว่าส่งให้คณะกรรมการไต่ดู

๑. ข้อสังเกตจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องเกี่ยวกับ
 15 สิ่งแวดล้อม
๒. ข้อสังเกตจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และ
๓. ข้อสังเกตจากธนาคารแห่งประเทศไทย

ให้รับเอาไปส่งคณะกรรมการเอาไต่ดู เพราะถ้า ครม. เอาไปให้สำนักงาน
 คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาอีกก็จะใช้เวลาเป็นเดือน ทุกอย่างต้องเดินหน้า ก็คิดว่า
 ๓ ประเด็นนี้ไต่ดูกันที่คณะกรรมการไต่ดู
 20 ถามว่าใช้กับเขตเศรษฐกิจอื่นหรือไม่ ได้กราบเรียนแล้วว่า จะจำลองไปใช้บางส่วน แต่ไม่เต็มอัตรา
 อย่างฉบับนี้ เพราะว่าฉบับนี้นั้นกินพื้นที่ใหญ่ และเป็นแม่เหล็กขนาดใหญ่ที่ต้องการจะดึงดูดเหล็ก
 ที่มาจำนวนมาก ผิดกับพื้นที่อื่นซึ่งเราอาจจะไม่ต้องเสี่ยงต่อการที่จะมอบอำนาจให้ไปมากขนาดนี้
 แล้วในพื้นที่อื่นอาจจะไม่มีเลขาธิการ อาจจะไม่ได้มีคณะกรรมการขนาดชน ครม. ทั้ง ครม. ลงไป
 เหมือนกับในฉบับนี้

25 ประเด็นเรื่องควรจะมีการเพิ่มกรรมการ หลายท่านตั้งข้อสังเกต น่าจะเพิ่ม
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ น่าจะเพิ่มรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาศังคม
 และความมั่นคงของมนุษย์ น่าจะเพิ่มรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เอาว่าขณะนี้กรรมการ
 มีทั้งหมด ๒๖ คน ๒๖ คน เป็นรัฐมนตรี ๑๒ คน จาก ๑๒ กระทรวง ขาดอยู่อีก ๘ คน ที่ไม่ได้มา
 ซึ่งที่ท่านช่วยกันเติมคำในช่องว่างครบหมดทั้ง ๒๐ กระทรวงก็จะได้ ครม. มาทั้งคณะ แต่เอาเถอะ

- คณะรัฐมนตรีไม่ขัดข้อง ขอให้ไปพิจารณากันในชั้นคณะกรรมการว่าจะสมควรเพิ่มหรือตัดใคร ออกไปจากกรรมการอีกหรือไม่ แล้วอันที่จริงการที่ ครม. กล้าตัดสินใจให้อำนาจคณะกรรมการ นโยบายอย่างมากก็เพราะมีความเชื่อว่ากฎหมายทั้งหลายในประเทศไทยเมื่อถึงเวลาที่ต้องมี
- 5 การตัดสินใจอนุญาต อนุมัติอะไรก็ตามที่เป็นการตัดสินใจสุดท้าย และใช้อำนาจเต็มนั้นมาที่ ครม. แล้วจบทั้งนั้น เพราะฉะนั้นการที่มีรัฐมนตรี ๑๒ คน จาก ๑๒ กระทรวง มานั่งอยู่ในคณะกรรมการนี้ น่าจะแทนรัฐมนตรีส่วนใหญ่ที่ใช้อำนาจเหมือนหนึ่งรัฐมนตรีตามกฎหมายของท่านอยู่แล้ว ไม่ว่าจะ กฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย ไม่ว่าจะ เป็นกฎหมายว่าด้วยการประมง ไม่ว่าจะ เป็น กฎหมายแรงงานต่างด้าว ไม่ว่าจะ เป็นกฎหมายการใช้ที่ ส.ป.ก. พวกเหล่านี้เมื่อขึ้นไปถึง ครม. ครม.
- 10 อนุญาตได้ทั้งนั้น ก็ยกเอา ครม. ส่วนหนึ่งมาอยู่ในกรรมการนี้ แล้วบางเรื่องก็ยั้งล็อก (lock) เอาไว้ อีกว่าเสร็จจากกรรมการนโยบายก็ต้องส่งเข้า ครม. บางเรื่องอาจจะจบที่กรรมการ แต่บางเรื่องก็ ต้องส่งเข้า ครม. บางเรื่องกรรมการเราสามารถกำหนดหลักเกณฑ์แล้วส่งให้เลขาธิการไปบริหาร จัดการได้ ซึ่งท่านสมาชิกก็ตั้งข้อสังเกตว่าตรวจพบว่าหลายมาตราเลขาธิการสั่งเองโดยที่ คณะกรรมการยังไม่ได้ตั้งหลักเกณฑ์ไว้ก่อน ถ้าคิดว่าตรงนี้มีส่วนจำเป็นก็ไปแก้แปรญัตติได้ว่า
- 15 เลขาธิการจะอนุมัติได้ก็ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ขอ อนุญาตให้ไปว่ากันในรายละเอียดต่อไป
- เรื่องการถมทะเลนั้น การถมทะเลทุกวันนี้ก็ทำได้ แต่มีขั้นตอน กฎหมายฉบับนี้ เพียงแต่ยกขั้นตอนนั้นมาใส่ในกฎหมายฉบับนี้แทนที่จะใช้ขั้นตอนตามกฎหมายอื่น เพราะว่า
- 20 ขั้นตอนตามกฎหมายอื่นนั้นต้องอาศัยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ขั้นตอนตามกฎหมายอื่นถ้าจะถมทะเลต้องอาศัยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ขั้นตอน ตามกฎหมายอื่นจะต้องอาศัยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และขั้นตอนตามกฎหมายอื่นเวลาจะถมทะเลในบางครั้งจะต้องอาศัยมติคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้น
- กฎหมายฉบับนี้ก็จำลองรูปแบบเหล่านั้นมาใส่ในคณะกรรมการนโยบาย แล้วถ้าจำเป็นจะต้องไป
- คณะรัฐมนตรีก็สามารถที่จะไปได้ และจนในที่สุดถ้าท่านคิดว่าการถมทะเลเป็นเรื่องใหญ่โตมหฬาร
- 25 ที่ควรจะต้องบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการถมทะเลคือ พ.ร.บ. การเดินเรือ ในน่านน้ำไทย และ พ.ร.บ. การประมง ก็ขอให้ไปว่ากันในชั้นคณะกรรมการ ในส่วนของ
- รัฐบาลนั้นได้เสนอมาในรูปแบบตุ๊กตาเป็นเช่นนี้ ส่วนที่บางท่านเป็นห่วงว่าจะไปพัวพันกับ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๘ นั้น เรื่องอย่างนี้คงไม่ถึงขนาดนั้น เพราะเราไม่ได้ไปถมทะเลของ

ต่างประเทศ เรากลมทะเลในพื้นที่ที่เป็นทะเลภายในหรือทะเลอาณาเขตของเราเอง ฉะนั้นตรงนี้
ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสนธิสัญญา หรือเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU)

- 5 อะไรกับต่างประเทศทั้งสิ้น ถ้าไปถล่มกันนอกเขตแดนเข้าไปในทะเลหลวงอย่างนั้นคงจะเป็นปัญหา
ใครเขาจะไปยอม ถ้าจะยอมก็ต้องไปเซ็นสัญญา เช่นสัญญาอย่างนั้นก็เข้ามาตรา ๑๓๘ ต้องมาที่
รัฐสภา แต่ไม่พะรุงพะรังขนาดนั้น ถมอยู่แถว ๆ สัตหีบ แถวพัทยา แถวหาดทรายต่าง ๆ
เหล่านี้เอง ถ้าหากว่าจำเป็นจะต้องทำ

ส่วนประเด็นบางท่านที่ตั้งข้อสังเกต ที่จริงก็เป็นข้อสังเกตไม่ใหญ่นัก แต่ว่า

- 10 ขออนุญาตทราบเรียนว่าไหน ๆ จะทำแล้วทำไมไม่ให้เต็มอีกสักชนิดหนึ่ง บางท่านตั้งข้อสังเกตว่า
ทำอย่างไรจะมีแม่เหล็กดึงมหาวิทยาลัยต่างประเทศให้เข้ามา ดึงโรงเรียนนานาชาติเข้ามา ตรงนี้
ที่เขาไม่ได้เขียนเอาไว้ก็เพราะเหตุว่าในทางปฏิบัติวันนี้มีคำสั่ง คสช. ใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔
แยกออกมาต่างหาก ไม่ต้องรอพระราชบัญญัติฉบับนี้หรอกครับ วันนี้มหาวิทยาลัยต่างประเทศ
สามารถจะมาตั้งได้โดยยกเว้นกฎเกณฑ์การตั้งมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศทั้งหมดอยู่แล้ว
- 15 แล้วก็มีมหาวิทยาลัยที่มาเจรจาอยู่ระหว่างดำเนินการกับกระทรวงศึกษาธิการที่จะมาขอเปิด
มหาวิทยาลัย เพื่อที่จะผลิตบุคลากรป้อนเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ โดยใช้สิทธิตามคำสั่ง คสช.
ที่ออกตามมาตรา ๔๔ นั้นโดยไม่ต้องอาศัยพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่เมื่อท่านทักท้วงขึ้นมาก็น่าคิด
เหมือนกันว่าถ้าจะให้เป็นมาตรการที่ยั่งยืน เป็นฉบับเดียวกัน อาจจะขอแปรญัตติเอาเรื่องนั้น
มาใส่ในนี้เสียก็ได้เปิดกฎหมายฉบับเดียว ไม่ต้องไปเปิดฉบับอื่น เวลาไปชวนคนต่างประเทศ
ให้มาตั้งมหาวิทยาลัยแล้วบอกว่า (you) ตั้งได้ตามคำสั่ง คสช. เขาอาจจะตกใจ เพราะฉะนั้น
- 20 ก็กรุณาดู พ.ร.บ. นี้อันเดียวเสีย ก็อาจจะไปขอแก้ไขในชั้นคณะกรรมการได้อีก ส่วนอย่างอื่น
เช่น ปัญหาว่าคู่กันหรือเปล่านั้นมีปัญหาหน้าท่วม อุทกภัย หรือเหตุใด แล้วก็จะมีผังอย่างไรรัน
เรื่องนี้ก็ได้กำหนดเอาไว้แม้จะไม่ได้เขียนลงไปตรง ๆ แต่ก็ได้ระบุเอาไว้เรียบร้อยแล้วว่าสำนักงาน
ที่ดูแลจัดการเรื่องนี้จะต้องทำแผนผังสาธารณูปโภค และแผนผังในส่วนที่เกี่ยวกับการมีโครงสร้าง
- 25 พื้นฐาน อย่างน้อยในแผนผังนั้นซึ่งต้องเสนอคณะกรรมการ เสนอ ครม. จะต้องมีการเกี่ยวกับ
สาธารณูปโภค การคมนาคม ซึ่งจะรวมเรื่องการจัดการปัญหาน้ำท่วม อุทกภัยทั้งหมด ทั้งหมดนี้
ก็จะมีคำตอบอยู่ เรื่องในกฎหมายก็เรื่องหนึ่ง แต่พอเวลาไปจัดการจริงก็อีกเรื่องหนึ่ง หลายอย่าง
เราฝากผีฝากไข้ไว้ที่เลขาธิการ หลายอย่างฝากไว้ที่สำนักงาน หลายอย่างฝากไว้ที่คณะกรรมการ

นโยบาย ๒๖ คน หลายอย่างฝากไว้ที่คณะรัฐมนตรี หลักที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้ไว้เมื่อตอนที่ตัดสินใจจะออกกฎหมายนี้มา ซึ่งเป็นกฎหมายพิเศษมาก ๆ เลย ท่านนายกรัฐมนตรีให้หลักมา

5 ๒ - ๓ อย่างคือ

ประการที่ ๑ มาตรการอะไรก็ตามที่จะดึงดูดใจเขาด้วยความรวดเร็วให้เอามาใช้

ประการที่ ๒ มาตรการเหล่านั้นจะต้องโปร่งใส คือมีวงหลักเกณฑ์ลวงหน้า

ไม่เปิดโอกาสให้ใครก็ตามไปล่าเหยียดเลือกปฏิบัติ ๒ มาตรฐาน นั่นคือเกณฑ์จะต้องมี

แล้วก็ประการที่ ๓ ที่นับว่าสำคัญมากคือจะต้องอยู่ภายใต้การตรวจสอบควบคุมได้

10 ทุกขั้นตอน เพราะฉะนั้นเลขาธิการทำอะไรลงไปคณะกรรมการนโยบายจะต้องคุม คณะกรรมการนโยบายทำอะไรคณะรัฐมนตรีต้องคุม คณะรัฐมนตรีทำอะไรลงไปไม่ชอบสภาก็ต้องคุม จะต้องมีการตรวจสอบได้ แม้แต่องค์กรอิสระก็สามารถที่จะเข้ามาตรวจสอบได้ โดยเฉพาะเมื่อหากเปิดใช้รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นใด ซึ่งวันนี้ให้อำนาจองค์กรตรวจสอบไว้มากมาย อย่าว่าแต่เรื่องโครงการเขตเศรษฐกิจพิเศษนี้เลย โครงการอะไรแม้จะเล็กน้อยก็ไม่มีวันที่จะถล่มตาศ้าง

15 ห่างหลุดตาเส้นไปได้ ทั้งหมดนี้ก็ต้องอยู่ภายใต้การตรวจสอบ เพียงแต่ถ้ายังไม่รัดกุม เพราะว่าสภานี้ อาจจะมีประสบการณ์ว่ามีอะไรบางอย่างที่ได้ออกไปวางไว้แล้วดูดี พอทำเข้าจริง มีช่องว่าง ก็ขอความกรุณาสภาแห่งนี้ที่จะปรับปรุงแก้ไขให้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่สมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นแม่เหล็กใหญ่ในการดึงดูดนักลงทุนทั้งจากในและนอกประเทศตามความปรารถนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามความต้องการของทุกคน ทุกฝ่าย และของทุกรัฐบาลมาตั้งแต่สมัย

20 ท่านพลเอก เปรม ติณสูลานนท์ แล้ว ขอบพระคุณมากครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง กลุ่มบ้านเรียนบ้านเฟิร์น เขตบางแค กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งหมด ๑๗ คน
- 5 เข้าเยี่ยมชมการประชุมสภา ซึ่งขณะนี้สภากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ คณะรัฐมนตรีได้มอบหมาย ท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ได้ชี้แจงไปเมื่อสักครู่คือ ท่านอาจารย์วิชญ์ เครืองาม แล้วก็ ท่านอดตม สาวนายน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นผู้ชี้แจงให้กับท่านสมาชิก
- 10 ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ
- นายอดตม สาวนายน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมจะขออนุญาตชี้แจงในประเด็นพื้นฐานบางประการ ประเด็นแรก ก็คือในเรื่องของการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย ซึ่งก็จะเป็น
- องค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งในเรื่องของการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรืออีอีซี
- 15 (EEC) นี้ ผมเรียนว่าในเรื่องของการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย รัฐบาลได้พิจารณาถึงความสอดคล้องของอุตสาหกรรมเหล่านั้น ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นอุตสาหกรรมเดิมที่ประเทศเรามีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเกษตร การอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นมาทีหลัง ล้วนเป็นกำลังสำคัญ
- ในการพัฒนาประเทศจนถึงปัจจุบัน รวมถึงให้สอดคล้องสนับสนุนกับยุทธศาสตร์ชาติที่รัฐบาล ได้พัฒนาขึ้นมา แล้วในขบวนการนี้ผมเรียนว่าได้มีการหารือใกล้ชิดกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 20 รัฐบาลไม่ได้กำหนดหรือร่างอุตสาหกรรมเป้าหมายพวกนี้ขึ้นมาเอง แต่ในทางปฏิบัตินั้น ทุกอุตสาหกรรมเป้าหมายได้มีกลุ่มประชารัฐก็คือภาคเอกชน ภาคประชาชน ภาคการศึกษา
- แล้วก็ภาครัฐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย แต่ละอุตสาหกรรม ซึ่งบางอุตสาหกรรมส่วนหนึ่งก็อยู่ในพื้นที่อีอีซีอยู่แล้ว ก็จะได้รับการพัฒนา
- ต่อยอด อีกส่วนหนึ่งเป็นอุตสาหกรรมใหม่ที่เราเห็นได้ว่าจะมีศักยภาพในพื้นที่อีอีซี และพื้นที่อื่น
- 25 ในประเทศไทย ซึ่งเดี๋ยวผมจะได้ขอเรียนต่อไป สำหรับการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมาย ถ้าพูดถึงคาดหวังให้อุตสาหกรรมเป้าหมายนั้นพัฒนาต่อยอดไป โดยคำนึงถึงวิถีชีวิตความเป็นอยู่
- ของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่อยู่แล้ว การดูแลในเรื่องของสภาพแวดล้อมและผลกระทบ หากมี หรือเกิดขึ้นจะต้องมีมาตรการเยียวยาที่กำหนดไว้แล้วตั้งแต่ต้น ในเรื่องของท่านสมาชิกสภา

ได้ถูกรวมหยิบยกขึ้นเป็นเรื่องสำคัญมาก ก็คือถ้าเราส่งเสริมผู้ประกอบการทั้งในและนอกประเทศ แล้ว สำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายปัจจัยหนึ่งที่สำคัญมากก็คือการถ่ายทอดเทคโนโลยี

- 5 เพราะอุตสาหกรรมที่เราต้องการสร้างนั้นเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหลาย ๆ อย่าง ประเทศไทยยังไม่มี แต่เรามีศักยภาพที่จะพัฒนาต่อยอดได้ ดังนั้นในการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย ซึ่งมีการกำหนดสิทธิประโยชน์พิเศษบางประการให้กับผู้ประกอบการที่จะเข้ามาพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่อีอีซีนี้ เงื่อนไขสำคัญประการต้น ๆ เลย ก็คือจะต้องมีการถ่ายทอดหรือทรานสเฟอร์ (transfer) เทคโนโลยี ควบคู่ไปกับงานวิจัย และรวมไปถึงการพัฒนาบุคลากร
- 10 และผมเรียนว่าสิทธิประโยชน์นี้เท่าเทียมกัน ผู้ประกอบการภายในประเทศและภายนอกประเทศเท่าเทียมกันครับ

- อีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งผมอยากจะขอถือโอกาสเรียนก็คือที่ท่านสมาชิกสภาได้ถูกรวมยกประเด็นเกี่ยวกับการใช้ หรืออนุญาตให้ใช้ที่ดิน ๙๙ ปี ผมเรียนยืนยันว่าจะไม่มีการให้อัตโนมัติเด็ดขาด ไม่มี แล้วก็การกำหนดการพิจารณาให้สิทธิในการใช้ที่ดินดังกล่าวนี้สอดคล้องเป็นไป
- 15 ตามกฎหมายที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน ไม่เกินเลย แล้วก็เทียบเคียงได้กับสิ่งซึ่งในหลายประเทศก็มีเสนอให้กับผู้ลงทุนเช่นเดียวกัน

- ประเด็นที่ ๒ ในการพัฒนาอุตสาหกรรม รัฐบาลให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการพัฒนาบุคลากร เชื่อมโยงไปถึงการพัฒนาวิจัยแล้วก็ส่งเสริมนวัตกรรม ในเรื่องของการพัฒนาบุคลากรนี้ เรามุ่งเน้นให้สอดคล้องกับการพัฒนาแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย
- 20 แผนการพัฒนาความเจริญในพื้นที่ในอีอีซีและพื้นที่อื่น ๆ แล้วแต่กรณี ซึ่งในเรื่องนี้ ปัจจุบันกระทรวงอุตสาหกรรมก็ทำงานใกล้ชิดกับกระทรวงศึกษาธิการในการกำหนดแนวทางที่จะพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาบุคลากรสายอาชีพหรืออาชีวะนั่นเอง เพราะว่า
- 25 เป็นสิ่งซึ่งประเทศต้องการ อุตสาหกรรมหลาย ๆ อุตสาหกรรมต้องการ เราได้รับข้อมูลจากผู้ประกอบการทั้งภายในและภายนอกประเทศในเรื่องนี้ ในเรื่องของงานวิจัยในพื้นที่อีอีซี มีพื้นที่ที่กำหนดชัดเจนว่าจะเป็นที่ส่งเสริมงานวิจัย ส่วนหนึ่งคือที่เรียกว่า “สวนนวัตกรรม” นวัตกรรมที่พื้นที่นวัตกรรมใหญ่ ซึ่งทางกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำลังวางแผนกำหนดพื้นที่ขึ้นมา นอกจากนั้นยังมีพื้นที่สำหรับพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลโดยเฉพาะ เพราะว่าเป็นเทคโนโลยีที่อุตสาหกรรมเป้าหมายล้วนต้องใช้ในพื้นที่อีอีซี เช่นเดียวกัน และในเรื่องการพัฒนาบุคลากรจะ

- รวมไปถึงการสนับสนุนการส่งเสริมผู้ประกอบการรายกลาง รายเล็ก หรือเอสเอ็มอี (SMEs) อย่างแน่นอน การพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายจะพิจารณาแบบกลุ่มอุตสาหกรรมหรือคลัสเตอร์ (cluster) ซึ่งก็หมายถึงการส่งเสริมความเชื่อมโยงที่เหมาะสมระหว่างผู้ประกอบการหลาย ๆ ขนาด ผู้ประกอบการ ขนาดเอสเอ็มอี ขนาดเล็ก ขนาดกลางไปถึงขนาดใหญ่ให้ตอบโจทย์ร่วมกัน และนอกจากนั้นเพื่อดูแลผู้ประกอบการเอสเอ็มอีโดยเฉพาะ ในด้านการนิคมอุตสาหกรรม ได้เริ่มแล้วที่จะจัดพื้นที่ในนิคมใหม่ เช่น แปลงพื้นที่เดิมจัดไว้ขนาดใหญ่หน่อย เพราะคิดถึง อุตสาหกรรมใหญ่ วันนี้จัดพื้นที่เฉพาะสำหรับผู้ประกอบการ เอสเอ็มอีขอย่อยลงมา นอกจากนั้น ยังจัดให้มีพื้นที่กลาง เช่น เป็นลักษณะของแล็บ (lab) ทดลอง มีอุปกรณ์ มีเครื่องมือเครื่องมือ ให้เอสเอ็มอีเข้ามาใช้ในการทดสอบสินค้า ในการที่จะทดลองกระบวนการผลิตใหม่ ๆ ในการที่จะ เข้ามาค้าขาย พื้นที่เหล่านี้ก็จัดให้เป็นโดยเฉพาะ และในอีอีซีก็มีพื้นที่เหล่านี้พร้อมอยู่
- ประเด็นที่ ๓ ก็คือเรื่องของการพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจในอีอีซีนี้ จะไปพร้อมกับ การพัฒนาในเชิงสังคม ชุมชน ให้สอดคล้องกัน เพื่อสุดท้ายแล้วจะต้องเกิดประโยชน์กับประชาชน
- 15 ในพื้นที่ สามารถอธิบายได้ก่อนเลยว่าถ้าทำโครงการนั้น ๆ แล้ว ประชาชนในพื้นที่ รวมถึงประชาชน ในพื้นที่ที่เชื่อมโยงนอกอีอีซีจะได้ประโยชน์อะไร แล้วจะสร้างโอกาสด้านอาชีพ การศึกษา และอื่น ๆ ได้อย่างไร คำนึงถึงผลกระทบที่มีอย่างที่ผมได้เรียนไปแล้วว่า ต้องมีการวางแผนตั้งแต่ต้น ซึ่งท่าน นายกรัฐมนตรีเน้นย้ำว่าทุกโครงการต้องตอบให้ได้ว่าประโยชน์คืออะไร แล้วถ้าเกิดจะมีผลกระทบ
- 20 สิ่งเหล่านี้ไม่ได้ โครงการก็เดินหน้าไม่ได้ เป็นหลักการไว้เลย

- ประเด็นสุดท้าย แนวความคิดเรื่องเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกนี้ ได้รับการพัฒนาขึ้นมาในกรอบของยุทธศาสตร์ชาติ ที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนคนไทยทั้งประเทศ
- 5 ไม่ใช่เฉพาะพื้นที่ดังกล่าว ในด้านของอุตสาหกรรมที่พัฒนาถึงความเชื่อมโยงของห่วงโซ่การผลิตที่อยู่ทั้งในพื้นที่อีอีซี และยังเชื่อมโยงไปพื้นที่อื่น อีสาน เหนือ กลาง ใต้ อุตสาหกรรมเหล่านี้มีความยืดหยุ่นกันอยู่ ดังนั้นรัฐบาลจึงมีความตั้งใจที่จะดำเนินการในลักษณะนี้ คือหมายถึงอีอีซี (EEC) ในพื้นที่อื่นอย่างแน่นอนในรูปแบบที่เหมาะสม ขณะนี้ก็มีการเริ่มทำหรือแล้วในกลุ่ม
- 10 ประชากร เช่น ทางด้านการเกษตร เกษตรแปรรูปในอีอีซีที่จะต่อยอดไปถึงเศรษฐกิจชีวภาพ สิ่งเหล่านี้สามารถเกิดขึ้นได้ในพื้นที่อื่น ปัจจุบันนี้เราก็ได้เริ่มศึกษาแผน เช่น สำหรับภาคอีสาน ใช้พืชผลทางการเกษตรที่ภาคอีสานมีอยู่มาก แล้วกำหนดเป็นพื้นที่พิเศษในรูปแบบที่เหมาะสม อันนี้กำลังศึกษาอยู่เช่นเดียวกัน

- สำหรับในเรื่องของการชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้นในบางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ผมจะขออนุญาตให้ผู้เข้าร่วมชี้แจงได้ชี้แจงเพิ่มเติมก็คือนายคณิต แสงสุพรรณ
- 15 แล้วก็มีผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรม แล้วก็ มีรองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านใดจะชี้แจงยกมือขึ้น เชิญครับ
- นายคณิต แสงสุพรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานครับ ยังเหลือ
- 20 บางประเด็นที่มีท่านผู้อภิปรายได้ให้ประเด็นไว้ ผมขออนุญาตลงรายละเอียดในบางเรื่อง เพื่อทำความเข้าใจนะครับ

- อันแรก คือตัวที่เราทำเขตเศรษฐกิจพิเศษครั้งนี้เราเน้นเรื่องเทคโนโลยี เทคโนโลยีเป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าถ้าเราจะต้องพัฒนาประเทศที่มีรายได้ระดับปานกลางขึ้นไป เราต้องมีเทคโนโลยี เพราะฉะนั้นการทำเทคโนโลยีครั้งนี้จำเป็นต้องดึงนักลงทุนไทยและดึงคนไทย
- 25 เข้ามาเป็นคนที่รับเทคโนโลยี ในส่วนของการให้ส่งเสริมการลงทุน หรือการให้ส่งเสริมกิจกรรม ในอีอีซีจะเป็น ๓ เรื่อง คือนอกจากส่งเสริมธุรกิจแล้ว ในแต่ละธุรกิจจำเป็นต้องเชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษา แล้วนักลงทุนที่จะเข้ามา หรือว่าผู้เชี่ยวชาญที่จะเข้ามาที่เราอนุมัตินี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมาสอนหนังสือ แล้วก็ให้ความรู้กับคนไทยด้วย นั่นเป็นข้อแรก

เพราะฉะนั้นในส่วนที่เกี่ยวข้องเรื่องเกี่ยวกับผู้ประกอบการขนาดเล็ก ขนาดย่อม หรือไมโคร (micro) เมื่อเศรษฐกิจขยายตัวมีอุตสาหกรรมใหม่ขึ้นมา การเกาะเกี่ยวเพื่อให้ได้การเชื่อมโยงกับธุรกิจใหม่

5 เข้ามาจะมีมากขึ้น แล้วก็ขอเรียนว่าจะมีการพัฒนาเรื่องภาคบริการมากขึ้นโดยลำดับ ปกติแล้วเวลาที่มีธุรกิจใหม่ หนึ่งภาคบริการจะขยายตัว ๑ - ๑.๕ นั้นเป็นมาตรฐานปกติของโลกนี้

อันที่ ๒ คือเรื่องไฟฟ้า เรื่องน้ำ เรื่องไฟฟ้าเราได้ปรึกษากับทางกระทรวงพลังงานแล้ว ในพื้นที่นี้ในช่วง ๕ - ๑๐ ปี ปริมาณไฟฟ้ายังเพียงพอ เพียงแต่ว่าคุณภาพของไฟฟ้าในพื้นที่ต้องดูแลมากขึ้น เพราะว่าเมื่อทำอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีมากขึ้น ใช้ระบบไฟฟ้า

10 ที่เสถียรมากขึ้นจำเป็นจะต้องดูแลกำกับ เรื่องน้ำก็เช่นเดียวกัน ทางกรมชลประทานมีโครงการที่พัฒนาเรื่องน้ำอยู่ทั้งหมด ๑๖ โครงการ ณ ปัจจุบัน ถ้าทำได้ ๑๖ โครงการนี้ ใน ๑๐ ปีข้างหน้า ปริมาณน้ำคงจะเพียงพอ

ข้อสุดท้ายที่อยากจะเรียน ขอบพระคุณมากครับ เรื่องกองทุน มาตรา ๖๐ เราเริ่มเขียนระเบียบเพื่อจะทำกองทุนนี้ โดยให้มีส่วนร่วมจากชุมชนเข้ามา แล้วก็พยายามจะทำ

15 ตามข้อเสนอแนะ คือทำให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น

สุดท้ายสำหรับท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ที่พูดถึงการใช้พื้นที่ที่จะพัฒนาอุตสาหกรรม ทางคณะกรรมการนโยบายภายใต้มาตรา ๔๔ ที่ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

ตอนนี้ได้เห็นนโยบายไว้แล้วครับว่า พื้นที่ที่จะใช้ขยายอุตสาหกรรม ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมาย

20 ขณะนี้ให้ใช้พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมของเอกชนที่มีอยู่ ปัจจุบันมีพื้นที่อยู่ประมาณ ๑๒,๐๐๐ ไร่ ที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ แล้วก็จะมีผู้ที่จะขออีกประมาณ ๒๐,๐๐๐ ไร่ เพราะฉะนั้นจำนวนที่พูดถึงนี้ น่าจะเพียงพอสำหรับการทำงานในการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่อีอีซี ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีหรือไม่ครับ ไม่มีแล้วนะครับ มีท่านสมาชิก

25 มองไม่เห็น เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มีประเด็นเดียวที่ผมสงสัยอยากจะทำให้ท่าน

ช่วยกรุณานิดเดียวครับ ก็คือมาตรา ๑๖ เลขาธิการจะมีคุณสมบัติ ผมดูแล้วในมาตรา ๑๗ ก็ไม่ค่อย

จะชัดเจนเท่าไรนัก ที่นี้่อยากให้ท่านตอบว่าคุณสมบัติของเลขาธิการท่านนี้่เนื่องจากว่าผมดูแล้ว
จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถสูงมาก เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๖ ถึงแม้จะมีมาตรา ๑๗
5 คาคออยู่บ้าง ก็กลับมิได้มีการกำหนดวิธีสรรหาและคัดเลือกแต่อย่างใด ก็เลยขออนุญาตเรียนถาม
ท่านในประเด็นนี้่ประเด็นเดียว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ

10 ขอภัยนะครับ บังเอิญเสียงทางนี้อาจจะไม่ค่อยได้ยินจะก้อง ผมเข้าใจว่าท่านถามว่า เลขาธิการนั้น
จะเข้ามาตามมาตราไหน ใช้หลักเกณฑ์อะไร อย่างนั้นใช่หรือไม่ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ถูกต้องครับ ในมาตรา ๑๖ ก็คือว่าเลขาธิการ
จะมีอำนาจค่อนข้างมาก เนื่องจากว่าจะต้องมีการบริหารจัดการคุมเรื่องนโยบายอะไรต่าง ๆ
และสอดคล้องกับคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติด้วย เพราะฉะนั้นเลขาธิการคนนี้จะมีความสำคัญ
15 ค่อนข้างสูง ที่นี้่ในมาตรา ๑๗ ก็เขียนอยู่บ้างว่าจะมีคุณสมบัติ แต่ก็ไม่ได้มีวิธีการสรรหาและคัดเลือก
แต่อย่างใด ก็อยากจะถามความเห็นว่าคุณเห็นในตรงนี้่ท่านจะมีความเห็นอะไรเพิ่มเติมหรือไม่
เพื่อความรัดกุม ชัดเจนในการดำรงตำแหน่งในเรื่องวิธีการสรรหาและการคัดเลือกเลขาธิการ
ขอขอบคุณครับ

นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ตามร่างนี้่
20 ก็กำหนดไว้แต่เพียงว่าให้มีเลขาธิการ แล้วก็มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๖
มาตรา ๑๗ ซึ่งแน่นอนที่สุดการจะหาอย่างไรนั้นเป็นไปตามที่คณะกรรมการนโยบาย
เป็นคนไปวางหลักเกณฑ์ในส่วนนั้นต่อไป ซึ่งถ้าหากว่าในขั้นกรรมาธิการท่านเห็นว่าอยากจะ
ใส่ลงไปให้เห็นว่ามีวิธีการสรรหาอย่างไรก็สุดแท้แต่ แต่ว่าในชั้นร่างนี้่คนที่จะมาทำหน้าที่ตรงนี้่
แน่นอนอำนาจมาก หน้าที่มาก แล้วก็คุณสมบัตินั้นค่อนข้างจะพิเศษจริง ๆ จึงไม่คิดว่าเราจะไป
25 กำหนดได้ ณ วันนี้ ก็เลยบอกจะให้คณะกรรมการนโยบายเป็นคนไปดูว่าจะคัดมาจากไหน
อย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีท่านสมาชิกจะซักถามเพิ่มเติม
ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

๙๓

สนช. ๕๙

มยู่รี ๒๔/๔

- ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ไว้พิจารณา ก่อนลงมติ
- 5 ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อน
แสดงตนครบทุกท่านแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน)

-

๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙ คน ครอบงำประชุม
 5 ต่อไปจะขอถามมติเลยนะครับ ถ้าสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการ ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงให้กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๒ เห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะมอบหมายให้กรรมาธิการชุดไหน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๓๐ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอให้ตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยมีจำนวน กรรมาธิการจำนวน ๓๐ คน มีสมาชิกรับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดว่าในการตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้

ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมด ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการจำนวน ๓๐ คน จำนวนไม่เกินหนึ่งในห้าก็คือ ๕ คน ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเสนอรายชื่อครับ

5 นายอุตตม สาวนายน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อกรรมการ ดังนี้

๑. นายวิษณุ เครืองาม

๒. นายอุตตม สาวนายน

๓. นายปกรณ์ นิลประพันธ์

10 ๔. นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล

๕. นายคณิต แสงสุพรรณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในสัดส่วนของสมาชิกมี ๒๕ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการในส่วนของสมาชิกจำนวน ๒๕ คน ดังนี้

๑. พลโท กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

๒. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

20 ๓. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ

๔. นายเจน นำชัยศิริ

๕. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

๖. พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร

๗. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ

25 ๘. นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์

๙. นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ

๑๐. นายปรีดี ดาวฉาย

๑๑. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต

๑๒. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
๑๓. พลโท พิศณุ พุทรวงศ์
- 5 ๑๔. นายยุทธนา ทัพเจริญ
๑๕. พลเอก ยวนันท์ สุริยกุล ณ อยุธยา
๑๖. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร
๑๗. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
๑๘. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ
- 10 ๑๙. พลเอก สกล ชื่นตระกูล
๒๐. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
๒๑. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์
๒๒. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล
๒๓. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี
- 15 ๒๔. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ
๒๕. นายรัชทิน ศยามานนท์
- ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอรายชื่อ
ในสัดส่วนของสมาชิก ๒๕ คน มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว มีท่านใดจะเสนอชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบในรายชื่อ
- 25 ที่ท่านสมชายเสนอ ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการทั้งหมดครับ
- นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. จำนวน ๓๐ คน

- 5
๑. นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล
 ๒. นายคณิศ แสงสุพรรณ
 ๓. นายปกรณ์ นิลประพันธ์
 ๔. นายวิษณุ เครืองาม
 ๕. นายอุตตม สาวนายน
 ๖. พลโท กนิษฐ์ ชาญปรีชญา
 ๗. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์
- 10
๘. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ
 ๙. นายเจน นำชัยศิริ
 ๑๐. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
 ๑๑. พลอากาศเอก ชงชัย แฉล้มเขตร
 ๑๒. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ
- 15
๑๓. นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์
 ๑๔. นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ
 ๑๕. นายปรีดี ดาวฉาย
 ๑๖. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ
 ๑๗. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
- 20
๑๘. พลโท พิศณุ พุทธวงศ์
 ๑๙. นายยุทธนา ทักษะเจริญ
 ๒๐. พลเอก ยวนันท์ สุริยกุล ณ อยุธยา
 ๒๑. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร
 ๒๒. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
- 25
๒๓. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ
 ๒๔. พลเอก สกล ชื่นตระกูล
 ๒๕. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
 ๒๖. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์

๒๗. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล

๒๘. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี

5

๒๙. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ

๓๐. นายรัชทิน ศยามานนท์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติ และกำหนดเวลาพิจารณาเท่าไร เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครั้น

10

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน กำหนดเวลา ดำเนินงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอกำหนดเวลา แปรญัตติภายใน ๑๕ วัน และกำหนดเวลาพิจารณาภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนั้นครับ ท่านสมาชิกครับ ขอนัดประชุมคณะกรรมการวิสามัญชุดที่แต่งตั้งไปเมื่อสักครู่นี้ในเวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ขอบคุณ ท่านรองนายกรัฐมนตรีกับท่านรัฐมนตรี และคณะผู้ชี้แจงนะครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

25

เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครั้น

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอให้ยก

30

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๙ วรรคสอง และระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยให้ยกระเบียบวาระที่ ๖.๑ การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๙ วรรคสอง และระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) มีสมาชิกรับรองถูกต้อง มีท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15

-

๒๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
5 ผมขอดำเนินการตามนี้

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๙ วรรคสอง ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยศาลรัฐธรรมนูญได้เสนอร่างมาตรฐาน

5 ทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ.

มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๒๑๙ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งมาตราดังกล่าวได้บัญญัติว่า ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระร่วมกันกำหนดมาตรฐาน

10 ทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ ทั้งนี้ มาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว

ต้องครอบคลุมถึงการรักษาเกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติ และต้องระบุให้ชัดแจ้งด้วยว่า การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมใดมีลักษณะร้ายแรง

ในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมตามวรรคหนึ่ง ให้รับฟังความคิดเห็นของ

15 สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ประกอบด้วย และเมื่อประกาศใช้บังคับแล้ว ให้ใช้บังคับแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาและคณะรัฐมนตรีด้วย แต่ไม่ห้าม

สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะรัฐมนตรีที่จะกำหนดจริยธรรมเพิ่มขึ้นให้เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ของตน แต่ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับมาตรฐานทางจริยธรรมตามวรรคหนึ่งและ

20 ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และโดยที่มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติให้ ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงต้องเป็นผู้พิจารณา ให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างมาตรฐานทางจริยธรรมฉบับนี้

สำหรับร่างมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรง

25 ตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของ ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการจริยธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้พิจารณาศึกษา ซึ่งคณะกรรมการจริยธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว

โดยในวันนี้ทางคณะกรรมการจริยธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้ท่านอาจารย์กล้าณรงค์ จันทิก รองประธานคณะกรรมการจริยธรรม คนที่หนึ่ง เป็นผู้แถลง

5 ขอเชิญท่านอาจารย์กล้าณรงค์ จันทิก ครับ

นายก้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายก้านรงค์ จันทิก รองประธานคณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้ทำหน้าที่เป็นผู้แถลงและชี้แจงผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ร่างมาตรฐาน

10 ทางจริยธรรม ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ

ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาศึกษาร่างมาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว เพื่อจะนำกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อบรรจุระเบียบวาระการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อไป กระผมขอกราบเรียนผลการพิจารณาของคณะกรรมการดังต่อไปนี้

คณะกรรมการจริยธรรมได้พิจารณาร่างมาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าวแล้ว มีประเด็นที่จะเสนอเพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ คือ

ประเด็นที่ ๑ เกี่ยวกับเรื่องผู้รักษาการตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ร่างมาตรฐานทางจริยธรรม ข้อ ๔ กำหนดให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

20 ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และประธานกรรมการสิทธิ

มนุษยชนแห่งชาติ ร่วมกันรักษาการตามมาตรฐานทางจริยธรรมนี้ ซึ่งในประเด็นนี้รัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๙ ได้กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญและ

องค์กรอิสระร่วมกันกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและ

25 ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการ

ของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ ซึ่งในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมให้รับฟังความคิดเห็น

ของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีประกอบด้วย และเมื่อประกาศใช้บังคับ

แล้วให้ใช้บังคับแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย ดังนั้น

เมื่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๙ ได้กำหนดให้มาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าวใช้บังคับแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย คณะกรรมการจริยธรรม

5 จึงมีความเห็นว่า เนื่องจากประธานรัฐสภาเป็นประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติและนายกรัฐมนตรีเป็นประมุขของฝ่ายบริหาร ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีต้องอยู่ภายใต้การใช้บังคับตามมาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว จึงเห็นสมควรจะกำหนดให้ประธานรัฐสภาและนายกรัฐมนตรี ร่วมกับประธานศาลรัฐธรรมนูญและประธานองค์กรอิสระ

10 ร่วมกันรักษาการตามมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อเป็นการควบคุมและกำกับให้การบังคับใช้มาตรฐานทางจริยธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการจึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมในข้อ ๔ “ให้นายกรัฐมนตรีประธานรัฐสภา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานกรรมการ

15 ตรวจเงินแผ่นดิน และประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ร่วมกันรักษาการตามมาตรฐานทางจริยธรรมนี้”

ประเด็นที่ ๒ มาตรฐานทางจริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลัก เกี่ยวกับห้ามคบหาสมาคมกับคู่กรณี หรือผู้ประพฤติผิดกฎหมาย

ซึ่งในร่างมาตรฐานทางจริยธรรม ข้อ ๑๙ กำหนดว่า “ไม่คบหาสมาคมกับคู่กรณี ผู้ประพฤติผิดกฎหมาย ผู้มีอิทธิพล หรือผู้มีความประพฤติหรือผู้มีชื่อเสียงในทางเสื่อมเสีย

20 อันอาจกระทบกระเทือนต่อความเชื่อถือศรัทธาของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่” คณะกรรมการจริยธรรมเห็นว่าการบัญญัติถ้อยคำว่า “ไม่คบหาสมาคม” เป็นบทบัญญัติที่มีลักษณะเป็นข้อห้ามถ้อยคำดังกล่าวมีความหมายเป็นการห้ามโดยเคร่งครัด ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาการตีความถ้อยคำดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทย มีอำนาจหน้าที่สำคัญหลายประการ ได้แก่ การตรากฎหมาย

25 การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน การพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องสำคัญต่าง ๆ การพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่ง หรืออำนาจหน้าที่อื่นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ยังบัญญัติให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภามีบทบาทในการนำปัญหาความเดือดร้อน

- ของประชาชนให้ได้รับการแก้ไขจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีการพบปะเยี่ยมเยียนเพื่อรับฟังเรื่องราวร้องทุกข์และความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากประชาชน ทั้งต้องปฏิบัติต่อประชาชน
- 5 ด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมเรื่องดังกล่าว จึงควรกำหนดในลักษณะที่เป็นข้อพึงระวัง อันจะทำให้มีความเหมาะสม เพื่อเป็นการควบคุมความประพฤติทางจริยธรรมและมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา คณะรัฐมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและ
- 10 องค์กรอิสระด้วย

คณะกรรมการจึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรฐานทางจริยธรรม ข้อ ๑๙ ดังนี้

ตัดคำว่า “ไม่” ออก เพิ่มคำว่า “พึงระวังในการคบหาสมาคมกับคู่กรณี ผู้ประพฤติผิดกฎหมาย

5 ผู้มีอิทธิพล หรือผู้มีความประพฤติหรือผู้มีชื่อเสียงในทางเสื่อมเสีย อันอาจกระทบกระเทือนต่อ

ความเชื่อถือศรัทธาของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่” ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับชื่อร่างมาตรฐานทางจริยธรรม ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๙ วรรคสอง กำหนดให้มาตรฐานทางจริยธรรม

เมื่อประกาศใช้บังคับแล้วให้ใช้บังคับแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี

10 ด้วย ดังนั้น เพื่อให้ชื่อร่างมาตรฐานทางจริยธรรมมีความชัดเจนและครอบคลุมถึงผู้ดำรงตำแหน่ง

ดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เห็นสมควรเพิ่มเติมถ้อยคำว่า

“สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี” ไว้ในชื่อร่างมาตรฐานทางจริยธรรม

ดังกล่าวด้วยหรือไม่ รายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

จริยธรรมที่ได้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว จึงกราบเรียนมา

15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้โปรดพิจารณาและ

ดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๙

วรรคสอง ต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดสงสัยหรืออยากซักถาม

20 ในประเด็นที่คณะกรรมการได้มีความเห็นในนามของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หรือท่านจะมีความ

ความคิดเห็นเพิ่มเติมก็เชิญอภิปรายได้นะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีก็จะต้องมีการลงมติว่า

25 ที่ประชุมจะเห็นด้วยกับประเด็นการพิจารณาและข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างมาตรฐานทางจริยธรรม

ซึ่งคณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเพื่อเป็นความเห็นของสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติเสนอไปยังศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกครับ

ขณะนี้อยู่ในการตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญทุกท่านแสดงตน แล้วหลังจากลงมตินี้แล้วจะ

มีการลงมติในการขอขยายระยะเวลาอีกมติหนึ่ง ขอความกรุณาท่านสมาชิกยังอยู่ในห้องประชุม
ต่อนะครับ หลังจากลงมตินี้แล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

- 5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน
๑๔๔ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติเลยนะครับว่า สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วย
กับประเด็นการพิจารณาและข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างมาตรฐานทางจริยธรรมของคณะกรรมการ
10 จริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อเป็นความเห็นของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอไปยัง
ศาลรัฐธรรมนูญ ถ้าท่านเห็นชอบด้วยก็กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบด้วยก็กดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดอกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงบ้าง
ลงทุกท่านแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๘ เห็นด้วย ๑๔๖
ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับประเด็นการพิจารณาและ
ข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างมาตรฐานทางจริยธรรมของคณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เพื่อเป็นความเห็นของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาต่อไป
20 เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : โดยทางท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- 5 คือท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวจะครบกำหนดในวันอาทิตย์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับการประสานจากคณะรัฐมนตรีว่า จะมีประเด็นการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวเพิ่มเติม เพื่อนำประเด็นแก้ไขเพิ่มเติมมารวมการพิจารณา
- 10 ในคราวเดียวกัน ดังนั้น ทางคณะกรรมการวิสามัญจึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ และตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการใดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ประธานคณะกรรมการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน ต้องรายงานให้ประธานสภาทราบแล้วให้ประธานสภาเสนอต่อที่ประชุมสภา ในการนี้ ที่ประชุมสภาอาจลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน หรือให้ตั้งคณะกรรมการใหม่แทนคณะเดิม
- 15 หรือให้ดำเนินการอย่างอื่นสุดแต่ที่ประชุมสภาจะเห็นสมควรในการขอขยายระยะเวลาในครั้งนี้ เป็นครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน เกินกว่าจำนวนที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กำหนดไว้จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้คณะกรรมการวิสามัญขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้หรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ แต่เนื่องจากการขอขยายระยะเวลาที่เกินกว่าจำนวนที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ ดังนั้น ผมจะต้องให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญ
- 25 สามารถขยายเวลาการพิจารณา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วันหรือไม่ โดยการของดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง

๑๐๘

สนช. ๕๙

ลัดดาวัลย์ ๒๗/๔

ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุม ก็ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาตินั้นได้ จึงต้องขออนุมัติก่อนถามมติก็ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิก

5 แสดงตน ครบแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน)

- ๒๘/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๘ คน
- 5 ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปเป็นการถามมติเลยนะครับว่า ถ้าท่านเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญได้เลยครับ ตรวจสอบหน้าจอ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๗ เห็นด้วย ๑๔๓ ไม่เห็นด้วย ๑ กดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้ งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี
- 15 โดยให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหาร หนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วันได้ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาวิกฤตทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 20 กรณีศึกษาปัญหาน้ำเสียในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งคณะกรรมการ การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

๑๑๐

สนช. ๕๙

อารีวรรณ ๒๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : และทางประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือ
ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้
๒ คน คือ

- 10 ๑. นางขวัญฤดี โชติชนาทวีวงศ์ นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๒. นายสุรพล ปัตตานี อนุกรรมการ

และได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาด้วย
ซึ่งเพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ นะครับ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

- 15 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : และถ้าพร้อมแล้ว เชิญแถลงได้เลยครับ

- พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านครับ
20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติขึ้น
และตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ (๑๔) ได้กำหนดให้
คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีหน้าที่และ
อำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ
25 เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การส่งเสริม บำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม รวมทั้งศึกษาปัญหาการใช้ การป้องกัน การแก้ไข และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

๑๑๑

สนช. ๕๙

อารีวรรณ ๒๘/๓

คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่า ปัญหาน้ำเสียในกรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑล เป็นปัญหาวิกฤตทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน
5 เนื่องจากกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นเขตที่มีประชากรหนาแน่นบนพื้นที่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา
และแม่น้ำท่าจีนตอนล่าง ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร และจังหวัดโดยรอบ ๕ จังหวัด คือ
ปทุมธานี นนทบุรี สมุทรปราการ นครปฐม และสมุทรสาคร ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ
๗,๘๒๐ ตารางกิโลเมตร จากข้อมูลทะเบียนราษฎรของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น
ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีประชากรประมาณ ๑๐ ล้านคน อาศัยอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและ
10 ปริมณฑล ก่อให้เกิดกิจกรรมใช้น้ำและระบายน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ทั้งที่มีการบำบัดและไม่มี
การบำบัด ทำให้เกิดปัญหาคุณภาพน้ำเสื่อมโทรม เกิดสารพิษตกค้างอยู่ในสัตว์น้ำและส่งผลกระทบต่อ
ต่อระบบนิเวศ แม้จะมีความพยายามในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
มาอย่างต่อเนื่อง แต่ก็มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย อีกทั้ง
15 บทบัญญัติเกี่ยวกับน้ำเสียยังคงกระจายอยู่ในกฎหมายหลายฉบับ และการบังคับใช้กฎหมาย
ยังมีได้มีการดำเนินการอย่างจริงจัง ซึ่งเป็นอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร
และปริมณฑล

ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้หยิบยกประเด็นปัญหาน้ำเสียในกรุงเทพมหานคร
และปริมณฑล มาพิจารณาศึกษา โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาปัญหาวิกฤต
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้พิจารณาศึกษา ซึ่งวิธีการพิจารณาศึกษานั้น ได้มีการเชิญ
20 ผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล และมีการเดินทางไปศึกษาดูงาน โดยผลการศึกษได้สรุปเป็นปัญหาและ
ข้อเสนอแนะในการแก้ไข้ปัญหา ทั้งข้อเสนอแนะทั่วไป ข้อเสนอแนะการแก้ไข้ปัญหาน้ำเสียของ
กรุงเทพมหานคร ข้อเสนอแนะการแก้ไข้ปัญหาน้ำเสียของปริมณฑล ข้อเสนอแนะในการแก้ไข้
ปัญหาน้ำเสียที่เชื่อมโยงระหว่างกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และข้อเสนอแนะการแก้ไข้ปัญหา
น้ำเสียด้านกฎหมาย ทั้งนี้ คณะกรรมการเชื่อว่าข้อเสนอแนะดังกล่าวจะสามารถแก้ไข้ปัญหา
25 น้ำเสียในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลได้อย่างมาก รวมทั้งสามารถนำไปใช้ในพื้นที่อื่นได้อีกด้วย

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและจัดทำรายงานการพิจารณา
ศึกษารื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ โดยกระผมขออนุญาตให้ท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานกิตติมศักดิ์
คณะกรรมการ เป็นผู้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป
30 ขอขอบคุณครับ

๑๑๒

สนช. ๕๙

อารีวรรณ ๒๘/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

5 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธาน
คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาปัญหาวิกฤตทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษา
ปัญหาน้ำเสียในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ขอกราบเรียนสรุปผลการศึกษา ดังนี้

10 กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นพื้นที่ตอนล่างของแม่น้ำสำคัญ ๒ สาย
ก่อนลงสู่ทะเลในอ่าวไทย มีพื้นที่ประมาณ ๗,๘๒๐ ตารางกิโลเมตร ประชากรตามทะเบียนราษฎร
ประมาณ ๑๐.๕ ล้านคน นอกจากนี้มีประชากรแฝง ประชากรที่เข้า – ออกพื้นที่เพื่อการทำงาน
ทั้งแบบไปเช้าเย็นกลับ และนักท่องเที่ยวอีกจำนวนมาก เป็นพื้นที่เศรษฐกิจที่มีความสำคัญที่สุด
ของประเทศ จึงเป็นพื้นที่ที่มีปัญหาสิ่งแวดล้อมทั้งจากมลพิษในอากาศ ในน้ำ ขยะมูลฝอย มลพิษ
15 จากเสียง และแม้แต่มลพิษทางสายตาหรือที่เรียกว่า ทัศนะอูตจาด เช่นเดียวกับในเมืองใหญ่ ๆ
ที่ขาดการบริหารจัดการปัญหาเหล่านี้ได้อย่างได้ผล

ในพื้นที่นั้นนอกจากจะมีแม่น้ำที่สำคัญ ๒ สายไหลผ่านแล้ว ยังมีคูคลองอีกกว่า
๑,๓๐๐ คลอง ซึ่งเป็นเส้นหนึ่งของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นส่วนสำคัญของวิถีชีวิต
และวัฒนธรรม รวมทั้งการท่องเที่ยวของประเทศ เมื่อคูคลองเหล่านี้ รวมทั้งแม่น้ำมีคุณภาพน้ำที่
20 เสื่อมโทรม ระบบนิเวศ รวมทั้งเส้นท่อ วิถีชีวิตและการท่องเที่ยวก็สูญหายไปด้วย ปัจจุบันคุณภาพน้ำ
ที่เสื่อมโทรมในแม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำท่าจีนได้สร้างปัญหาลงไปถึงอ่าวไทย โดยมีสารปนเปื้อน
ในน้ำเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่ออกซิเจน (oxygen) ในน้ำซึ่งเอื้อต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำก็ด้อยลง
และสัตว์น้ำทั้งในแม่น้ำและในทะเลก็มีสารปนเปื้อนอยู่ในตัว

25

-

๒๘/๑

๑๑๓

สนช. ๕๙

ชรินทร์ทิพย์ ๒๙/๑

น้ำเสียเหล่านี้มีแหล่งที่มาจากที่ใด ผมว่าทุกท่านทราบดี และทุกท่านก็ทราบดีกว่า
การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มแข็งก็จะสามารถลดปัญหาเหล่านี้ได้ อย่างไรก็ตามในการศึกษาเห็นว่า
5 การแก้ปัญหาหน้าเสียในปัจจุบันทั้งในด้านการบังคับใช้กฎหมายและการบริหารจัดการของหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องยังคงมุ่งเน้นในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยการลงโทษและการเยียวยา ในขณะที่มีการใช้
มาตรการเรื่องการป้องกัน เช่น การสร้างจิตสำนึก การให้ความตระหนักรู้และมาตรการจูงใจอยู่ใน
ระดับต่ำ การศึกษาครั้งนี้ไม่ได้สรุปแต่เพียงแต่ว่าการบังคับใช้กฎหมายให้ได้ผลแล้วจะแก้ปัญหาได้
ทั้งหมด เพราะยังมีส่วนอื่นที่คณะกรรมการการศึกษาเห็นว่าจำเป็นต้องดูแลและแก้ไข ก็คือในเรื่อง
10 ของการจัดน้ำเสียชุมชนที่ยังอยู่กระจัดกระจาย

ในกรุงเทพมหานครมีระบบบำบัดน้ำเสียรวมขนาดเล็กที่รับโอนมาจาก
การเคหะแห่งชาติ ๑๒ แห่ง บำบัดน้ำเสียได้รวม ๒๔,๘๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และมีระบบ
บำบัดน้ำเสียที่สร้างขึ้นใหม่ขนาดใหญ่อีก ๘ แห่ง มีขีดความสามารถในการบำบัดน้ำเสียได้
๑,๑๑๒,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน พื้นที่ให้บริการครอบคลุม ๑๔ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่
15 กรุงเทพมหานคร ซึ่งเมื่อเทียบกับปริมาณน้ำเสียของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่วันละ ๒ ล้าน ๕ แสน
ลูกบาศก์เมตรต่อวัน นั้นหมายความว่ากรุงเทพมหานครบำบัดน้ำเสียได้เพียงประมาณร้อยละ ๔๕
ของน้ำเสียทั้งหมด และในความเป็นจริงนั้นน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดได้จริงจะอยู่ที่เพียงประมาณ
๘ แสนลูกบาศก์เมตรต่อวันเท่านั้น นั่นหมายถึงในแต่ละวันน้ำเสยราว ๑ ล้าน ๗ แสนลูกบาศก์เมตร
ยังคงถูกปล่อยลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง

20 ในส่วนของปริมาณพลทั้ง ๕ จังหวัดมีประชากรตามทะเบียนราษฎรใกล้เคียงกับ
กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ จังหวัดมีระบบบำบัดน้ำเสียรวมทั้งสิ้น ๑๐ แห่ง มีขีดความสามารถรวม
ประมาณ ๑ แสนลูกบาศก์เมตรเศษ ๆ ซึ่งเทียบกับจำนวนประชากรแล้ว เชื่อได้ว่ายังมีน้ำเสีย
ถูกปล่อยลงแหล่งน้ำสาธารณะโดยไม่ได้บำบัดอีกจำนวนมาก

ปัญหาสำคัญของกรุงเทพมหานครในการแก้ปัญหาน้ำเสีย ได้แก่ ที่ผ่านมา
25 กรุงเทพมหานครได้ให้ความสำคัญกับคูคลองในพื้นที่ เพื่อการแก้ปัญหาน้ำท่วมเป็นลำดับต้น
และให้ความสำคัญในการใช้คูคลองเพื่อการบำบัดน้ำเสียเป็นลำดับรอง การจัดการประตุน้ำ
เพื่อให้เกิดการไหลเวียนของน้ำเพื่อปรับสภาพหรือการใช้น้ำดีไล่น้ำเสียถูกนำมาใช้อย่างจำกัด

(๒) ระบบท่อสำหรับรวบรวมน้ำเสียใช้ระบบเดียวกับท่อระบายน้ำฝนเป็นส่วนใหญ่
เมื่อฝนตกในปริมาณมากต้องปล่อยน้ำฝนและน้ำเสียที่ปะปนกันอยู่ลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง

๑๑๔

สนช. ๕๙

ชวรินทร์ทิพย์ ๒๙/๒

ทำให้น้ำเสียที่ไม่ได้รับการบำบัดไหลสู่คูคลองและแม่น้ำ แม้จะมีความเจือจางแล้ว แต่ปริมาณสารและความสกปรกยังคงเท่าเดิม สำหรับน้ำฝนและน้ำเสียบางส่วนที่เข้าสู่ระบบบำบัดก็จะเจือจางจนทำให้การบำบัดไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

(๓) สภาพของกรุงเทพมหานครเป็นที่ราบลุ่มและพื้นที่บางแห่งมีการทรุดตัว ปัญหาของท่อที่แตกและมีการรั่วซึม ทำให้น้ำเสียรั่วออกหรือมีน้ำเข้าไปสู่ระบบ รวมทั้งระบบท่ออยู่ในระดับเดียวกับคูคลอง หากบ่อดักน้ำเสียมีไม่เพียงพอ น้ำคลองก็จะไหลย้อนกลับเข้าสู่ระบบ ทำให้น้ำที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียมีความเจือจางทำให้ไม่ได้รับผลและมีผลต่อการดำเนินการ

10 ในเรื่องของประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีผลต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

(๔) การจัดการน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วย ทำให้ขาดเอกภาพในการปฏิบัติ นอกจากนี้กฎหมายและข้อบัญญัติต่าง ๆ ก็ยังไม่เอื้อต่อการสร้างเอกภาพในการทำงานและการบังคับใช้กฎหมายด้วย

(๕) ในปัจจุบันกรุงเทพมหานครมุ่งเน้นการใช้ระบบบำบัดน้ำเสียรวมขนาดใหญ่เป็นหลักในการบำบัดน้ำเสีย จึงไม่ต้องการให้แหล่งกำเนิดมลพิษที่ทำการบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดค่าใช้จ่ายซ้ำซ้อน แต่ในปัจจุบันกรุงเทพมหานครยังไม่มีข้อกำหนดค่าบำบัดน้ำเสีย ทำให้สถานประกอบการขนาดใหญ่บางแห่งส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดของกรุงเทพมหานครโดยไม่เสียค่าบริการ จึงทำให้เป็นภาระแก่กรุงเทพมหานคร

(๖) การขยายพื้นที่ให้บริการให้ครอบคลุมพื้นที่ กทม. และปริมณฑล และปริมาณน้ำเสียของกรุงเทพมหานครทั้งหมดเป็นโครงการขนาดใหญ่ซึ่งต้องใช้งบประมาณ ที่ผ่านมานั้น ๘ แห่งใช้งบประมาณประมาณ ๒๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งก็จะต้องทำให้ครบพื้นที่น่าจะใช้งบประมาณอีกหลายหมื่นล้านบาท และต้องใช้เวลาดำเนินการอีกนับสิบปี

(๗) ในเรื่องของการจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร

(ก) กรุงเทพมหานครได้มีการศึกษาในเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการค่าบำบัดน้ำเสีย โดยให้การประปานครหลวงเป็นผู้จัดการเก็บตามอัตราการใช้น้ำประปาควบคู่ไปกับค่าน้ำประปา แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากว่าการประปานครหลวงไม่สามารถรับดำเนินการได้ ส่วนการจัดเก็บโดย กทม. เอง โดยใช้ข้อมูลการใช้น้ำประปาจากการประปานครหลวงก็ยังมีปัญหา เนื่องจากว่าการเชื่อมโยงข้อมูลและค่าใช้จ่ายในการเชื่อมโยงข้อมูลอาจจะสร้างภาระให้แก่ประชาชน

๑๑๕

สนช. ๕๙

ชวริณทร์ทิพย์ ๒๙/๓

5 (ข) กรุงเทพมหานครมีแนวคิดในเรื่องการเรียกเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียในระบบ
ค่าบริการบำบัดน้ำเสียหรือฟี (fee) ซึ่งระบบดังกล่าวจะทำให้การจัดเก็บ ได้เฉพาะในพื้นที่บริการ
เท่านั้น ไม่สามารถจัดเก็บนอกพื้นที่บริการได้ ทั้ง ๆ ที่พื้นที่นอกพื้นที่บริการนั้นก็สร้างน้ำเสีย
เช่นเดียวกัน

10 (ค) การจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสีย หากเก็บรวมทั้งต้นทุนค่าก่อสร้าง ค่าดำเนินการ
ค่าบำรุงรักษาระบบจะมีอัตราที่สูงมาก โดยคาดว่าจะอยู่ที่ประมาณ ๑๐ บาทต่อลูกบาศก์เมตร
ในขณะที่ค่าน้ำประปาอยู่ที่ประมาณ ๔ - ๕ บาทต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งจะเป็นภาระที่สูงเกินกว่า
ที่ประชาชนจะรับได้

15 สำหรับการจัดการน้ำเสียในเขตปริมณฑล ใน ๕ จังหวัดมีพื้นที่เป็นที่ราบ
และมีแหล่งกำเนิดเช่นเดียวกับกรุงเทพมหานคร แต่จะมีพื้นที่เพ่งเล็งเป็นพิเศษในด้านการเกษตร
ปศุสัตว์ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งมักจะปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง สำหรับในเขต
ปริมณฑลนี้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมทั้งสิ้น ๑๐ แห่ง อยู่ในจังหวัดนครปฐม ๔ แห่ง จังหวัดนนทบุรี
๑ แห่ง จังหวัดปทุมธานี ๑ แห่ง และจังหวัดสมุทรสาคร ๔ แห่ง แต่ละแห่งมีพื้นที่ให้บริการจำกัด
มาก ส่วนจังหวัดสมุทรปราการนั้นไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม เนื่องจากว่าระบบที่คลองด่านนั้น
ยังไม่สามารถใช้งานได้ การบริหารจัดการโดยทั่วไปมีความคล้ายคลึงกัน คือเป็นการดำเนินการ
ในเชิงรับ โดยภาครัฐเป็นแกนนำในการดำเนินการภายใต้งบประมาณที่จำกัด

20 ปัญหาการบริหารจัดการน้ำเสียของแต่ละจังหวัดที่ชัดเจน คือไม่สามารถรองรับ
น้ำเสียและพื้นที่บริการได้อย่างครอบคลุม สำหรับพื้นที่ เช่น เทศบาลนครปฐม เทศบาลเมือง
ปทุมธานี มีปริมาณน้ำเสียเข้าสู่ระบบต่ำกว่าการออกแบบ เพราะวาระบบรวบรวมน้ำเสีย
ยังไม่สมบูรณ์ ประกอบกับการขยายตัวของชุมชนไปยังปริมณฑลนั้นมีความรวดเร็ว
และไร้ทิศทางที่ชัดเจนในด้านผังเมือง ปัจจุบันในเขตปริมณฑลยังไม่มีการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสีย
แม้บางพื้นที่จะมีการจัดสร้างระบบโดยองค์การบริหารจัดการน้ำเสีย ซึ่งตามอำนาจหน้าที่นั้นจะต้อง
25 ดำเนินการจัดเก็บค่าบริการด้วย อย่างไรก็ตามในปัญหาเรื่องนี้ทางคณะกรรมการพบ
เกิดจากปัญหาเรื่องการเมืองท้องถิ่น

๑๑๖

สนช. ๕๙

นิมิตดา ๓๐/๑

สำหรับการจัดการน้ำเสียของกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีปัญหาร่วมกัน ก็คือ เรื่องของการพิจารณาคุณภาพน้ำ ซึ่งในปัจจุบันจะคำนึงถึงค่าไบโเคมีคัล ออกซิเจน ดีมานด์ (biochemical oxygen demand) หรือบีโอดี (BOD) รวมทั้งค่าดีสซอลฟ์ ออกซิเจน (dissolved oxygen) หรือดีโอ (DO) เป็นสำคัญ ซึ่งอาจจะละเลยความตระหนักในอันตรายของสารปนเปื้อนอื่น เช่น ค่าโคลิฟอร์ม (coliform) โลหะหนักและสารพิษ รวมทั้งยาและยาปฏิชีวนะซึ่งปะปนอยู่ในน้ำ การออกแบบก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียมักจะกำหนดค่าบีโอดีไว้สูงเกินกว่าความเป็นจริง รวมทั้งน้ำเสียบางส่วนได้ผ่านการบำบัดขั้นต้นมาแล้ว ประกอบกับมีการบำบัดตามธรรมชาติทั้งในท่อและที่พัก ดังนั้นทำให้น้ำเสียที่เข้าสู่ระบบมีค่าบีโอดีต่ำกว่าที่ออกแบบไว้ ทำให้การทำงานของจุลินทรีย์ในระบบลดประสิทธิภาพลง และไม่คุ้มค่าใช้จ่ายในการเดินระบบ

สำหรับในส่วนของความเชื่อมโยงมีการจัดการน้ำเสียระหว่างกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เนื่องจากว่ากรุงเทพมหานครและปริมณฑลนั้นเป็นพื้นที่ที่มีอาณาเขตติดต่อกัน และแหล่งน้ำสาธารณะเกือบทั้งหมดเชื่อมโยงกัน ดังนั้น การบริหารจัดการน้ำเสียของกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจึงมีผลต่อกัน จากการศึกษาพบว่าปัญหาสำคัญของการบริหารจัดการน้ำเสียในส่วนที่เชื่อมโยงกันระหว่างกรุงเทพมหานครและปริมณฑล คือขาดการประสานงานในด้านการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ทำให้ไม่สามารถสนับสนุนซึ่งกันและกันทั้งในด้านการแก้ปัญหา ทั้งระยะสั้น การรวบรวมข้อมูล การวางแผนเพื่อการบริหารจัดการในเชิงบูรณาการในระยะยาว และขาดความเป็นเอกภาพและงบประมาณในการจัดเก็บข้อมูลและการสร้างฐานข้อมูล

20 สำหรับความพยายามในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เน้นในเรื่อง การจัดระบบน้ำเสยรวม ซึ่งเป็นระบบที่ต้องใช้เทคโนโลยีการออกแบบและการก่อสร้างที่มีต้นทุนสูง และมีค่าใช้จ่ายในการเดินระบบและการบำรุงรักษาระบบ ในขณะที่กรุงเทพมหานครและทุกจังหวัดในเขตปริมณฑลยังไม่มี การจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสียหรือน้ำทิ้ง ทำให้การที่จะก่อสร้างหรือการขยายเขตบริการในการบำบัดน้ำเสียรวมเป็นไปอย่างยากลำบากและเชื่องช้า ไม่ทันต่อสถานการณ์

25 ซึ่งเป็นปัญหาที่สอดคล้องกับผลการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการน้ำเสียของอินสตีวท์ ฟอว์ โกลเบล เอ็นไวรอนเมนทัล สเตรตจีส (institute for global environmental strategies) ในโครงการความร่วมมืออวเตอร์ เอ็นไวรอนเมนทัล พาร์ทเนอร์ชิพ อิน เอเชีย (water environmental partnership in asia) เมื่อปี ๒๕๕๖ ซึ่งระบุว่าร้อยละ ๘๕ – ๘๙ ของน้ำเสียจากชุมชนของประเทศ

- ในภูมิภาคเอเชียมีได้รับการบำบัด นอกจากนี้ยังระบุว่าจัดการน้ำเสียที่เน้นการใช้ระบบบำบัดน้ำเสียโดยระบบแบบรวมที่อาศัยเทคโนโลยีขั้นสูงจากประเทศที่พัฒนาแล้ว มีปัญหาในด้าน
- 5 ค่าใช้จ่ายสูงและไม่เหมาะสมและไม่คุ้มค่าในเชิงเศรษฐศาสตร์ จึงเสนอแนะให้ใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบกระจายหรือดีเซนทราไลซ์ เวสต์วอเตอร์ ทรีตเมนต์ (Decentralized Wastewater Treatment) ซึ่งกำลังมีแนวโน้มถูกนำมาใช้มากขึ้นในหลายภูมิภาคของโลก สำหรับพื้นที่ที่ยังไม่มี
- 10 การใช้ระบบการบำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่ แต่มีการขยายตัวในชุมชนเมืองและมีการเพิ่มประชากรในอัตราที่สูง ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกับกรุงเทพมหานครและปริมณฑล นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่า
- 15 การนำศาสตร์พระราชชาในการจัดการน้ำเสียที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานไว้ในเรื่องของเครื่องกรองน้ำธรรมชาติ การผสมผสานระหว่างพืชน้ำกับระบบเติมอากาศ การใช้น้ำดีไล่น้ำเสีย ยังไม่ได้มีการนำมาใช้แก้ปัญหาเรื่องน้ำเสียอย่างจริงจัง ด้วยเหตุที่กรุงเทพมหานครยังคงเน้นในการใช้คูคลองในพื้นที่เพื่อการป้องกันน้ำท่วมเป็นหลัก
- คณะกรรมการได้นำผลการศึกษามาสรุปเป็นข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญ ดังนี้
- 20 ๑. ข้อเสนอแนะทั่วไป ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะในภาพรวม ได้แก่ การแก้ไขปัญหาตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ในเรื่องต้นน้ำ เป็นการแก้ไขปัญหาในเรื่องการสร้างจิตสำนึกและความตระหนักรู้ของประชาชน โดยให้ประชาชนรับรู้ถึงพิษภัยของน้ำเสีย หน้าที่และการมีส่วนร่วมในการป้องกันและการลดการสร้างน้ำเสีย การปรับปรุงกฎหมายและการพัฒนาเทคโนโลยีในการแก้ไขปัญหา
- 25 ทางเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมมาใช้ในการแก้ไขปัญหาด้วย เช่น ในเรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียม น้ำเสียและน้ำทิ้ง การสร้างแรงจูงใจในการลดการผลิตสินค้าที่สร้างภาระที่ยากต่อการบำบัด ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะได้มีการปรับปรุงกฎหมายหรือข้อบัญญัติ เพื่อให้เกิดการจัดการในการจัดเก็บค่าน้ำเสียและน้ำทิ้ง โดยให้กฎหมายต้องมีผลกำหนด ทั้งนี้เพื่อจะลดปัญหาในเรื่องของการเมืองท้องถิ่น ในส่วนของกลางน้ำ เป็นการจัดการหรือการบำบัดน้ำเสียก่อนการปล่อยออกสู่
- 30 แหล่งกำเนิด ทั้งด้วยการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง มีมาตรการในการตรวจสอบการเดินระบบบำบัดน้ำเสียของสถานประกอบการ เช่น การติดตั้งที่ระบบบำบัดน้ำเสียแยกต่างหากเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการเดินเครื่องหรือไม่ การสนับสนุน และการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนที่ไม่อยู่ในเขตบริการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่หรือออน ไซต์ (on site) ที่ได้มาตรฐาน

๑๑๘

สนช. ๕๙

นิมิตดา ๓๐/๓

ในส่วนของปลายน้ำ เป็นการบำบัดน้ำเสียภายหลังจากที่ถูกปล่อยมาจากแหล่งกำเนิด ได้แก่

การบริหารจัดการในการบำบัดน้ำเสียแบบรวมขนาดกลางและขนาดเล็ก หรือแบบรวมกลุ่ม

- 5 โดยการปรับปรุงท่อรวมน้ำเสียให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างระบบรวมน้ำเสีย เพื่อขยายพื้นที่ในการให้บริการ ได้สามารถนำน้ำเสียมาเข้าสู่ระบบได้อย่างเต็มความสามารถ การน้อมนำเอาศาสตร์พระราชในการจัดการน้ำเสียมาประยุกต์ใช้อย่างจริงจัง รวมทั้งการนำ น้ำที่บำบัดแล้วมาใช้ประโยชน์ต่อไป และมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบำบัดน้ำเสีย อย่างต่อเนื่อง

- 10 ๒. ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย
๒.๑) ควรพิจารณาในการใช้คลองในพื้นที่ให้ได้ประโยชน์สูงสุดทั้งในด้านการป้องกันน้ำท่วมและการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย รวมทั้งการพิจารณาใช้โมงค์ระบายน้ำเพื่อสนับสนุน การแก้ไขปัญหาน้ำเสียด้วย

- 15 ๒.๒) ควรพิจารณาการสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวมขนาดเล็กในบางพื้นที่ และควรศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้พื้นที่ เช่น บริเวณปากซอย บริเวณก่อนลงสู่คูคลอง หรือบริเวณก่อนที่จะถึงแม่น้ำในการเป็นระบบบำบัดน้ำเสียขนาดเล็ก

- 20 ๒.๓) ควรพิจารณาทำท่อระบายน้ำเสียแยกออกจากท่อระบายน้ำฝนในพื้นที่ที่มี ระบบบำบัดน้ำเสียรวม และมีความหนาแน่นของประชากรสูง เช่น บริเวณถนนสาทร สีลม ดินแดง ห้วยขวาง เป็นต้น เพื่อเพิ่มค่าความสกปรกในน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียรวม เพื่อให้สามารถ ทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ

๓. ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปริมณฑล

๓.๑) ควรเร่งรัดจัดการแก้ไขปัญหาหาระบบบำบัดน้ำเสียรวมที่คลองด่าน เพื่อให้สามารถสนับสนุนในการบำบัดน้ำเสียจังหวัดสมุทรปราการได้โดยรวดเร็ว

- 25 ๓.๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการจูงใจ ให้ประชาชนให้ความร่วมมือในการติดตั้งที่ดักไขมันและบำบัดสำเร็จรูป

๓.๓) ในปัจจุบันการขยายตัวของชุมชนในเรื่องของอาคารชุดและ หมู่บ้านจัดสรรที่ไปอยู่ในส่วนปริมณฑลมีมากขึ้น จึงควรมีการวางระบบท่อรวมน้ำเสียแยกจาก ระบบน้ำฝนเสียตั้งแต่ต้น และติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียรวมตั้งแต่ขนาดของหมู่บ้านจัดสรรและ

๑๑๙

สนช. ๕๙

นิมิตดา ๓๐/๕

อาคารชุดให้พร้อมที่จะรองรับตั้งแต่เริ่มแรก และมีระบบติดตามตรวจสอบการทำงานของระบบอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ต่อไป

5

๕. สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาน้ำเสียที่เชื่อมโยงกันระหว่าง

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ควรมีการประสานงานในการตรวจวัดคุณภาพน้ำให้สามารถสนับสนุนซึ่งกันและกันได้ รวมทั้งการบูรณาการเรื่องการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการจัดการน้ำเสียด้วย

10

-

๓๑/๑

๕. ข้อเสนอแนะในประเด็นกฎหมาย

- ๕.๑) ควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับน้ำเสียที่กระจัดกระจายอยู่ใน
5 หลายฉบับให้เชื่อมโยงกัน และสร้างบูรณาการด้านกฎหมาย
- ๕.๒) ควรปรับปรุงกฎหมายและองค์กรผู้รักษาการตามกฎหมายให้มี
ความชัดเจน สอดประสานกันและไม่ขัดแย้งกัน
- ๕.๓) ควรปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา
คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมในทุกมิติที่เกี่ยวข้องกับเรื่องน้ำเสีย
10 หรือแยกบัญญัติเป็นพระราชบัญญัติการจัดการน้ำเสียเป็นการเฉพาะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง
การกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสียได้เป็นกฎหมายกลาง
เพื่อลดปัญหาในเรื่องของการเมืองส่วนท้องถิ่น
- ๕.๔) ควรทบทวนและปรับปรุงแก้ไขการจัดแบ่งองค์กรตามโครงสร้างในปัจจุบัน
ว่ามีความเหมาะสมเพียงใดกับการทำงานเกี่ยวกับน้ำเสียเชิงบูรณาการ
15 คณะกรรมาธิการเชื่อว่า ข้อเสนอแนะเหล่านี้จะสามารถแก้ปัญหา น้ำเสียของ
กรุงเทพมหานครและปริมณฑลได้ รวมทั้งสามารถนำไปใช้ประยุกต์ในพื้นที่อื่นได้อีกด้วย
ขอจบบรายงานเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายไหมครับ
20 ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ และท่านวิทยา ฉายสุวรรณ เชิญ ท่านพลเรือเอก ธราธร
ขจิตสุวรรณ ครับ
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
สำหรับเอกสารเล่มนี้เป็นเอกสารที่ทรงคุณค่าอย่างยิ่งครับ อันนี้เป็นข้อชมเชยของผม แล้วก็
25 ในข้อเสนอแนะ ผมอยากจะสื่อให้ประชาชนโดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องข้อเสนอแนะก็คือในข้อ ๕.๒.๑
อันนี้สำคัญเลยนะครับก็คือว่า ข้อแรกเลยท่านได้นำว่าการแก้ไขปัญหาน้ำเสียโดยทั่วไปก็คือ
การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักรู้ของประชาชน ก็จะมีอยู่ ๒ หัวข้อย่อยเกี่ยวกับเรื่องการสร้าง
จิตสำนึกและความตระหนักรู้แก่เยาวชนตั้งแต่สถานศึกษา แล้วก็ศึกษานอกสถานที่ แล้วหัวข้อที่ ๒

๑๒๑

สนช. ๕๙

จันทร์ตรี ๓๑/๒

- ก็คือควรให้ประชาชนรับรู้ถึงการมีส่วนร่วมและลดปริมาณน้ำเสีย พอไปเปิดในข้อ ๕.๒.๓ คือใน (๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการจูงใจให้ประชาชน
- 5 ให้ความร่วมมือและติดตั้งที่ดักไขมันและถังบำบัดสำเร็จรูป และในส่วนสุดท้ายในหน้า ๖๙ โดยเฉพาะรูปแบบที่ ๓ ในท้าย ๆ เลย ก็คือการให้ประชาชนและชุมชนมีจิตอาสาติดตาม ตรวจสอบการจัดการน้ำเสียในรูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชน อันนี้พอผมเข้าไปดูใน
- เว็บไซต์ (website) มีข้อเสนอเล็ก ๆ ครับ ก็คือในเว็บไซต์ทางหน้าปกที่อยู่ในมือผม อันนี้ผมไปดู
- 10 ในเว็บไซต์ของ www.senate.go.th มีรายงานการศึกษาของคณะกรรมการอยู่ ๒ เรื่องเอง ก็คือขยะทะเลไมโครพลาสติก (microplastic) แล้วก็การแก้ไขปัญหาที่ดินป่าไม้ของชาติ
- ซึ่งท่านกรรมาธิการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทำไว้นานแล้ว แล้วก็จะมีข้อที่ไม่เห็น ก็คือ อย่างเช่น เรื่องการแก้ไขปัญหาทะเลสาบสงขลาที่ยังไม่เห็นอยู่ในเว็บไซต์ ผมคิดว่า
- การสื่อให้ประชาชนทราบ ผมขอยกรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๙ คือรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสาร
- 15 สาธารณะในครอบครอง แล้วก็การเข้าถึงของประชาชนโดยสะดวก ก็เลยมีข้อเสนอแนะให้ท่าน
- ปรับปรุงเว็บไซต์ในการเข้าถึงก็จะสามารถให้ประชาชนที่ท่านได้ทำข้อเสนอแนะได้เรียนรู้ในรายงาน ฉบับนี้อย่างทั่วถึง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวิทยา ฉายสุวรรณ ครับ

- 20 นายวิทยา ฉายสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นายวิทยา ฉายสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอชื่นชมคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและอนุกรรมาธิการที่ได้กรุณาทำเอกสาร ที่ฟังแล้วผมว่า ถ้าใครได้ศึกษาแล้วได้ติดตามจะได้รับความรู้จากเอกสารฉบับนี้ที่ท่านพลเรือเอก ธราธรว่า
- ว่ามีคุณค่ายิ่งสมควรจะเก็บไว้ เพราะว่าอันนี้จะเป็นสิ่งที่เราจะได้อ่อดในอนาคต สิ่งหนึ่งที่ผม
- 25 ชื่นชม แต่ว่าทางอนุกรรมาธิการไม่ได้ขยายความนิดเดียวก็คือ เรื่องของศาสตร์พระราชา
- ที่จริงเรื่องพวกนี้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในรัชกาลที่ ๙ ท่านได้ทรงมีพระราชดำริทำไว้
- ที่เห็นชัดเลยนะครับ ผมอยากจะให้อนุกรรมาธิการหรือกรรมาธิการได้กรุณานำเรื่องแหลมผักเบี้ย
- มาขยายความ เพราะอันนั้นเป็นสิ่งที่ได้ประสบความสำเร็จที่จะแยกเรื่องน้ำของชุมชนกับ
- น้ำอุตสาหกรรมออก แล้วทำอย่างไรมารวมแล้วถึงมาบำบัดแล้วก็ขยาย อันนี้ครับ ถ้าเราได้นำ

๑๒๒

สนช. ๕๙

จันทร์ตรี ๓๑/๓

ตรงนี้ตัวแหลมผักเบี้ยมาต่อยอดแล้วก็มาขยายในเรื่องของศาสตร์พระราชาก็เพื่อเกิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในรัชกาลที่ ๙ เพิ่มขึ้นก็จะสมบูรณ์ในตรงนี้ เพราะว่าในเอกสาร

5 การประสบความสำเร็จที่คลองลัดมะยมกับหมู่บ้านสภาพเป็นส่วนหนึ่งเล็ก ๆ แต่ว่าในสิ่งที่ใหญ่ที่ศาสตร์พระราชาก็ที่พระองค์ท่านได้คิดค้นมาในหลายที่ที่ประสบความสำเร็จ อันนี้ก็ฝากท่านอนุกรรมการและท่านกรรมาธิการ เพราะในยุคนี้เป็นยุค เอสดีจี (Sustainable Development Goals : SDGs) เราควรจะเสริมตัวนี้เข้ามา แล้วก็เอามาขยาย

อีกสิ่งหนึ่งที่ต้องชื่นชมในเรื่องของเอกสาร ก็คือในเรื่องของกฎหมาย แต่การที่จะ

10 เอกกฎหมายบังคับใช้จากข้อเสนอแนะกับคนไทยหรือคนที่อยู่เป็นหลักแหล่งที่เนิ่นนานแล้วจะเป็นเรื่องยาก แต่ว่าถ้าส่วนที่จะขยาย บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม หรือสิ่งต่าง ๆ ต้องบังคับใช้

อย่างจริงจัง ปัจจุบันนี้ก็ยังไม่ทำบ้าง แล้วก็จะแยกน้ำจากชุมชนส่วนหนึ่งออกมาไม่ได้ แต่ว่าเรื่องการเก็บเงินเป็นไปไม่ได้ ยากมาก ขนาดเรื่องน้ำในไร่นาเรายังทำไม่ได้เป็นเวลาหลายสิบปี

15 ยิงไม่ได้ ยิ่งในชุมชนที่เขาทำเพราะว่าเขาก่อสร้างไปก่อน ไม่มีถังดักตะกอน ถังดักไขมัน

ปล่อยน้ำเสียลงไป ท่อน้ำ พวกบุงกรุกที่ต่าง ๆ เราไม่สามารถแก้ไขได้ แต่ว่าถ้าเกิดใหม่จะทำได้ ก็ฝากกรรมาธิการได้กรุณาศึกษาต่อยอดต่อไป ก็ขอสนับสนุนและชื่นชมตรงนี้

อีกเรื่องหนึ่งคือปัญหาที่ท่านคิด ก็คือเรื่องของคลองด่าน ที่ท่านบอกว่าต้องรีบ

ดำเนินการ จะติดปัญหาอย่างไร ผมก็อยากจะฝากกรรมาธิการช่วยดูตรงนี้ว่า ทำไมท่านไปเน้นว่า

20 ต้องทำคลองด่านให้สำเร็จถึงจะทำในเรื่องของการระบายน้ำแกวจังหวัดสมุทรปราการได้

ทุกที่ในกรุงเทพมหานคร อันนี้จะเป็นส่วนหนึ่ง เพราะว่าแนวคิดของรัฐบาลชุดนี้เคยคิดจะทำ

คลองแสนแสบบางตอน หรือคลองที่จะระบายน้ำลงแม่น้ำเจ้าพระยาจะทำให้เสียก็ยังไม่

25 แต่ว่าถ้าทำได้ก็เป็นสิ่งที่ดี และถ้ากรรมาธิการศึกษาตรงนี้ให้เกิดประโยชน์จริง ๆ ผมว่า

จะเป็นประโยชน์กับประเทศชาติ เพราะว่าประเทศอื่นในประเทศต่าง ๆ เขาก็คลองน้ำใสตลอด

ก็ขอสนับสนุนให้กำลังใจกรรมาธิการและอนุกรรมการ ขอขอบคุณที่เสนอผลงานดี ๆ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกไหมครับ ท่านประธาน

คณะกรรมการมีอะไรหรือไม่ เชิญครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน

และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณสำหรับ

๑๒๓

สนช. ๕๙

จันทร์ตรี ๓๑/๔

คำแนะนำ ผมขออนุญาตเรียนนัดเดียวครับ เรื่องกรณีการกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึก เรามองถึงเยาวชน
ด้วย แม้ว่าการเขียนจะไม่ได้เขียนเป็นรายละเอียด รวมทั้งเรื่องของการที่จะให้ประชาชนติดตั้ง
5 ระบบเล็ก ๆ ในบ้านตัวเองนี้ แล้วเป็นการพูดกันถึงว่าในปัจจุบัน อจน. หรือองค์การจัดการน้ำเสีย
ให้เงินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกู้ยืมไปเพื่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย เสร็จแล้วก็ไม่สามารถ
จะเก็บเงินคืนได้ ก็มองว่าถ้าเราจะเน้นเรื่องการทำระบบเล็ก ๆ ก็น่าจะให้ลักษณะคล้าย ๆ กันคือ
อจน. หรือว่าองค์กรอื่นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นกู้เงินไป แล้วให้ประชาชนกู้ยืมโดยไม่เสีย
ดอกเบี้ยไปปรับปรุงระบบในบ้านตัวเอง อันนี้ได้เงินคืนแน่นอน แล้วก็ได้รับการบำบัดน้ำเสียด้วย -----

10

-

๓๒/๑

15

ในเรื่องของแหลมผักเบี้ย ต้องกราบขอบพระคุณท่านวิทยา ฉายสุวรรณ นะครับ คือเรื่องนี้
 ผมขออนุญาตเรียนว่า ในตัวอย่างที่คณะกรรมการนำมาเสนอนั้นเป็นการเสนอในรูปแบบ
 5 ศาสตร์พระราชาโดยไม่ได้ระบุว่าพื้นที่ใด แต่ขออนุญาตเรียนว่าการศึกษานั้นเราศึกษาจาก
 แหลมผักเบี้ยเลย ท่านอาจารย์เกษมเป็นผู้ให้คำแนะนำในการเขียนบทนี้ขึ้นมาทั้งหมด ในเรื่องของการ
 เก็บเงิน ผมขออนุญาตเรียนว่า คณะกรรมการได้เสนอว่าการเก็บเงินนั้นเราเก็บเงินตามอัตรา
 ไม่ได้ ที่ผมเรียน ไม่อย่างนั้นต้อง ๑๐ บาท ค่าบำบัดน้ำเสียจะแพงกว่าค่าน้ำประปาถึง ๒ เท่า
 เราได้คิดเสนอกว่าครกที่จะเก็บในลักษณะของการสร้างความตระหนักรู้เท่านั้นเอง ก็จะทำเริ่มต้น
 10 ลักษณะของขยะที่เราเก็บแบบเหมาจ่ายมาเป็นเวลาหลายสิบปีแล้ว น้ำเสียนี้น่าจะทำเริ่มต้น
 ในลักษณะเดียวกัน คือเก็บแบบเหมาจ่าย ยังไม่สามารถที่จะเก็บแบบตามอัตราการใช้ได้
 ในเรื่องของคุณองคมนตรีขออนุญาตเรียนว่า ประเด็นคลองด่านนี้เป็นประเด็นที่คณะกรรมการ
 สิ่งแวดล้อมเองและคณะกรรมการศึกษาปัญหานี้ได้ลงไปดูแล้ว แล้วก็รู้สึกเสียดายว่าลงทุนไป
 ประมาณเกือบ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เคยเป็นระบบที่น่าจะใหญ่ที่สุดในเอเชีย (Asia) คือประมาณ
 15 ๕ แสนลูกบาศก์เมตรต่อวัน ขณะนี้ทำอะไรไม่ได้เลย แล้วถ้าจะใช้ต้องปรับปรุงอีกพอสมควร
 แต่อย่างไรก็ตามถ้าไม่มีคลองด่าน น้ำเสียที่มาจากพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งที่อื่นด้วย
 ที่จะไปลงก็จะไม่ได้รับการบำบัดหรือลงสู่ทะเลที่จะต่อเนื่องไปถึงที่ได้มีการพูดถึงเรื่องไมโครพลาสติก
 (microplastic) ในเรื่องของขยะในทะเล ซึ่งจะเป็นสิ่งที่ผมเรียนแล้วว่าขณะนี้มีการปนเปื้อน
 อยู่ในสัตว์น้ำค่อนข้างเยอะ และเป็นเรื่องที่คณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรจะต้องพิจารณา
 20 นำไปใช้ประโยชน์ให้เร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงพอสมควรแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย
 นะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ
 และทางคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ ซึ่งได้บันทึก
 25 ข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
 ก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใด
 เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๒๕

สนช. ๕๙

จิตติมา ๓๒/๒

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
- 5 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ ครับ
ท่านสมาชิกครับ สำหรับระเบียบวาระที่เหลือ ผมขอเลื่อนการพิจารณา ออกไปก่อน มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดขัดข้องนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุม เห็นชอบ ขอปิดการประชุมครับ
- 10

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๕ นาฬิกา