

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๒/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

---

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด จำนวน ๒๓๔ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มาสมาชิกผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๗๔ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ครับ

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกตของ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ....

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖  
 กันยายน ๒๕๖๐ รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
 5 ร่างพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน  
 คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกทราบแล้วนะครับ

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ  
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม  
 10 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่ง  
 ผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

15

20

25

# ๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พิจารณา

5 ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบน่ะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้มีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมน่ะครับ

๑.๓ ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งบัตรเชิญสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เข้าร่วมงานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ซึ่งจะจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖

15 ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ พระเมรุมาศท้องสนามหลวง จึงขอเรียนเชิญสมาชิกทุกท่านลงชื่อรับบัตรเชิญได้ในวันนี้ ณ บริเวณหน้าห้องประชุมรัฐสภา อาคารรัฐสภา ๑ ชั้น ๒ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป

๑.๔ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะถวายผ้าพระกฐินพระราชทานในนาม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๐ ณ วัดโสมนัสวิหาร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย

20 กรุงเทพมหานคร ในวันพุธที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ผมจึงขอเรียนเชิญ

ท่านสมาชิกช่วยร่วมกันทำบุญเพื่อถวายผ้ากฐินพระราชทานครั้งนี้ ดังนั้นท่านที่มีจิตศรัทธา

ขอได้กรุณาดำเนินการบริจาคร่วมทำบุญในวันนี้ซึ่งมีโต๊ะตั้งไว้แล้ว เพราะคาดว่าจะไม่มีการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติจนถึงวันพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทานในวันที่ ๑ แล้ว ดังนั้นในวันนี้

จึงขอเรียนเชิญท่านสมาชิกร่วมกันบริจาคเงินตามศรัทธาเพื่อร่วมพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน

25 จึงเรียนมาเพื่อทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน  
การประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนครับ

5 เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน  
พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ... เข้าประจำที่ครับ
- 5 (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๕๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น
- 10 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิก  
ทุกท่านแล้วนะครับ
- สำหรับรายงานดังกล่าวนี้ได้รับแจ้งว่ามีใบแก้ไขรายงาน เนื่องจากการพิมพ์  
หรือการจัดทำรายงานผิดพลาด จึงขอให้ท่านสมาชิกดูใบแก้ไขรายงานประกอบรายงานฉบับนี้ด้วย  
ถ้าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพร้อมแล้ว ก็ขอเชิญแถลงในที่ประชุมทราบครับ
- พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงนาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน  
กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงนาม ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
- 20 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน  
แผ่นดิน พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังต่อไปนี้
- ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑  
สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
- 25 การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา  
และได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น ๑ คณะ เพื่อพิจารณากำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน  
๕๐ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

- 5                   ๑. การรับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาของ คณะกรรมาธิการวิสามัญ นอกจากการนำข้อมูลการรับฟังความเห็นของคณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญมาประกอบการพิจารณาตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 10                   สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลางและการให้ข้อคิดเห็นทางด้านกฎหมาย จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. การพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เนื่องมาจากอำนาจหน้าที่ของ องค์การนี้มีอยู่อย่างมาก การพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญจึงได้ยึดหลักการให้มีการถ่วงดุล อำนาจทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร รวมทั้งได้พิจารณาความเหมือนและความสอดคล้อง
- 15                   กันกับพระราชบัญญัติฉบับอื่น โดยได้นำข้อมูลปัญหาที่ได้รับทราบมาประกอบการพิจารณา อย่างรอบคอบ นอกจากนี้ยังได้มองออกไปในอนาคต เพื่อที่จะมิให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานด้วย จนทำให้ได้มาซึ่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยที่ยังคงหลักการในการถ่วงดุล อำนาจที่มีความอิสระในการปฏิบัติงานตามนโยบายและหลักเกณฑ์ที่กำหนดเป็นไปตามมาตรฐาน
- ในการตรวจเงินแผ่นดินไว้ด้วย ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติ
- 20                   ฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๑๑๔ มาตรา มีการแก้ไขจำนวน ๑๗ มาตรา มีกรรมาธิการสงวนความเห็น ๔ ท่าน จำนวน ๑๕ มาตรา และมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติจำนวน ๖ ท่าน
- ในจำนวนนี้ขอสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑๓ มาตรา ซึ่งที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้
- พิจารณาในลำดับต่อไป นอกจากนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการตั้งข้อสังเกต เพื่อให้ที่ประชุม
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาให้ความเห็นชอบส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปอีกจำนวน
- 25                   ๗ ข้อ

- อนึ่ง คณะกรรมาธิการขอแก้ไขรายงานดังที่ปรากฏในใบแทรก เอกสารการแก้ไข
- รายงาน ซึ่งส่วนใหญ่ นั้นเกิดจากความคลาดเคลื่อนในการพิมพ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๑๐๘
- จึงขอให้ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กรุณาโปรดพิจารณาเนื้อหาของมาตรานี้ตามใบแทรก
- แทนเนื้อหาในเล่มรายงาน โดยใบแทรกนั้นได้นำเรียนท่านสมาชิกทุกท่านรับทราบเพิ่มเติมด้วยแล้ว
- 30                   ในการนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พร้อมด้วยข้อสังเกต  
ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามรายงานของ

- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว ขอบพระคุณ  
ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของประธาน  
คณะกรรมาธิการสรุปว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงาน

- 10 การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง  
ของรัฐธรรมนูญมาใช้ประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนแล้วนะครับ

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ

และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๑๔

- 15 มาตรา และคณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ๑๗ มาตรา มีกรรมาธิการสงวนความเห็น ๑๖ มาตรา  
มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๑๔ มาตรา และคณะกรรมาธิการมีข้อสังเกต สำหรับแนวทาง  
การพิจารณาวັນนี้ ผมจะให้พิจารณาและลงมติเรียงตามลำดับมาตราที่ละมาตราจนจบร่าง  
นั้นหมายความว่าเมื่อพิจารณามาตราจบแล้วจะมีการลงมติทันทีนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง  
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

- 20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ  
เชิญเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายรัช ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ....

- 25 ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มี  
การแก้ไข มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มีคุณปิยพันธุ์  
นิมมานเหมินท์ กรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น เชิญชี้แจงต่อที่ประชุมครับ

- นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ได้เสนอความเห็นขอเปลี่ยนแปลงชื่อ
- 5 สำนักงานจาก “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” เป็น “สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน”
- เหตุผล ก็ได้มีเหตุผลและวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ครับ คือเพื่อสะท้อนบทบาทภารกิจและรูปแบบ
- การบริหารการตรวจเงินแผ่นดินของประเทศไทยในรูปแบบคณะกรรมการ เช่นเดียวกับองค์กรอื่น
- ที่มีรูปแบบการบริหารจัดการองค์กร ในรูปคณะกรรมการ เช่น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- 10 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. สำนักงาน
- คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นต้น โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ คือ
๑. รูปแบบ ประเทศไทยได้เลือกรูปแบบการบริหารงานตรวจเงินแผ่นดิน
- ในรูปคณะกรรมการ โดยมีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ คตง. ที่เป็นอิสระ และมีผู้ว่าการ
- ตรวจเงินแผ่นดิน หรือ ผตง. ที่เป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ
- 15 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมการจะเป็นผู้วางนโยบาย
- การตรวจเงินแผ่นดิน กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งกำหนด
- ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับส่วนการบริหารจัดการสำนักงานให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและ
- สำนักงานรับไปปฏิบัติ รวมทั้งกำกับให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานปฏิบัติการ
- ให้เป็นไปตามนโยบาย หลักเกณฑ์มาตรฐาน ระเบียบปฏิบัติและข้อบังคับต่าง ๆ ที่กำหนดไว้
- อย่างเคร่งครัดและมีประสิทธิภาพ
- 20 ๒. ในส่วนที่เกี่ยวกับภารกิจคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจ
- เกี่ยวกับการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับ
- การตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งกำหนดระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหาร
- จัดการสำนักงาน
๓. มอบให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานรับไปดำเนินการตาม ๑ และ ๒
- 25 ๔. ติดตาม กำกับการปฏิบัติงานการตรวจเงินแผ่นดินของสำนักงานและ
- ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตาม ๑ และ ๒ อย่างเคร่งครัดและมีประสิทธิภาพ
๕. ให้คำแนะนำปรึกษาหารือแก่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงาน
- และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารงานตรวจเงินแผ่นดินที่ สตง. หรือสำนักงานประสบอยู่
- ส่วนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่ปฏิบัติเกี่ยวกับงานนโยบาย หลักเกณฑ์ มาตรฐานเกี่ยวกับ



การตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด รวมทั้งการบริหารจัดการสำนักงานให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศและข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

- 5 จากภารกิจดังกล่าวจะเห็นได้ว่า บทบาทของ คตง. และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในการบริหารงานตรวจเงินแผ่นดินได้ชัดเจนว่าใคร ต้องทำอะไร ที่ไหน มากน้อยอย่างไร

- ประการที่ ๓ พูดถึงลำดับความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดและตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยไม่ถูกจำกัดหรือถูกแทรกแซงโดยบุคคล องค์กร หรือส่วนราชการหรือกฎหมายใด ในขณะที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแม้ตามรัฐธรรมนูญจะได้บัญญัติรับรองความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ไว้ก็ตาม แต่ความเป็นอิสระภายใต้นโยบายหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด รวมทั้งระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารจัดการสำนักงานตามที่คณะกรรมการกำหนด และภายใต้
- 10
- 15 การกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด

- ประการที่ ๔ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ
- 5 โดยมีผู้ว่าการเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด แต่ไม่ใช่สำนักงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ด้วยเหตุผลนี้กระผมก็จึงขอแปรญัตติเปลี่ยนแปลงชื่อ “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” เป็น “สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน” ให้สอดคล้องกับภารกิจและสอดคล้องกับหน่วยงานที่มีรูปแบบการบริหารในรูปคณะกรรมการเช่นเดียวกับองค์กรอิสระอื่น ๆ ขอบพระคุณครับ
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการเสียงข้างมากชี้แจงครับ นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขออนุญาตที่ประชุม กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการวิสามัญ ในเรื่องของคำนิยามคำว่า “สำนักงาน” ซึ่งกำหนดให้หมายความว่า “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” นั้น โดยเนื้อหาแล้วเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเอง ซึ่งในบทบัญญัติ
- 15 รัฐธรรมนูญเองในมาตรา ๒๒๐ อันเป็นกฎหมายที่อยู่ในหมวดขององค์กรอิสระนั้น ซึ่งพูดถึงองค์กรอิสระต่าง ๆ นั้นจะมีหน่วยธุรการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการสนับสนุนช่วยเหลือตัวองค์กรอิสระ ซึ่งมาตรา ๒๒๐ เองนั้นก็พูดถึงองค์กรอิสระทุกอัน แต่ยกเว้นของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไว้ ก็คือจะมีให้ใช้รูปแบบเดียวกับการเป็นหน่วยธุรการขององค์กรอิสระในรูปแบบลักษณะขององค์กรอิสระอื่น ๆ เช่น หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
- 20 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ซึ่งองค์กรเหล่านั้นอำนาจในการดำเนินการทั้งปวง ไม่ว่าจะวางหลักเกณฑ์ในเรื่องของการปฏิบัติการหรือในเรื่องของการกำหนดนโยบายนั้นจะอยู่ในคณะกรรมการแต่เพียงผู้เดียว ในตัวของสำนักงานนั้นแม้จะมีเลขาธิการก็ทำหน้าที่ในการที่เป็นราชการประจำในการที่จะช่วยสนับสนุนการทำงานขององค์กรอิสระคือตัวคณะกรรมการเท่านั้น มิได้มีอำนาจหน้าที่อื่น
- 25 ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแต่ประการใด แต่ในส่วนของการตรวจเงินแผ่นดินนั้นในภารกิจของการตรวจเงินแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นี้กำหนดไว้ โดยในเรื่องของการดำเนินการในการปฏิบัติงานนั้นแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทงาน ก็คือในงานที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินนั้น ซึ่งต้องลงไปตรวจสอบหรือไปดำเนินการในภาค

ปฏิบัติการนั้นจะเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการในฐานะองค์กรที่จะเข้าไปดำเนินการ  
ตรวจสอบหน่วยรับตรวจหรือหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ที่ใช้เงินแผ่นดิน เพื่อจะตรวจสอบ

- 5 ความถูกต้องในการใช้จ่ายเงินแผ่นดินว่าเป็นไปตามกฎเกณฑ์ กฎหมาย หลักเกณฑ์ในการดำเนินการ  
เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน รวมทั้งกฎหมาย วินัยการเงินการคลังของรัฐที่จะกำหนดตาม  
รัฐธรรมนูญนี้ต่อไปในอนาคต

อีกประการหนึ่ง ในส่วนของงานที่ผู้ตรวจการนั้นเป็นผู้ปฏิบัติการ เพื่อให้เกิด  
ความสมดุลกันไม่ใช่เป็นเรื่องของการร่วมให้ผู้ว่าการนั้นกำหนดหลักเกณฑ์หรือนโยบายเองโดยลำพัง

- 10 ซึ่งจะทำให้การตรวจเงินแผ่นดินนั้นอาจจะไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรหรืออาจจะเกิดการลักลั่น  
เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นในระบบของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นี้  
ก็จึงได้กำหนด ซึ่งในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญแห่ง  
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็ลักษณะเดียวกัน

ก็คือกำหนดในเรื่องของการกำหนดนโยบาย การกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจสอบ

- 15 รวมไปถึงการกำกับดูแลในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการนั้นก็ให้เป็นหน้าที่ของ  
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือ คตง. เสีย เพื่อจะทำหน้าที่ในการถ่วงดุลกันในเรื่องของ  
การตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นภารกิจหลักของทั้งคู่คือการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ความรับผิดชอบ  
ในการดำเนินการแต่ละประเภทนั้นแบ่งออกไปตามภารกิจของตัวที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ  
แต่สำนักงานนั้นในรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะปรากฏขึ้นในมาตรา ๒๔๓ ซึ่งจะบอกลักษณะว่า

- 20 ในการตรวจเงินแผ่นดินนั้นผู้ว่าการมีอิสระในการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นองค์กรทุกองค์กร  
ในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดินนั้นจะมีภารกิจที่เป็นอิสระในการทำงานอยู่แล้ว แต่ คตง. ก็มีอิสระ  
แต่ก็อิสระภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเองนั่นแหละที่จะกำหนดว่ามีภารกิจหรือเงื่อนไข

ในความรับผิดชอบเช่นไร ผู้ว่าการก็เช่นกันมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน  
เพียงแต่กำหนดว่า ความรับผิดชอบที่จะต้องรับผิดชอบตรงกับตัวคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

- 25 และที่กำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นเมื่อองค์กร  
ทั้ง ๒ องค์กรนั้นมีหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินเหมือนกัน แต่ทำงานคนละลักษณะ ซึ่งในการ  
ตรวจเงินแผ่นดินนั้น แต่ลำพังโดยองค์กรก็อาจจะทำได้ไม่คล่องตัวนัก เพราะฉะนั้นก็จำเป็นต้องมี  
หน่วยงานธุรการที่คอยสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละฝ่าย  
ไม่ว่าในเรื่องของผู้ว่าการในการลงไปตรวจเงินแผ่นดินที่จะต้องมือไม้ มีเจ้าหน้าที่ลงไป

# ๑๒

สนช. ๖๒

บัญชี ๓/๓

ตรวจเงินแผ่นดิน เพราะทั่วทั้งประเทศนั้นผู้ว่าการลงไปตรวจคนเดียวคงไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายหรือวางมาตรฐานกำหนด

5 หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ก็จำเป็นต้องมีหน่วยงานธุรการที่คอยสนับสนุนในเรื่องของการเสนอแนะทางวิชาการข้อมูลต่าง ๆ การจัดการประชุม รวมถึงเรื่องของการดูแลต่าง ๆ ที่จะสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นหน่วยงานธุรการนั้นจึงไม่ได้กำหนดลักษณะเดียวกับที่อยู่ในมาตรา ๒๒๐ ของคณะกรรมการลักษณะอื่น ไม่ว่าจะเป็น กกต. ป.ป.ช. หรือ กสม. เพราะฉะนั้นองค์กรที่เดียวที่มีอำนาจก็คือตัวคณะกรรมการ

10 ด้วยเหตุผลประการนี้ในรัฐธรรมนูญจึงเขียนว่า ในมาตรา ๒๒๐ นั้น จึงไม่รวมของหน่วยธุรการที่เป็นของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แต่มากำหนดไว้ในส่วนของหมวดคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสีย โดยให้ทำหน้าที่ทั้ง ๒ ฝ่าย ก็คือสนับสนุนทั้งผู้ว่าการสนับสนุนทั้ง คตง. ในการดำเนินการ เพราะฉะนั้นเขาจึงไม่ได้เป็นหน่วยงานที่รองรับแต่เพียงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น

15 อีกประการหนึ่ง ภารกิจหลักของการตรวจเงินแผ่นดิน ก็คือการตรวจเงินแผ่นดิน ตัวกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่กำหนดชื่อไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่ว่าจะอยู่ในมาตรา ๑๓๐ ซึ่งกำหนดว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นจะมีกี่ฉบับ ชื่ออะไรบ้าง ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินนั้นก็ปรากฏอยู่ในมาตรา ๑๓๐ (๗) เอง รวมถึงในมาตรา ๒๖๗ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลที่ทางสภาแห่งนี้กำลังทำหน้าที่อยู่ในการที่จะ

20 ออกกฎหมาย ก็กำหนดในเรื่องของว่าชื่อคือ “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน” เพราะฉะนั้นโดยภารกิจหลักจึงเป็นเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นสำนักงานที่มารองรับการทำงานของทั้งผู้ว่าการและตัวของคณะกรรมการนั้น เพื่อให้เกิดความสมดุลและเป็นการดำเนินการเพื่อให้เกิดเป็นรูปแบบบูรณาการในรูปแบบเดียวกัน เพราะฉะนั้นสำนักงานที่ใช้ชื่อนี้ จึงใช้ชื่อว่า “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” เพื่อรองรับกับภารกิจ

25 ที่เขาต้องดำเนินการทั้งฟากคณะกรรมการและฟากของผู้ว่าการ รวมทั้งเพื่อจะให้สอดคล้องกับชื่อของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วย เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพครับ ในการกำหนดชื่อ “สำนักงาน” ที่กำหนดไว้ว่าเป็น “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” นั้น จึงกำหนดไว้เพื่อรองรับให้เป็นไปตามภารกิจในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดิน

30

# ๑๓

สนช. ๖๒

นิญนรีญ์ ๓/๔

และรองรับการทำงานของทั้งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มิได้กำหนดเพื่อประโยชน์แห่งฝ่ายในฝ่ายหนึ่งโดยเฉพาะ เพราะฉะนั้น

- 5 ด้วยเหตุผลประการเช่นนี้ ในการเสนอร่างของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงกำหนดชื่อ “สำนักงาน” ว่าเป็น “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” ซึ่งสอดคล้องกับที่ผ่านมาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และพุทธศักราช 25๕0 ที่ผ่านมาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการธิการเสียงข้างน้อย ยังยืนยันคำสงวนความเห็นหรือเปล่าครับ

- 10 นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมการวิสามัญ) : ยืนยันครับ  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าอย่างนั้นผมขอมติที่ประชุมนะครับ  
พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตสรุปเล็กน้อยก่อนจะลงมติครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมว่าน่าจะเข้าใจแล้วนะครับ

- 15 พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : สั้น ๆ ครับ  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ครับ

พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตสรุปดังนี้ว่า กรรมการธิการเสียงข้างน้อยมีเหตุผลในการแปรญัตติก็คือว่า ต้องการจะให้ชื่อของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- 20 มีชื่อในลักษณะเดียวกับสำนักงานขององค์กรอิสระอื่น ๆ เพราะว่ามีรูปแบบของคณะกรรมการแล้วก็สำนักงาน แล้วท่านก็บอกว่าสำนักงานอันนี้ไม่ใช่สำนักงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

แต่ในความเป็นจริงแล้วนี้ กรรมการธิการเสียงข้างมากพิจารณาอย่างนี้ครับ เราได้พิจารณาความเป็นมาของสำนักงานนี้ ซึ่งได้ตั้งขึ้นครั้งแรกตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ ตั้งขึ้นมาทำหน้าที่นี้ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ สมัยนั้นยังไม่มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หลังจากนั้นสำนักงานนี้

- 25 ก็มีการทำงานมาโดยตลอด จนกระทั่งยุค ๆ หนึ่งก็มีการออกพระราชบัญญัติใหม่ แล้วก็ให้มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นมา เพื่อที่จะทำหน้าที่ในเรื่องของการวางนโยบายกำหนดกฎเกณฑ์ในการทำงานของ สตง. เพื่อที่จะให้ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นมีความเป็นอิสระในการทำงานภายใต้นโยบายและหลักเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้ ซึ่งกำหนดโดย คตง.

ดังนั้นแล้วบทบาทหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น จึงไม่เหมือนกับสำนักงานอื่น ๆ  
ตรงนี้ เพราะว่าสำนักงานนี้ไม่ใช่เป็นสำนักงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนโดยตรงต่อคณะกรรมการ  
5 เพียงอย่างเดียว แต่เขามีหน้าที่หลักในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน้าที่หลัก แล้วก็มีหน้าที่  
ในการสนับสนุนทั้ง คตง. และ สตง. ดังนั้นการที่มีกำหนดชื่อว่าเป็นสำนักงานคณะกรรมการ  
ตรวจเงินแผ่นดิน จึงเป็นชื่อกลาง ๆ ที่ไม่ได้เอนเอียงไปข้างใดข้างหนึ่งไม่ว่าจะเป็น สตง. หรือ คตง.  
นี่คือเหตุผลหลักที่ทางคณะกรรมการเสียงข้างมากมีความเห็นว่ายืนยันตามร่างเดิม เราพิจารณา  
ทั้งประวัติแล้วก็พิจารณาทั้งความเป็นมาในปัจจุบัน ขอบพระคุณครับ

10

-

๔/๑

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมจะถามมติ ขอตรวจสอบองค์ประชุม เป็นขั้นตอนตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติ ในกรณีที่มีกรรมการเสียงข้างน้อยขอ

- 5 สงวนความเห็นในการแก้ไขบทนิยามคำว่า “สำนักงาน” กรรมการเสียงข้างมากใช้ร่างเดิมและ ยืนยันตามร่างเดิม คือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนกรรมการเสียงข้างน้อย ขอแก้ไข เป็น “สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน” ซึ่งมีคำชี้แจงทั้ง ๒ ฝ่าย ผมให้ทั้ง ๒ ฝ่ายชี้แจง แล้ว และก็ขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๒๒๐ หากสงสัยนะครับ การประชุม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นอย่างไรตลอดไป เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง เพราะร่าง
- 10 ที่คณะกรรมการแก้ไขแทบทุกมาตรา มีการสงวนความเห็นทั้งนั้น ดังนั้นจึงจะต้องลงมติ ขอทราบองค์ประชุมนะครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓ คน

- ครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมขอถามมติ มาตรา ๔ คณะกรรมการ ไม่มีการแก้ไข
- 15 นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการเสียงข้างน้อย ขอแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สำนักงาน” ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนความเห็น คือของท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านสมาชิกที่ประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิก ลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ กำลังมีท่านสมาชิกเข้ามา ลงคะแนนได้ครับ
- 20 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔

- จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๔ มีมติเห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ๑๐ งดออกเสียง ๙ เป็นอันว่า
- 25 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔ ที่ให้คงไว้ตามร่างเดิมในเรื่องบทนิยามคำว่า “สำนักงาน”
- เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๕ และมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
 อาจารย์นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย กรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิม  
 5 และเมื่อคณะกรรมาธิการมีการแก้ไขสมาชิกมีสิทธิอภิปรายได้ด้วย เชิญกรรมาธิการเสียงข้างน้อย  
 อาจารย์นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย ชี้แจงก่อนในการสงวนความเห็นนะครับ

นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย กรรมาธิการ ผู้สงวนความเห็น  
 10 ในมาตรา ๗ ให้คงตามร่างเดิม ผมจะขออนุญาตเสนอความเห็นในส่วนของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย  
 ในลักษณะดังนี้ครับ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดกระบวนการในเรื่องการตรวจสอบ  
 การทุจริต การประพฤตินิยมชอบต่าง ๆ อยู่ในรัฐธรรมนูญไว้ เป็นอำนาจของคณะกรรมการป้องกัน  
 และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถที่จะตรวจสอบและไต่สวน  
 การกระทำอันเป็นการทุจริตขององค์กร ของหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับเป็น  
 15 คณะกรรมการที่สามารถตรวจสอบไต่สวนได้และขณะเดียวกันนั้นในส่วนของการตรวจสอบ  
 ไต่สวน ถ้าดูในส่วนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็จะพบว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น  
 ทำหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินเกือบทุกระดับ และถ้ามีการทุจริตปรากฏขึ้นนั้นก็รายงาน  
 หรือชี้แจงแจ้งไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในส่วนของ สตง.  
 ก็จะมีหน่วยงานที่เข้ามาตรวจสอบ สตง. ในเรื่องของการสอบบัญชีเช่นเดียวกัน ซึ่งได้แก่  
 20 กรมบัญชีกลาง อย่างไรก็ตามในส่วนของ ป.ป.ช. นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ถ้ามีข้อถูกกล่าวหา  
 ก็จะมีการตั้งคณะกรรมการไต่สวนอิสระขึ้นมาเป็นองค์คณะในการที่ตรวจสอบการกระทำของ  
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น อย่างไรก็ตามในส่วนเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น  
 ไม่มีหน่วยงานอื่นในการที่ตรวจสอบเพื่อถ่วงดุลและสร้างโปร่งใส ตรวจสอบได้ให้กับ  
 กระบวนการ ดังนั้นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงได้จัดทำเพิ่มมาตรา ๗ วรรคสาม เพื่อให้อำนาจ  
 25 แก่ สตง. ในกรณีที่มีการตรวจพบว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการกระทำการอันเป็น  
 การทุจริตหรือประพฤตินิยมชอบนั้น ให้ผู้ว่าการมีอำนาจในการไต่สวนเบื้องต้นเพื่อที่จะรวบรวม  
 พยานหลักฐานแล้วส่งไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
 ทราบดีว่าการที่จะให้ สตง. หรือผู้ว่าการนั้นตรวจสอบไต่สวนเช่นเดียวกันกับ ป.ป.ช. นั้นอาจจะเป็น  
 การขัดหรือแย้งกับอำนาจของ ป.ป.ช. ที่มีอยู่ตามรัฐธรรมนูญ ดังนั้นในร่างมาตรา ๗ วรรคสามเดิม  
 30 นั้นจึงกำหนดให้ผู้ว่าการมีอำนาจเพียงการไต่สวนเบื้องต้น ส่วนการไต่สวนทั้งระดับตลอดจน



# ๑๗

สนช. ๖๒

ศรีอนงค์ ๔/๓

- การวินิจฉัยว่ามีความผิดอย่างไรหรือไม่ ให้เป็นอำนาจของ ป.ป.ช. ตามเดิม เพราะฉะนั้นในส่วนนี้จึงเป็นเรื่องของการที่ให้มีองค์กรอีกองค์กรหนึ่งทำการตรวจสอบเบื้องต้นว่า มีการกระทำจริงตามที่
- 5 ผู้ว่าการได้ตรวจพบหรือไม่ ในส่วนนี้จึงขอสงวนความเห็นและคงร่างเดิมไว้ตามที่ได้เรียนมาเบื้องต้น  
ครับ

-

๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญกรรมการเสียงข้างมากชี้แจง  
หลังจากนั้นจะเชิญท่านสมาชิกนะครับ เชิญท่านกล้าณรงค์ จันทิก กรรมการเสียงข้างมากครับ

- 5 นายกล้าณรงค์ จันทิก (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายกล้าณรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะ  
กรรมการเสียงข้างมาก ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า การชี้แจงเหตุผลในวันนี้ครั้งนี้  
เป็นการชี้แจงเหตุผลตามความเห็นของคณะกรรมการเสียงข้างมากที่เขามีความเห็น  
ท่านประธานครับ เหตุผลที่คณะกรรมการได้ตัดวรรคสามออกจากมาตรา 7 ถ้าอ่านดูจะเห็นได้ว่า  
10 ข้อความนั้นคือ

“ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจพบว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกระทำการอันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อ  
ตำแหน่งหน้าที่ราชการ...”

- 15 ผมเอาประเด็นแค่นี้ ที่นี้เมื่อเรามาดูว่าคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิด  
ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ” นั้นคลุมถึงการดำเนินการของ ป.ป.ช. ทั้งหมด รวมถึงการดำเนินการ  
ไต่สวนด้วย ยกตัวอย่างสมมุติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. กำลังดำเนินการไต่สวน  
เรื่องสำคัญอยู่เรื่องหนึ่ง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีอิทธิพลระดับสูง มีคนไปร้องยังผู้ว่าการ สตง. บอกว่า  
เจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. ที่ดำเนินการไต่สวนเรื่องนี้กระทำการทุจริตหรือผิดต่อตำแหน่งละเว้น  
การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กล่าวคือเขาอ้าง พยานบุคคลที่ 25 ปาก แต่เจ้าหน้าที่ได้พิจารณาแล้ว  
20 เห็นว่าพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องนั้นมีเพียงแค่ 12 ปาก เราก็จะสอบพยานบุคคลเฉพาะที่เกี่ยวข้องคือ  
12 ปาก เราไม่ได้สอบอีก 13 ปาก เพราะเป็นพยานที่ไม่เกี่ยวข้อง เขาก็ร้องได้ ถ้าที่ประชุมนี้  
จะจำได้ว่าในกรณีของการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งนั้นผู้ถูกถอดออกได้ชี้แจงเหตุผลใน  
ประเด็นว่า ป.ป.ช. ไม่ยอมสอบสวนพยานหลักฐานของเขา ฉะนั้นเมื่อร้องไปที่ สตง. ซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับการ  
ใช้เงินเลย ผู้ว่าการ สตง. ก็ส่งไปตรวจสอบเบื้องต้น การตรวจสอบเบื้องต้นต้องกระทบเข้าไปดู  
25 ในสำนวนว่าทำไมถึงไม่สอบพยานบุคคลอีก ๑๓ ปาก เพราะอะไร ต้องไปตรวจดูเพื่อจะได้ดูว่า  
มีมูลเป็นความผิดจริงหรือไม่ เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ นี่คือการก้าวล่วง  
เข้าไปในสำนวนการไต่สวน ฉะนั้นจะเกิดปัญหาในเรื่องสำนวนการไต่สวนขึ้นมาทันทีว่าสำนวน  
การไต่สวนที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นอีกหน่วยหนึ่งสามารถจะเข้าไปรู้ได้แล้วว่า ป.ป.ช. สอบใคร  
มีพยานหลักฐานแค่ไหน เพียงไร ด้วยความเคารพ ถึงแม้ว่าจะไม่การรั่วกันออกไปก็ตามแต่ แต่ก็  
30 เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ ฉะนั้นประเด็นตรงนี้จึงเปิดปัญหาขึ้นมา หรือในขณะเดียวกัน

ถ้าเจ้าหน้าที่ สตง. เข้าไปสอบสวนบุคคลอีก 13 ปาก ที่ ป.ป.ช. ไม่สอบไว้ แล้ว 13 ปากนั้น  
ส่งมาที่ ป.ป.ช. จะเป็นประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการขัดแย้งของพยานทันที นี่คือจุดหนึ่งซึ่งเรา  
5 เห็นว่าตามข้อความเช่นนี้คงจะไปไม่ได้

ประการต่อไป ในปัญหาข้อกฎหมาย ถ้าเราดูในข้อกฎหมายมาตรา 234 อำนาจ  
หน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น ไม่ว่าจะ เป็น (๑) หรือ (๒) ใต้สวนและวินิจฉัย หรือใต้สวน  
มีความเห็นว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำทุจริตต่อหน้าที่หรือผิดต่อ  
ตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตรงนี้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ถ้าเรามาดูในอำนาจ  
10 หน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในมาตรา 242

(๑) ตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบายตรวจเงินแผ่นดิน หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการ  
การตรวจเงินแผ่นดินตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด และกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงิน  
การคลัง

(๒) ตรวจผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐ  
15 (3) มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการ  
(๔) กำกับและรับผิดชอบ

เพราะฉะนั้นตรงนี้ เป็นเรื่องของ การตรวจเงินแผ่นดิน ถึงแม้ว่าจะมีมาตรา 244  
เขียนเพิ่มเติมไปว่า “ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน มีพฤติการณ์เป็น  
การทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือ  
20 กฎหมาย” ในกรณีนี้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีอำนาจดำเนินการได้ ก็ให้ส่งเรื่องไปที่ ป.ป.ช.  
ตรงนี้จะไปแปลความว่าคำว่า “จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติของ  
กฎหมาย” นั้นเป็นเรื่องที่ไม่ใช่เป็นการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินคงจะไม่ได้ นี่คือปัญหาข้อกฎหมาย

(2) ปัญหาข้อเท็จจริง ถามว่าเจ้าหน้าที่ป.ป.ช. ผมไม่ได้พูดถึงถึงกรรมการ เพราะท่าน  
กรรมการร่างรัฐธรรมนูญท่านได้กรุณาพูดแล้วว่า มีระบบการตรวจสอบ ถามว่าเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.  
25 สอบสวนคนอื่นแล้วตัวเองอยู่ลอยเหนือฟ้าเหนือแผ่นดิน ไม่มีใครไปสอบสวนได้อย่างนั้นหรือ  
ผมเรียนว่าไม่ใช่ ๑. ถ้าเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. กระทำผิดเกี่ยวกับเรื่องการเงินของแผ่นดิน  
สตง. สอบได้ ดำเนินการได้เลย ประการที่ ๒ ถ้าเจ้าหน้าที่ทุจริตผิดต่อตำแหน่ง ท่านครับ ศาลทุจริต  
ประพฤติมิชอบในวงราชการ ซึ่งได้จัดตั้งขึ้นแล้วเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2559 ผู้เสียหายยื่นฟ้อง  
เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ได้โดยตรงต่อศาลนั้น สถิติที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มอบให้กับกรมการ  
30 ปราบกฏว่าขณะนี้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ถูกฟ้องที่ศาลนี้จำนวน 25 คดี ใน 25 คดีนี้อยู่ระหว่าง

- การพิจารณาของศาล 12 คดี และคดีถึงที่สุดแล้ว 13 คดี เป็นเรื่องกรณีที่ศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้อง หรือพิพากษายกฟ้องหรือจำหน่ายคดี นี้คือ ป.ป.ช. ที่ถูกตรวจสอบ ประการต่อไป เมื่อเจ้าหน้าที่
- 5 กระทำความผิด ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่อาจจะเป็นเลขาธิการ ถ้าไม่ดำเนินการก็มีความผิด ในฐานะที่ละเว้นเช่นเดียวกัน มีประกาศของ คสช. เมื่อเดือนมิถุนายน 255๗ ได้กำหนดเกี่ยวกับ เรื่องมาตรการป้องกันการทุจริต ปราบปรามการทุจริตว่าถ้าพบการกระทำการทุจริตในหน่วยงานใด แล้วผู้บังคับบัญชาละเว้นไม่ดำเนินการ ผู้บังคับบัญชาต้องมีความผิดทั้งโทษทางวินัยและทางอาญา ย้อนกลับไป ถ้าเป็นเรื่องของคดีอาญาที่มีการร้องเรียนกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ ป.ป.ช.
- 10 ต้องดำเนินคดี ถ้าไม่ดำเนินคดีกรรมการ ป.ป.ช. ถูกดำเนินคดีเอง โดยร้องมาที่ท่านประธานวุฒิสภา หรือถ้าตอนนี้ก็ใช้ว่าประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ส่งเรื่องไปยังศาลฎีกา ถ้าศาลฎีกาตั้งผู้ไต่สวน อีสรระขึ้นมา ก็ต้องดำเนินการไต่สวนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ฉะนั้นฐานความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีโทษเป็น 2 เท่า ได้กำหนดเอาไว้แล้ว ทีนี้ย้อนกลับมาดูว่าในเรื่องของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ที่กระทำความผิดมีเรื่องที่กระทำความผิด เขาก็ดำเนินการทางวินัย มีเรื่องทั้งหมด 51 เรื่อง
- 15 เขาก็ดำเนินการไต่สวนสอบสวนมาตลอด ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ 16 เรื่อง มีอยู่ ๑ เรื่องที่ จะยกตัวอย่าง เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ในระดับสูง ถ้าผมจำไม่ผิดเป็นระดับ 9 ย้ายมาแล้ว แล้วก็มาอยู่ ป.ป.ช. แล้วดำรงตำแหน่งถึงระดับ 9 ได้กระทำการทุจริตในขณะที่เขาอยู่ในตำแหน่ง เดิมหน่วยงานเดิม คือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น -----

- คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งกรรมการไต่สวนแล้วไต่สวนแล้วแล้วดำเนินคดีอาญา ศาลจังหวัดนครสวรรค์ ได้มีคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเรียกแดงที่ ๓๕๗๓/๒๕๕๙ ตัดสินจำคุกเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ท่านนั้น
- 5 ๓ ปี ๔ เดือนฐานเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งกรณีเหล่านี้จึงเป็น กรณีที่มีการตรวจสอบถ่วงดุลกันอยู่ ก่อนที่จะมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ การไต่สวนคดีอาญาที่จะตกไปสู่กระบวนการของอัยการในการร้องต่อศาลก็คือพนักงานไต่สวนเป็นผู้ดำเนินการมีอำนาจแต่ผู้เดียวตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ย้อนกลับไปว่าสมัยนั้น พนักงานไต่สวนกระทำความผิดใครเป็นคนสอบสวนพนักงานไต่สวน ก็คือพนักงานไต่สวนนั่นเอง
- 10 อันนี้คือระบบ เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ก็ให้ตั้งองค์กรอิสระ ขึ้นมาแล้วมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็คือระบบที่จะให้สอบสวนเรื่องการทุจริต ฉะนั้นด้วยเหตุผลที่ กราบเรียนมาข้างต้นเกี่ยวกับกระทบเข้าไปในเรื่องของสำนวน เข้าไปดูในเรื่องของสำนวน เข้าไปทำงานในเรื่องที่ทำให้การสอบสวนเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เสียหาย ผมต้องกราบเรียนครับท่านเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ผมเคยอยู่มาผมรู้ถึงความรู้สึกของเขา เขาต้องเผชิญหน้าเขาต้องเจอปัญหาทุกประการ และ
- 15 ขณะนี้เขาก็ถูกฟ้องมีอยู่คดีหนึ่งที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดข้าราชการระดับสูง ข้าราชการระดับสูงท่านนั้นถูกดำเนินคดี ท่านฟ้องกลับ ท่านไม่ได้ฟ้องกรรมการท่านไม่ได้ฟ้องคนอื่น แต่ท่านฟ้องอนุกรรมการและเลขานุการซึ่งเป็นข้าราชการระดับ ๙ คนเดียว แล้วเลขานุการคนนั้นก็ยังสู้คดีอยู่ นี่คือสิ่งที่อยากจะกราบเรียนว่าเขาเองจะต้องเผชิญปัญหาตรงนี้ ฉะนั้นด้วยเหตุผลทั้งหลาย ทั้งปวงเหล่านี้ กรรมการเสียงข้างมากจึงได้ขอตัดพรรคสามออกไปครับ ขอขอบคุณครับ
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เนื่องจากคณะกรรมการมีการแก้ไข มาตรานี้ท่านสมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์ จะอภิปรายหรือไม่ครับ มีท่านดวง อันตะไชย เชิญครับ
- นายตวง อันตะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันตะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงข้อกังวลของท่านดิฉันที่เป็นการมีการเสียงข้างน้อย
- 25 ก็มีเหตุผล แต่ฟังท่านกรรมการได้อธิบายก็พอจะรับฟังได้ แต่ผมมีคำถามซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็น ที่สำคัญมาก ผมเข้าใจแนวคิดของกรรมการเสียงข้างน้อยที่ท่านได้กังวลว่า ถ้าเกิดว่ากรณีผู้ว่าการ ได้ตรวจพบว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนี้ได้กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ถ้าท่านตัดออกไปแล้ว คำถามใหญ่ก็คือว่าแล้วใครจะเป็นผู้ตรวจสอบบรรงับยับยั้งหน่วยงานใด กลไกใด เมื่อสักครู่ท่านชี้แจงต่อสภาไปก็คือเฉพาะศาล ความจริงผมไม่ได้แน่ใจว่าผมเข้าใจกรรมการเสียงข้างน้อยถูกหรือเปล่านั้น
- 30 กระบวนการในการที่จะระงับยับยั้งไม่ให้เกิดความเสียหายเกิดขึ้นนี้ นอกจากกลไกที่พูดว่า

ต้องไปฟ้องศาลและใช้เวลานานในการตัดสินนี้ มีกลไกอื่นไหนนอกจากศาลหรือว่ามีกระบวนการ  
ในการที่จะระงับยับยั้ง ผมเชื่อแน่ว่าที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้พูดถึง ไม่ได้พูดถึงกรรมการ  
5 อันนี้ผมเห็นด้วย ท่านพูดถึงเจ้าหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติแน่นอนทีเดียวว่า ผู้ว่าฯ การที่จะต้องปฏิบัติตาม  
มาตรา ๕๓ ในร่างนี้เขาจะต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างไรหรือปล่อยให้เกิดกระบวนการตรวจสอบ  
โดยกลไกของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เอง หรือปล่อยให้เกิดกระบวนการในการฟ้องที่ท่านได้ชี้แจง  
ต่อสภาไปเมื่อสักครู่ว่าต้องไปฟ้องศาลเอง หรือดำเนินคดีเอง มีกลไกอื่นไหนนอกจากกลไกที่ว่านี้  
ในการระงับยับยั้งที่เจ้าหน้าที่ได้ทำการทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดกับตำแหน่งหน้าที่ในราชการ

10 ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง  
เชิญครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ท่านกรรมาธิการและสมาชิกทุกท่าน พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิก  
15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ฟังทางเสียงข้างน้อยและเสียงข้างมากในการให้ความเห็นแล้ว

ผมอยากเรียนถามทางกรรมาธิการเสียงข้างมากกว่า ในการที่ขีดฆ่าและในบรรทัดที่ ๓ ซึ่งการให้  
อำนาจผู้ว่าการเข้าไปดำเนินการไต่สวนเบื้องต้น ได้เขียนไว้ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ  
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดอยู่แล้ว หมายถึงว่ามีขอบเขตเพียงใดและมีวิธีการอย่างไร อันนี้  
ก็น่าจะเป็นการมีความเหมาะสมหรือไม่ ที่ว่าจะทำให้การเข้าไปไต่สวนหรือว่าการเข้าไปช่วย

20 ตรวจสอบดูแลเป็นการถ่วงดุล ทั้ง ๆ ที่หมายถึงว่าการจะมองว่าที่ท่านได้อธิบายให้ที่ประชุมทราบว่า  
หมายถึงว่าจะเข้าไปก้าวร่วมในเรื่องของสำนวนหรือว่าจะรู้ในเรื่องของข้อมูลต่าง ๆ ก็เป็นหลักเกณฑ์  
และวิธีการที่ทาง ป.ป.ช. เองสามารถกำหนดในเบื้องต้นได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นน่าจะเป็นการที่ว่า  
อาจจะมีถ้อยคำนี้เพื่อการระมัดระวัง หรือเพื่อว่าประโยชน์ต่อผู้ที่จะต้องมีส่วนในคดีต่าง ๆ ก็จะทำให้  
ให้สังคมนี้รู้สึกมีความสบายใจมากขึ้น ขอให้ทางกรรมาธิการเสียงข้างมากช่วยอธิบายด้วยว่า

25 ตรงนี้เป็นประโยชน์หรือไม่ในถ้อยคำที่เกิดขึ้น แล้วที่ท่านขีดฆ่าออกไปในบรรทัดที่ ๓ กับบรรทัดที่ ๔  
ได้พิจารณาอย่างไรว่า ป.ป.ช. เองก็สามารถจะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมาธิการเสียงข้างมากชี้แจงคำถาม  
ของท่านตรงกับท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

นายก้านรงค์ จันทิก (กรรมาธิการวิสามัญ) : กระผม ก้านรงค์ จันทิก  
30 สำหรับคำถามท่านดวง อันทะไชย เกี่ยวกับท่านประธานคณะกรรมการท่านจะชี้แจง แต่สำหรับ

ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิบบุญเมือง ผมขอเรียนชี้แจงว่า ๑. ถ้าหากว่าเป็นความผิดเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของแผ่นดิน สตง. ตรวจสอบได้ทันทีที่สามารถที่จะใช้อำนาจในการระงับยับยั้ง

5 หรือใช้เงินของแผ่นดินไม่มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลทำได้ทันที

๒. ถ้าหากว่ากระทำการขัดต่อบทบัญญัติกฎหมาย ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็สามารถที่จะมาดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเช่นเดียวกัน ผมคิดว่าท่านประธานจะชี้แจงต่อครับ ขอขอบคุณครับ

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- 10 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม ประธานคณะกรรมการวิสามัญ จะขออนุญาตเรียนชี้แจงข้อสอบถามของท่านสมาชิกต้องขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามท่าน คือท่านตวง อันทะไชย ท่านถามว่านอกเหนือจากการที่จะไปดำเนินการระงับยับยั้งทางศาลแล้ว ซึ่งต้องใช้เวลานานแล้วจะมีกลไกอื่น ๆ อีกหรือไม่ ที่อยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่จะสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ ตรงนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า
- 15 อันที่ ๑ ก็คือเมื่อสักครู่ที่ท่านกล่าวนรงค์ชี้แจงไปแล้วว่า ถ้าเผื่อเป็นความผิดตามอำนาจหน้าที่ของ สตง. แล้ว สตง. ทำได้เต็มที่โดยที่ไม่ต้องไปพึ่งใครเลย แต่สิ่งที่เรากำลังพูดคุยกันอยู่ในเวลานี้ คือพรรคสาม พรรคสามนั้นหมายความว่าถึงว่าการที่เราทำความผิดต่อหน้าที่ อย่างเช่น ท่านกล่าวนรงค์ ท่านยกตัวอย่างไปแล้ว ไม่ใช่ผิดในเรื่องของการใช้เงินงบประมาณหลวง ไม่ใช่ผิดในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน ไม่ใช่ ตรงนี้ขออนุญาตกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วในระบบ
- 20 ของเรา เราได้ออกแบบเอาไว้แล้ว ถ้าสมมุติว่า สตง. ตรวจสอบว่ามีการทำความผิดต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เกิดขึ้น ทาง สตง. นั้นสามารถที่จะรวบรวมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ส่งให้ ป.ป.ช. ไปดำเนินการได้ เพราะนั่นคือหน้าที่และอำนาจโดยตรงของ ป.ป.ช. ถ้าเผื่อสมมุติว่าเราเกรงว่าการให้ ป.ป.ช. สอบ ป.ป.ช. ด้วยกันเองอาจจะเกิดปัญหาในเรื่องของความโน้มเอียง
- 25 ก็ดี ในเรื่องของความเที่ยงตรงก็ดี หรือในเรื่องอะไร ๆ ก็ตามก็ดี ตรงนี้ถ้าเผื่อเกิดปัญหา ตรงนั้นขึ้นมา นั่นคือผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาที่ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนผู้ใต้บังคับบัญชา ที่ทำความผิดทุจริตต่อหน้าที่เขาได้ทำการบกพร่องต่อหน้าที่ ตรงนี้ล่ะครับ ที่เรามององค์กรอิสระ
- 30 อีกองค์กรหนึ่งที่จะสามารถดำเนินการกับผู้บังคับบัญชาที่ไม่ทำตามหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาได้ นั่นก็คือผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนั้นสิ่งที่กรรมการเสียงข้างมากมีความเห็นเช่นนั้นก็เพราะว่าได้นำข้อดีและข้อเสียมาหักล้างกันแล้ว เห็นว่าหากคงพรรคสามไว้อาจจะเกิดปัญหาในเชิงของการปฏิบัติงาน อาจจะมี ความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานที่ตามมาได้ อาจจะมีปัญหาในเรื่องของ

# ๒๔

สนช. ๖๒

สุชาติดา ๖/๔

- สำนวนการสอบสวน อาจจะมีปัญหาในเรื่องของการขัดกันของพยาน ซึ่งจะเป็นการขัดขวาง  
การปฏิบัติหน้าที่ของ ป.ป.ช. ได้ ก็อาจจะทำให้ ป.ป.ช. นั้นไม่สามารถจะปฏิบัติหน้าที่ได้ตาม
- 5 อำนาจหน้าที่ของเขาได้อย่างเต็มที่ ตรงนี้นั้นนอกจากผู้ตรวจการแผ่นดินจะสามารถดำเนินการ  
ตรงนี้ได้แล้วก็คือ ถ้า สตง. ส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนหรือสอบสวนผู้ได้บังคับบัญชา  
ที่คิดว่ากระทำความผิดต่อหน้าที่แล้ว ผู้บังคับบัญชาช่วยเหลือกัน ตรงนี้ สตง. สามารถจะแจ้งให้  
ผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการได้ ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงตามรัฐธรรมนูญของผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ในการทำหน้าที่ตรงนี้ และถ้าเมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการแล้วพบว่าผู้บังคับบัญชานั้น
- 10 กระทำความผิดจริงตามที่ สตง. ได้ร้องเรียนมา ผู้บังคับบัญชาก็จะต้องถูกลงโทษเป็น ๒ เท่า  
อย่างที่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ได้ชี้แจงไปแล้ว -----

- ๓/๑



นอกจากนั้นแล้วถ้าเผื่อจะเอาเร็วขึ้นอีก ถ้าเผื่อเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ที่กระทำความผิดต่อหน้าที่คนนั้น  
 เป็นข้าราชการในระดับที่เทียบเท่าตั้งแต่ซี ๘ ลงมา เรายังมี ป.ป.ท. อีกองค์กรหนึ่งที่จะดำเนินการ  
 5 ในเรื่องตรงนี้ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ที่ทำให้กรรมการเสียงข้างมากเห็นว่าระบบที่เป็นอยู่ในเวลา  
 นี้มัน มีการถ่วงดุลอำนาจกันอย่างสมบูรณ์และถูกต้องแล้ว เพราะถึงแม้ว่าจะทำตามวรรคสาม  
 ท้ายที่สุดสำนวนการไต่สวนเบื้องต้นก็ต้องส่งไปให้ ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการอยู่ดี ไม่เหมือนกับการที่  
 สดง. ถูกกรมบัญชีกลางตรวจสอบ ซึ่งอันนั้นคือการถ่วงดุลกันอย่างแท้จริง เพราะกรมบัญชีกลาง  
 สามารถดำเนินการได้เต็มตามอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับที่ สดง. มีอำนาจหน้าที่ ตรงนี้ท้ายที่สุดถึงมี  
 10 วรรคสาม ก็ต้องส่งให้ ป.ป.ช. เขาไปดำเนินการอยู่ดี และถ้าเผื่อส่งไปแล้วเขามีปัญหาอย่างไรเสีย  
 ก็ต้องมาถึงวุฒิสภาหรือไปถึงศาล หรือไปถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี แต่ผลเสีย  
 ก็คือถ้าเผื่อเรามีวรรคสาม จะเกิดปัญหาในการทำงานของ ป.ป.ช. จะบั่นทอนประสิทธิภาพในการ  
 ทำงานของ ป.ป.ช. เขา ตรงนี้ละครับที่กรรมการได้เอาเหตุผล เอาข้อดี ข้อเสียของทั้ง ๒ ฝ่าย  
 มาหักล้างกันแล้วเห็นว่าข้อเสียนั้นน่าจะเกิดผลเสียต่อการดำเนินการในเรื่องของการปราบปราม  
 15 การทุจริต ซึ่งเป็นเรื่องที่คุณคนไทยในเวลานี้ต้องการให้มีการดำเนินการอย่าง  
 ตรงไปตรงมา เดี่ยวขาด แล้วก็ไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนตอบ  
 ข้อชี้แจงดังนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการเสียงข้างน้อย

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน

20 ขออนุญาตที่ประชุมครับ ในฐานะเป็นกรรมการเสียงข้างน้อยกับท่านอธิบดีพันธ์ พอดีเจ้าหน้าที่ฝ่าย  
 เลขาธิการไม่ได้ลงชื่อผมไว้ จะขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมจากท่านอาจารย์นิติพันธ์เพื่อประกอบการ  
 พิจารณาของที่ประชุมแห่งนี้ และกรรมการเสียงข้างมากนะครับ คือในมาตรา ๗ นี้จริง ๆ แล้ว  
 เป็นเรื่องของการที่นำหลักการในมาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๒๔๔ ของรัฐธรรมนูญ  
 ในการที่ต้องการให้องค์กรอิสระแต่ละองค์กรทำงานร่วมกันและบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้เกิด  
 25 ประสิทธิภาพในการทำงานของแต่ละอัน โดยเฉพาะเมื่อมีเรื่องหรือคดีเกิดขึ้นเรื่องหนึ่งแล้ว  
 จริง ๆ แล้วมันไม่ได้ไปแค่อู่ภายใต้องค์กรใดองค์กรหนึ่งเท่านั้น อย่างเช่น ในคดีหลาย ๆ คดี  
 ที่ผ่านมา เมื่อมีการกระทำอันเกิดขึ้นอาจจะเกี่ยวข้องกับตั้งแต่กรรมการการเลือกตั้ง เกี่ยวกับเรื่องของ  
 การทุจริต เกี่ยวกับเรื่องของการใช้จ่ายเงินซึ่งอยู่ภายใต้ภารกิจของแต่ละองค์กร เพราะฉะนั้นเพื่อ  
 เกิดการบูรณาการร่วมกัน ไม่ใช่แยกกันออกไปทำแล้วก็ต้องมานั่งนับตั้งแต่ศูนย์กันใหม่ทุกองค์กร

- ในการที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ก็ให้มีการบูรณาการร่วมกัน ถ้าองค์กรใดองค์กรหนึ่งไปตรวจสอบพบ หรือไปใช้อำนาจหน้าที่ดังกล่าวแล้ว ถ้าเห็นว่าในเรื่องนั้นอยู่ในอำนาจหน้าที่ของอีกฝ่ายหนึ่งก็ส่งให้
- 5 องค์กรอิสระอีกองค์กรที่รับผิดชอบตามอำนาจหน้าที่นั้นดำเนินการต่อไป นั่นคือหลักของ มาตรา ๒๒๑ ที่วางไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งต้องการที่จะให้เกิดการบูรณาการร่วมกัน ซึ่งจะปรากฏอยู่ในมาตรา ๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ส่วนวรรคสามนั้นเป็นเรื่องของกรณี ตามมาตรา ๒๔๔ ซึ่งต้องการจะเห็นในเรื่องของการตรวจสอบความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือ ขององค์กรที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการตรวจสอบการทุจริตคือ ป.ป.ช.
- 10 ซึ่งจริง ๆ แล้วการตรวจสอบการทุจริตนั้นเป็นอำนาจของคณะกรรมการ แต่ในทางปฏิบัตินั้น คนที่ต้องไปดำเนินการในภาคปฏิบัติคือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ซึ่งกรมการเสียงข้างน้อยจริง ๆ แล้วก็รับฟังกรมการเสียงข้างมากอย่างท่านกล้าณรงค์ว่า จริง ๆ แล้วก็ยังมีหลาย ๆ เรื่อง หลายมาตรการในการดำเนินการ แต่มาตรการในเรื่องเกี่ยวกับทางศาล หรือไปในเรื่องดำเนินการ ในด้านอื่นนั้นเป็นขั้นตอนอีกขั้นตอนหนึ่งที่ยาวออกไป ซึ่งจะทำให้กินระยะเวลาและดำเนินการ
- 15 ในเรื่องอื่น แต่เมื่อในกรณีที่องค์กรอิสระโดยเฉพาะกรณีถ้าเป็นกรณีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านไปตรวจเงินแผ่นดินแล้ว เกิดกรณีเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. เองซึ่งทำหน้าที่ในการตรวจสอบ การทุจริตดำเนินการเกี่ยวกับการที่ผู้ดำเนินการมีการกระทำการทุจริตหรือจงใจปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบด้วยกฎหมาย ก็กำหนดให้ผู้ว่าการนั้นทำหน้าที่ในการตรวจสอบเบื้องต้นเสีย เพื่อให้ ไม่ต้องดำเนินการตั้งแต่ส่งให้ ป.ป.ช. เพื่อเริ่มตั้งแต่ศูนย์ใหม่ เพราะในเมื่อตัวเองตรวจอยู่แล้ว
- 20 มีพยานหลักฐานมีข้อมูลอยู่ในตัว ก็ดำเนินการตรวจสอบไต่สวนเบื้องต้นเสีย เพื่อจะส่งเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลและความเห็นในเรื่องของการดำเนินการตรวจสอบนั้นเกี่ยวกับ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เพื่อส่งให้ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการตามหน้าที่ต่อไป เป็นเพียงแต่การเพิ่ม ขั้นตอนลงมาในระหว่างที่ก่อนส่งไปให้ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไปเท่านั้นเอง ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น จากการที่ประชุมกรมการแล้วทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเจ้าหน้าที่ รวมทั้งกรรมการบางท่าน
- 25 มาชี้แจงก็คือ ในถ้อยคำบางถ้อยคำนั้นอาจเห็นว่าอาจจะไปกระทบต่อการทำงานของ ป.ป.ช. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ซึ่งอาจจะทำให้เสียทั้งในเรื่องของการดำเนินการในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจริง ๆ แล้วการเขียนในมาตรา ๗ วรรคสามนั้นมิได้กระทบ เพราะเขียนอยู่ภายใต้ อำนาจความรับผิดชอบของ ป.ป.ช. ในการดำเนินการอยู่แล้วในเรื่องของการทุจริตต่อหน้าที่

- หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ แต่เมื่อเป็นความเป็นห่วงลักษณะนั้นที่จริงแล้วใน  
 ถ้อยคำอาจจะปรับปรุงกันได้เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๔๔ ซึ่งจะพูดถึงในกรณีการตรวจสอบ
- 5 การใช้จ่ายเงินแผ่นดิน แล้วมีการพบว่าเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. นั้นทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่  
 หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย กฎหมายฉบับนี้ก็ให้อำนาจผู้ว่าการนั้น  
 ทำหน้าที่ในการไต่สวนเบื้องต้นเสีย และการไต่สวนเบื้องต้นนั้นก็มิใช่กำหนดหลักเกณฑ์ขึ้นเอง  
 ของผู้ว่าการ หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แต่เป็นการนำหลักเกณฑ์การไต่สวนของ ป.ป.ช.  
 ซึ่งใช้กับเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่จะต้องถูกตรวจสอบในกรณีที่เกิดขึ้นนั้นมาไต่สวน เพราะฉะนั้นก็คือ
- 10 ใช้หลักเกณฑ์ของ ป.ป.ช. เองนั่นแหละเป็นผู้ไต่สวน ไม่ได้เอาหลักเกณฑ์อื่น ๆ หรือไม่ได้กำหนด  
 ขึ้นเองโดยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือ คตง. กำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไปทำ  
 เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์ถ้า ป.ป.ช. กำหนดไว้เช่นไรผู้ว่าการก็ทำเช่นนั้นเหมือนกัน เพียงแต่ถ้าเห็นว่า  
 ในเรื่องของการตรวจสอบหรือหลักเกณฑ์การไต่สวนนั้นจะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ ก็เป็น  
 อีกเหตุหนึ่งว่าถ้าจะเขียนกำหนดหรือวางกรอบไว้ในเรื่องนี้ ทางกรมการเสียงข้างน้อยก็ไม่ตั้งใจ
- 15 แต่เมื่อไปตัดทั้งมาตราออกเสร็จแล้ว แล้วถ้ากรณีเจ้าหน้าที่ซึ่งตรวจสอบการทุจริตเองกระทำการ  
 ทุจริตเอง แล้วผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบไปเจอเข้า และโดยมาตรา ๒๒๑  
 ของรัฐธรรมนูญและมาตรา ๒๑๔ ซึ่งต้องการให้บูรณาการร่วมกันช่วยกันตรวจสอบ การกำหนดโดย  
 พรรคสามนี้ก็เป็นทำให้เกิดความเชื่อมั่นและเกิดความโปร่งใสในเรื่องการทำงานในการตรวจสอบ  
 ไม่ใช่เป็นเรื่องพอเห็นปีก็ต้องส่งไปให้ ป.ป.ช. จะทำให้เกิดข้อครหาขึ้นได้ หรือข้อสงสัยได้ว่า
- 20 เป็นการส่งไปแล้วทาง ป.ป.ช. จะช่วยเหลือกันหรือไม่ หรือจะดำเนินการพิจารณาทำให้เรื่องนั้น  
 ยาวนานออกไปหรือหายไป เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพครับ คือกรมการเสียงข้างน้อยไม่ตั้งใจ  
 ที่จะแก้ไขถ้อยคำบางถ้อยคำเพื่อให้รับกับการดำเนินการในเจตนารมณ์ แต่การตัดออกทั้งมาตรานั้น  
 จะทำให้มาตรการในการช่วยกันตรวจสอบถ่วงดุลและสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่องค์กรอิสระ  
 ซึ่งปัจจุบันก็ถูกท้าทายจากหน่วยงานต่าง ๆ จากองค์กรต่างๆ มากในเรื่อง
- 25 การปฏิบัติหน้าที่ เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพครับ กรมการเสียงข้างน้อยจึงขอสงวนไว้ที่จะ  
 ไม่ขอให้ตัดมาตรา ๗ พรรคสามออก แต่ถ้ามีการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กับทาง  
 กรมการเสียงข้างมาก และถ้อยคำนั้นยังรับอยู่กับมาตรา ๒๒๑ และมาตรา ๒๔๔ ของ  
 รัฐธรรมนูญแล้ว ทางกรมการเสียงข้างน้อยก็ไม่ตั้งใจ แต่เมื่อตัดออกทั้งมาตราแล้วกระบวนการ  
 ที่จะทำการช่วยเหลือในการตรวจสอบลักษณะนี้ แล้วเป็นการตรวจสอบตั้งแต่ขั้นต้นเพื่อจะ

ช่วยเหลือในการทำให้เกิดความโปร่งใสในเรื่องของความน่าเชื่อถือเกิดขึ้น ในเรื่องของการ  
 ดำเนินการกับตัวเจ้าหน้าที่ที่เป็นหน้าที่ในการตรวจสอบความทุจริตโดยตรงให้เกิดความโปร่งใสขึ้น  
 5 และไม่เกิดครหาขึ้นได้ เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพรับทางกรรมาธิการเสียงข้างน้อยจึงขอ  
 สวอนความเห็นที่จะยืนตามวาระสามที่เกิดขึ้นครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านดวง อันทะไชย เชิญครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย  
 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงข้อกังวลความห่วงของท่านประธานคณะกรรมการ  
 10 ผมเห็นด้วยนะครับ ผมว่าเป็นข้อกังวลที่มีเหตุผลและสภาควรจะต้องรับฟัง ที่มีความห่วงว่าถ้าเรา  
 เขียนเอาไว้จะเกิดความขัดแย้งของหน่วยงานท่านก็เลยตัดออก อันนี้เป็นหลักการ อันนี้พอฟังได้  
 ซึ่งในอดีตก็เกิดขึ้นแล้วพอเป็นการเมืองจะเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ในขณะเดียวกันผมคิดว่าข้อห่วงของ  
 กรรมการเสียงข้างน้อยมีเหตุผลก็น่ารับฟังเหมือนกัน แต่ผมไม่รู้จะออกอย่างไรท่านประธาน  
 ท่านห่วงเรื่องดุลอำนาจของการตรวจสอบที่เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๑  
 15 ประกอบมาตรา ๒๔๔ จะหายไป ท่านประธานลองเข้าไปดูในมาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญ  
 จะพบเลยว่า เขาได้ให้ทั้ง ๒ องค์กรทำงานร่วมกัน เขาเขียนอย่างน่ารักมากเลยในรัฐธรรมนูญฉบับนี้  
 เขียนบอกว่า ในการปฏิบัติหน้าที่โดยเฉพาะเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน ถ้าองค์กรอิสระใดเห็นว่ามี  
 ผู้กระทำการอันไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระอื่น ให้แจ้งองค์กร  
 อิสระนั้นทราบ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป -----

20

25

30

เขียนไว้ในมาตรา ๒๔๔ เช่นกันบอกว่า ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า

การใช้จ่ายเงินนั้นมีพฤติการณ์อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งเป็นไปในทำนองเดียวกัน แล้วเขียน

5 แบบนารักมากก็คือทำให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริต  
แห่งชาติเพื่อทราบและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ผมเข้าใจว่าอันนี้คือการเขียนดุลอำนาจ  
ของการตรวจสอบ ซึ่งผมคิดว่าถ้ามองในมุมผมจะเป็นประโยชน์สำหรับ ป.ป.ช. เองในอนาคต  
อย่าลืมเราออกกฎหมายวันนี้เราไม่ได้ใช้ สภาแห่งนี้เราไม่ได้ใช้หรอกครับ สภาต่อไปจะใช้ รัฐบาล  
ต่อไปจะใช้ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่อไปจะใช้ถ้าตัดเสียเลยกลไกดุลอำนาจของการตรวจสอบตาม

10 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๑ กับมาตรา ๒๔๔ จะอยู่ตรงไหน ถ้าท่านใช้ความในมาตรา ๒๒๑  
กับมาตรา ๒๔๔ ประกอบ จะดูดีมาก แต่ผมเห็นด้วยกับท่านประธานคณะกรรมการเสียงข้างมาก  
ซึ่งกรรมการเสียงข้างน้อยก็ควรจะต้องรับฟังก็คือว่าท่านห่วงเรื่องความขัดแย้งของ ๒ องค์กร  
ที่จะเกิดขึ้น แล้วก็ไปกระทบกับสำนวน อันนี้ผมเห็นด้วยว่าจำเป็นที่จะต้องหาทางออก แต่ผม  
ไม่ทราบว่าคุณกรรมการ ๒ ท่าน ทั้งเสียงข้างมากเสียงข้างน้อย ท่านจะคุยกันอย่างไร แต่ผม  
15 กราบเรียนท่านประธานต่อสภาว่าด้วยความเป็นเหตุเป็นผลไม่ได้มีวาระอะไรเลย แต่อยากให้คุณ  
ช่วยพิจารณาได้ตรงองให้ดี ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านก็ควรจะได้คุยกันในชั้นคณะกรรมการ  
ไปแล้ว ถ้าเป็นอย่างนี้ทุกมาตราก็ต้องคุยกันอีกหลายมาตรา ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง  
ครับ

20 พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ท่านกรรมการ สมาชิกทุกท่านครับ ในประเด็นที่ผมเป็นห่วงในวรรคสาม ก่อนอื่น  
ผมคิดว่าที่ประชุมคงเห็นด้วยว่าการมีการถ่วงดุลเป็นเรื่องที่ดี เพราะรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้แล้ว  
ที่นี้เหมือนกับว่าทั้งกรรมการเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อยก็ดูในเรื่องการปฏิบัติที่จะทำให้  
เกิดปัญหา ผมอยากจะเรียนว่าที่ผมได้เสนอในเรื่องของวรรคสาม บรรทัดที่ ๓ ที่บอกว่า  
25 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ป.ป.ช. กำหนด นั่นก็คือว่าเมื่อสักครู่นี้กรรมการเสียงข้างมาก  
ไม่ได้ตอบผมตรงนี้ประเด็นนี้ แต่ปรากฏว่ากรรมการเสียงข้างน้อยเป็นผู้ตอบผมแทนว่าเรื่องนี้  
ป.ป.ช. เป็นผู้กำหนด เพราะฉะนั้น สตง. ที่เข้าไปตรวจก็ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่ ป.ป.ช. กำหนด  
ซึ่งก็คงไม่น่าเป็นห่วงในทางปฏิบัติ อันนี้ก็คืออยากให้กรรมการช่วยกรุณาให้ที่ประชุมทราบ

เสียงข้างมากกว่าท่านประชุมแล้วท่านมีห่วงตรงนี้หรือไม่ ได้พูดถึงตรงนี้หรือไม่ว่าการเข้าไปก้าวล่วงแบบนี้ ป.ป.ช. จะมีการป้องกันอย่างไร ถ้าป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายได้ พรรคนี้ก็น่าจะไปได้

5 แล้วก็อย่างที่กรรมการเสียงข้างน้อยได้พูดแล้วก็เมื่อสักครู่ท่านดวง อันทะไชย ที่ผมขอเอ่ยนามก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นก็ปรับถ้อยคำเล็กน้อย แต่การถ่วงดุลยังอยู่ก็เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติต่อไป ผมขออนุญาตเสนอในลักษณะนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการ ท่านนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย ครับ

นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย กรรมการผู้สงวนความเห็น เพื่อตอบรับกับสิ่งที่กรรมการฝ่ายเสียงข้างมากเห็นว่าอาจจะเป็นการเข้าไปใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในทุกกรณีนั้น คณะกรรมการฝ่ายเสียงข้างน้อยเองก็เพื่อที่จะเสนอถ้อยคำเพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดหรือหลักการที่อยู่ในมาตรา ๒๒๑ และมาตรา ๒๔๔ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยขออนุญาตเสนอในมาตรา ๗ ใหม่ในลักษณะอย่างนี้ครับ ปรับถ้อยคำ
- 15 บางส่วนในวรรคสามคือโดยมาตรา ๗ วรรคแรกและวรรคสองนั้นจะขอคงตามร่างเดิมที่ กรธ. เสนอมา ส่วนวรรคสามนั้นจะขออนุญาตอ่านเพื่อให้สมาชิกทุกท่านได้ฟังนะครับว่า ได้มีการปรับถ้อยคำเล็กน้อยในลักษณะอย่างนี้ครับ

ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินแล้ว มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า

- 20 เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีพฤติการณ์อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้ผู้ว่าการแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ และให้มีอำนาจดำเนินการไต่สวนเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด การไต่สวนเบื้องต้นดังกล่าวต้องไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 25 ในฐานะพนักงานไต่สวนหรือเข้าตรวจสอบจำนวนการไต่สวนของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว เมื่อผลการไต่สวนเบื้องต้นปรากฏเป็นประการใด ให้ส่งจำนวนการไต่สวนเบื้องต้นให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นว่าการดำเนินการของผู้ว่าการจะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะแจ้งให้

ผู้ว่าการยุติการดำเนินการและส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อดำเนินการเองก็ได้ นั้นเป็นส่วนที่ขออนุญาตในการแก้ไขปรับปรุง

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นแรกที่อยากจะถามกรรมการเสียงข้างมากก่อนก็คือว่าพร้อมที่จะพิจารณาการแก้ไขมาตรา ๗ วรรคสามหรือไม่ หรือว่าพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้วเห็นด้วยกับที่กรรมการเสียงข้างน้อยเสนอมา เพื่อความรอบคอบผมขอปรึกษาที่ประชุมว่า ถ้ากรรมการเสียงข้างมากยินดีที่จะปรับปรุงแก้ไขก็จะขอข้ามมาตรานี้ไปก่อน เพื่อให้กรรมการเสียงข้างมากพิจารณาร่วมกับกรรมการเสียงข้างน้อย แต่ถ้ากรรมการเสียงข้างมากยืนยันผมก็จะขอโหวต (Vote) เชิญทางกรรมการเสียงข้างมากชี้แจง

- 10 พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม ประธานคณะกรรมการจะขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับ กรรมการเสียงข้างมากได้หารือกันแล้วครับว่าในการปรับข้อความในวรรคสามตามที่ทางคณะกรรมการเสียงข้างน้อยเสนอในที่ประชุมเมื่อสักครู่นี้ทางคณะกรรมการเห็นว่าการปรับลักษณะเช่นนี้จะแก้ปัญหาในเรื่องของการที่จะทำให้เกิดสำนวนการสอบสวนของ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นความลับยังคงสามารถจะดำเนินการไปได้ตามการปฏิบัติงานและการปฏิบัติหน้าที่ของ ป.ป.ช. แล้วก็ตรงนี้เท่าที่ดูก็ขออนุญาตกราบเรียนว่ายอมรับได้ แต่ขอปรับเวิร์ดดิ้ง (Wording) ตอนท้ายนิดเดียวเท่านั้นเองในบรรทัดสุดท้ายที่ทางคณะกรรมการเสียงข้างน้อยเสนอมาว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อดำเนินการเองก็ได้ ขออนุญาตคำว่า “เองก็ได้” ปรับเป็น “ต่อไป” จะอ่านใหม่ได้ความว่า “คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อดำเนินการต่อไป”

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อตกลงกันได้แล้วผมขอให้ขึ้นจอนะครับ เพื่อให้ท่านสมาชิกและทุกท่านรวมทั้งผมได้ตรวจสอบ ขึ้นเฉพาะวรรคสาม วรรคหนึ่งและวรรคสอง ไม่มีประเด็นจะได้ไม่เปลืองที่ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ มีประเด็นอื่นหรือไม่ครับ
- 25 ตอนนี้เดี่ยวสืบสน

- 30 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ในมาตรา ๗ คูในเอกสารหน้าที่ ๖ ผมเป็นผู้แปรญัตติแล้วก็ท่านกรรมการทั้งคณะได้มีความเห็นตัดวรรคท้ายออก ตามที่ผมได้ขอแปรญัตติ แต่คราวนี้ได้มีการปรับปรุงเกี่ยวกับข้อความในวรรคท้ายออก ไม่ทราบที่ท่านจะวินิจฉัยอย่างไรว่าจะให้ผมพูดหรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

# ๓๒

สนช. ๖๒

สิทธิพรณ ๘/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอคุณหนึ่งครับ คือท่านพลเรือเอก ธราธร  
ขจิตสุวรรณ แปรญัติติตวรครท่ายมาตรา ๗ ออกไข่หรือไม่ครับ แล้วก็กรรมการเห็นด้วย  
5 ก็เลยไม่มีคำสงวนของท่าน กรณีเช่นนี้ท่านยังติดใจหรือไม่หรือท่านจะประนีประนอมกัน  
หรือฟังเขาก่อน

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ผมจะขออนุญาตว่าสมควรอย่างยิ่งที่จะให้ท่านประธานคณะกรรมการหรือท่านผู้ใด  
ในคณะกรรมการช่วยกรุณาชี้แนะหนึ่งว่าที่เปลี่ยนแปลงอย่างนี้มีเพิ่มเติมอะไรหรือไม่ครับ

10

-

๘/๑



# ๓๓

สนช. ๖๒

มิ่งขวัญ ๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมหรือท่านพลเรือเอก ธราธร อย่างนี้  
คิดว่าเขาปรับปรุงแก้ไขแล้วท่านพอใจไหม เพราะว่ามี การแก้ไขอย่างไรก็พูดได้เสมอดีไหมครับ

5 ท่านสงวนคำแปรญัตติไว้แล้วนะครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจว่าเป็นความพยายามที่จะประนีประนอมกัน ทีนี้บังเอิญ  
10 ว่าร่างที่อยู่ในมือของสมาชิก ขณะนี้มี ๒ ร่าง ร่างแรกคือร่างเดิมที่ผ่านเข้าสู่วาระการรับหลักการ  
ในสภา ร่างที่ ๒ คือ ร่างที่กรรมาธิการเสียงข้างมากขอตัดวรรคสามออก ทีนี้พอกรรมาธิการมา  
เปลี่ยนอันใหม่ ขอท่านประธานคณะกรรมการพุดภาษาชาวบ้านให้ฟังต่างจากเดิมอย่างไร  
ต่างจากร่างที่ ๑ อย่างไร ไม่ต้องเอาร่างตัดออก ร่างนี้ต่างจากร่างที่ ๑ อย่างไร คือเขาทำได้  
แค่นั้น ว่าอย่างนั้นเถอะ ทำได้แค่นั้น ขอขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือท่านวัลลภกำลังบอกว่าร่างที่เสนอใหม่นี้  
ต่างจากร่างเดิมอย่างไรใช้ไหมครับ ไม่ต้องพูดถึงร่างที่ตัดออก ต้องกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่พูด  
เขาเป็นคนเสนอมาไม่ใช่หรือ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ต้องท่านประธานกรรมาธิการครับ เพราะท่านรับ  
เขาแล้ว ท่านต้องตอบครับ ไม่อย่างนั้นท่านตอบไม่ได้ แล้วท่านรับได้อย่างไร ขอขอบคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ แล้วเดี๋ยวท่านพลเรือเอก ธราธร  
ฟังนะครับ ถ้ายังไม่พอใจผมให้ท่านพูด

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม  
ประธานคณะกรรมการจะขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงความแตกต่างระหว่างวรรคสามเดิม

25 ตามร่างเดิมกับวรรคสามใหม่ที่ทางกรรมาธิการเสียงข้างน้อยเสนอแล้ว กรรมาธิการเสียงข้างมาก  
พิจารณาแล้วเห็นว่า รับได้ โดยมีการปรับแก้ไขคำพูดเล็กน้อยตอนท้าย ความแตกต่างอยู่ตรงนี้ครับ  
ร่างเดิมนั้นต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า เราได้มีการสอบถามทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญว่า  
คำว่า “ไตสวนเบื้องต้น” ก็นความแค่นั้น อย่งไร เพราะคำว่า “ไตสวนเบื้องต้น” ไม่มีอยู่ใน  
พจนานุกรมหรือไม่มีอยู่ในกฎหมายฉบับใด ไตสวนเฉย ๆ อาจจะมี แต่เบื้องต้นด้วยไม่มี คำตอบที่

30

ได้รับก็คือว่าไต่สวนเบื้องต้นก็สามารถที่จะเรียกใครมาสอบพยานเพิ่มเติมหรือเรียกขอข้อมูลสำนวนเรียกขอคูอะไรก็ได้ทั้งหมด ตรงนี้แหละครับที่เป็นปัญหาที่ว่า ถ้าเพื่อเรียกได้ตามนิยามที่ กรธ.

- 5 บอกไว้ว่าสามารถทำได้แบบนี้ ตรงนี้แหละครับ คือสิ่งที่เกรงว่าจะเข้าไปขัดขวางการทำงานโดยปกติของ ป.ป.ช. เพราะ ป.ป.ช. เขาก็ต้องมีการรักษาความลับของสำนวน ต้องมีการดำเนินการในเรื่องประจักษ์พยาน ในเรื่องอะไรต่าง ๆ เหล่านี้แหละครับ ถ้าเพื่อสมมุติว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถูกเปิดเผยไปในเวลาอันไม่สมควรหรือในสถานที่ที่ไม่สมควร หรือโดยคนที่ไม่สมควร ก็อาจจะส่งผลถึงการทำงานของ ป.ป.ช. เขาได้ แล้วก็ส่งผลถึงเรื่องของ การปราบปรามทุจริตของชาติได้ นั่นคือเหตุผลหลัก
- 10 ที่เห็นว่าเป็นข้อเสีย เพราะว่าถ้าเมื่อไปถึงจุด ๆ นั้นอาจจะเกิดความขัดกันระหว่างองค์กรได้ เพราะว่ายังไม่มี ความชัดเจน โดย สตง. ก็บอกว่า ตรงนี้ทำได้ ป.ป.ช. ก็บอกว่าทำไม่ได้ หรือไม่ อยากรู้ให้ทำหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ก็เลยจะเกิดปัญหาขึ้นมา แต่พอท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ท่านแก้ไขเพิ่มเติมตรงนี้ ทางกรรมาธิการเสียงข้างมากได้ปรึกษาหารือกันแล้ว เห็นว่าถ้าเขียนอย่างนี้ จะยังคงหลักการของการทำงานของ ป.ป.ช. เขาได้ โดยที่ไม่เสียผลในการทำงานของ ป.ป.ช.
- 15 เพราะว่าในกรณีนี้ สตง. เข้าไปตรวจสอบ ตรงนี้ต้องขออนุญาตทราบเรียนว่า การเติมตรงนี้ของ เสียงข้างน้อย หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าโดยปกติแล้ว สตง. เขาตรวจทุกหน่วยงาน อยู่แล้ว เมื่อเขาไปตรวจในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดิน นั่นคือหน้าที่หลักของเขา แล้วเมื่อ การตรวจเงินแผ่นดินเขาทำให้ไปพบเอกสาร หรือทำให้ไปพบพยานหลักฐานอะไรก็ตามที่เขาเห็นว่า หรือเชื่อว่าจะมีเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. กระทำความผิดต่อหน้าที่ เขาก็จะสามารถดำเนินการต่อไปได้
- 20 นั่นคือการไต่สวนเบื้องต้นเมื่อสักครู่นี้ แต่พอแก้ไขใหม่เป็นตรงนี้ อันที่ ๑ ก็คือเขาจะต้องดำเนินการ ตามหลักเกณฑ์ของ ป.ป.ช. ที่กำหนด ถ้าเพื่อในเรื่องหลักเกณฑ์ที่กำหนด ไม่มีใครหรอกครับ ที่จะเขียนได้ละเอียดยิบว่า หลักเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องเป็นอะไร อย่างไร ถึงเขียนหลักเกณฑ์แล้ว ก็อาจจะ มีช่องว่างที่อาจจะทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งในการทำงานขึ้นมาได้ แล้วก็เกิดปัญหา ว่าไม่มีใครที่จะเป็นผู้ชี้ขาดว่า ตรงไหนคือแบนด์เดอรี (boundary) หรือตรงไหนคือเส้นเขตแดนที่
- 25 ได้ ตรงไหนคือถ้าไม่ได้ แต่พอท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ท่านเขียนว่า ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นสามารถที่จะพิจารณาได้ว่า การทำงานของ สตง. ซึ่งผมเข้าใจว่า สตง. เองก็อาจจะไม่ได้ตั้งใจ ที่จะไปก้าวล่วงหรือไปทำอะไร แต่ด้วยความที่ต้องการทำงาน ก็อาจจะเผลอเผลอหรืออาจจะไป ก้าวล่วงโดยที่ไม่ได้เจตนาขึ้นมาได้ ก็จะมีตัวคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นตัวกลางที่จะชี้ว่าตรงนี้มันสุด ขอบเขตแล้วนะ หยุดเถอะ แล้วก็ยังสามารถที่จะบอกได้ในวาระสุดท้ายที่เติมเข้าไป นั่นก็คือ

บอกว่าขอให้หยุด แล้วก็ขอให้ส่งเรื่องมาให้ ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการต่อ ดังนั้นก็หมายความว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถดูได้ว่า ผู้ว่า สตง. ได้สวนเบื้องต้นไปแล้ว ไปถึงจุด ๆ ไหนที่จะไม่เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติงานหรือต่อการทำงานขององค์กรของเขา เขาก็มีสิทธิที่จะวีโต (veto) หรือมีสิทธิที่จะขอให้หยุด แล้วก็ขอให้ส่งเรื่องกลับมาให้เขาดำเนินการได้ ตรงนั้นแหละครับ ความเสียหายที่กระรมาธิการเสียงข้างมากเคยเป็นห่วงก็จะหายไป เพราะจะมีผู้ที่จะเข้ามาชี้ว่า ตรงนี้แหละ คือความสมควรในการดำเนินการของท่านแล้ว ก็ขอให้ส่งกลับมา ความแตกต่างก็มีอยู่แค่ตรงนี้ ก็ขออนุญาตกราบเรียนเพื่อกรุณาทราบครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอถามข้อความแรกก่อนนิดหนึ่ง อยากจะเคลียร์ (Clear) ท่านวัลลภนิดหนึ่งนะครับ คือหมายความว่าท่านจำกัดขอบเขต การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน ต้องเป็นเรื่องที่ผู้ว่าการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน แล้วมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ทุจริตหรืออะไรเท่านั้นใช่ไหมครับ ไม่ใช่กรณีอื่น เป็นความหมายอย่างนั้นหรือเปล่า กรณีอื่นไม่มีเลย เริ่มต้นต้องเป็นอย่างนั้นเท่านั้นใช่ไหมครับ
- 15 เพราะว่าท่านกล้ารงค์ก็บอกแล้วว่าเข้ามาได้ ถ้ามาตรวจสอบเรื่องการใช้จ่ายเงินแผ่นดินก็น่าจะมีแค่วรรคนี้ก็พอ ซึ่งที่จริงไม่ต้องมีก็ได้ ถ้าใช้แล้ว ท่านวัลลภ เชิญครับ

- นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ : ท่านประธานผมมี ๒ ประเด็น ประเด็นแรก เหมือนท่านประธานว่าเจาะจงเป็นเรื่องเฉพาะเรื่องทุจริตทางการเงินเท่านั้น แต่ประเด็นที่ ๒ ถ้าท่านประธานจะดูสิ่งที่คณะกรรมการเต็มเข้าไปนะครับ ผมบังเอิญไม่เห็นบนจอ แต่มีอยู่
- 20 ในมีอนับจากข้างล่างขึ้นไปบรรทัดที่ ๗ ที่เดิมว่า “ในฐานะพนักงานไต่สวนหรือเข้าตรวจสำนวน การไต่สวนของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว” คน ๆ นี้คือใคร คือคนที่ถูกตรวจ คือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. หรือ เป็นคนที่มาจาก สตง. ท่านตอบตรงนี้ให้ผมก่อน เพราะผมอ่านแล้วจะได้ไม่สับสนกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ๓ บรรทัดสุดท้าย

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เวอร์ชัน (version) ที่เขาเสนอมาก่อน
- 25 ท่านสมาชิกท่านใดมีข้อสังเกตหรือสงสัยเรื่องข้อความ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ครับ

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตว่าในมาตรา ๗ ผมเป็นผู้แปรญัตติ แล้วก็คณะกรรมการ เห็นด้วย ที่นี้
- 30 ในเมื่อเปลี่ยนไป ผมมีเหตุผลขอเพิ่มนิดหนึ่งว่า ในมาตรานี้ผมได้พิจารณาแล้วว่าในมาตรา ๒๔๔ น่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นี้ คือมาตรา ๒๔๔ ซึ่งไม่มีข้อความ

# ๓๖

สนช. ๖๒

มิ่งขวัญ ๙/๔

5 ในวรรคสามบัญญัติไว้ ก็คือในวรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญนี้ มาตรา ๒๔๔ บัญญัติเฉพาะกรณี  
การใช้จ่ายเงินแผ่นดิน มีพฤติการณ์อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจ  
ขัดต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ กฎหมายหรืออาจทำให้การเลือกตั้งไม่เป็นการบริสุทธิ์ยุติธรรม  
อันนี้ประเด็นหนึ่ง

ส่วนถ้าไปดูในมาตรา ๒๒๑ เกี่ยวกับเรื่ององค์กรอิสระ ในการปฏิบัติหน้าที่  
ให้องค์กรอิสระร่วมมือและช่วยเหลือกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์กร  
และถ้าองค์กรอิสระใดเห็นว่ามิผู้กระทำการอันไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ  
10 ขององค์กรอิสระอื่นให้แจ้งองค์กรอิสระนั้นทราบ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป  
มาตรา ๒๒๑ ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญที่ท่านกรรมาธิการควรจะนำเรื่องนี้เข้ามาเป็นหลักการ  
และเหตุผลอะไรอย่างนี้ ผมขออนุญาตเพิ่มเติมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านชาญวิทย์ วสียงกูร ครับ

15 นายชาญวิทย์ วสียงกูร : ท่านประธานครับ ผม ชาญวิทย์ วสียงกูร ครับ  
กราบขออนุญาตท่านประธานครับ ขอความกรุณาให้เจ้าหน้าที่ถ่ายภาพมาจดด้านหลังบ้างได้ไหม  
ข้อความที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ หรือไม่อย่างนั้นถ่ายเอกสารมาแจกพวกเราด้านหลัง เพราะด้านหลัง  
เราไม่เห็นเลยครับ

-

๑๐/๑

# ๓๗

สนช. ๖๒

อรอุมา ๑๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้ายเอกสารแจกเลยตอนนี้ เพราะว่าแก้  
ในที่ประชุมแบบนี้มีปัญหามาก เชิญท่านดวง อันทะไชย แล้วก็ท่านมณฑิเยร บุญตัน ครับ

5 นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ดวง อันทะไชย  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กราบขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการที่ได้กรุณารับฟัง  
สภา ซึ่งผมคิดว่าเป็นเหตุเป็นผลที่จะต้องให้เครดิตท่าน แต่ว่าผมยังเห็นด้วยกับท่านประธานว่า  
ถ้าจะแก้ยาวขนาดนี้ต้องเป็นเอกสารให้เห็นความต่อกัน ผมมีประเด็นที่จะฝากท่านประธาน  
ผ่านไปยังคณะกรรมการง่าย ๆ อย่างนี้ว่า พอเราแก้ยาวขนาดนี้เพียงท่านประธานถามคำถามแรก  
10 ผมก็มีคำถามเหมือนกันก็คือว่า ท่านต้องการเสียงกรรมการเสียงข้างน้อย ต้องการเฉพาะเรื่อง  
การกันทุจริตเท่านั้นหรือเปล่า เรื่องการกระทำผิดหน้าที่ต่อไปไม่มีใช่ไหม เรื่องละเว้นปฏิบัติหน้าที่  
เรื่องกฎหมายอื่นไม่มีใช่ไหม นั่นอันที่ 1 เพราะท่านเริ่มต้นด้วยคำอย่างนี้

อันที่ ๒ ผมฝากท่านประธานกรรมการช่วยกรุณาลองพิจารณาทบทวนดู  
ตอนท้ายที่กรรมการเสียงข้างน้อยได้เขียนเอาไว้คำว่า “ก็ได้” ในที่ขณะผม ผมว่าดีมากเลยก็คือว่า  
15 ท่านเลือกทำก็ได้ ไม่ทำก็ได้ แต่ท่านมาแก้ไขบอกว่าขอเป็นต่อไปมันบังคับท่านเลย ไม่มีทางจะเลือก  
ได้เลย แต่ว่าต่อไปคือต้องทำไปเลย แต่ “ก็ได้” จะต้องก็ได้ ไม่ทำก็ได้ ท่านต้องเห็นภาษาแบบนี้  
จะได้ช่วยคณะกรรมการในการไต่ตรองมากขึ้น ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านมณฑิเยร บุญตัน ครับ

20 นายมณฑิเยร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายมณฑิเยร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ  
เอาเฉพาะที่ผมอ่านในคอมพิวเตอร์กับสิ่งที่ผมได้ยินด้วยวาจา ผมเห็นด้วยกับท่านประธานแล้ว  
ผมคิดว่าสาระสำคัญอยู่ที่คำว่า “ตรวจพบว่า” ซึ่งเป็นร่างเดิม กับ “ตรวจการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน”  
ตรงนี้เป็นสาระสำคัญของวรรคสามที่ควรจะมีหรือไม่ควรจะมี ในความเข้าใจผมใช่หรือไม่  
ผมอาจจะพูดตกไปบ้าง คำ ๒ คำ แต่สาระสำคัญอยู่ที่เรื่องของ “ตรวจพบว่า” กับ “ตรวจการใ  
25 ใช้จ่ายเงินแผ่นดิน” แล้วพบว่าต่างกันอย่างไรอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนอื่นผมก็เข้าใจว่าคงมีผล  
แต่ว่าไม่ได้เป็นสาระสำคัญเท่ากับที่ว่านี้ เพราะว่าหลักการในที่นี้ก็คืออำนาจ ท่านมีในการตรวจ  
การใช้จ่ายเงินแผ่นดิน ส่วนท่านจะไปพบการทุจริต ท่านจะไปพบอะไรอันนั้นก็เป็นการไปพบ แต่ท่าน  
ไม่ได้ไปตรวจอย่างอื่นแล้วพบ ท่านตรวจการใช้จ่ายเงินแผ่นดินแล้วพบ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : นำคิดของท่านมณฑิร บุญตัน  
 เชิญกรรมการชี้แจง ตอบคำถามของผมแล้วก็ของท่านวัลลภ ท่านพลเรือเอก ธราธร ท่านดวง  
 5 ท่านมณฑิร ตกลงหลักการจะเป็นอย่างไร ประเด็นแรกก็คือตามร่างเดิมตรวจพบว่าทุกอย่าง  
 ตามร่างใหม่เขียนว่า ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินแล้วมีหลักฐานอันควรเชื่อว่า  
 อย่างนั้นอย่างนี้ ท่านจะคงหลักการนี้ใช่ไหมครับ

นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย ซึ่งได้เสนอร่างที่มีการแก้ไขในปัจจุบันนี้  
 10 ในกรณีที่ร่างจัดทำก็ได้มีการพยายามสอดคล้องกับมาตรา 244 ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดจากการตรวจสอบ  
 การใช้จ่ายเงิน ในส่วนนี้ก็ยืนยันว่าเป็นเรื่องจากการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินที่ทำให้ได้เห็นการมี  
 พฤติกรรมการทุจริตต่าง ๆ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ผมไม่รู้เข้าใจผิดหรือเปล่า  
 ได้ยินท่านกล้าณรงค์บอกว่ามีอำนาจอยู่แล้ว ขอเรียนถามคณะกรรมการเสียงข้างมากกว่า  
 15 การไม่มีพรรคสามก็สามารถตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินได้อยู่แล้วใช่หรือไม่

นายก้านรงค์ จันทิก (กรรมการวิสามัญ) : ถูกต้องครับ คือถ้าไม่มีพรรคสาม  
 การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินหรือตรวจเงินแผ่นดินเป็นอำนาจของผู้ว่าอยู่แล้วที่จะเข้าไป  
 ดำเนินการได้ตอนนี้ประเด็นที่ทางกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมหมายความว่า  
 ถ้าหากว่าเข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินตามอำนาจหน้าที่แล้วเกิดไปพบการทุจริต  
 20 อย่างอื่นขึ้นมาเขาก็บอกว่าเขาก็ขอที่จะไต่สวนเบื้องต้น คำว่า “ไต่สวนเบื้องต้น” ก็กราบเรียนท่าน  
 ว่าก็มีอยู่ในกฎหมาย ป.ป.ช. ที่ร่างขึ้นมาใหม่เป็นเรื่องของการไต่สวนเบื้องต้นกับการรวบรวมพยาน  
 หลักฐานและการไต่สวนเบื้องต้นของ ป.ป.ช. ก็สามารถที่จะใช้อำนาจตามมาตรา 33 ลงไปหา  
 พยานหลักฐานได้ไปสอบสวนพยานบุคคลได้ อันนี้เขาบอกว่าขอไต่สวนเบื้องต้น แล้วก็ไต่สวน  
 เบื้องต้นเสร็จก็ส่งให้ ป.ป.ช. ประเด็นตรงนี้ที่เกิดปัญหาขึ้นมาว่า ถ้าไปกระทบกับการทำงานของ  
 25 ป.ป.ช. เขาจะอย่างไร ทีนี้ทางฝ่ายกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่เสียงข้างน้อยก็พยายามที่จะแก้  
 ขึ้นมาว่า ก็ไปให้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการของผู้ว่าการ  
 คือผู้ว่าการเมื่อเข้าไปตรวจการใช้จ่ายเงินแผ่นดินต้องเข้าไปตามอำนาจหน้าที่ของตัวเอง ไม่ใช่  
 มีคำร้องว่าเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ทุจริตไปเรียกรับเงินเขาแล้วเราจะเข้าไป ไม่ใช่ คุณต้องเข้าไป

ในอำนาจหน้าที่ของตัวเองก่อน เมื่อเข้าไปแล้วไปพบการกระทำอย่างอื่นขึ้นมา ต้องรายงานให้  
กรรมการทราบ แล้วถึงจะสอบสวนเบื้องต้นได้ แต่ถ้าหากรายงานให้กรรมการทราบแล้ว

- 5 คณะกรรมการเขาเห็นว่า ถ้าจะปล่อยให้ผู้ว่าดำเนินการอย่างนี้จะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่  
ของเขาก็ให้ส่งเรื่องกลับมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไปเลย อันนี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา  
ของการสอบสวนที่จะเกิดปัญหาของการซ้ำซ้อนขึ้น ในกรณีที่ร่างขึ้นมาใหม่ ผมอธิบายตามที่ร่าง  
ขึ้นมาใหม่ ขอขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามคำอธิบายของกรรมาธิการมีท่านสมาชิก  
10 ยังติดใจหรือไม่ครับ ท่านศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมคิด  
เลิศไพฑูรย์ เพิ่งเห็นร่างของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ซึ่งกรรมาธิการเสียงข้างมากรับตามร่าง  
ใคร่ขอสอบถามในประเด็นที่เพิ่มขึ้นใหม่ไม่ใช่ประเด็นที่เถียงกันเลยท่านประธานครับ เดิมทีนั้น  
ผู้ว่า ส.ต.ง. สามารถไปตรวจสอบพฤติกรรมอันเป็นการทุจริตหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่ง  
15 หน้าที่ราชการ 2 ฐานความผิดตามร่างใหม่ไปตัด “การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ”  
ออก แล้วไปเติมคำว่า “จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือ  
กฎหมาย” คำถามที่เกิดขึ้นก็คือ กรณีนี้ไม่ใช่การตรวจสอบอำนาจของคณะกรรมการ ไม่ใช่การ  
ตรวจสอบอำนาจของผู้ว่าราชการ แต่เป็นการตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.  
คำถามใหญ่ก็คือว่า เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. จะใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญได้หรือเปล่า  
20 ซึ่งผมเข้าใจว่าไม่มี อำนาจหน้าที่ที่จะขัดรัฐธรรมนูญได้ก็คืออำนาจหน้าที่ของกรรมการกับผู้ว่า  
เท่านั้น แต่ก็เรียนถามว่าทำไมไปปรับฐานความผิดที่จะเข้าไปตรวจสอบได้ จากเดิมกระทำ  
ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการไปเพิ่มว่า ตัดฐานนี้ออก ซึ่งฐานนี้ควรจะมี แต่ไปเขียนเพิ่ม  
จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ซึ่งเป็นฐานเรื่องของ  
การถอดถอน ถ้าผมเข้าใจไม่ผิด แล้วเอามาสัตรงนั้ะครับ

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดจะถามอีกไหมครับ ตอบคำถาม  
ท่านอาจารย์สมคิดก็แล้วกัน ฐานความผิดนั้นน่าจะหมายถึงพวกกรรมการขัดต่อบทบัญญัติของ  
รัฐธรรมนูญที่จะไปใช้กับเจ้าหน้าที่ ช่วยชี้แจงใครจะชี้แจงผู้ร่าง ตอนนี้เป็นกรรมาธิการชุดเดียวกัน  
ไปแล้ว ประนีประนอมกันไปแล้วครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

ขออนุญาตที่ประชุม ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการ เรียนตอบข้อซักถามของ

- 5 ท่านอาจารย์สมคิด ขออนุญาตที่เอ่ยนาม คือในเรื่องนี้อย่างที่เรียนตอนต้นแล้วว่า พื้นฐานของ มาตรา ๗ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้นมาจากมาตรา ๒๒๑ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในเรื่องของการที่จะทำงานร่วมกันในการบูรณาการ เมื่อไปเจอ ว่าเรื่องนี้อยู่ภายใต้อำนาจของใครก็ให้ส่งต่อไปเพื่อดำเนินการตามกฎหมายขององค์กรนั้น ๆ ที่รับผิดชอบอยู่ ส่วนในวรรคสามนั้นพื้นฐานมาจากมาตรา ๒๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
- 10 ราชอาณาจักรไทย ในกรณีที่ผู้ว่าการเข้าไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับการตรวจเงิน แผ่นดิน แล้วเจอ กรณีที่มีการทุจริตเกิดขึ้นหรือจงใจไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่เกิดขึ้น ซึ่งตรงนี้ก็อยู่ในกรณี ถ้าเป็นการตรวจสอบนั้นเป็นกรณีที่เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นกรณีที่ทำการทุจริต เป็นผู้ตรวจสอบการทุจริตอยู่แล้ว ถ้ามีพฤติกรรมพฤติการณ์อย่างนั้นในเรื่องของการทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งร่างเดิมเคยเขียนเอาไว้ว่า กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการก็เพื่อจะให้สอดคล้องกับการ
- 15 ทำหน้าที่ของตัวเจ้าหน้าที่ของตัว ป.ป.ช. -----



- แต่ทางกรมการเสียดังกล่าว ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยเพื่อความแน่ใจว่า จะกลายเป็นกรณีที่จะไปกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเขาในส่วนอื่นหรือไม่ เช่น ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะพนักงานไตสวน
- 5 หรือในเรื่องของเจ้าพนักงานที่ดูแลสำนวน เพราะฉะนั้นก็เลยกลับมาดูที่มาตรา ๒๔๔ อันเป็นพื้นฐานของบทบัญญัติของมาตรา ๗ วรรคสามนี้ เพราะฉะนั้นคำตรรกนี้ก็จะไปเอาคำในส่วนของที่ปรากฏไว้ในมาตรา ๒๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่เขียนไว้ว่า “ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการใช้จ่ายเงินแผ่นดินมีพฤติการณ์อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย” ซึ่งก็เอาคำตรรกนี้มาใช้เพื่อจะ
- 10 รอมรับว่านี่คือบทบัญญัติที่เป็นไปตามหลักการตามมาตรา ๒๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แล้วก็กำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าราชการที่จะทำการไตสวนเบื้องต้นส่งให้แก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังร่างที่เสนอแก่นะครับ เพราะฉะนั้นในคำของคำว่า “จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายนั้น” ก็เป็นไปตามมาตรา ๒๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถามว่าแล้วการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการนั้นหายไปหรือไม่ ก็คง
- 15 ไม่หายไป เพราะว่าเป็นเรื่องที่กฎหมายกำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญา หรือกฎหมายอื่น ๆ เป็นต้น ซึ่งก็อยู่ในกรณีของความหมายว่า จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจที่ขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมาย ส่วนในกรณีของรัฐธรรมนูญนั้นก็เป็นการเขียนเพื่อรองรับไว้ ถ้ามีกรณีอื่นเกิดขึ้น และเกี่ยวพันไปถึงรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็จะอยู่ในวงของหลักการตามมาตรา ๒๔๔ เพราะฉะนั้นตรงนี้ในส่วน
- 20 ของที่ตัดออกไป “หรือการกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ” นั้นก็ได้หายไปไหน เพียงแต่จะไปอยู่ในเนื้อหาของถ้อยคำในเรื่องของการไม่ปฏิบัติตามการใช้อำนาจต่อบทบัญญัติของกฎหมายกับรัฐธรรมนูญนั่นเอง ส่วนที่กระทำการที่กระทบข้อความในตอนกลางนั้นก็เพื่อให้เป็นไปตามหลักการว่าในฐานะที่เขาไปทุจริตหรือไปดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมายต่าง ๆ นั้น เป็นฐานะในส่วน
- 25 ของอำนาจภายใต้การกำกับควบคุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ไปกระทำการนั้นเกิดขึ้น แต่จะไม่ไปก้าวล่วงไปถึงเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะพนักงานไตสวนหรือกรณีการที่จะเข้าไปดูสำนวนการไตสวน ซึ่งเป็นเรื่องของอำนาจภายใต้การกำกับควบคุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยตรง เพราะฉะนั้นก็จะเขียนเป็นกรอบตรงนี้ไว้เพื่อมิให้เกิดปัญหาในเรื่องของการก้าวล่วงการเข้าไปใช้การไตสวนและไปก้าวล่วงในภารกิจอันเป็นภารกิจหลักของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้ตัวเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ในฐานะพนักงานไตสวนเป็นคนดำเนินการ เพราะฉะนั้นตรงที่ปรากฏเขียนไว้ในตอนต้นนั้นเป็นการเขียนรองรับตาม
- 30 คำแห่งหน้าที่ราชการนั้นก็มิได้หายไปไหน ก็ยังอยู่ในเนื้อหาถ้อยคำที่เขียนเพิ่มเติมลงไป

เพียงแต่จะไปปรากฏเขียนในภาพกว้างเพื่อจะให้เห็นว่าถ้ามีลักษณะเช่นเดียวกับการที่จะจงใจ หรือไปใช้อำนาจโดยไม่เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายนั้นก็จะเป็นเรื่องที่อยู่ในกรณี 5 ที่ตามวรรคสามที่ผู้ว่าการเมื่อไปตรวจเงินแผ่นดินแล้วก็สามารถดำเนินการต่อในการไต่สวนเบื้องต้น ได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอให้ท่านสมาชิกตรวจดูร่างมาตรา ๗ วรรคสาม ยังมีข้อสงสัยติดใจประการใด ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 10 ที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนถาม ท่านประธานผ่านไประยะการพิจารณาว่าเดิมในประเด็นของผมจะแตกต่างออกไป ไม่เกี่ยวข้อง ฝากให้พิจารณาด้วยว่าในกรณีที่ได้เดิมในมาตรา ๗ นั้น คณะกรรมาธิการตัดคำว่า “ภายใต้บังคับ วรรคสาม” ออก พอที่แก้ไขใหม่เอา “ภายใต้บังคับวรรคสาม” มา คำถามผมว่า “ภายใต้บังคับ วรรคสาม” ของมาตราอะไร แล้ววิธีการเขียนกฎหมายน่าจะหมายถึงมาตรา ๖ แต่วิธีการเขียน 15 กฎหมายโดยมาตรา ๗ แล้วมาขึ้นด้วยภายใต้บังคับวรรคสามอันนี้จะไปตอบสนองความต้องการ ของท่านหรือไม่อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ 20 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตทบทวนว่าผมเข้าใจถูกต้องหรือไม่ในวรรคสาม วรรคสาม เมื่อผู้ว่าการไปตรวจสอบพบใน ๒ กรณี กรณีแรก ตรวจสอบว่ามีพฤติการณ์อันเป็นการ ทุจริตต่อหน้าที่ หมายถึงไปตรวจเรื่องการใช้จ่ายเงินแล้วพบว่าทุจริตต่อหน้าที่ กับกรณีที่ ๒ “หรือ” คำว่า “หรือ” นี้ที่ผมตกใจมาก หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่ง รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย คำว่า “หรือ” เชื่อมโยงกับเรื่องการเงินข้างต้นหรือไม่ อันนี้ประเด็นที่ ๑ 25 หลังจากตรวจพบแล้วก็แจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พอแจ้งก็ไต่สวนเบื้องต้นได้เลย โดยผู้ว่าการ ไต่สวนเบื้องต้นได้ แต่ขณะที่ไต่สวนนั้นถ้าหากว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. พบว่าไปขัดต่อการทำงาน อยู่ก็สั่งให้หยุดแล้วส่งเรื่องกลับมาคืน อันนี้ผมเข้าใจแล้ว อันนี้ผมไม่ติดใจแล้วที่ท่านร้ายยาวมา ทั้งหมดทั้ง ๒ กรณี แต่ที่ผมติดใจในขณะนี้ก็คือว่าเท่าที่อ่านบรรทัดที่ ๑ บรรทัดที่ ๒ บรรทัดที่ ๓ 30 ต่อกัน แสดงว่าผมเข้าใจถูกต้องหรือไม่ว่าเมื่อผู้ว่าการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินแล้ว พบว่ามีการทุจริตต่อหน้าที่ อันนี้ผมเข้าใจ แต่พอ “หรือ” ต่อมาในที่ผมไม่เข้าใจว่า หรือจงใจปฏิบัติ

หน้าที่และใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ไปเกี่ยวอะไรกับการเงินใน  
บรรทัดแรกหรือในวรรคสามหรือไม่ หรือไม่เกี่ยวเลย เพราะเป็นหรือ เป็นอีกกรณีหนึ่ง แสดงว่าผู้ว่า  
5 การทำอะไรมากกว่านั้น คณะกรรมาธิการยอมได้อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำถามแรกของท่านพลเอก สมเจตน์  
บุญถนอม “ภายใต้บังคับวรรคสาม” หมายความว่าอย่างไร

นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน  
ขออนุญาตที่ประชุมครับ ในคำถามของท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ขออนุญาตที่เอ่ยนาม  
10 เป็นการเขียนเพื่ออ้างอิงการที่จะเป็นเงื่อนไขในการใช้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายในแต่ละเรื่อง  
ในกรณีนี้ถ้าเป็นการอ้างอิงเพื่อให้ไปดูในบทบัญญัติของมาตราอื่นก็จะเขียนในลักษณะที่ว่าภายใต้  
บังคับตามมาตรานี้ มาตรานั้นที่จะกำหนดที่เป็นเรื่องอ้างอิง ถ้าไม่ได้อยู่ในมาตราเดียวกัน  
แต่ถ้าอยู่ในมาตราเดียวกันก็จะระบุแห่งที่ที่เป็นบทบัญญัติที่จะต้องมาอ้างอิงในการพิจารณาในการ  
ใช้กฎหมายในกรณีนั้น ๆ อย่างเช่นกรณีเช่นนี้ เพราะในวรรคหนึ่งนั้นบอกว่า ในกรณีที่มีหลักฐาน  
15 อันควรเชื่อได้ว่าการใช้จ่ายเงินแผ่นดินมีพฤติการณ์อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่  
อะไรพวกนี้ แล้วก็โดยเฉพาะมีการเลือกตั้งหรือกรณีที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ตามขององค์กรอื่น  
ก็ให้ผู้ว่าการส่งมาให้หน่วยงานนั้น ๆ ที่มีหน้าที่ดำเนินการต่อไป แต่เขียนภายใต้ในวรรคสาม  
ถ้าเป็นกรณีไปตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรณีของเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตแห่งชาติ ขอเรียกย่อ ๆ ว่า ป.ป.ช. เมื่อเจอว่าเป็นกรณีของเจ้าพนักงาน ป.ป.ช. แล้ว  
20 ถ้าเป็นวรรคหนึ่งโดยไม่มีภายใต้บังคับวรรคสาม ก็ต้องตกอยู่ภายใต้วรรคหนึ่ง คือต้องส่งไปทันที  
โดยดำเนินการตามวรรคสามไม่ได้ แต่การเขียนเข้าไปก็คือเพื่อจะอ้างอิงในเงื่อนไขที่จะต้องบังคับใช้  
ก็คือถ้าเป็นกรณีที่ปรากฏตามวรรคสามแล้วก็ไม่ต้องใช้วรรคหนึ่ง ให้กลับมาใช้ที่วรรคสาม ก็คือ  
ก็ให้ผู้ว่าการนั้นแจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วก็ดำเนินการไต่สวน และก็ต้องไม่ไปขัดต่อกรณี  
เงื่อนไขที่กำหนดไว้ที่เพิ่มเติมขึ้น รวมทั้ง ป.ป.ช. ก็จะมีอำนาจในการที่จะดูว่าถ้าไปขัดหรือแย้ง  
25 กับการทำหน้าที่แล้วก็สามารถเรียกกรณีนั้นไปสอบสวนหรือไปไต่สวนเองก็ได้ เพราะฉะนั้นแล้ว  
ในกรณีเช่นนี้เขียนภายใต้บังคับ เมื่ออยู่ในมาตราเดียวกันก็ระบุแห่งที่ว่าบทบัญญัติในส่วนไหน  
ในกรณีนี้อยู่ในวรรคสามก็จึงต้องเขียนว่าภายใต้บังคับวรรคสาม เพื่อจะให้ผู้ว่าการใช้วรรคหนึ่งนั้น  
ต้องดูวรรคสามด้วย ถ้าเป็นกรณีตามวรรคสามก็ให้ไปใช้วรรคสาม แต่ถ้าไม่ใช่กรณีที่เป็นเงื่อนไขตาม  
วรรคสามก็ใช้กรณีตามวรรคหนึ่งปกติไป อันนั้นคือกรณีที่คำถามของท่านพลเอก สมเจตน์  
30 บุญถนอม ที่สอบถามนะครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก่อนที่จะตอบคำถามของท่านวัลลภ  
ตั้งคณานุรักษ์ ผมก็อยากจะเคลียร์ (clear) ให้ชัด ๆ เหมือนกัน ภายใต้บังคับไม่มีปัญหา เป็นภาษา  
5 กฎหมาย วรรคหรือมาตราที่แล้วแต่ ใช้ได้ทั้งนั้น คือผมตั้งใจเช่นเดียวกับท่านอาจารย์วัลลภ  
ตั้งคณานุรักษ์ คือเริ่มด้วยผู้ว่าการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินแล้วมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า  
เจ้าหน้าที่นั้นทุจริต ดังนั้นที่ความผิดต่อมา “หรือ” ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ถาม แต่ผมอยากจะ  
ตีความว่าก็ต้อง “หรือ” ที่ทำหน้าที่เหล่านี้ที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ได้ไปดูตรวจสำนวน  
การกระทำผิดของเขา น่าจะแปลความเท่านั้นใช่ไหม หรือทางกรมการเห็นว่าแปลไปถึงตรวจดู  
10 ว่าเขาไปปฏิบัติหน้าที่ผิดอย่างอื่นด้วย ขอคำถามอันนี้ให้ชัดเจน

- นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตตอบคำถาม  
อีกทีหนึ่งครับ ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรมการวิสามัญ ในส่วนของข้อซักถามของท่านประธาน  
และท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม คือวรรคสาม ในกรณีที่ผู้ว่าการนั้น  
ไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน นั่นคือการเข้าไปตรวจ ๒. กรณีเมื่อตรวจแล้วเจอเหตุว่า  
15 เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. นั้นมีพฤติการณ์ลักษณะที่เป็นการทุจริต กรณีที่ ๑ -----

- หรือกรณีตรวจแล้วเจอรณัจใจไม่ปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจโดยไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของ  
กฎหมาย เพราะฉะนั้น ๒ อัน อันหลังนี้คือเหตุของพฤติการณ์ที่ประกอบกับการที่คณะกรรมการ  
5 เข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน มีวิธีการไปตรวจในลักษณะหน้าที่โดยลำพัง เพราะถ้า  
โดยลำพังนั้นจำเป็นต้องเขียนว่าการตรวจสอบครั้งที่ ๑ หรือการไปตรวจสอบไปพบมีการจงใจปฏิบัติ  
หน้าที่ แต่อันนี้เป็นเรื่องของการขยายว่ามีพฤติการณ์อะไรเกิดขึ้นจากการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน  
แผ่นดิน เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่ใช่เป็นอำนาจในส่วนที่กำหนดเป็นอำนาจเงื่อนไขที่เขาจะไปตรวจ  
เรื่องอะไร แต่เป็นเรื่องของเมื่อไปตรวจแล้วพบเหตุอะไรบ้าง ถ้าเป็นเหตุซึ่งทุจริตก็สามารถ  
10 ดำเนินการไต่สวนได้ หรือตรวจสอบการทุจริตแล้วพบเหตุมีพฤติการณ์ว่ามีการจงใจหรือปฏิบัติ  
หน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายก็สามารถไต่สวนต่อไปได้  
เพราะฉะนั้นไม่ได้เป็นการเพิ่มอำนาจในการที่ให้เข้าไปไต่สวนโดยลำพังโดยไม่มีเหตุหรือเข้าไปใช้  
โดยไม่ผ่านหลักการกับเรื่องของการใช้อำนาจที่เป็นอำนาจหลักของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน  
ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นในกรณีนี้ขออนุญาตที่อยากจะบอกว่า  
15 ๒ กรณีนี้เป็นเพียงเหตุของพฤติการณ์ที่เกิดขึ้นจากการเมื่อไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน  
แล้วตรวจสอบพบว่ามีเหตุลักษณะดังกล่าวจึงนำไปสู่อำนาจในการไต่สวนเบื้องต้น โดยแจ้งไปยัง  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้รับทราบเพื่อดำเนินการในขั้นตอนนี้ต่อไปครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เนื่องจากท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ  
ได้ขอแปรญัตติไว้แล้ว เสร็จแล้วกรรมาธิการเสียงข้างมากเห็นด้วยให้ท่านแถลงว่าจะดำเนินอย่างไร  
20 พอใจคำแปรญัตตินี้หรือไม่

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ผู้แปรญัตติ ในวรรคท้ายผมมีข้อสงสัย  
ผมขออนุญาตอย่างนี้ครับ มาตรฐานนี้ในวรรคสามมีสาเหตุอย่างนี้ว่า ทำไม  
จะกำหนดเฉพาะ ป.ป.ช. อย่างเดียวที่เป็นองค์กรอิสระ ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการ  
25 สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือว่าองค์กรอิสระอื่น ๆ จะทำอย่างนี้หรือไม่ เพราะเนื้อหาเป็นอย่างนั้น  
ผมขออนุญาตครับ แล้วในส่วนแรกของวรรคสาม ผมขออนุญาตอ่านนิทหนึ่งที่ท่านแก้มา  
ในกรณีที่ผู้ว่าตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน แล้วมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเจ้าหน้าที่ของ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีพฤติการณ์อันเป็นการทุจริต

- ต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย  
ให้ผู้ว่าการแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ เอาไว้แค่นี้ก่อน
- 5 แล้วผมขออนุญาตว่าในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ในหมวด ๖ จะเกี่ยวเนื่องกันอย่างไร ในหมวด ๖  
ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... โดยเฉพาะ  
มาตรา ๘๔ ผมจะขอยกอ้างอิงอย่างไร มาตรา ๘๔ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามี  
ข้อบกพร่อง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ  
คณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ ให้ผู้ว่าการมีหนังสือแจ้งข้อบกพร่องพร้อมทั้ง
- 10 ข้อเสนอแนะให้ผู้รับตรวจทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขและควบคุมหรือกำกับไม่ให้เกิดข้อบกพร่อง  
ขึ้นอีก แต่ผู้ว่าการต้องรับฟังคำชี้แจงและเหตุผลหรือความจำเป็นของหน่วยรับตรวจ  
อันนี้แค่วรรคเดียว แล้วในมาตรา ๘๕ ก็จะมีลักษณะเป็นกรณี ๆ ไปจนถึงทั้งหมดเลย ซึ่งมีหลาย  
มาตรามาก เวลาท่านเขียนมาตรานี้จะมีข้อสงสัยว่าจะไปเกี่ยวพันกับหมวด ๖ ตรงนี้ก็เลยขออนุญาต  
ให้ท่านประธานคณะกรรมการการกับคณะได้ช่วยกรุณาพิจารณาให้รอบคอบ ขอบพระคุณครับ
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในขั้นต้นคำถามของท่านพลเรือเอก ธราธร  
ขจิตสุวรรณ มีข้อที่จะต้องตอบเป็นปัญหาใหม่ขึ้นมาว่า ทำไมวรรคสามท่านไปเขียนถึงเรื่องท่านไป  
ตรวจเงิน เรื่องการเงิน การใช้จ่ายเงิน แล้ววรรคสามเขียนถึงแต่เฉพาะเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่  
องค์กรอิสระอื่นไม่มีการทำผิดบ้างหรือ เดียวท่านตอบปัญหานี้ เอาเฉพาะประเด็นนี้นะครับ  
ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ที่ท่านพูดอย่างอื่นเดี๋ยวก่อนว่า ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
- 20 เชิญครับ  
นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานผมไม่ได้จู้จู้จุกจิกนะครับ แต่อยากให้  
ท่านประธานเทียบถ้อยคำในวรรคหนึ่งกับวรรคสาม วรรคหนึ่งเข้าใจได้เหมือนที่ทาง กรธ. อธิบาย  
ว่าเกี่ยวกับเรื่องการเงินเท่านั้น แต่วรรคสามอ่านอย่างไรก็ไม่เกี่ยวคนละเรื่อง ท่านประธานดูดี ๆ  
ในวรรคหนึ่งเขาเขียนว่า “ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการใช้จ่ายเงินแผ่นดินมีพฤติการณ์
- 25 อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือ  
กฎหมาย” คือเขาโยงไปถึงการใช้จ่ายเงินแผ่นดินชัดเจน แต่พอวรรคสาม พอไปใช้คำว่า “หรือ”  
เชื่อม อธิบายไม่ถึง คำว่า “หรือ” อันหลังอันตรรกะที่สุดทำได้ทุกเรื่อง ผมว่าถ้าตีความเป็นอย่างนั้น

จริง ๆ ทำไม่ไม่ลือคำเหมือนกับข้างบนในวรรคแรก ผมถามคำถามอย่างนี้ง่าย ๆ วรรค  
ตรงไปตรงมา มิฉะนั้นกลายเป็นวรรคหนึ่งกับวรรคสองเป็นนัยคล้ายกัน แต่ใช้ถ้อยคำคนละแบบ

5 ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือตอบคำถามท่านพลเรือเอก ธาราทร  
ขจิตสุวรรณ แล้วก็ตอบคำถามท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน  
ขออนุญาตที่ประชุมครับ ผม นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการ กรณีคำถามของท่าน

- 10 พลเรือเอก ธาราทร ขจิตสุวรรณ นั้นถามว่าถ้าเป็นเจ้าหน้าที่อื่นที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. นั้น  
ทำไมผู้ว่าการถึงไม่มีอำนาจ ก็อย่างที่อธิบายเมื่อสักครู่ตอนต้นคือในกรณีวรรคหนึ่งไปวางพื้นฐาน  
อำนาจในการใช้อำนาจโดยการตรวจสอบอยู่แล้ว ซึ่งจะบอกว่าถ้าไปตรวจสอบแล้วเจอพฤติการณ์  
มีการทุจริต มีการจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจโดยบงกชบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือเกี่ยวกับ  
การเลือกตั้งสุจริต เทียงธรรม เมื่อเจอลักษณะดังกล่าวนี้ไม่ว่าเจ้าหน้าที่จะเป็นของหน่วยงานใด  
15 ยกเว้นที่จะอยู่ในวรรคสาม คือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. แล้วก็ต้องส่งไปยังหน่วยงานที่เขาทำหน้าที่  
รับผิดชอบ ไม่ว่าจะ ป.ป.ช. กกต. หรือหน่วยงานใดก็ตามที่เกี่ยวข้อง เป็นเรื่องของการที่จะ  
รับผิดชอบตามภารกิจอันนั้นในการดำเนินการต่อไป เพราะฉะนั้นถ้าเป็นกรณี กกต. ทำการทุจริต  
ต่อหน้าที่ สตง. ตรวจสอบพบก็ต้องส่งไปให้ ป.ป.ช. ไม่ใช่ตัวเองจะมาทำ เพราะถือว่าเป็นเรื่อง  
ภารกิจภายใต้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการในส่วนนั้นไป เพราะฉะนั้น  
20 แล้วกรณีนี้วรรคสามนั้นการกำหนดแต่ ป.ป.ช. ก็เฉพาะเนื่องจาก ป.ป.ช. เมื่อไปตรวจสอบ  
เรื่องการทุจริตแล้วก็มีมาตรการเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๔๔ ที่เกิดขึ้นกับรัฐธรรมนูญ  
คือก็เพื่อให้เกิดอย่างที่ได้พูดจากันเมื่อตอนต้นนั้นมาก็คือในเรื่องของการเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น  
มีมาตรการที่จะให้ตรวจสอบตั้งแต่เบื้องต้นเพื่อไม่ให้เกิดข้อครหา และให้เห็นว่าเป็นเรื่องของ  
การช่วยเหลือหรือดำเนินการที่จะป้องกันในตัวของเจ้าหน้าที่ของตัวก็เป็นเรื่องของการให้ผู้ว่าการ  
25 นั้นดำเนินการตรวจสอบได้สวนเบื้องต้นเสียก่อน โดยวางเงื่อนไขในตอนท้ายของมาตรา ๗  
วรรคสาม เพราะฉะนั้นในคำถามของท่านพลเรือเอก ธาราทร ขจิตสุวรรณ นั้นก็จะเป็นเรื่องที่ว่า  
ถ้าเป็นกรณีอื่นนั้นก็เข้าตามวรรคหนึ่งปกติที่ผู้ว่าการต้องส่งไปยังหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง  
ที่รับผิดชอบในภารกิจในการดำเนินการนั้นต่อไป ส่วนกรณีของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ถ้าเกิดเป็นกรณี  
ลักษณะนี้ก็ให้มาดำเนินการตามวรรคสามเสียเท่านั้นเอง

- ส่วนกรณีของท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เนื่องจากวรรคหนึ่งมี ๓ เงื่อนไข ไม่ใช่ ๒ เงื่อนไข เพราะฉะนั้นคำว่า “หรือ” ไปอยู่ที่เลือกตั้ง แต่กรณีวรรคสามมีแค่ ๒ กรณีคือ
- 5 ทุจริตหรือกรณีจงใจหรือไม่ใช้อำนาจ อันนี้กลุ่มคำอีกอันหนึ่ง เพราะฉะนั้นต้องมีคำว่า “หรือ” เชื่อมกลาง เพราะฉะนั้นมี ๒ เหตุ เพราะฉะนั้นไม่ได้ลอก การพิมพ์ตกคำว่า “ลักษณะ” แค่นั้นเอง แล้วก็การใช้อำนาจเหล่านั้นก็คือเป็นเรื่องที่ผู้ว่าการก็ต้องไปตรวจสอบแล้วดูว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับ
- 10 อยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. ด้วยหรือไม่ที่จะต้องดำเนินการ ฉะนั้นตรงนี้เองไม่ได้มี วัตถุประสงค์ที่จะไปขยายอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน แต่เป็นเพียงการกำหนดเพื่อให้
- เมื่อไปตรวจสอบพบแล้วเกิด ๒ กรณีก็จะให้ไปดำเนินการส่งไปให้ผู้ว่าการนั้นแจ้ง แล้วก็ดำเนินการ
- ได้สวนเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ แล้วก็ให้ กกต. เป็นคนดูว่าจะไปขัดต่ออำนาจหน้าที่หรือไม่เท่านั้น
- ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธาน ผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์

- 15 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจว่า ๓ กรณี กับ ๒ กรณี ถ้าความหมายเราตรงกัน ตัดคำว่า “หรือ” ออกได้หรือไม่ ในวรรคสาม ไม่เห็นจะมีปัญหาอะไรเลย ถ้าท่านแน่ใจว่าโยงถึงเรื่องการเงิน
- ตัดคำว่า “หรือ” ออกเลยครับ ซึ่งผมเชื่อว่าไม่ได้เป็นไปที่อธิบาย ท่านลองตัดคำว่า “หรือ” ออก
- ถ้าเป็นความหมายนั้นก็จบเลย ผมไม่ติดใจเลยคืออ่านต่อเนื่องกันไปเลยว่า มีพฤติการณ์อันเป็น
- การทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย
- 20 อะไรทำนองนี้ ตัดคำว่า “หรือ” ตรงนั้นออก “หรือ” ตอนต้น ผมไม่ติดใจเลยครับ ถ้าท่านเห็นว่า เป็นความหมายเดียวกัน ซึ่งผมเชื่อว่าไม่ใช่ความหมายเดียวกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตัดได้หรือไม่ครับ



พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม ประธาน  
5 คณะกรรมการ ทางกรรมการได้หารือกันแล้ว ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามที่ท่านวัลลก  
ตั้งคณานุรักษ์ ที่เสนอให้ตัดคำว่า “หรือ” ตรงนั้นออกหรือหลังคำว่า ทุจริตต่อหน้าที่  
คณะกรรมการไม่ขัดข้องครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการไม่ขัดข้องนะครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ  
เมื่อสักครู่ตอบคำถามชัดเจนแล้วว่าใช้กับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เพราะว่าเจ้าหน้าที่อื่นใช้วรรคหนึ่ง  
เนื่องจากว่าเจ้าหน้าที่อื่นส่งไป ป.ป.ช. ได้ ที่นี้เป็น ป.ป.ช. เองก็ไปส่ง ป.ป.ช. แต่ก็ต้องอยู่ในบังคับ  
ของวรรคสาม เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

- 15 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะมี  
คำถามที่ท่านยังไม่ได้ตอบผมก็คือ ผมขออนุญาตอ้างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช  
๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๑ ผมพูดไปแล้วว่าให้มีความร่วมมือกัน แล้วก็ท่านบัญญัติไว้ตรงนี้ที่ท่านร่างใหม่  
ผมขออ่านวรรคสาม ว่าเมื่อมีพฤติการณ์อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจ  
20 ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้ผู้ว่าการแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบและมี  
อำนาจได้ดำเนินการไต่สวนเบื้องต้น ผมไม่สบายใจคำนี้ “ไต่สวนเบื้องต้น” เพราะอาจจะแย้งกับ  
มาตรา ๒๒๑ ทำไม่ไม่ไปตกลงกันให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช  
๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๑ ว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ให้องค์กรอิสระร่วมมือและช่วยเหลือกันเพื่อบรรลุ  
เป้าหมายในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์กร และถ้าองค์กรอิสระใดเห็นว่ามีผู้กระทำการ  
อันไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระอื่นให้แจ้งองค์กรอิสระนั้นทราบ  
25 เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป” แต่ไต่สวนนี้ผมว่าไม่ได้เพราะอาจจะขัดกับวรรคท้าย  
ของมาตรา ๒๒๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ก็เลยขออนุญาตเรียน  
ท่านประธานครับ ช่วยกรุณาวินิจฉัยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอบคำถามนี้ตามมาตรา ๒๒๑ ทำไม่ให้  
ไต่สวน ไม่ให้แจ้ง

- นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตที่ประชุมครับ ผม นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการ
- 5 ตอบข้อซักถามของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ตามมาตรา ๒๒๑ นั้น ที่บอกให้แจ้ง เพื่อให้หน่วยงานนั้นดำเนินการต่อ นั่นก็เป็นหลักการที่อยู่ในมาตรา ๒๒๑ แล้วก็มาตรา ๒๔๔ เป็นการกำหนดเพื่อรองรับให้มีการประสานงานกันระหว่างผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกับ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อจะให้ทำงานบูรณาการร่วมกัน หลักการของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คือประสงค์จะให้องค์กรอิสระต่าง ๆ มาทำงาน
- 10 บูรณาการร่วมกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งในส่วนของมาตรา ๒๒๑ นั้น บอกให้แจ้งเพื่อให้องค์กรอิสระที่รับผิดชอบนั้น ดำเนินการต่อไป ก็เป็นหลักการที่กำหนดไว้ครับ ส่วนในวรรคสามก็ยังคงหลักการนั้นไว้ คือให้ผู้ว่า การตรวจเงินแผ่นดินนั้นแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบเพื่อเขาจะดำเนินการตามหน้าที่ต่อไป แต่ก่อนจะส่งให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เท่านั้น วรรคสามเพียงแค่เพิ่มขึ้นตอนเพื่อให้ผู้ว่าการ
- 15 ดำเนินการไต่สวนเบื้องต้นเพื่อจะรวบรวมพยานหลักฐานอะไรต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นนั้น เพื่อเป็นการ สนับสนุนการทำหน้าที่ของ ป.ป.ช. เอง ในลักษณะที่ทำหน้าที่เป็นเหมือนพนักงานไต่สวนเบื้องต้น ให้แก่ ป.ป.ช. เพื่อให้เกิดความชอบธรรม แล้วก็เพื่อไม่ให้เกิดข้อครหาอย่างที่ได้ชี้แจงมาเบื้องต้นแล้ว นะครับ เป็นเพียงเพิ่มขึ้นตอนก่อนที่จะส่งเรื่องไปให้ เพราะว่าต้องการให้เมื่อเข้าไปตรวจแล้วไป ดำเนินการเองแล้ว พยานหลักฐานข้อมูลต่าง ๆ ก็อยู่ที่ผู้ว่าการอยู่แล้ว ให้รวบรวมดำเนินการไต่สวน
- 20 เบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ของ ป.ป.ช. เอง เหมือนทำหน้าที่เป็นพนักงานไต่สวนเบื้องต้นของ ป.ป.ช. แต่เป็นการเขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้ เพื่อจะรวบรวมส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป แล้วก็กำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ได้เพิ่มเติมที่ได้เสนอแห่งนี้กำลังพิจารณาอยู่แล้วก็มาจากอำนาจ ที่ ป.ป.ช. เห็นว่าจะไปขัดหรือแย้งต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ป.ป.ช. ก็เรียกกลับไปดำเนินการเองก็ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่ได้ขัดกับมาตรา ๒๒๑ เพียงแต่ว่าเพิ่มขึ้นตอนในลักษณะที่ให้อำนาจ
- 25 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้นทำหน้าที่ในลักษณะไต่สวนเบื้องต้นแทนเพื่อจะรวบรวมข้อมูล พยานหลักฐานนั้นส่งให้แก่ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการต่อไปเท่านั้นเอง สำหรับกรณีเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เพราะเป็นเรื่องเห็นว่าเมื่อเป็นเจ้าหน้าที่ที่ต้องตรวจสอบการทุจริตก็น่าจะให้องค์กรที่ทำหน้าที่ อยู่นี้ คือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไต่สวนรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เพื่อความสมบูรณ์ เพื่อความ โปร่งใส เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือเกิดขึ้นในการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ เพื่อไม่ให้ถูกโต้แย้งหรือ
- 30 ดำเนินการในลักษณะอื่นที่ทำให้เกิดความไม่ชอบธรรมเกิดขึ้นก็ดำเนินการส่งให้ ป.ป.ช. ต่อไป

เพราะฉะนั้นไม่ได้ขัดกับมาตรา ๒๒๑ เพียงแต่ว่าเขียนขั้นตอนเพื่อให้การทำหน้าที่นั้นประสานงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพครับ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ก็ได้อภิปรายกันพอสมควรแล้ว ผมขอให้ท่านสมาชิกช่วยตรวจดูร่างมาตรา ๗ ที่แก้ไขใหม่วรรคหนึ่งคือเอาภายใต้บังคับวรรคสามกลับคืนมา วรรคสามเป็นการแก้ไขถ้อยคำต่าง ๆ ไม่มีท่านใดตั้งใจแล้วก็จะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เกี่ยวกับข้อความในมาตรานี้หรือเปล่า หรือจะเพิ่มหลักการใหม่ขึ้นมา
- 10 พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : ไม่ครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และกรรมการฯ ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ต้องขอบคุณทางกรรมการทั้งเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อยที่กรุณาปรับแก้ถ้อยคำในวรรคสาม ผมในฐานะเป็นผู้อภิปรายแล้วก็มองว่าทุกอย่างที่ทางกรรมการได้กรุณาแก้ไขก็ตรงกับประเด็นในที่ประชุมแห่งนี้แล้ว เพียงแต่ในตอนลงท้ายเท่านั้นเองว่า
- 15 ดำเนินการต่อไปยังคงอยู่หรือเปล่าครับ ถ้ายังคงอยู่ผมก็ถือว่ายอมรับได้ ขอขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านกรรมการชี้แจงครับ
- นายก้านรงค์ จันทิก (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ก้านรงค์ จันทิก กรรมการ ที่เราแก้คำว่า “ก็ได้” หรือต่อไป ปัญหาคำว่า “ก็ได้” จะเกิดปัญหาขึ้นมาว่ากรรมการ ป.ป.ช. เขาตั้งกลับแปลว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินบอกไม่ได้ก็ได้ แต่ถ้าต่อไปหมายถึงว่าเด็ดขาดเลยก็ต้องให้
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต้องมีคำว่า “ต่อไป” หรือเปล่า หรือตัดไปหมดเลย
- นายก้านรงค์ จันทิก (กรรมการวิสามัญ) : มีครับ เราเปลี่ยนคำว่า “ก็ได้” เป็น “ต่อไป” ครับ
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก้ไขไปครับ เพื่อพิจารณาต่อไปแก้ไขให้เห็นในจอครับ ดำเนินการต่อไปเป็นข้อความในร่างเดิมใช้ใหม่ ถูกต้องนะครับ เมื่อมาตรานี้กรรมการมีการแก้ไข ผมก็ต้องขอถามมติจากที่ประชุม ขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ เชิญครับ
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
- 30 แห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้ฟัง

- คณะกรรมการได้กรุณาแสดงเหตุผล ผมได้แปรญัตติในชั้นแรก ผมพอใจไม่มีการแก้ไข ผมขออนุญาตยื่นเหมือนเดิมว่าเป็นไปตามเดิมให้ตัดวรรคสามออกครับ เป็นไปตามเดิมที่
- 5 ผมขอแปรญัตติ เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ขอขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ  
ไม่มีประเด็นที่จะโหวตตรงนั้น เพราะว่ากรรมการได้ยอมแก้ไขใหม่ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์  
จะต้องดำเนินการอย่างไรครับ
- นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานครับ ปกติแล้วขั้นตอนแรกกรรมการ
- 10 เห็นด้วยกับเรา เราก็พอใจก็ถือว่าจบกันไป แต่พอเข้าที่ประชุมกรรมการเปลี่ยนใหม่ก็ถือว่าเราเป็น  
สมาชิกคนหนึ่งในสภาเท่านั้นเอง หลักก็เหมือนท่านประธานว่า ท่านประธานก็ถามมติเป็นปกติ  
ขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ก็ขอบคุณกรรมการทั้งเสียง  
ข้างมาก เสียงข้างน้อยที่ตกลงกัน แต่ผมอยากขอบคุณมาก ๆ ก็ได้ตกลงกันก่อนที่จะเข้าที่ประชุมนี้
- 15 แล้วก็จะไม่รบกวนท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ท่านจะได้แปรญัตติได้ตามที่ท่านพอใจ  
ขอเชิญแสดงตนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติว่าจะเห็นชอบด้วย  
กับมาตรา ๗ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขปรับปรุงในที่ประชุมนี้หรือไม่ มติจะถามเรื่องมาตรา  
มี ๓ วรรคนะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม  
เชิญครับ
- 20

- พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ท่านประธานครับ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตที่จะหารือท่านประธานต่อสิ่งที่ท่านพลเรือเอก ธราธร
- 5 ขจิตสุวรรณ ท่านได้ทักท้วงเอาไว้ ผมขออนุญาตด้วยความเคารพท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
- ในกรณีที่ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ท่านได้ขอแปรญัตติไปแล้วคณะกรรมการเห็นด้วย
- กับคำแปรญัตติของท่าน ท่านจึงพอใจ แต่ต่อมาเมื่อมีการมาแก้ไขในสภากลับไปเป็นอีกแบบหนึ่ง
- ผมว่าจะไม่เป็นธรรมเนียมต่อท่านธราธรว่า ความพอใจของท่านนั้นมารวมความพอใจต่อที่
- คณะกรรมการได้แปรญัตติในครั้งนี้ เพราะฉะนั้นผมยังมีความเห็นว่าท่านพลเรือเอก ธราธร
- 10 ขจิตสุวรรณ นั้น ยังสามารถที่จะสงวนคำแปรญัตติของท่านได้ ในเมื่อสิ่งที่เปลี่ยนแปลงไปในชั้น
- การพิจารณาในวาระนี้เปลี่ยนแปลงไปจากการแปรญัตติของท่าน เพราะฉะนั้นผมยังมีความเห็น
- ที่ไม่สอดคล้องกับที่ท่านประธานกับท่านวัลลภได้ให้ความเห็นไปว่าท่านพอใจแล้ว ผมคิดว่า
- ไม่น่าจะใช่ น่าจะเป็นสิ่งที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ นั้น ท่านจะต้องกลับมาสงวน
- คำแปรญัตติของท่าน แล้วสภาแห่งนี้ก็ต้องลงมติว่าจะเห็นตามความเห็นของกรรมการ
- 15 หรือในสิ่งที่ท่านธราธรท่านได้สงวนคำแปรญัตติไว้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอหารือตามที่ท่านพลเอก สมเจตน์

บุญถนอม หารือครับ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
- สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ้าเป็นเพียงกรณีว่าคณะกรรมการไปทำกันเอง สมมุติว่าวันนี้
- 20 ในคณะกรรมการท่านเห็นด้วยกับผม อย่างที่ท่านธราธรแล้วแก้ท่านพอใจ แล้วกลับมาในที่ประชุม
- มาแก้เอง นั่นถือว่าโกหกผู้แปรญัตติอย่างนี้ทำไม่ได้ แต่คณะกรรมการได้ฟังที่ประชุมอภิปราย
- อภิปรายแล้วก็เสนอขอแก้ เตี้ยมมาหรือเปล่าผมไม่รู้ เรื่องมาหลังผมไม่รู้ เบื้องหลังมีฉากอย่างไร
- ผมไม่ทราบ แต่มาทราบในห้องประชุมว่าเมื่อมีการทักท้วงจากคุณดวง จากท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์
- จากใคร คณะกรรมการเสียงข้างน้อยก็เสนอขอแก้บนนี้ แล้วคณะกรรมการเสียงข้างมาก
- 25 ก็เห็นด้วย หมตภาระพวกเราแล้วครับ เราเพียงแต่จะเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่ท่านแก้ก็อภิปราย
- แล้วก็ลงมติว่าเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเท่านั้น ไม่อย่างนั้นยุ่งไปหมตถ้ากลับไปยึดหลักเดิม หลักการ
- ของผมเป็นอย่างนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภหมายความว่าให้ผมถามก่อนว่าเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการแก้ไขหรือไม่ ถ้าไม่เห็นด้วยก็คือค่อยว่ากันใหม่

5 นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ : ถูกต้องครับ เพราะเห็นด้วยกับร่างเดิมครับ  
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไปร่างเดิม ท่านพลเรือเอก ธราทร ขจิตสุวรรณ ก็แก้ไขเลย คือถ้าถามว่าเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการมาขอแก้ไขในที่ประชุมนี้ ในเบื้องต้นแก้ไขอย่างไรไม่รู้ ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

10 พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตเรียนว่าในชั้นการตกลงที่คณะกรรมการเสียงข้างมาก เสียงข้างน้อยตกลงกันนั้น ถึงแม้ว่าสภาจะให้ความเห็น แต่ยังมีใช่เป็นมติ จะต้องถามมติก่อนว่าในที่สุดสิ่งที่ท่านให้ความเห็นและแก้ไขไปนั้น สภานี้จะเห็นชอบหรือไม่ สภาอาจจะไม่เห็นชอบตามที่ท่านว่าก็ได้ อาจจะกลับไปเห็นชอบในร่างเดิมก็ได้ เพราะฉะนั้น

15 ในกรณีนี้ผมคิดว่าท่านธราทรท่านยังมีสิทธิ์ที่จะกลับมาสงวนคำแปรญัตติของท่านเอาไว้ในชั้นการพิจารณาสภา สภาควรจะเริ่มต้นในการถามว่า เห็นด้วยกับการแก้ไข หรือเห็นด้วยกับร่างเดิม เป็นประการแรกก่อน ถ้าเห็นด้วยกับร่างเดิมก็จบไปทั้งคณะกรรมการกับท่านพลเรือเอก ธราทร ในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับร่างเดิมต้องมาถามว่าต้องเห็นด้วยกับสิ่งที่คณะกรรมการได้แก้ไขกับสิ่งที่ท่านพลเรือเอก ธราทร ท่านได้สงวนคำแปรญัตติไว้หรือไม่ ผมคิดว่าต้องกลับมาตรงนี้ มิฉะนั้น

20 กระบวนการนั้นจะไม่ชอบครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำถามที่ ๑ เห็นด้วยกับที่คณะกรรมการได้ปรับปรุงแก้ไขเป็นร่างตามที่เสนอนี้ หรือเห็นด้วยกับร่างเดิมหรือไม่

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : มีใช่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในญัตติแรกที่ถามคำถามแรกจะเห็นด้วยกับร่างเดิม หรือเห็นด้วยกับการแก้ไข ในการแก้ไขนั้นจะรวมทั้งการแก้ไขของคณะกรรมการและการแก้ไขการแปรญัตติที่สงวนคำแปรญัตติของท่านพลเรือเอก ธราทร ขจิตสุวรรณ รวมไปถึงด้วย ในกรณีนี้ถ้าเห็นด้วยกับร่างเดิม ทั้งคณะกรรมการและท่านพลเรือเอก ธราทร ขจิตสุวรรณ ก็จะตกไปทั้งหมด แต่ในกรณีที่เห็นด้วยกับการแก้ไขต้องกลับมาถามอีกครั้งหนึ่งว่า สิ่งที่

25 คณะกรรมการได้แก้ไขกับสิ่งที่ท่านพลเรือเอก ธราทร ขจิตสุวรรณ ท่านขอแปรญัตติในการตัด

30 วรรคสามออกไปนั้นเห็นเป็นอย่างไรครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอหารือตามที่พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เสนอมา คือให้ถามประเด็นแรกว่า เห็นด้วยกับร่างเดิม หรือเห็นด้วยกับการแก้ไข

5 ถ้าเห็นด้วยกับร่างเดิมก็จบ เห็นด้วยกับการแก้ไขคณะกรรมการที่แก้อันนี้ หรือการแก้ไข ที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ได้เคยสงวนไว้ ซึ่งตรงกับร่างที่เสนอในชั้นแรกอย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ตัดใจไหมครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ผมขอสงวนคำแปรญัตติ ผมพูดตรง ๆ เลยนะครับ ว่าเมื่อสักครู่ผมยังไม่ได้ขอ สงวนคำแปรญัตติ เนื่องจากคณะกรรมการแก้ไข แล้วเห็นด้วยกับท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอหารือถ้าจะถามตามที่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เสนอมาจะมีสมาชิกหรือท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ขัดข้องนะครับ ดังนั้นผมจะถาม ๒ ขั้นตอน หรือขั้นตอนเดียวก็แล้วแต่ คำถามแรกคือ เห็นด้วยกับร่างเดิม หรือเห็นด้วยกับการแก้ไข

ถ้าเห็นด้วยกับร่างเดิม จบ ไม่มีคำถามที่ ๒ ถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขก็จะเป็นการแก้ไข

20 ที่คณะกรรมการแก้ไขมาบนจอนี้ หรือการแก้ไขที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ได้มีไว้ ซึ่งตรงกับร่างที่คณะกรรมการเสียงข้างมากเสนออย่างเดิม ถูกต้องไหมครับ ดำเนินการตามนี้ นะครับ ขอทราบองค์ประชุมก่อนครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๗ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๗ ครบองค์ประชุม

25 นะครับ ต่อไปผมจะขอลงมติ เนื่องด้วยร่างนี้มีการแก้ไขทั้ง ๒ แบบ ดังนั้นผมจะถามว่า ถ้าท่าน เห็นด้วยกับมาตรานี้ที่มีการแก้ไขกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

เชิญท่านสมาชิกลงมติ ท่านใดยังไม่เข้าใจถามก่อนนะครับ ร่างนี้มีการแก้ไขจากคณะกรรมการ ในที่ประชุมกับผู้สงวนคำแปรญัตติ ถ้าท่านเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม

กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๖ งดออกเสียง ๖ ที่ประชุมนี้มีมติเห็นด้วยกับการที่จะต้องมีการแก้ไข

5 ร่างมาตรา ๗

ต่อไปจะเป็นคำถามที่ ๒ เนื่องจากมีการแก้ไข การแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ที่ตกลงกันในที่ประชุมนี้เป็นประเด็นแรก แก้ไขของคณะกรรมการที่เป็นไปตามคำสงวน คำแปรญัตติของ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เป็นประเด็นที่ ๒ ดังนั้นผมจะขอถามว่า ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของใคร ท่านจะเข้าใจง่าย คือการแก้ไขของคณะกรรมการก็คือ

10 ตามร่างนี้ ก็กับการแก้ไขตามคำสงวนคำแปรญัตติของ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ก็เป็นประเด็น ตามร่างแรก ถ้ามองต่อเนื่องเลยนะครับ ท่านที่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในที่ประชุม ซึ่งแก้ไขกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขตามที่ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ได้เคยสงวนคำแปรญัตติไว้ และคณะกรรมการเห็นด้วย เชิญลงมติว่าไม่เห็นด้วย

ของคณะกรรมการเห็นด้วย ของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ไม่เห็นด้วย ลงมติได้ครับ

15 ขอรบกวนผล ปิดการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๗ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๙ มีมติเห็นด้วยกับ คณะกรรมการ ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ๒๗ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ ร่างของคณะกรรมการที่แก้ไขในที่ประชุม เชิญเลขาธิการต่อ

20 นายันท์ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

: “มาตรา ๘ และมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ถึงมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิก

25 สงวนคำแปรญัตติ คือท่านสมชาย แสวงการ และท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ



- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะผู้แปรญัตติในมาตรา ๒๗  
 5 ใน (๓/๑) โดยขอให้คณะกรรมการมีหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงาน  
 ประจำปีและรายงานระหว่างปีของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตาม  
 หลักเกณฑ์และนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด เหตุผลของผมมี ๒ ประการ  
 ประการแรก ผมเข้าใจดีว่าท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเองพยายามให้ผู้ว่าการ  
 ตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระ แต่ในความเป็นอิสระนั้นจำเป็นต้องมีการตรวจสอบถ่วงดุลที่ดี  
 10 เพราะองค์กรนี้ไม่ได้เป็นองค์กรโดด ๆ ไม่ได้มีผู้ว่าการ รองผู้ว่าการ ผู้อำนวยการสำนักเท่านั้น  
 ท่านให้มีโครงสร้างคณะกรรมการ เพราะถ้าท่านให้มีอิสระอย่างแท้จริง กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
 น่าจะร่างไปเลยว่าจะไม่ต้องมีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ก็แสดงว่าท่านต้องการให้มีคณะกรรมการ  
 มากอัยก้ากับ มอบนโยบาย แล้วก็ให้คำแนะนำ ให้ความเห็นใช่หรือไม่ ถ้าไม่อย่างนั้นท่านให้ผู้ว่าการ  
 15 ไปอย่างเดียวเลย เป็นองค์กรอิสระไม่ต้องมีกรรมการก็ได้ แต่ถ้าท่านก็ออกแบบแตกต่างกับคณะ  
 กรรมการ ป.ป.ช. แตกต่างจากคณะกรรมการเลือกตั้ง แตกต่างจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน  
 แห่งชาติและกรรมการองค์กรอิสระอื่น ๆ ที่ใช้รูปแบบคณะกรรมการเป็นตัวกำหนดนโยบายและให้  
 เลขานุการเป็นฝ่ายปฏิบัติ องค์กรนี้แตกต่างจากองค์กรอื่นคือคณะกรรมการมีอำนาจน้อย แทบจะ  
 น้อยมาก น้อยกว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒  
 พ.ศ. ๒๕๔๒ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญแห่ง  
 20 ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เสียอีก ผมไม่แน่ใจว่าสิ่งที่ปรากฏในวันหน้าองค์กรอิสระที่  
 เข้มแข็งและปราศจากการตรวจสอบถ่วงดุลที่ดี ผมไม่แน่ใจว่าสมาชิกและกรรมาธิการที่พยายาม  
 แปรญัตติ ผมแปรญัตติมากที่สุด ๑๔ มาตรา ยอมรับว่าแปรญัตติมากที่สุดในกฎหมายประกอบ  
 รัฐธรรมนูญทุกฉบับ ฉบับนี้ผมแปรญัตติมากที่สุดจริง ๆ แต่ทั้งหมดไม่ได้หมายความว่าผมจะไม่เห็นด้วย  
 กับคณะกรรมการ เพียงแต่ต้องการบางประการเพื่อบันทึกไว้ในสภา วันหน้าเวลาเกิดปัญหาขึ้นเราจะ  
 25 ได้รับผิดชอบร่วมกันครับ เราเคยเกิดปัญหามากครับ องค์กรไม่เป็นองค์กรอิสระแม้องค์กรภายใต้  
 กฎหมายบางหน่วย เช่น เรามีเจตนาดี ขอภัยที่ต้องพาดพิงกรมสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งขึ้นมาหวังให้  
 เป็นหน้าที่ เป็นเอฟบีไอ (FBI) ของเมืองไทย เรียกว่า ดีเอสไอ (DSI) แล้วเราเคยเกิดอะไรขึ้นครับ  
 ท่านอดีตรอธิบดีโดนข้อหาที่ซื้อหาครับ ยึดทรัพย์โดย ป.ป.ช. เท่าไร แล้วยังมีคดีอีกมากเลยครับ  
 เพราะอำนาจที่ปราศจากการตรวจสอบถ่วงดุลที่ดี ในองค์กรดีเอสไอนั้นไม่ได้มีคณะกรรมการ มีครับ  
 30 กรรมการแบบเดียวกัน แต่กำกับได้หรือไม่ ผมจึงคิดว่า

- เรื่องที่ต้องให้ตรวจสอบถ่วงดุลกัน ต้องดุลกันระหว่างองค์อำนาจขององค์กรอิสระ กรรมการ
- ที่ท่านออกแบบไว้ในกฎหมาย แล้วก็สภา เพราะฉะนั้น ๓ องค์กรนี้รับผิดชอบร่วมกัน เพราะฉะนั้น
- 5 ถามว่าองค์กรนี้ควรจะรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อใครบ้าง ก็ต้องรายงานต่อรัฐสภาครับ เพราะสภาเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทย วันนี้สภาอาจจะไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่ในรูปแบบ สภาวันหน้ามีจากการเลือกตั้ง หรือสภามาจากการเลือกสรร หรือสภามาจากแต่งตั้งก็ดี จะต้องทำ
- หน้าที่ เพราะฉะนั้นผมตรวจสอบในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว พบว่า กรรมการชุดนี้แทบจะมีอำนาจน้อยมากจริง ๆ แล้วท่านตัดอำนาจตาม
- 10 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีความเชื่อว่าถ้า กรรมการมีอำนาจมากจะไปทำให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีอำนาจ ทฤษฎีนี้ผมไม่เชื่อ วันหน้าได้ พิสูจน์กันครับ ผมพูดตรงนี้เพื่อให้บันทึกไว้ ส่วนคณะกรรมการจะไม่เห็นด้วย ไม่เป็นไรครับ แล้ว ผมก็อยากให้กรรมการที่มาจาก กรธ. ท่านได้ชี้แจงไว้ วันหนึ่งได้บันทึกในสภา ผ่านไปอีก ๓ ปี ๕ ปี มีโอกาสเราได้มาตรวจสอบกันว่า ถ้าวันหนึ่งเราได้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่มีลักษณะเดียวกับ
- 15 คนเปลี่ยนสี เราจะเกิดอะไรขึ้นกับบ้านเมือง ผมขออนุญาต ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ในมาตรา ๑๕ เขียนว่า “ให้กรรมการมีอำนาจหน้าที่” บางอย่างก็มาเขียนไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรา ๒๗ แล้ว แต่สิ่งที่ขาดไปคือ การให้คำแนะนำตาม (๗) แก่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ได้แก่
- 20 (ค) ให้คำแนะนำในการทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงาน ผลการปฏิบัติงานระหว่างปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔๘ และมาตรา ๔๙ คณะกรรมการก็ให้คำแนะนำ แต่ผมเขียนว่า “ให้ความเห็นชอบ” แล้วก็เป็นเรื่องของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกับสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินที่จะต้องไปดำเนินการในการรายงานต่อรัฐสภา อันนี้คือเหตุผลที่ผมแปรญัตติ
- 25 แล้วก็มีมาตราที่ต่อเนื่อง ก็ทราบว่างบางมาตราท่านก็ไปเขียนไว้ในมาตรา ๗๖ แล้ว ก็คือว่า ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการที่คณะกรรมการมอบหมายและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน แลกงรายงานดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย อันนี้ก็ขอบคุณ จะต้องเกิดการตรวจสอบถ่วงดุลซึ่งกันและกัน การใดที่มีอำนาจมากและปราศจากการถ่วงดุล การใดที่มีอำนาจมากและปราศจากการตรวจสอบ ที่นั่นก็มีคอร์รัปชัน-----

- วันนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำงานให้กับแผ่นดินมากครับ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์มากมาย แต่ก็มีปัญหามากมายที่เกิดขึ้นในองค์กร เวลา สนช. พบประชาชนเดินทางไป ๗๐ จังหวัด เราก็พบ
- 5 ปัญหาครับ วันนี้เม็ดเงินที่รัฐบาลตั้งใจให้หมุนออกไป จริงอยู่ครับอาจจะเกิดการทุจริตคอร์รัปชัน แต่ปัญหาประการหนึ่งก็คือเกิดจากการที่ขาดหลักเกณฑ์มาตรฐานความชัดเจนและการที่ทำให้ทุกคนได้รับทราบทั่วกันว่าภาคเหนือใช้ได้ ภาคใต้ทำไมใช้ไม่ได้ ภาคอีสานตอนบนใช้ได้ ภาคอีสานตอนใต้ทำไมใช้ไม่ได้ งบประมาณประเภทบอกว่าต้องไปจัดการเรื่องฉีดพิษสุนัขบ้า
- 10 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินบางท่านบอกว่าทำไม่ได้ เพราะไม่ได้ประกาศเขตพิษสุนัขบ้า บัดนี้เราต้องประกาศเขตพิษสุนัขบ้ากันทั่วประเทศ เรื่องนี้ฝรั่งได้ยินตอกใจหมดครับ อันนี้คือ สิ่งที่ผมเรียนว่า ๑. ต้องให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมาให้ความเห็นชอบคณะกรรมการ เพราะอะไรครับ เพราะสภานิติบัญญัติแห่งชาติวันหน้าเขาจะเป็นผู้แทนของประชาชนทั้ง ส.ว. และ ส.ส. มาบอกครับว่า สิ่งทีไปออกหลักเกณฑ์นั้นพิลึกพิลั่น จริงอยู่ท่านทำงานตีมากเลย
- 15 ในการช่วยตรวจ แต่การตรวจนั้นต้องมีเกณฑ์มาตรฐาน เพราะฉะนั้นผมจึงขออนุญาตแปรญัตติ เพิ่มเข้าไปตรงนี้ครับว่า ให้คณะกรรมการมีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลประจำปี และรายงานระหว่างปีด้วย ขอเพียงแค่นี้ครับ อย่างน้อยที่สุดกรรมการได้มีอำนาจบ้าง ในการที่จะไม่ให้ผู้ว่าฯ นั้นท่านทำไปโดยไม่ต้องสนใจกรรมการ ไม่ใช่พอมาทำหน้าที่ตามมาตรา ๒๗ แล้วกำหนดนโยบายเสร็จ กรรมการก็ไม่ต้องประชุมก็ได้ เพราะท่านกำหนดวางนโยบายเสร็จกำหนด
- 20 หลักเกณฑ์มาตรฐานทำตาม (๑) ถึง (๖) เสร็จเรียบร้อย ท่านก็กลับบ้านได้ อันนี้ไม่ใช่ครับ อันนี้ จะต้องมาทำตาม (๓/๑) ด้วย ก็ขออนุญาตครับ และอยากฟังคำอธิบายของกรรมาธิการเพื่อให้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เข้าใจและบันทึกไว้ครับ ถ้าท่านอธิบายแล้วผมเข้าใจได้ ชาวบ้านได้เข้าใจ ได้ด้วย หน่วยราชการ หน่วยรับตรวจทั้งหมดได้ฟังแล้วเข้าใจได้ด้วย สภาผู้แทนราษฎรที่เขาจะมา
- 25 วันหน้า วุฒิสภาที่เขาจะมาวันหน้า เขาได้รับทราบด้วยว่าท่านทำไว้เพียงพอแล้ว เขาก็คงเห็นด้วย ผมก็ยินดีจะถอนครับ แต่ขออนุญาตฟังก่อนครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์
- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ มอบให้ผมได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านเดียว เพื่อจะได้ประหยัดเวลาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการชี้แจง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน

- 5 ขออนุญาตที่ประชุมครับ ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการครับ ในคำแปรญัตติของท่านสมชาย แสวงการ กับท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขออนุญาตที่เอยนามครับ ในเรื่องนี้ที่จริงแล้วทางคณะกรรมการไม่ได้โต้แย้งแต่อย่างใด เพียงแต่เห็นว่าในส่วนนี้มี ๒ ประเด็นที่จะต้องพิจารณาคือ ๑. การกำหนดเรื่องของการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รายงานผลระหว่างปี
- 10 ในการทำงานของสำนักงาน ซึ่งในเรื่องของสำนักงานเสนอรายงานลักษณะดังกล่าวขึ้นมาก็ต้องเสนอมาที่คณะกรรมการเพื่อพิจารณาก่อนที่จะส่งไปยังสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ต้องพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบเสียก่อน ไม่ใช่ส่งผ่านลักษณะที่ส่งผ่านแล้วก็ไปสู่อุ้งค์กรเหล่านั้นโดยทันที แต่ต้องเสนอมาเพื่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินคือ คตง. ก็ต้องพิจารณาดูว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่ เป็นไปตามข้อเท็จจริงถูกต้องหรือไม่ แล้วก็ให้ความเห็นชอบที่จะส่งไป ซึ่งในข้อของที่ท่านสมชาย แสวงการและท่านวัลลภ
- 15 ตังคณานุรักษ์ แปรญัตติในส่วนนี้ทางคณะกรรมการก็เห็นด้วย แต่เห็นว่าควรไปใส่ไว้ในมาตรา ๕๕ (๖) เรื่องอำนาจหน้าที่ของสำนักงานในการจัดทำรายงาน ก็ได้เพิ่มความในเรื่องที่จะต้องผ่านคณะกรรมการพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบในรายงานประจำปี รายงานเกี่ยวกับระหว่างปีของสำนักงานที่จัดทำขึ้น อันนี้ก็รองรับไว้ แล้วก็ในส่วนของมาตรา ๒๗ เองที่เขียนไว้ในลักษณะที่จะรองรับอำนาจที่เป็นอำนาจหลักของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ปรากฏอยู่ตามรัฐธรรมนูญ
- 20 เป็นหลัก แล้วก็มิใน (๖) ที่จะพูดถึงอำนาจในลักษณะที่จะครอบคลุมถึงกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้และกฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจของ คตง. หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินด้วย โดยกำหนดว่าหน้าที่และอำนาจตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นก็สามารถสืบยึดโยงไปถึง
- 25 มาตรา ๕๕ (๖) ที่คณะกรรมการได้ไปปรับแก้ในเรื่องของการให้ความเห็นชอบในเรื่องของรายงานประจำปีและรายงานระหว่างปีของสำนักงานได้

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของการบอกว่าพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงานระหว่างปีของผู้ว่าการ ซึ่งอันนี้ผู้ว่าการนั้นไม่ได้ดำเนินการเกี่ยวกับตัวรายงานลักษณะดังกล่าว แต่ถ้าเป็นเรื่องของผู้ว่าการในฐานะที่รับผิดชอบสำนักงานนั้น

- ก็ปรากฏอยู่ในมาตรา ๕๘ (๖) ที่ได้กล่าวมาแล้ว คือสำนักงานต้องเสนอขึ้นมา ในฐานะที่
- ผู้ว่าการเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ต้องรับผิดชอบในการที่จะ
- 5 ดำเนินการในส่วนนั้น แล้วก็ต้องมีรายงานผลการปฏิบัติงานในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาสั่งการ  
ต่าง ๆ รวมทั้งรับผิดชอบในการบริหารจัดการ สำนักงานมาประกอบด้วยตัวรายงานประจำปี  
และรายงานระหว่างปีของสำนักงานอยู่แล้ว แต่ผู้ว่าการนั้นดังที่ได้อธิบายมาในช่วงต้นแล้ว  
ว่านอกจากจะมีตามรัฐธรรมนูญนั้น อำนาจหลักของผู้ว่าการที่จะทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ  
คือการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นเรื่องของการที่จะต้องรับรองในเรื่องของหน้าที่ลักษณะนี้
- 10 ให้มีความอิสระแต่ยังคงรับผิดชอบอยู่กับตัวคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ คตง.  
ซึ่งในบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เองก็วางมาตรการในการกำกับ  
ควบคุมในเรื่องของมาตรการในการที่จะแก้ไขมาตรการในเรื่องต่าง ๆ ที่จะทำให้การดำเนินการของ  
ผู้ว่าการนั้นต้องเป็นไปตามนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจเงินแผ่นดินที่  
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดอยู่แล้ว ซึ่งจะปรากฏอยู่ในมาตรา ๓๒ (๑) ซึ่งคณะกรรมการ
- 15 คตง. ต้องไปวางระเบียบเกี่ยวกับการกำกับการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการ  
ตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งในวรรคสองของมาตรานี้ก็ยังกำหนดว่าในการกำกับนั้น คตง. สามารถกำหนด  
เรื่องที่จะให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินรายงานการปฏิบัติหน้าที่มาเป็นไตรมาสให้คณะกรรมการ  
ได้รับทราบด้วยก็ได้ แต่ลักษณะดังกล่าวคือต้องไม่ไปก้าวก่ายในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ของการ  
ตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการที่รับรองความอิสระไว้ การกำกับก็คือดูว่าปฏิบัติตามหน้าที่หรือไม่
- 20 ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นโยบายหรือไม่ เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ แต่ไม่ใช่เรื่องของ  
กรณีที่บอกว่าพิจารณาให้ความเห็นชอบ พอพิจารณาให้ความเห็นชอบเสียแล้วจะกลายเป็นเรื่อง  
ของการบอกว่าทำได้ ไม่ได้ ต้องทำอย่างนั้น ต้องทำอย่างนี้ถึงจะทำได้ ซึ่งจะเป็นเรื่องของการ  
ก้าวล่วงไปสู่การที่จะไปทำให้การตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการนั้นไม่เป็นอิสระ แม้จะบอกว่า  
เป็นเรื่องของการให้ความเห็นชอบตัวรายงานก็ตาม เพราะเมื่อบอกเป็นการทำรายงานขึ้นมาแล้ว
- 25 ก็คือการรายงานว่าเขาปฏิบัติหน้าที่อะไร เช่นอะไร ภายใต้กฎเกณฑ์อะไร แต่บอกว่าอันนี้ไม่ใช่ให้  
ความเห็นชอบ โดยผลก็คือบอกว่าการทำงานในการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน  
นั้น กรรมการบอกว่าทำอย่างนี้ไม่ได้ ต้องทำอย่างนั้น ต้องทำอย่างนี้เสีย ซึ่งจะไม่ใช่เรื่องของ

- การกำกับ การตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นในคณะกรรมการที่ได้ดูคำแปรญัตติของท่านสมชาย แสวงการ และท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ นั้น คือในประเด็นแรกคือไม่ได้ตั้งใจและเห็นด้วยก็ให้
- 5 ไปแก้ในมาตรา ๕๕ (๖) ในเรื่องของการที่จะเพิ่ม ในเรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบในรายงานของ สำนักงานเสีย และรายงานของสำนักงานนั้นก็ปรากฏการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการในฐานะที่เป็น ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงาน แต่ในเรื่องของรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่นั้นควรจะเป็น เรื่องที่อยู่ในมาตรา ๓๒ (๑) และมาตรา ๓๒ วรรคสองที่กำหนดเรื่องของมาตรการหลักเกณฑ์
- 10 การกำกับและเรื่องของการกำหนดให้มีการรายงานการปฏิบัติหน้าที่เป็นไตรมาสไป เพราะฉะนั้นด้วย ความเคารพครับ และอีกประการหนึ่งการไปกำหนดไว้ในมาตรา ๒๗ นั้นเป็นเรื่องที่ประสงค์ จะกำหนดไว้เป็นอำนาจหน้าที่หลักตามรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหลัก ส่วนหน้าที่อื่นที่จะประกอบกันนั้นก็อยู่ใน (๖) ซึ่งจะโยงไปอยู่ในมาตราต่าง ๆ ของกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ หรือที่กฎหมายอื่นจะกำหนดไว้ เพราะฉะนั้นในคณะกรรมการ จึงเห็นว่าในมาตรา ๓/๑ เมื่อไปเพิ่มในมาตรา ๓๕ (๖) ไว้แล้ว และตัวของผู้ว่าการนั้นเป็นเรื่องของ
- 15 การปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในมาตรการควบคุมตามมาตรา ๓๒ แล้วก็มีมาตราอื่น ประกอบเช่น มาตรา ๓๕ ในกรณีที่ไม่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง หน่วยรับตรวจก็สามารถร้องเรียนมายัง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ รวมไปถึงถ้าผู้ว่าการดำเนินการไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์นโยบาย คณะกรรมการก็สามารถพิจารณาว่าจะดำเนินการลงโทษให้พ้นจากตำแหน่งได้หรือไม่ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพครับ คณะกรรมการจึงเห็นว่ามาตรา ๓/๑ นั้นก็ไม่ได้เติมไว้
- 20 เพราะเห็นว่าไปเติมในส่วนอื่นแล้ว แล้วก็ในส่วนของอีกหน้าที่หนึ่งก็มีมาตราอื่นรองรับอยู่แล้ว ในเรื่องของการทำงานลักษณะทำนองเดียวกับที่ท่านแปรญัตติมา จึงไม่เพิ่มไว้ในมาตรา ๒๗ นี้ครับ

# ๖๓

สนช. ๖๒

วลัยภรณ์ ๑๗/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เต็มในมาตราไหนครับ มาตรา ๕๕

ผมเห็นไม่มีการแก้ไข

5 นายชนาวัดน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : มาตรา ๕๘ ขอโทษครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๘ หรือครับ

นายชนาวัดน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ประธานโทษครับ

มาตรา ๕๘ (๖) ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๘ (๖) ท่านสมชาย แสวงการ

10 คงไม่ติดใจนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอบคุณครับที่ท่านผู้แทน  
กรธ. ได้ชี้แจง แล้วก็อยากให้บันทึกไว้ว่าสิ่งที่ผมแปรญัตติในมาตรา ๒๗ นั้น เป็นอำนาจหน้าที่  
ของคณะกรรมการเป็นหลัก แต่ว่าท่านได้เติมลงไป ซึ่งได้ตรวจตามมาตรา ๓๒ ว่านอกเหนือจาก

15 อำนาจตามมาตรา ๒๗ แล้ว ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับ

ในเรื่องดังกล่าว ซึ่งท่านก็ได้อธิบายในมาตรา ๓๒ วรรคสอง เรื่อง “กำหนดให้ผู้ว่าการต้องจัดทำ  
รายงานผลการตรวจเงินแผ่นดินโดยสรุปเป็นรายไตรมาสก็ได้” ซึ่งคณะกรรมการก็ตัดออกมาว่า  
“แต่กรณีจะเป็นประการใดต้องไม่มีผลให้การทำงานของผู้ว่าขาดความเป็นอิสระ” อันนั้นก็เพียงพอ  
ไปว่ากันในมาตรานั้น ซึ่งผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการในการตัดวรรคท้ายออก แต่ว่า

20 ก็แก้มาตรา ๓๒ ไว้เรียบร้อยแล้ว บวกกับมาตรา ๕๘ ในเรื่องให้สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ

ใน “(๖) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปีเสนอต่อ  
คณะกรรมการเพื่อให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติง และพิจารณาเห็นชอบก่อนเสนอ  
สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ” แล้วก็ท่านผู้แทน กรธ. ก็ชี้แจงชัดเจนว่า  
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหัวหน้าของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้นในการแก้ไข

25 ทั้ง ๒ มาตรา คือมาตรา ๓๒ วรรคสอง และมาตรา ๕๘ (๖) ตามมาตรา ๒๗ แล้ว ผมไม่ติดใจครับ  
ท่านประธาน ขอถอนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงไม่ต้องลงมติคำสงวนคำแปรญัตติ

ของท่านสมชาย แสวงการ และของท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ยังมีอีกประเด็นหนึ่งที่มี

ผู้สงวนคำแปรญัตติ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ และพลเอก พิศณุ พุทธรังค์ ขอเพิ่มความเป็น

30 (๕/๑) เชิญครับ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 5 สำหรับมาตรา ๒๗ ที่ผมจะขอเกริ่นสักนิดหนึ่งว่า ผมเองได้เห็นความสำคัญของรายงานประจำปี เนื่องจากอย่างนี้ครับ รายงานประจำปีตรงนี้จะกำหนด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับแผนงาน ประจำปีของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา ๒๗ (๑) คือเรื่องนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และ (๒) ของมาตรา ๒๗ ก็กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีปัญหา
- 10 มากครับ จะขออนุญาตนิดหนึ่งว่า ถ้าเราไม่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับรายงานประจำปี การตรวจสอบ ถ่วงดุลโดยรัฐสภาไปยังองค์กรอิสระก็จะขาดหายไป เพราะฉะนั้นผมจึงให้ความสำคัญว่า สมควร
- 15 บรรจุอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมจากมาตรา ๒๗ เป็นไปตามที่ผมได้ขอแปรญัตตินี้ไป คือว่าในมาตรา ๒๗ คือ (๕/๑) เป็นผู้แถลงชี้แจง คือคณะกรรมการท่านใดท่านหนึ่ง ประกอบการเสนอรายงานต่อรัฐสภา ตามมาตรา ๕๘ (๖) ซึ่งเป็นเรื่องของสำนักงาน อันนี้ก็เป็นเรื่องรายงานประจำปี ซึ่งขออนุญาต
- 20 อย่างนี้ว่า สำหรับรายงานประจำปีของคณะกรรมการ อันนี้เป็นมาตรา ๒๗ มีหน้าที่มาสภา แล้วผมขออนุญาตไปที่มาตรา ๕๓ ผมขอเพิ่มไปนิดหนึ่งซึ่งเดี๋ยวจะไปรายละเอียดต่อไปว่า ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมาสภาด้วย อันนี้จะให้เห็นความสำคัญว่าในรัฐธรรมนูญ
- 25 แห่งราชอาณาจักรไทยเขียนไม่เหมือนกับองค์กรอิสระอื่น คือว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในมาตรา อย่างเช่น มาตรา ๒๔๒ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินใน (๑) ตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบาย การตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน อันนี้ก็ป็นวงเล็บ
- 30 ที่สำคัญ เพราะในมาตรา ๒๔๓ ก็กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติ หน้าที่ โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของ
- 35 หน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผมจะขอกกล่าวแค่ ๒ มาตรา ทำไม ผมถึงอยากจะบรรจุไว้ในมาตรา ๒๗ (๑) เนื่องจากอยากจะให้ความสำคัญในมาตรา ๒๗ เพิ่มมากขึ้น
- 40 นั้นเองว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีความสำคัญต่อมาตรา ๑๐ ด้วย คือการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเฉพาะใน (๒) ของร่างกฎหมายฉบับนี้ การตรวจสอบของคณะกรรมการต้องคำนึงถึง
- 45 การดำเนินการตามหน้าที่ของรัฐ แนวนโยบายของรัฐและยุทธศาสตร์ชาติ คำนี้เป็นคำสำคัญครับ ซึ่งเราวางยุทธศาสตร์ชาติไว้ ๒๐ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๗๙ ก็จะมีค่าเหล่านี้ โดยเฉพาะ ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะมาคู่กันเสมอ ก็เลยอยากจะบรรจุเกี่ยวกับ





# ๖๖

สนช. ๖๒

วลัยภรณ์ ๑๗/๕

เวลารายงานสมาชิกจะรับฟัง แล้วก็ตั้งข้อสังเกต ให้ข้อเสนอแนะ หรือแม้แต่คณะกรรมการ  
ผู้มารายงานเองก็จะพูดถึงเรื่องงบประมาณติดขัดในเรื่องอะไร ตรงนี้ก็เป็นประโยชน์ -----

5

-

๑๘/๑

ซึ่งผมเห็นด้วยว่าคณะกรรมการเองควรจะได้มารู้ รับฟัง เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข  
ในการทำงาน เพราะมีองค์กรอยู่องค์กรเดียว คือสภาแห่งนี้ที่อาจจะทำการตรวจสอบอย่าง  
5 ท่านสมชาย แสวงการ ได้กรุณาอภิปรายไปแล้ว กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกทุกท่าน  
ถ้าการรายงานนั้นท่านจะทนที่จะพูด ที่จะอภิปรายตั้งข้อสังเกตหรืออะไรก็แล้วแต่ ฝากไปกับ  
ผู้ที่มารายงาน ที่ไม่ใช่คณะกรรมการ ท่านคิดหรือครับว่า สิ่งเหล่านั้นจะตกไปสู่คณะกรรมการ  
โดยถูกต้องและครบถ้วน มีบางประเด็นอาจจะตกหล่นไป ผมจึงเห็นว่าคณะกรรมการควรจะ  
มารายงานเองท่านสมาชิกคงจะจำได้ว่า เราเพิ่งให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัติประกอบ

10 รัฐธรรมนูญ ๒ - ๓ ฉบับไปที่ว่าด้วยคณะกรรมการ อย่าง กกด. เขียนไว้ว่าให้มารายงาน แล้วก็ให้  
ประชาชนทราบโดยทั่วกันด้วย หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน  
กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็จับมาใส่อยู่ใน  
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ผมจึงเห็นว่าตรงนี้ควรจะใส่ไว้และก็มาอยู่ในมาตราที่ว่าด้วยอำนาจ  
และหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในมาตรา ๒๗ ขอขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญกรรมาธิการชี้แจงในประเด็นที่  
พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ และพลเอก พิศณุ พุทธวงศ์ ได้สงวนคำแปรญัตติเพิ่มความ  
ใน (๕/๑) ก่อน แล้วเดี๋ยวจะมีกรรมาธิการท่านอื่นขอชี้แจงที่ถูกพาดพิง

นายจิตติพันธ์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตตอบคำถาม  
20 ที่ได้มีผู้ขอแปรญัตติเกี่ยวกับมาตรา ๒๗ (๕/๑) เข้ามา ในส่วนนั้น ในเบื้องต้นนั้นอยากจะขออนุญาต  
เรียนในลักษณะนี้ครับว่า มาตรา ๒๗ กิติ หรือในมาตรา ๕๓ กิติ เป็นการร่างบทบัญญัติล้อตาม  
สิ่งที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นในตรงส่วนนี้สิ่งที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น  
ไม่ประสงค์ให้เห็นก็คือว่า ถ้าร่างอะไรที่เลยเถิดไปจากสิ่งที่รัฐธรรมนูญได้กล่าวไว้นั้นก็อาจจะ  
มีประเด็นปัญหาได้ เป็นสิ่งที่ไม่ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗ กับมาตรา ๕๓ แต่ว่าไปจัดทำอยู่ใน  
25 มาตรา ๗๖ ซึ่งในส่วนนั้นแม้จะอยู่คนละมาตรา แต่ว่าความหมายและก็รวมทั้งถึงการที่ต้อง  
ปฏิบัติตามนั้นเป็นเช่นเดียวกันกับที่ท่านผู้แปรญัตติได้ตั้งไว้ อันนี้เป็นคำอธิบายที่ผมอยากจะ  
ขออนุญาตเรียนในเบื้องต้นครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส จะขอชี้แจง  
ที่ถูกพาดพิง เชิญครับ

- นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
- 5 ท่านสมชาย แสวงการ ได้กรุณากล่าวถึงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยนำเอาข้อเท็จจริงที่กล่าวอ้างว่าเป็นการไปรับฟังมา ซึ่งปัญหาอยู่ตรงที่ว่าข้อเท็จจริงที่ท่านกล่าวในหลาย ๆ เรื่องนั้นไม่ใช่ความจริง เป็นเพียงการรับฟังข้อมูลเพียงด้านเดียว แล้วก็พูดในลักษณะที่ผมคิดว่าจะทำให้เกิดการบั่นทอนกำลังใจและการทำงาน เพราะว่าการตรวจเงินแผ่นดินของเราที่ทำมาตลอดระยะเวลายาวนานนั้น ผู้ตรวจสอบคนตรวจเงินแผ่นดินนั้น แม้จะถูกเรียกว่า วอชด็อก
- 10 (Watchdog) หรือหมาเฝ้าบ้าน เขาก็ไม่มีข้ออ้างรังเกียจ แต่การที่บอกว่าเขาตรวจแล้วอย่างนั้นอย่างนี้ เป็นเหตุให้อย่างนั้นอย่างนี้ อันนี้สะท้อนออกไปทางสื่ออย่างนี้อาจจะทำให้เกิดการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้ในเจตนารมณ์ของการทำงาน เพราะว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับ มติ ครม. ตลอดจนหนังสือสั่งการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย สดง. ก็ตรวจไปตามนั้น แต่ถ้าหากว่าติดขัดหรือ
- 15 ไม่สามารถทำได้ก็มีแนวทางที่จะต้องไปแก้ไขในสิ่งเหล่านั้น แต่จะบอกว่า สดง. เป็นคนทำให้ไม่สามารถทำอย่างนั้นอย่างนี้ได้ คงไม่เป็นความจริง ถ้าอย่างนั้นการรับฟังก็ควรจะต้องให้ทาง สดง. ได้มีโอกาสชี้แจงในสภาแห่งนี้ด้วย มิฉะนั้นแล้วก็จะก่อให้เกิดความเข้าใจผิด ขออนุญาตนำเรียนไว้
- เพราะว่าถ้าบันทึกไว้อย่างตามที่กล่าวเมื่อสักครู่นี้ ผมคิดว่าทำให้องค์กรตรวจเงินแผ่นดินนั้นเกิดความเสียหาย อยากจะขอความเป็นธรรมในที่ประชุมแห่งนี้แทนเจ้าหน้าที่ สดง. ด้วยครับ
- 20 ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องบินกลับจากต่างประเทศจากการประชุมไอพียู (IPU) เปลี่ยนเครื่องบินมาถึงเมื่อเช้านี้เพราะเรื่องนี้ครับ ผมต้องการบันทึกสิ่งที่เกิดขึ้นในประเทศนี้
- 25 ไม่ได้กล่าวหา สดง. ไม่ดี ประเทศนี้ทราบดีว่า สดง. ดี ทำงานดีมากหลายเรื่อง ช่วยผมทำงานเรื่องการตรวจสอบ กสทช. ช่วยตรวจสอบเรื่องคดีจำนำข้าว ตรวจสอบอีกมากมาย แต่ที่เราต้องมีร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้และ กรธ. ท่านก็ทราบดีว่าต้องเขียนอะไร
- อย่างไร เพราะอะไร เพราะมีปัญหาครับ ถ้าไม่มีปัญหาก็ไม่ต้องเขียนกฎหมายครับ สิ่งที่เรา

- สะท้อนมาจากข้อเท็จจริงและผมบันทึกไว้เพื่อให้ได้รับทราบว่ามีทั้งสิ่งที่เป็นปัญหา สิ่ง  
 ท่านทำงานดี เพราะฉะนั้นการที่ผมพูดและเปิดเผยต้องการบันทึกไว้ สิ่งที่ท่านอดีต
- 5 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินชี้แจงไม่ถูกต้องครับ ถ้าใช้สภานี้เพื่ออธิบายว่าสิ่งที่ผมพูดผิด  
 ผมว่าเราอีกหลายฉบับ อีกหลายมาตรา และผมจะหยิบสิ่งที่ได้เกิดปัญหาขึ้น สมาชิก  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒๕๐ ท่าน เดินทางไปต่างจังหวัด ไม่ได้รับฟังแต่หน่วยรับตรวจที่เป็น  
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเดียว มหาวิทยาลัย รัฐวิสาหกิจ หน่วยราชการ กระทรวง ทบวง  
 กรม ท่านเหล่านั้นเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้เคยถูกหน่วยรับตรวจทั้งสิ้น สดง. ดีมีมากครับ
- 10 สดง. ที่ให้ข้อมูลผม เจ้าหน้าที่เยอะมากเลยนะครับ อาจจะมีข้อมูลไม่ตรงกับท่านอดีต  
 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้ ขอภัยที่เรียกอดีตผู้ว่าการ เพราะท่านเคยเป็นผู้ว่าการ  
 ตรวจเงินแผ่นดินมาแล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งที่เรามาพูดกันในสภา เราต้องพูดความจริงครับ  
 วันนี้เรากำลังบัญญัติกฎหมายให้องค์กรทำหน้าที่ที่มีมาตรฐานดีต่อไปเรื่อย ๆ ยกระดับขึ้น  
 อะไรที่เป็นข้ออ่อน สภาก็มีข้ออ่อน แต่ถ้าเราพูดข้ออ่อนไม่ได้ เราก็ไม่ต้องเขียนกฎหมายครับ
- 15 เขียนอะไรง่าย ๆ ก็ได้บอกให้อ่านากับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไปคนหนึ่ง แล้วไปทำอะไร  
 ออกกฎกระทรวงเอาตามใจก็ได้ ไม่ใช่ครับ เราถึงต้องมาทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ไม่ใช่พระราชบัญญัติธรรมดา พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ  
 เลยครับ เพราะองค์กรท่านเป็นองค์กรสำคัญของบ้านเมือง เราจึงจำเป็นต้องเขียนเรื่องนี้ เราไม่ได้  
 ให้เป็นเหมือนแค่กรมบัญชีกลาง ไม่ได้ให้เป็นกรมแค่สรรพากรหรือศุลกากร ให้ท่านเป็นองค์กรอิสระ
- 20 เมื่อเป็นองค์กรอิสระต้องถูกตรวจสอบได้ จะตรวจสอบใครเขา องค์กรนั้นต้องตรวจสอบตัวเอง  
 ได้ด้วยและถูกตรวจสอบได้ด้วยเช่นกัน ผมมายืนอยู่ในสภานี้ ๑๑ ปี ผมตรวจสอบคนอื่นมาตลอด  
 และผมก็ถูกตรวจสอบตลอดเวลา ผมไม่เห็นมีปัญหาเลยครับ เพราะฉะนั้นการที่เราพูดกันเพื่อบันทึก  
 ข้อเท็จจริง ส่วนหน่วยไหนจะไปทำให้ถูกต้องให้ดีขึ้น ผมสนับสนุนหมดเลย ไม่ได้มีเหตุจูงใจว่า  
 สดง. ไม่ดี ผมชื่นชมเจ้าหน้าที่ สดง. ที่เคยทำงานกรรมาธิการผมอย่างยิ่งเลยนะครับ ช่วยผมทำเรื่อง
- 25 การตรวจสอบงบประมาณของ กสทช. จนทำให้วันนี้ กสทช. เข้ารูปเข้ารอย งบประมาณแผ่นดิน  
 ปี ๒๕๕๘ เสนอ ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท ท่านอดีตประธานวุฒิสภาให้ผมไปกับคณะ ไปตั้งเป็นอนุฯ  
 ตัดเหลือ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ตัดไป ๙,๐๐๐ ล้านบาท นี่คือนี่ สดง. ช่วยเราครับ แต่ถ้าเราบอกว่า  
 เราพูดกันไม่ได้ แล้วเป็นเพราะว่าไปทำให้ท่านเสียหาย เดียวผมจะเอาตัวอย่างมา ขอบคุณครับ  
 ท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คงเป็นเรื่องการเสนอข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ  
หน่วยงาน คงไม่ได้พาดพิงถึงท่านพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ท่านมีอะไรจะชี้แจง เชิญครับ

- 5 นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบคุณท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ที่พูดนี้ไม่ได้ที่จะท้วงติงในเรื่องของการทำร่าง  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ -----

- ๑๘/๑

เป็นกรรมการก็เห็นด้วยอยู่แล้ว แต่ว่าที่ต้องพูดนี้บังเอิญไปพูดในประเด็นตัวอย่างอะไร

บางตัวอย่าง ซึ่งตรงนี้ไม่มี สดง. คนอื่นที่จะชี้แจงได้ แล้วก็ไม่ใช่เวลาที่จะมาพิจารณารายงาน

- 5 ประจำปี ผลการตรวจสอบ อย่างนั้นจะได้มีโอกาสชี้แจงได้ การยกตัวอย่างลอย ๆ อย่างนี้ทำให้  
 กระทบ อย่างเช่น เรื่องยาหม่าบ้ออะไรที่ว่ามัน ถ้าจะต้องชี้แจงต้องมีรายละเอียดอีกมาก การพูด  
 แค่นี้เองทำให้เข้าใจผิด ๆ ไป ผมขอความกรุณาว่าถ้าจะยกตัวอย่างเอาข้อเท็จจริงและเอาเจ้าหน้าที่  
 ที่เขาตรวจมาชี้แจงเลย ต้องบอกเลยว่าตรงไหน อย่างไร แต่ถ้าพูดหลวม ๆ เป็นข้ออ้างสังเกต  
 หน่วยงานที่ถูกรับตรวจ ส่วนใหญ่เขาก็จะโอตครวญว่าตรวจมากไปแล้ว ตรวจแล้วถือตามระเบียบ  
 10 กฎหมายมากเกินไป ถ้าอย่างนั้นถ้าไม่ตรวจตามระเบียบกฎหมายแล้วจะให้เราตรวจตามอะไร  
 เพราะฉะนั้นตกลงเราจะยึดถือระเบียบกฎหมาย หรือว่าจะเอาความพอใจของคนทั่วไปเป็นเกณฑ์  
 อันนี้ก็ขอถือโอกาสตรงนี้ว่าท่านยกตัวอย่างได้ ให้โอกาสเขามาชี้แจง หรือในเวลาที่จะพิจารณารายงาน  
 ประจำปี ท่านติดใจได้เต็มที่ แต่ตอนนี้เรากำลังดูว่าร่างกฎหมายนี้จะเอาอย่างไร ถ้าเป็นเรื่องที่เราจะ  
 แก้ปัญหา เราวางหลักเกณฑ์ก็วางไป ขอบพระคุณครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอนนี้อย่างไม่มีประเด็น ก็เป็นเรื่องของ  
 กฎหมายนะครับ เมื่อสักครู่นี้ยกตัวอย่างก็ชี้แจงไปแล้ว ท่านสมชาย แสวงการ คงยุติได้แล้วกระมัง  
 ครับ ไม่มีประเด็น

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิก  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมไม่ยากรบกวเวลา แต่สิ่งที่อดีตท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

- 20 ในฐานะกรรมการ พูดเรื่องการอภิปรายของสมาชิกก็ได้ครับ ผมสามารถยกตัวอย่างได้ แล้วก็  
 คำอธิบายท่าน เดี่ยวคณะกรรมการเชิญมาชี้แจงได้ไม่มีปัญหา แล้วในสภาก็พูดได้ เพราะฉะนั้น  
 กรรมการไม่มีสิทธิก้าวล่วงในสิ่งที่สมาชิกอภิปราย ถ้าท่านอยากจะชี้แจงเรื่องยาฉีดสุนัขบ้า  
 ก็ชี้แจง

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือผมได้ชี้แจงกับท่านอดีตผู้ว่าการตรวจเงิน  
 แผ่นดินไปแล้วว่าไม่ได้กระทบถึงท่าน ท่านจะอ้างสิทธิขออภิปรายว่าไปกระทบท่านคงไม่ใช่  
 เพราะท่านสมชายไม่ได้เอ่ยชื่อ แล้วก็เอ่ยแต่เฉพาะเรื่องการปฏิบัติงาน ดังนั้นขอยุติก่อนนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบพระคุณครับ เห็นแก่ท่านประธาน  
 ผมขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงประเด็นที่ขอสงวนคำแปรญัตติสำหรับ (๓/๑) ของท่านสมชาย แสวงการ กับท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ก็ถอนไปแล้ว ใน (๕/๑)

- 5 คงต้องขอมติเนะครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมเนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนจะลงมติตามคำแปรญัตติของผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ในมาตรา ๒๗ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ และพลเอก พิศณุ พุทธรังค์ เชิญครับ

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในกรณีที่ ผมสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๒๗/๕ ก็คือทำให้กรรมการท่านใดท่านหนึ่งเป็นผู้แถลงชี้แจง ประกอบการเสนอรายงานต่อรัฐสภาตามมาตรา ๕๘ (๖) นั้น ผมไปดูมาตรา ๗๖ ซึ่งพูดในข้างต้น แล้ว ผมพอใจ แล้วก็อยากจะให้ท่านประธานคณะกรรมการ เพิ่มให้ผมด้วย ก็คือทำให้ประธาน กรรมการหรือกรรมการที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมอบหมายมาแถลงต่อสภาด้วย แล้วก็ให้ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมาแถลง อันนี้ผมไม่ติดใจ ก็อยากจะให้ท่านช่วยกรุณาเพิ่มเติมเล็กน้อย
- 15 เพราะว่าผมถามไปท่านยังไม่ได้ตอบ นิดเดียวครับ คิดว่าผมพอใจแล้วก็ขอถอนเกี่ยวกับมาตรา ๒๗ ที่ผมได้สงวนคำแปรญัตติด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอนนี้ประเด็นมาตรา ๒๗ ท่านถอนไปก่อน แล้วเดี๋ยวไปขอถอนนั้นก็คงจะเป็นเรื่องของตอนนั้นดีกว่ากระมังครับ เดี่ยวการประชุมจะติดขัด ขึ้นมา ตกลงท่านพลเอก พิศณุ พุทธรังค์ ถอนไหมหรือว่าอย่างไรครับ

- 20 พลเอก พิศณุ พุทธรังค์ : ผมก็ดูตามมาตรา ๗๖ ซึ่งคณะกรรมการ ได้เพิ่มมาแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการเพิ่มแล้ว ถ้าท่านอยากจะ ให้เพิ่มอย่างไรอีก เดี่ยวค่อยไปพิจารณาตอนนี้นะครับ

พลเอก พิศณุ พุทธรังค์ : ผมก็ขอถอนครับ

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงผู้สงวนคำแปรญัตติทั้ง ๒ ข้อ (๓/๑) และ (๕/๑) ขอถอน ดังนั้นจึงหาหรือท่านสมาชิกว่าท่านเห็นด้วยกับการขอถอนของทั้ง ๒ คณะ เนะครับ ไม่มีผู้ใดขัดข้อง ก็ไม่ต้องลงมติมาตรา ๒๗ แต่ท่านสมาชิกยังไม่ต้องไปไหน มาตรา ๒๘ ต่อเลยเนะครับ ตกลงมาตรา ๒๗ ผู้สงวนคำแปรญัตติถอนไปแล้วคงไว้ตามร่างเดิม ตามร่างคณะกรรมการครับ เชิญเลขาธิการอ่านต่อไปครับ



นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข เปลี่ยนคำว่า “รัฐสภา” เป็น “สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา” เพื่อให้ถูกแบบฟอร์ม สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข จะมีท่านใดอภิปรายใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มีก็ต้องลงมติ

- 10 ในมาตรา ๒๘ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ มาตรา ๒๗ ไม่ต้องลงมติ ลงแค่มาตรา ๒๘ เดี่ยวรอท่านสักนิดหนึ่งนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๗ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ท่านรองประธาน

- 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง มาพอดี ๑๙๗ บวก ๑ ๑๙๘ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติมาตรา ๒๘ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มความในวรรคสอง ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติเลยลงมติแล้วก็ขอบคุณนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๒๘ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐

- 25 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๑ คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสาม และตัดความในวรรคสองของมาตรา ๓๑ ออก กรรมการเสียงข้างน้อย นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง ขอสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิม เชิญนายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการเสียงข้างน้อยแถลงครับ

นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน  
 ขออนุญาตที่ประชุมครับ ผม นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการ เรียนอย่างนี้ครับ ในหลักของ  
 5 มาตรา ๓๑ ที่จริงต่อเนื่องไปถึงมาตรา ๓๒ ด้วย หลักการคือการดำเนินการเกี่ยวกับดำเนินการของ  
 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แล้วก็การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งในเรื่องนี้  
 รัฐธรรมนูญได้บัญญัติถึงความอิสระในการทำหน้าที่ของแต่ละฝ่ายไว้ แต่อย่างไรก็ดี  
 ในการทำงานแต่ละฝ่าย ต้องมีความเกี่ยวเนื่องกัน เนื่องจากภารกิจนั้นเป็นภารกิจลักษณะ  
 อันเดียวกัน ก็คือในการตรวจเงินแผ่นดิน -----

10

-

๒๐/๑

15

- ดั่งที่เคยได้ชี้แจงไว้ตอนต้นแล้วว่า ในฐานะของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้นจะเป็นผู้กำหนดนโยบายในเรื่องของหลักเกณฑ์การตรวจเงินแผ่นดิน หรือในเรื่องของการกำกับดูแลการทำงาน
- 5 ในการปฏิบัติหน้าที่การตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการนั้น ก็ในฐานะของกรรมการก็มีอิสระในการดำเนินการดังกล่าว แต่ในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งผู้ว่าการมีอำนาจอยู่ตามรัฐธรรมนูญนั้น ก็มีความเป็นอิสระอยู่ที่รัฐธรรมนูญรองรับไว้ เพียงแต่ว่าโดยความรับผิดชอบโดยตรงต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ก็คือรับผิดชอบในการที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือดูแลในเรื่องของการกำกับดูแล ซึ่งในมาตรา ๓๑ นั้น
- 10 พุดถึงเรื่องของการวางนโยบายและการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งในร่างที่ผ่านวาระที่ ๑ ของสภาแห่งนี้มานั้นจะเขียนเป็นเรื่องของการวางกรอบในเรื่องของการกำหนดนโยบายและมาตรการการตรวจเงินแผ่นดินไว้เพื่อให้เห็นชัดเจนว่าคณะกรรมการที่จะกำหนดนโยบายหรือหลักเกณฑ์ดังกล่าวนั้นต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระของการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินของผู้ว่าการด้วย เพราะฉะนั้นในการเขียนจึงเขียนไว้เป็นข้อกำหนดที่
- 15 คณะกรรมการจะดำเนินการว่า ในลักษณะการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวที่ที่จะต้องไม่ป็นลักษณะในการที่จะเข้าไปสั่งการผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ให้มีการตรวจเงินแผ่นดินในหน่วยใดหน่วยหนึ่ง หรือดำเนินการในลักษณะที่มีการเลือกปฏิบัติ หรือเข้าไปทำการตรวจสอบใด ๆ ที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ ซึ่งถ้ากำหนดลักษณะดังกล่าวนั้นก็ทำ ๑. ก็จะไปก้าวก่ายในเรื่องของความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของการตรวจเงินแผ่นดินที่จะต้องเลือกตรวจ
- 20 หรือดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือต้องทำการลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งที่ต้องไม่อยู่ในความเป็นอิสระในการตัดสินใจในการดำเนินการของผู้ว่าการ ในฐานะเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินตามที่รัฐธรรมนูญรองรับไว้ ซึ่งในกรรมาธิการเสียงข้างมากนั้นได้มีการแก้ไข ถ้าดูโดยลักษณะภาพรวมแล้วอาจจะมีความหมายทำนองเดียวกัน ที่จะให้ ๑. ก็คือถ้าวางนโยบายแล้ว ถ้าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้นมาตรวจสอบหรือมาเห็นว่าเกิดมีลักษณะดังกล่าวก็ขอให้มีการทบทวนเกิดขึ้นได้
- 25 แต่อย่างไรก็ดีนั้นในการเขียนกฎหมายที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเขียนเกิดขึ้นก็เพื่อประโยชน์ในเรื่องของการทำงานให้มีความเรียบร้อยแล้วมีการประสานงานกัน โดยคำนึงถึงภารกิจและความเป็นอิสระของแต่ละฝ่ายในการดำเนินการ จึงเขียนในลักษณะที่เป็นกรอบของแต่ละฝ่าย

- ในการที่จะต้องทำหน้าที่ของตัวเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพแล้วก็สอดคล้องกับบทบัญญัติ  
 ของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งให้เกิดความเรียบร้อย เพราะฉะนั้นในการเขียนจึงเขียนเรื่องของในกรณี
- 5 การตรวจเงินแผ่นดิน ในการวางนโยบายหรือหลักเกณฑ์ต่าง ๆ นั้นจะต้องคำนึงถึงอะไรบ้าง  
 เพื่อเป็นกรอบในการที่จะกำหนดว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้นจะกำหนดนโยบายหรือหลักเกณฑ์  
 ต้องไม่มีลักษณะดังที่เขียนไว้ในเรื่องของการที่จะเข้าเลือกปฏิบัติ หรือในเรื่องของการที่จะไปสั่งให้  
 หน่วยงานหน่วยหนึ่ง หรือทำงานตรวจสอบเกินกว่าอำนาจหน้าที่ แล้วก็เป็นการรองรับไว้กับอีก  
 ฝ่ายหนึ่ง ในขณะที่เป็นผู้ต้องไปดำเนินการ เมื่อต้องเป็นผู้ปฏิบัติก็สามารถที่จะดูได้ว่าการกำหนด
- 10 หลักเกณฑ์นั้นมีลักษณะที่ไม่เป็นไปตามเจื่อนใจ หรือเป็นไปตามกรอบที่เห็นวางอยู่หรือไม่  
 ก็สามารถที่จะกล่าวพูดคุยทบทวนกันเพื่อให้เกิดข้อยุติเพื่อจะให้เป็นไปอย่างเรียบร้อย ก็เป็นการเขียน  
 ทั้ง ๒ ฝ่าย เพื่อจะทำหน้าที่ของตัวเพื่อให้อสอดคล้องกัน แล้วก็เกิดความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ  
 แต่ถ้าเขียนในลักษณะที่เป็นของกรรมาธิการเสียงข้างมากแล้ว จะกลายเป็นว่าการกำหนดนโยบาย  
 และหลักเกณฑ์นั้น ก็กำหนดไปโดยไม่ต้องมีเจื่อนใจลักษณะดังกล่าว กลายเป็นเจื่อนใจนั้น
- 15 ผู้ว่าการต้องมานั่งพิจารณา แล้วดูว่าเป็นเรื่องของการที่ไปก้าวล่วงหรือไปสั่งการลักษณะที่เป็น  
 ลักษณะการที่ไม่เกิดความเป็นอิสระของการตรวจเงินของผู้ว่าการหรือไม่ การดำเนินการลักษณะนี้  
 จะกลายเป็นเรื่องลักษณะการที่ฝ่ายผู้ว่าการต้องมาคอยตรวจจับผิดของการวางนโยบาย  
 หรือหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เกิดขึ้น ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานในการบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะในเรื่อง  
 ของการตรวจเงินแผ่นดินในลักษณะนี้นั้นเกิดความขัดข้องหรืออาจจะเกิดในเรื่องของการที่โต้แย้งกัน
- 20 เกิดขึ้นได้ ซึ่งไม่เป็นสิ่งที่ประสงค์ ซึ่งดังที่ได้เคยแถลงไว้ว่าต้องการให้ทั้งคณะกรรมการและผู้ว่าการ  
 นั้นทำงานไปสอดคล้องกัน แล้วก็ทำงานในลักษณะที่ประสานงานกันเป็นบูรณาการ สอดคล้องกันไป  
 ในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพรับ ทางผมในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยนั้น  
 จึงขอให้กลับไปเป็นร่างเดิมที่จะกำหนดในลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละฝ่ายนั้นสามารถที่จะมี  
 หลักเกณฑ์ในการยึดโยงในการทำหน้าที่เพื่อให้อยู่ในกรอบของรัฐธรรมนูญ แล้วก็คำนึง
- 25 การดำเนินการของแต่ละฝ่ายอยู่โดยภาระหน้าที่ เพื่อจะให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการที่จะทำงาน  
 ในการตรวจเงินแผ่นดิน แล้วก็การบังคับใช้กฎหมายให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยเกิดขึ้น  
 ในอนาคต จึงเป็นข้อที่ผมสงวนความเห็นไว้ขอให้กลับไปใช้ร่างเดิมครับ

- (การประชุมดำเนินการมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมการเสียงข้างมากครับ
- นายก้านรงค์ จันทิก (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายก้านรงค์ จันทิก ในฐานะกรรมการเสียงข้างมาก
- 10 ต้องกราบเรียนอย่างนี้ว่า ที่กรรมการเสียงข้างมากได้มีมติให้ตัดข้อความออก จุดประสงค์ ของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็คือต้องการเน้นย้ำในเรื่องความเป็นอิสระของผู้ว่าการ ซึ่งความเป็นอิสระของผู้ว่าการนั้นก็เขียนเอาไว้อยู่แล้ว แม้กระทั่งในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๓ ก็เขียนว่า ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติ
- หน้าที่ นอกจากนี้ในมาตรา ๓๑ ก็เห็นได้ว่าเราก็เขียนไว้ว่าจะต้องมีผลให้ผู้ว่าการไม่มีความเป็นอิสระ
- 15 ในการปฏิบัติหน้าที่ ถ้าท่านดูต่อไปในมาตรา ๔๘ มาตรา ๔๘ ก็กำหนดว่าผู้ว่าการมีความเป็นอิสระ ในการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบต่อคณะกรรมการ แล้วกรรมการก็เพิ่มให้ในวรรคสองว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าการพึงรับฟังคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติงของ คณะกรรมการซึ่งต้องไม่กระทบต่อความเป็นอิสระในการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการ”
- เพราะฉะนั้นการเขียนในลักษณะที่ย้ำ ๆ ออกไป แทนที่จะเกิดความสับสน จะเกิดความ
- 20 ไม่สับสน เพราะฉะนั้นคณะกรรมการก็ได้พิจารณาแล้วว่าความเป็นอิสระนี้อยู่ในจุดที่สำคัญของ รัฐธรรมนูญแล้ว ฉะนั้นถึงแม้ว่าจะไม่ตัดข้อความนี้ออกก็ไม่ได้ทำให้สาระสำคัญของมาตรานี้เสียหาย ไปเลย เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าคณะกรรมการขออภัยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็น
- 25 ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

# ๓๘

สนช. ๖๒

ที่พววรรณ ๒๐/๔

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีผมขอถามมติเลย
- 5    นะครับ ก่อนถามมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ  
      (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน)

-

๒๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๕ คน ครอบงำประชุม

5 ต่อไปผมจะถามมติ โดยมาตรา ๓๑ นี้ทางคณะกรรมการมีการแก้ไข แล้วก็มีการมีการเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็นไว้ ผมก็จะถามว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมแล้วก็ตามกรรมการเสียงข้างน้อยให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๗ เห็นด้วย ๑๙๐ ไม่เห็นด้วย ๒ ดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๓๑ เชิญเลขาธิการครับ

15 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติและกรรมการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๒ คณะกรรมการมีการแก้ไข มีการมีการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น ท่านสมชายกับท่านวัลลภ เชิญท่านสมชาย แสวงการ

20 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมแปรญัตติกับท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ในมาตรา ๓๒ ซึ่งประกอบด้วยมาตรา ๒๗ อันนี้ต่อเนื่องกัน แล้วก็คณะกรรมการได้ชี้แจงว่าได้มีการแก้ไขมาตรา ๓๒ วรรคสองไว้แล้ว แล้วก็เพิ่มในมาตรา ๕๘ (๖) ไว้แล้ว แล้วก็ทั้ง ๒ อันเป็นเรื่องอำนาจของคณะกรรมการในเรื่องของอื่น ๆ ที่จะออกระเบียบในการจัดทำรายงาน รวมถึงเป็นหน้าที่ของสำนักงานตาม

25 มาตรา ๕๘ ที่ต้องมีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำรายงานโดยให้คณะกรรมการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติงและพิจารณาเห็นชอบก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ ดังนั้นมาตรา ๓๒ ผมได้ครบแล้ว ไม่ติดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ประเด็นเดียวกับที่ท่านวัลลภด้วยใช่ไหมครับ

5 นายสมชาย แสวงการ : ด้วยกันทั้ง ๒ ท่าน ไม่ติดใจทั้งคู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญเสียงข้างน้อย ท่านธนาวัฒน์  
สังข์ทอง ครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ

10 ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการวิสามัญ เรียนท่านประธาน เรียนที่ประชุมครับ ที่จริงเป็น  
เรื่องเกี่ยวเนื่องกับในเรื่องของมาตรา ๓๑ เรื่องของการกำหนดหลักเกณฑ์หรือกรอบในการพิจารณา  
ดำเนินการไว้ ซึ่งมาตรา ๓๒ ก็ลักษณะเดียวกัน คือไปกำหนดในเรื่องของระเบียบหรือกฎเกณฑ์  
ในเรื่องของการกำกับการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน  
หรือ คตง. ซึ่งในวรรคสองนั้นมาเขียนขยายความในเรื่องของการกำหนดระเบียบตาม (๑) นั้นไว้ก็คือ

15 ในเรื่องของการที่จะออกระเบียบต่าง ๆ นี้ต้องมีลักษณะมีผลของการที่จะให้การทำงานของ  
ผู้ว่าการนั้นขาดเป็นอิสระ ก็เพื่อรองรับตามบทบัญญัติของมาตรา ๒๔๓ ของรัฐธรรมนูญ แล้วก็  
ในเรื่องของการที่จะไม่ให้เป็นเรื่องของกรณีมีอำนาจให้ความเห็นชอบการทำหน้าที่ของผู้ว่าการว่า  
ทำได้หรือไม่ได้ เพราะจะขัดในเรื่องของหลักการกำกับดูแลในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะดู  
เพียงแต่ว่าเป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์หรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่

20 แล้วก็ถ้ามีปัญหากฎเกณฑ์ขึ้นก็สามารถที่จะให้คำแนะนำ ตักเตือนหรืออาจจะระงับยับยั้งได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังติดใจอยู่ไหมครับ

25 นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : เพราะฉะนั้นตรงนี้เมื่อเป็น  
ลักษณะนี้ ขออนุญาตท่านประธานครับ คือในกรณีนี้ถ้าที่ประชุมเห็นว่าหลักเกณฑ์เหล่านี้ซึ่งมี  
ลักษณะเดียวกันกับมาตรา ๓๑ นั้นเป็นเรื่องที่ สตง. พึงต้องคำนึงถึงในการดำเนินการโดยประกอบ  
กับรัฐธรรมนูญแล้ว ข้อ (ข) ถึงมีข้อสังเกตว่าถ้าในลักษณะการทำงานของมาตรา ๓๒ (๑) นี้ คตง.  
ขอให้คำนึงถึงลักษณะดังกล่าวไว้ด้วยในการทำหน้าที่ในการวางระเบียบเหล่านี้เกี่ยวกับการกำ  
กับการตรวจเงินแผ่นดินที่จะกำหนดขึ้นตามมาตรา ๒๗ (๑) แล้วก็ถ้าหากบันทึกไว้ลักษณะนี้แล้ว  
แล้วผมก็ขออนุญาตว่าถอนคำสงวนเพื่อจะให้ดำเนินการต่อไปครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

5 สวงวนคำแปรญัตติไว้ประเด็นไหน เชิญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ท่านประธานครับ ในมาตรา ๓๒ ผมขอแก้ไข โดยตัดใน (๓) การจัดเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจ ผมขออนุญาตตัดคำว่า “ค่าสอบบัญชี จากหน่วยรับตรวจ” ไป จริง ๆ ประเด็นนี้เป็นประเด็นย่อยของมาตรา ๕๔/๑ ซึ่งผมแปรญัตติไว้ จะขออนุญาตท่านประธานว่าไปอภิปรายในมาตรา ๕๔/๑ เลย ท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็นที่ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขหรือไม่ครับ ต่อเนื่องจากมาตราที่แล้ว เชิญท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ขออนุญาตครับ ท่านประธานครับ

15 พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ขออนุญาตหารือท่านประธานในกรณีของท่านอาจารย์สมคิดที่ว่า ท่านจะไปอภิปรายในมาตรา ๕๘ ผมอยากให้ท่านพิจารณา เนื่องจากในมาตรา ๕๒ นั้นจะต้องมีการลงมติก่อน ถ้ามีการลงมติไปแล้วที่ท่านสวงวนคำแปรญัตติเอาไว้มันจะไม่เป็นผล เพราะจะผ่านไป ขอให้ท่านได้พิจารณาทบทวนว่าท่านติดใจตรงนี้หรือเปล่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๒ ครับ เชิญท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

20

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ท่านประธาน มาตรา ๕๔/๑ นี้ผมแปรญัตติ อยู่คนเดียว เพราะว่าผมเห็นว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกับ สตง. ไม่ควรทำหน้าที่สอบบัญชี ซึ่งมีผู้แปรญัตติร่วมกับผมในมาตรา ๕๔/๑ อยู่ ๔ คนด้วยกัน ท่านประธานครับ ซึ่งเป็นเนื้อหาหลัก

25 ของเรื่องต่าง ๆ ข้างต้น ผมนี้ก็คิดว่าถ้าไปมาตรา ๕๔/๑ ผมชนะ ต้องมาแก้มาตรา ๓๒ (๓) เป็นเรื่อง เกี่ยวเนื่องกัน ก็จะเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกันแค่นั้นเอง ท่านประธานครับ ไม่ใช่เรื่องหลักการ ถ้าแก้มาตรา ๕๔/๑ ตามผมต้องมาแก้มาตรานี้ด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมเจตน์เห็นด้วยไหมกับที่

5 ท่านอาจารย์สมคิดให้เหตุผล จะไปแก้ถ้อยคำให้สอดคล้องกันหรือเปล่า

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ผมขออนุญาต เนื่องจากว่าในมาตรานี้ จะต้องมีการลงมติ ในกรณีที่มีการลงมติแล้วผมยังมีความเห็นว่า เนื่องจากว่าการแก้ไขที่จะตัด เรื่องการเก็บ เงินไปนั้นเป็นสาระสำคัญ ผมกลับเห็นว่าท่านอาจารย์สมคิดน่าจะอภิปรายในมาตรานี้ แล้วเชื่อมโยงไปมาตรา ๕๔ แล้วมีการลงมติในมาตรานี้จะไปมีผลอยู่ในมาตรา ๕๔ ด้วย กลับมี

10 ความเห็นที่ตรงกันข้ามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมเห็นด้วยกับท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ให้อาจารย์สมคิดอภิปราย เชิญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ท่านประธานครับ ถ้าผมอภิปรายมาตรานี้ และผมแพ้ อีก ๓ คนที่แปรญัตติมาตรา ๕๔/๑ จะไม่มีโอกาสพูดเลย ท่านประธานครับ ยกเว้น ท่านประธานอนุญาตให้อภิปรายมาตรานี้กับมาตรา ๕๔/๑ ไปด้วยกัน ผมคิดว่าเป็นเรื่องถ้อยคำ ท่านประธานครับ ถ้าไปพิจารณามาตรา ๕๔/๑ ว่า สดง. ไม่ควรมีอำนาจในการสอบบัญชีแล้ว ในมาตรา ๕๔/๑ ก็กลับมาแก้อย่างที่เรเคยแก้กันตอนท้ายครับ แก้เพื่อให้สอดคล้องกันแค่นั้นเอง

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดจะให้ความเห็นเพิ่มเติมหรือไม่ ครับ ก่อนที่จะได้วินิจฉัย ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา และท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา ดิฉันเห็นด้วยกับท่านดอกเตอร์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เพราะว่าดิฉันเป็นคนหนึ่งที่แปรญัตติแล้วก็เรื่องยาวพอสมควร ถ้าไม่อย่างนั้นพวกเราทุกคนที่แปรญัตติก็ต้อง คือในมาตรา 25 ที่พูดนี้สั้นเกินไป แต่ในมาตรา ๕๔/๑ จะมีความหมายยาวมากกว่านี้ ข้อความยาวมากกว่า ที่เราขอแปรญัตติค่ะ ถ้าเอามาตรา ๕๔/๑ ก่อนแล้วก็กลับมาจะง่ายกว่า ขอขอบคุณค่ะ

# ๘๓

สนช. ๖๒

วาริณี ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- 5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็มี ๒ วิธี ท่านประธานครับ ถ้าในมาตรานี้ท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ จะอภิปรายคู่ไปกับมาตรา ๕๔ แล้วก็ลงมติอันนี้ ไปก่อนแล้วไปลงมาตรา ๕๔ กับอีกวิธีหนึ่งก็คือ ท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ กับคณะก็อาจจะ ขออนุญาตถอนไปก่อน แล้วก็ถ้าเกิดไปโหวต (vote) ชนะในมาตรา ๕๔ อันนี้จะขอกลับมาแก้ไข
- 10 ในเรื่องถ้อยคำให้สอดคล้องเท่านั้นเอง ก็น่าจะเดินไปได้ จะได้เร็วขึ้น ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : แนวทางที่ ๒ ของท่านสมชาย แสวงการ ถ้าท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เห็นด้วยก็จะง่าย เชิญท่านศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

- 15 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ผม สมคิด เลิศไพฑูรย์ ท่านประธานครับ เห็นด้วยกับข้อ ๒ ของท่านสมชาย แสวงการ คือขอลอนไปก่อน แล้วก็ไปอภิปรายในมาตรา ๕๔/๑ ถ้าผลของมาตรา ๕๔/๑ เป็นประการใดก็จะได้ขอแก้ถ้อยคำในมาตรา ๓๒ (๓) อีกทีหนึ่ง ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณทุกท่านเลยนะครับ สรุปแล้ว

20 มาตรานี้ก็มีเฉพาะที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เมื่อสักครู่นี้ผมตรวจสอบองค์ประชุมหรือยังครับ ยังใช่หรือไม่ครับ ยังนะครับ ก่อนถามมติขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งนะครับ ขอเชิญ ท่านแสดงตน หลังจากนั้นก็จะเร็วขึ้น ตอนนี้อยู่ในมาตรา ๓๒ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๐ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๐ คน ครบองค์ประชุมถามมติเลยนะครับว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่ เพราะว่าผู้สงวนความเห็น และสงวนคำแปรญัติได้ถอนหมดแล้ว ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ในมาตรา ๓๒ ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรว่าให้คงตามร่างเดิมให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

เชิญครับ อีกหลายท่านยังไม่ได้ลงมตินะครับ ตรวจสอบหน่อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล  
ครับ

- 5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๐ เห็นด้วย ๑๙๑  
ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไข  
ของคณะกรรมการในมาตรา ๓๒ เชิญเลขาธิการต่อครับ
- 10 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๓ ถึงมาตรา ๓๙  
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๔๒  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น”  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๓ คณะกรรมการมีการแก้ไข  
แล้วก็มีกรรมการเสียงข้างน้อย ๒ ท่านขอสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิม ผมให้กรรมการ  
เสียงข้างน้อยอภิปรายก่อนนะครับ เชิญครับ
- 15 นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน  
ขออนุญาตที่ประชุมครับ ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการวิสามัญ ในฐานะกรรมการ  
เสียงข้างน้อย ซึ่งขอสงวนความเห็นในเรื่องของมาตรา ๔๓ วรรคสองไว้ ในเรื่องของมาตรา ๔๓ นั้น  
เป็นเรื่องของกระบวนการที่คณะกรรมการจะดำเนินการปรึกษาหารือเพื่อคัดเลือกผู้ว่าการ  
ตรวจเงินแผ่นดินนั้น ซึ่งในวรรคแรกนั้นจะพูดถึงว่าในการพิจารณาคัดเลือกบุคคล ซึ่งเราดูที่  
คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม หรือความรู้ความเชี่ยวชาญของตัวบุคคลที่จะได้เข้ารับการคัดเลือก  
หรือสรรหานั้นก็จะมีเขียนไว้ในตอนต้น แต่ในวรรคสองนั้นจะเป็นเรื่องของวิธีการในการคัดเลือก  
20 ในการที่จะกำหนดว่าบุคคลจะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งจะกำหนดไว้  
๒ เงื่อนไข ก็คือในเรื่องของเพื่อให้การที่คณะกรรมการคือ คตง. จะคัดเลือกหรือสรรหาคนที่จะเป็น  
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเพื่อจะทำหน้าที่ ควรจะต้องได้คนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ  
ในส่วนที่จะเป็นไปตามภารกิจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้ตรงให้มากที่สุด เพราะฉะนั้น

- ในส่วนล่างจึงเขียนไว้ตอนต้นว่า “ให้คณะกรรมการพิจารณาถึงความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสำคัญ” ซึ่งคำว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” อันนี้ก็คือหมายความถึง
- 5 ภารกิจหรือตัวหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่จะทำหน้าที่นั้นเอง ไม่ใช่เกี่ยวกับเรื่องของการที่จะเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือประสบการณ์ที่อยู่ในวรรคแรก อันนั้นเป็นเรื่องของคุณสมบัติหรือประสบการณ์ที่ว่าเขาจะมีเข้ามาเป็นเงื่อนไขในการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก แต่อันนี้จะเป็นเรื่องของการพิจารณาถึงเงื่อนไขในเรื่องของเพื่อให้เหมาะสมกับการที่จะเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน อันนั้นก็ถือเป็นเงื่อนไขที่สำคัญอันหนึ่ง
- 10 ที่จะต้องการให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและสามารถปฏิบัติหน้าที่นี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ก็เขียนไว้เพื่อให้ คตง. ที่เป็นคนคัดเลือกนั้นจะได้พิจารณาถึงเรื่องนี้เป็นสำคัญ
- อีกประการหนึ่ง ก็คือในเรื่องของวิธีการในการคัดเลือก ซึ่งในกฎหมายเกี่ยวกับการคัดเลือกตัวละครหรือตัวผู้ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรอื่น เช่น เลขาธิการ กกต. ในเรื่องของหน่วยงานอื่น ไม่ว่าจะหน่วยงานผู้ตรวจการแผ่นดินอะไรก็ตามก็จะเขียนไว้ลักษณะนี้คือในเรื่องของ
- 15 วิธีการที่จะดำเนินการในการคัดเลือกหรือสรรหานั้นจะใช้วิธีการใดที่จะทำให้รู้ถึงว่าเขามีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือสามารถปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่ประสงค์จะให้เข้ามาดำรงตำแหน่งให้มากที่สุด ----

เพราะฉะนั้นก็จึงกำหนดไว้เพื่อให้เป็นทางเลือกในลักษณะที่คณะกรรมการจะดำเนินการในการที่จะได้บุคคลดังกล่าวเข้ามาในการคัดเลือก ก็คือกำหนดในเรื่องของการที่จะบอกว่าอยากจะ

5 ใช้วิธีการสัมภาษณ์ ให้แสดงความคิดเห็น หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม ก็คือกำหนดไว้เป็นกรอบเป็นแนวทางในการดำเนินการ ในการที่จะคัดเลือกหรือสรรหาบุคคลที่มาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เองก็เป็นส่วนสำคัญที่จะให้คณะกรรมการในขณะนั้นเป็นผู้คัดเลือก

10 ได้สามารถที่จะมีหนทาง หรือมีช่องทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลที่จะมาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ หรือให้เกิดความเรียบร้อยมากที่สุด เพราะฉะนั้น

15 เมื่อตัดออกไปทั้งพรรคเสียแล้ว ก็กลายเป็นว่าการดำเนินการลักษณะดังกล่าวนั้นก็เปิดเป็นเรื่องของคตง. อย่างเดียว ก็คือจะใช้วิธีการใด วิธีการโดยที่คำนึงถึงอำนาจหน้าที่ของตัวในการที่จะสรรหาโดยกำหนด ไม่มีแนวทางในการที่จะดำเนินการไว้ เพราะฉะนั้นในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย

แล้วก็ประกอบกับในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับอื่น ๆ ที่ผ่านไปแล้ว ก็เขียนลักษณะทำนองเดียวกันเพื่อให้สามารถดำเนินการให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ แล้วก็สามารถปฏิบัติหน้าที่

20 ในตำแหน่งที่ได้ดำรงไว้ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เอง กรรมาธิการเสียงข้างน้อยจึงขอสงวนความเห็นไว้ว่า ไม่เห็นด้วยกับในการที่จะตัดออกทั้งพรรค ในส่วนของมาตรา ๔๓ พรรคสองครั้ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญเสียงข้างน้อยอีกท่านหนึ่งครับ หรือว่า

20 ประเด็นเดียวกันหรือไม่ อภิปรายหรือไม่ครับ

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : คือเป็นประเด็นอย่างเดียวกับที่ท่านธนาวัฒน์ได้กล่าวไว้ ก็คือใช้คำอภิปรายเดียวกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญเสียงข้างมากครับ

25 นายกล้าณรงค์ จันทิก (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายกล้าณรงค์ จันทิก ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ขอกราบเรียนว่าเหตุผลที่คณะกรรมการเสียงข้างมากตัดพรรคสองออกทั้งพรรค ก็เพราะเหตุว่า ๑. คุณสมบัติของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้นได้กำหนดไว้ชัดเจนในรัฐธรรมนูญและในกฎหมายฉบับนี้แล้วว่าจะต้องมีคุณสมบัติประการใดบ้าง

- ประการที่ ๒ อำนาจหน้าที่ในการคัดเลือกตัวบุคคลนั้นอยู่ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านประธานครับ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็คือบุคคลที่ได้รับการสรรหาจาก
- 5 คณะกรรมการสรรหา ซึ่งคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นทั้งประธานศาล ๓ ศาล เป็นทั้งตัวแทนขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ได้เลือกคน ๗ คนมา และสภาเราเองก็ได้ให้ความเห็นชอบ เพราะฉะนั้นเมื่อให้ความเห็นชอบแล้วก็ต้องถือว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้นท่านมีภาระ มีความรับผิดชอบ มีวุฒิภาวะที่จะต้องทำงานนี้ได้ ฉะนั้นถ้าหากว่าการเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้น เราต้องไปล็อกไปกำหนด บีบท่านว่าจะต้องทำอย่างนี้จะต้องทำอย่างนั้น
- 10 โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องมีความรู้ความสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสำคัญ ก็หมายความว่าไปล็อกดุลพินิจของท่านว่าท่านต้องเลือกคนในสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราได้เลือกคนไปแล้วเป็นคณะกรรมการ และคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามก็ชัดเจนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเปิดโอกาสให้คณะกรรมการท่านได้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณา
- 15 ซึ่งแน่นอนครับ ท่านจะเลือกคนมาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้นท่านต้องใช้ดุลพินิจ ท่านต้องเลือกคนที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ เราไม่ต้องไปกำหนดกฎเกณฑ์ตรงนั้น ฉะนั้นคณะกรรมการธิการจึงเห็นควรตัดออก แล้วเราก็เห็นว่า ในวรรคแรกก็คล้าย ๆ ว่าปรึกษาหารือก็เป็นวิธีการอยู่แล้ว จึงเห็นควรตัดออก ขอยืนตรงนี้ครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดอภิปรายไหมครับ ตอนนี
- 20 เห็นยกมือ ๒ ท่าน ท่านสมชาย แสวงการ แล้วก็ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญท่านสมชายครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เดิมผมแปรญัตติมาตรานี้ครับ แปรญัตติมาตรา ๔๓ นี้ไว้
- ด้วยเหตุผลคล้ายกับที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากชี้แจง เพราะตรวจตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๑
- วรรคสอง ชัดเจนครับ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม
- 25 เช่นเดียวกับกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทีนี้พอเป็นคุณสมบัติของกรรมการแล้วท่านก็ระบุว่าให้สรรหาคัดเลือกบุคคลซึ่งมีความรู้ด้านตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมาย การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลังและด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้มีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญ ความซื่อสัตย์สุจริตในการทำหน้าที่ อันนี้ก็สรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้อยู่แล้วครับ เช่นเดียวกับกรรมการที่มีด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านการบัญชี

- ด้านการตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นสำคัญ มาเป็นกรรมการ คตง. ซึ่งได้โปรดเกล้าฯ ไปแล้วทั้ง ๗ ท่าน เป็นสำคัญเช่นกันครับ
- 5 เพราะฉะนั้นการใส่พรรคสอง หรือการแปรญัตติที่ผมแปรญัตติไว้เดิม เพราะเหตุผลว่าการใส่ที่ระบุว่าจะต้องเขียนให้ชัดเจนไปในพรรคสองว่าต้องมีความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นสำคัญนั้น ไม่มีความจำเป็นครับ เป็นการล็อกเกินไป เราน่าจะได้คนที่จบด้านอื่น ๆ ก็ได้ครับ
- 10 กฎหมาย การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่น ๆ แล้วก็ตรวจเงินแผ่นดิน สามารถทำหน้าที่ได้ก็ทำได้ ดูจากรายชื่อผู้สมัคร ถ้าไปเขียนตามพรรคสองแบบนี้ ขณะนี้มีผู้สมัคร
- 15 เข้าใจว่า ๗ ท่าน อาจจะมากกว่าผมไม่ทราบ ไม่เช่นนั้นรองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณอาจจะมาไม่ได้ ท่านรองปลัดกระทรวงยุติธรรมก็อาจจะมาไม่ได้ ท่านผู้บังคับบัญชาการศูนย์ทางการศึกษา
- โรงเรียนนายร้อยตำรวจก็อาจจะมาไม่ได้ เพราะท่านไม่ได้เป็นบุคคลที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินเป็นสำคัญ ทั้ง ๆ ที่เขาอาจจะทำได้อยู่แล้ว เพียงแต่ท่านจบกฎหมายบ้าง มาจากกระทรวงอื่นบ้าง อันนี้ผมจึงมองเห็นว่ากรณีการเสี่ยงข้างมากดำเนินการถูกต้องแล้ว ก็คือตัดออกเสียจะ
- 15 ไม่เป็นการล็อกสเปค (lock spec) ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็เป็นผู้หนึ่งที่ได้แปรญัตติในมาตรานี้ แต่ว่ากรณีการได้แก้ไข
- 20 ดีกว่าที่ผมแปรญัตติ พูดเช่นนี้ อยากเรียนท่านประธานว่า ถ้าท่านสมาชิกอ่านมาตรานี้เผิน ๆ ก็เหมือนประหนึ่งไม่มีอะไร ถ้าอ่านเผิน ๆ เพราะพรรคหนึ่งจะพูดถึงเรื่องคุณสมบัติ ยกตัวอย่างเช่น จะประกวคนางาม คุณสมบัติข้อที่ ๑ ต้องสวย ข้อที่ ๒ ต้องขาว ข้อที่ ๓ ต้องตาหวาน ข้อที่ ๔
- 25 ต้องภาษาดี ข้อที่ ๕ ต้องเดินสมาร์ท (smart) บอกไว้ ๕ ข้อ แล้วพรรคสองก็บอกว่าวิธีที่จะเลือกคนเหล่านี้ ต้องใช้วิธีสัมภาษณ์ก็ได้ ให้ตอบแบบสอบถามก็ได้ ให้อะไรก็ได้ แต่อย่าลืมจะต้อง
- ดูความสวยเป็นหลัก ลืมไปเลยเรื่องวิธีเดิน เรื่องภาษาที่ดี เรื่องผิวขาวก็ไม่ต้องไปดูแล้ว คือถ้าท่าน
- 25 อ่าน ๒ พรรคจะเห็นว่า พรรคแรกเขียนหลอก พวกเราเข้าไปได้หมดเลย แต่พรรคสองเขียนล็อก ล็อกว่าเอาเฉพาะคนนี่ คือมีประสบการณ์ด้านตรวจเงินแผ่นดินเป็นหลัก อันนี้อันตราย สภาจะถูกล็อกด้วย ๒ พรรคนี่ เพราะฉะนั้นขอบคุณที่กรณีการตาแหลม มองเห็น อันนี้รับได้ เขียนได้
- ดีกว่าที่เราแปรญัตติครับ ไม่ให้เขาหลอก ไม่ให้เขาล็อก ขอขอบคุณครับ เห็นด้วยครับ



- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีผู้ใดอภิปรายแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย
- 5 ขอถามมติครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญครับ เชิญท่านที่เข้ามาใหม่แสดงตน ขอทราบ  
องค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๙ คน)

-

๒๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๙ ท่าน

5 ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะถามมติในมาตรา ๔๓ ซึ่งคณะกรรมการมีการแก้ไขโดยตัดข้อความของวรรคสองออกทั้งวรรค มีกรรมการเสียงข้างน้อย ๒ ท่านขอสงวนความเห็นโดยให้คงไว้ตามร่างเดิม เพราะฉะนั้นผมก็จะถามมติว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมและตามที่คุณสงวนความเห็นทั้ง ๒ ท่านได้

10 สงวนความเห็นไว้ให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ ปิดการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๐ เห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย ๓ กดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๔๓

15 ของคณะกรรมการ เชิญเลขาธิการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๔ ถึงมาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๗ คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข มีท่านสมาชิก คือท่านสมชาย แสวงการ และท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอให้ตัดวรรคสองของมาตรา ๔๗ ออกทั้งวรรค อภิปรายได้เฉพาะทั้ง ๒ ท่านนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ก่อนครับ

25 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมแปรญัตติมาตรา ๔๗ วรรคสองขอให้ตัดออกคือ “ผู้ว่าการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าผู้ว่าการซึ่งได้รับการแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่” ผมกราบเรียนอย่างนี้ ๒ ประเด็น

- ประเด็นแรก ผู้ว่าการซึ่งเป็นประธานองค์กรอิสระทำหน้าที่ในการตรวจสอบ  
ก็เช่นเดียวกับองค์อำนาจอื่นเรามีองค์อำนาจบริหาร นิติบัญญัติ ตุลาการ ท่านประธานศาลฎีกา  
5 ประมุขของฝ่ายตุลาการ ท่านเพิ่งเกษียณอายุไปเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายนที่ผ่านมา แล้วก็โปรดเกล้าฯ  
ท่านใหม่เป็นท่านชีพ จุลมนต์ เป็นประธาน ศาลฎีกาคนใหม่ ท่านยังไม่ต้องอยู่รักษาการต่อไป  
จนกว่าจะได้คนใหม่มาเลย ที่ผมเรียนอย่างนี้เพราะอะไร เป็นหลักการที่ถูกต้องแล้ว คดีความในศาล  
มีหลายหมื่นคดีรวมถึงศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
อะไรก็ตาม ผมฟังเหตุผลของท่านกรรมการจาก กรธ. แล้วผมไม่เคลียร์ (clear) ท่านบอกว่าผู้ว่าการ  
10 ซึ่งต้องทำหน้าที่ต่อไปต้องเป็นโจทก์ฟ้องร้อง ต้องทำหน้าที่แทน วันนี้ทำไมคำสั่ง คสช. ให้รองผู้ว่า  
การรักษาการ แสดงว่าคดีไม่ต้องฟ้องหรือ ไม่ใช่ครับ แสดงว่า คสช. เขาเห็นว่าเมื่อวันที่ ๒๕  
กันยายน ๒๕๖๐ ท่านอดีตผู้ว่าการท่านครบวาระ ความจริงครบไปแล้วก่อนหน้านั้นก็ได้ขยายมา  
จนถึงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ครบไปแล้ว ก็ให้รองผู้ว่าการซึ่งทำหน้าที่ได้ก็ทำหน้าที่รักษาการ  
แทนปัจจุบัน อัยการสูงสุดเช่นกัน ท่านพงษ์นิวัฒน์ ขอร้องที่เอียนาม ท่านทำไมไม่อยู่รอต่อไปมีคดี  
15 ฟ้องอีกมากมาย ท่านทำไมต้องให้ท่านอาจารย์เข้มชัย มาเป็นอัยการสูงสุดแทนท่าน ถ้าหลักการ  
ตรรกะคิดแบบนี้อย่างเดียวไม่ต้องสรรหากันหรอกครับ สรรหา ๓ ปี ๕ ปีไม่ได้ทำอะไร ผู้ว่าการก็  
อยู่กันไปอย่างนี้หรือครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าหลักการเขียนกฎหมายที่ถูกต้องเป็นพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญต้องชัดเจน วันนี้คำสั่ง คสช. ก็ชัดเจนให้รองผู้ว่าการรักษาการแทน ทำหน้าที่  
แทน เพราะฉะนั้นผมจึงขอให้ตัดวรรคสองออก เพราะองค์กรทุกองค์กรไม่ได้อยู่ที่ตัวบุคคล อยู่ที่คน  
20 ที่ทำหน้าที่ต่อ ๆ กันเป็นหลักการ และกฎหมายนี้ทำให้องค์กรเป็นสถาบัน ถูกต้องแล้ว ก็ขอเรียนว่า  
ขอตัดวรรคสองออก ถ้าคณะกรรมการเห็นด้วยจะขอพระคุณอย่างยิ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

- 25 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเป็นผู้แปรญัตติและกรรมการท่านไม่เห็นด้วย  
ถ้าท่านประธานจะพิจารณาให้ตีพิมพ์ว่า ท่านสมชาย แสวงการ จะแปรญัตติในเรื่องของการคงอยู่ของ  
ผู้ว่าการเป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็มาตรา ๔๗ หรือมาตรา ๑๐๘ ก็ได้ ก็มีสมมติฐานค่อนข้างจะตรงกันโดย  
ใช้หลักสากลปกติธรรมดาเหมือนที่ท่านสมชาย แสวงการ อภิปรายไว้ชัดเจนแล้ว พันก็คือพันจะอยู่

ไปทำอะไร ไม่อย่างนั้นเราจะมีรองผู้ว่าการเอาไว้ทำอะไร หลักตรรกะก็ง่าย ๆ แค่นั้น ทีนี้ถ้าเราไม่ยึดหลักตรรกะง่าย ๆ แบบนี้จะเกิดปัญหาเป็นวัวพันหลักไปเรื่อย เพราะฉะนั้นเราคิดว่าสิ่งที่เราพยายามที่จะแปรญัตติให้มาเพื่อให้คณะกรรมการได้ตรงได้เห็นให้ชัดว่าอะไรที่พันก็คือพัน อะไรที่อยู่ก็คืออยู่ อะไรที่รักษาการรองผู้ว่าการดูแลได้ก็ให้รองผู้ว่าการดูแลไป สำคัญกว่านั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงินการทองของประเทศ อะไรที่คงอยู่นาน ๆ อันตรายจะเกิดเหมือนกัน ความเชี่ยวชาญมีอันตรายก็มีเหมือนกันในมุม ๒ ด้าน นั้นเราคิดว่าสิ่งที่เราแปรญัตตินี้พยายามแปรญัตติให้คณะกรรมการรอบคอบขึ้น แล้วก็ขออนุญาตท่านประธานว่า หลังจากฟังคำชี้แจงแล้วจะต้อง

10 ขอลุกขึ้นอภิปรายอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีกรรมการจะอภิปรายหรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน

ขออนุญาตที่ประชุม ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการ ขออนุญาตที่จะเรียนท่านผู้แปรญัตติ

15 ท่านสมชาย แสวงการ กับท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ในหลักการนี้คือเป็นหลักการปกติซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ รวมทั้งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ก็กำหนดรองรับไว้เช่นเดียวกันในกรณีผู้ว่าการนั้นพ้นจากตำแหน่งตามวาระก็ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อ เฉพาะตำแหน่งครบวาระก็คือเขาเมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระไม่ได้

20 กระทำความผิดอะไรหรือมีเหตุบกพร่องหรือมีเหตุขัดข้องอะไรที่จะทำให้เขาไม่สามารถดำรงอยู่ในตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ว่าการได้ อย่างเช่น กรณีตามการพ้นจากตำแหน่งโดยเหตุอื่น เช่น ตาย ลาออก หรือขาดคุณสมบัติ มีลักษณะต้องห้ามหรือกระทำความผิดบกพร่องตามมาตรา ๕๐ ที่เราเขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้ตายคงปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้

25 ลาออกก็คือการมีเจตนาที่เขาไม่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว อายุครบ ๗๐ ปี ก็คือขาดคุณสมบัติก็คงไม่เหมาะที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ เพราะมีเหตุเงื่อนไขในเรื่องของคุณสมบัติว่าการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งเอามาใช้แบบเดียวกับของ คตง. คือต้องมีสุขภาพแข็งแรงเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ เพราะฉะนั้นนี่ก็ยังเป็นเหตุผลหนึ่งคือในเรื่องของการครบวาระแล้วยังให้ผู้ว่าการที่พ้นจากวาระแล้วดำรงตำแหน่งที่จะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปเพียงเท่าที่ผู้ว่าการคนใหม่จะเข้ามา ซึ่งโดยระบบที่เขียนไว้ก็ไม่น่าจะเกินระยะเวลา ๙๐ วันเป็นอย่างมาก ซึ่งในระยะเวลา ๙๐ วันนั้นการตรวจเงินแผ่นดินหรือตรวจการใช้

- จ่ายเงินแผ่นดินหรือตามกฎหมายต่าง ๆ รวมไปถึงกฎหมายวินัยการเงินการคลังจำเป็นต้องเดินหน้า  
ต้องดำเนินการต่อไป และอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นอำนาจที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ
- 5 เป็นการเฉพาะให้แก่ผู้ว่าการ ซึ่งตำแหน่งอื่นคงมาทำหน้าที่ต่อไม่ได้ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งอะไรก็ตาม  
เป็นตำแหน่งที่เป็นอำนาจเฉพาะ เพราะฉะนั้นแล้วในกรณีนี้คือการเมื่อเขาพ้นวาระไปแล้วเขาไม่ได้  
ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามเหตุอื่นที่ไม่เหมาะสมกับการใช้อำนาจ แล้วก็เพื่อให้เขา  
ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นมาตรการสำคัญในการที่จะบริหารราชการแผ่นดิน  
แล้วก็ดูแลให้เกิดประสิทธิภาพแก่การบริหารราชการแผ่นดินโดยเฉพาะการใช้จ่ายเงินของรัฐ
- 10 เพราะฉะนั้นก็จึงเขียนรองรับไว้เพื่อให้ผู้ว่าการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป  
เพียงเท่าที่ผู้ว่าการคนใหม่จะเข้ามา ถ้ามว่าอย่างที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้ยกตัวอย่างมากรณี  
ประธานศาลฎีกา อัยการสูงสุด หรือตำแหน่งใดก็ตาม อันนั้นก็คือโดยระบบของการบริหารงาน  
บุคคลนั้นก็เป็นการข้าราชการซึ่งยังมีตำแหน่งรองรับอยู่ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งรองประธานศาลฎีกา  
รองอัยการสูงสุด หรือตำแหน่งใดก็ตามที่สามารถปฏิบัติหรือรักษาราชการแทนได้ เมื่อเขาครบ
- 15 เกษียณตามอายุเสร็จปีบกระบวนการในการที่จะต้องเอาตำแหน่งคนที่แม้จะไม่มีแต่งตั้งบุคคล  
ขึ้นมาแทนที่โดยตำแหน่งโดยการบริหารงานบุคคล แล้วก็ในตำแหน่งการบริหารราชการของแต่ละ  
องค์กรนั้นก็เขียนไว้ว่าให้ตำแหน่งรองลงไปเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องกันไปโดยหลักการก็คือเพื่อให้  
ภารกิจนั้นต่อเนื่องกันไป -----

- การเขียนลักษณะนี้ไม่ได้เขียนย่อ ไม่ได้เขียนดูเพียงเพื่อประโยชน์แก่ตัวบุคคล ไม่ใช่ครับ ก็เป็นการเขียนในเรื่องของการรองรับภารกิจเท่านั้นที่จะต้องให้ภารกิจที่เป็นภารกิจสำคัญเสียด้วย
- 5 ในการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญสามารถดำเนินการต่อไปได้ แล้วก็อยู่เพียงภายใต้เงื่อนไข คือเขาต้องพ้นไปเพราะครบวาระ ไม่ใช่เพราะเหตุที่เขาขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะใดซึ่งไม่เหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่อีกต่อไป แล้วก็ยังเป็นหลักการที่รองรับมาจากตัวกฎหมายฉบับเดิม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งออกตามรัฐธรรมนูญแห่ง
- 10 ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แล้วก็รองรับตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ อีก เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพก็คือที่กรรมาธิการยังเห็นต้องคงไว้ก็คือเป็นการรักษาการในเรื่องของการบริหารราชการและการดำเนินการในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นมาตรการสำคัญในการที่จะดูแลให้เกิดความสงบเรียบร้อยในการบริหารบ้านเมืองนั้นสามารถดำเนินการต่อไปได้ แล้วก็เป็นเรื่องของการดำเนินการต่อเนื่อง แล้วก็ใช้เหตุผลในเรื่องของการที่เขา
- 15 ไม่ได้มีเหตุอื่นใดนอกจากเหตุการณ์ปฏิบัติมาครบตำแหน่งแล้วก็ยังคงโดยหลักการ เงื่อนไข คุณสมบัติ แล้วก็การดำเนินการ ความรู้ความสามารถยังปฏิบัติหน้าที่ไป แล้วก็ปฏิบัติหน้าที่เพียงชั่วคราว เพียงเท่าที่ควรจะมีอยู่เท่านั้น เพราะฉะนั้นก็ขอคงไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ กับท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ จะอภิปรายอะไรไหม เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- 20 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมกราบเรียนว่าหลายมาตราผมถอยให้กรรมาธิการตลอดเลย แต่ที่วันนี้ผมไม่ถอย สู้เลย เหตุผลไม่มีตรรกะที่ฟังแล้วจะตอบได้ เหตุผลก็คือว่า ท่านเขียนมาในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเองฉบับนี้ว่า การสรรหากรรมการก็ดี การสรรหา
- 25 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็ดี ต้องทำให้เสร็จก่อนครบวาระ ๑๒๐ วัน กับ ๙๐ วัน เพราะไม่มีเหตุที่ ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนเก่าจะรักษาการต่อไป วันนี้มีคำถามเลย คำถามผมก็คือว่า ท่านรักษาการผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือจากรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นมารักษาการ
- ทำอย่างไร ท่านไม่มีอำนาจเลย ตายสิครับอย่างนี้ บ้านเมืองเดินไม่ได้ ไม่ใช่หรอก ท่านก็มีอำนาจ

- ท่านทำงานได้ ๑. สรรหาเสียก่อนครบวาระในกฎหมายนี้เขียนแล้ว ๙๐ วัน กับ ๑๒๐ วัน
๒. บัดนี้มีคำสั่ง คสช. ให้รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินรักษาการอยู่แล้ว เดี่ยวถามต่อไปอีกว่า
- 5 กฎหมายฉบับนี้ออกไปบอกให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ตำแหน่งต่อ ที่นี้ปัญหาใหญ่ตามมาว่ารองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่รักษาการอยู่ทำอย่างไร ต้องไปยกเลิกคำสั่ง มาตรา ๔๔ ของรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอีกหรือเปล่า ให้ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกลับมาเป็นอีกหรือเปล่า อันนี้ก็ยุ่งกันอีก ผมว่าเคลียร์ (clear) ครบ ตัดออก และที่ผมเรียนอย่างนี้จะบอกว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เขียนไว้แล้วว่า
- 10 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงเขียนตาม ผมทำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ต่อเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้วตกไปไม่ได้ใช้ อันนี้ก็ต้องเปลี่ยนหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เปลี่ยนหลักการตั้งแต่โครงสร้างในรัฐธรรมนูญ เปลี่ยนโครงสร้างในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมากที่ผมอธิบายไปแล้ว ท่านตัดอำนาจตั้งหลายเรื่องไปในคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่
- 15 ตามมาตรา ๒๗ และอันนี้ท่านบอกเอาไว้ เพราะว่าได้ล็อกอันเดิมมา อันนี้ไปไม่ได้ ขออนุญาตท่านประธาน ผมขอยืนยันว่าตัดออกปัญหาจะน้อยลง ก็สรรหาเสียก่อน มีวาระเดียว ๖ ปี เป็นแล้ว ๖ ปี ก่อนจะเกิดอะไรขึ้นเตรียมการไว้ก่อน ๖ ปี ได้อยู่แล้วก่อนครบวาระทำหน้าที่จนครบ เช่นเดียวกับประธานศาลฎีกา เช่นเดียวกับอัยการสูงสุด เช่นเดียวกับองค์กรอิสระทั้งหมดอื่น ๆ เลย
- 20 เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญก็ดี เลขาธิการ กกต. ก็ดี เลขาธิการ ป.ป.ช. ก็ดี เขาครบวาระเขาครบเลย มีอันนี้อันเดียวท่านไปเขียนให้เป็นตั้งอยู่ไม่ได้ ก็ขออนุญาตยืนยันว่าต้องตัดออกขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ครับ ทั้ง ๒ ฝ่ายก็ได้แสดงผลพอสมควรแล้ว ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ

- 25 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงท่านสมชาย แสวงการ ก็ได้อธิบายด้วยความชัดเจนแล้วก็แจ่มแจ้งแล้ว ผมเพียงแต่ขออนุญาตสรุปสั้น ๆ อีกเพียงประเด็นเดียว คือนัยของมาตราที่เรา ๒ คน ได้ตัดก็คือมาตรา ๔๗ ตัดวรรคสองออกไป เราคำนึงถึงกฎหมายนี้ทั้งฉบับบวกกับรัฐธรรมนูญที่ท่าน กรธ. ได้ชี้แจงเมื่อสักครู่ ถ้าฟังเผิน ๆ ประหนึ่งว่า กรธ. บอกว่าต้องทำอย่างนี้ จริง ๆ ไม่ใช่

รายละเอียดต้องเป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่รัฐธรรมนูญบัญญัติว่าต้องให้  
รักษาการต่อไป ไม่มีตรงไหนเขียนอย่างนั้นหรือครับ เขียนไม่ชัดเจนว่าการปฏิบัติหน้าที่

- 5 การพ้นจากตำแหน่ง การดำรงตำแหน่งทั้งหลายให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ  
คือฉบับนี้ แล้วเราจะเขียนอะไร ก็คิดแล้วเขียนลงไป ไม่ใช่ล็อกไว้ว่าจะต้องเป็นแบบนี้ ถ้าฟังเผิน ๆ  
จะเข้าใจผิดได้ นี่ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่ผมว่าเราอ่านทั้งฉบับก็เพราะต้องการจะบอกว่ากลไกเขียนมาด้วยดี  
ตลอด เขียนมาบอกเราว่าถ้าหากจะให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากวาระเมื่อไรให้เตรียมการ

- 10 ดำเนินการให้เสร็จไปเลยล่วงหน้า เพราะเรื่องเกี่ยวกับการเงินก็คือทำให้เสร็จก่อนเถอะ อย่าให้  
รักษาการต่อไปเลยเป็นปัญหา เพราะฉะนั้นการที่เราตัดออกก็เพื่อยืนยันว่าท่านต้องทำให้เสร็จก่อน  
พ้นวาระ นี่คือเจตนารมณ์ เพราะฉะนั้นเจตนารมณ์สำคัญนี้อย่าได้ลืม ถ้าท่านคงพรรคสองไว้ก็ตั้งไป  
ได้เรื่อยไม่สรรหาสักที ไม่ดำเนินการสักที ก็รักษาการไปเรื่อย เพราะฉะนั้นของเราชัดเจน เพราะมี  
กระบวนการอยู่แล้ว หลักการคืออย่างนั้นครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ปิดการอภิปรายนะครับ ขอตรวจสอบ  
องค์ประชุมก่อนจะถามมติครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๐ คน)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๐ คนนะครับ  
ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติโดยมาตรา ๔๗ นี้ ทางคณะกรรมการไม่มีการแก้ไข  
แต่มีท่านสมาชิก ๒ ท่าน คือท่านสมชาย แสวงการ กับท่านวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์  
ขอสงวนคำแปรญัตติโดยให้ตัดความในวรรคสองของมาตรา ๔๗ ออกไปทั้งวรรค ก็จะถามอย่างนี้  
ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการคือให้คงไว้ตามร่างเดิมให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่าน  
25 เห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติทั้ง ๒ ท่าน คือให้ตัดวรรคสองออกให้ท่านกดปุ่ม  
ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติได้เลย ตรวจสอบหน่อยมีท่านใดยังไม่ได้ลงมติบ้าง ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๗๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑๘ คะแนน)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ เห็นด้วย ๗๘  
5 ไม่เห็นด้วย ๑๑๘ งดออกเสียง ๕ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ คือท่านสมชาย แสวงการ กับท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ โดยให้ตัดวรรคสองของมาตรา ๔๗ ออก เชิญเลขาธิการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๘ มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๘ มีการแก้ไขโดยคณะกรรมการมีการเพิ่มความเป็นวรรคสองของมาตรา ๔๘ ขึ้นมา มีท่านใดประสงค์อภิปรายใหม่กับการแก้ไขของคณะกรรมการครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีผมถามมติต่อเรื่องเลย คงไม่มีท่านใดเดินออกนอกห้องประชุม ถ้ามติเลย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ โดยเพิ่มความเป็นวรรคสองของมาตรา ๔๘ ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ เห็นด้วย ๑๘๗  
5 ไม่เห็นด้วย ๑ งตออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ  
ในมาตรา ๔๘ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๙ ถึงมาตรา ๕๑  
10 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๒ มีการแก้ไข มีคณะกรรมการพิจารณาการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๒ คณะกรรมการมีการแก้ไข  
15 มีคณะกรรมการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอเชิญคณะกรรมการ  
เสียงข้างน้อยก่อน เชิญครับ

นายธิตีพันธ์ุ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : เรียนท่านประธานครับ  
15 ผม ธิตีพันธ์ุ เชื้อบุญชัย จะขออนุญาตขอลอนการสงวนคำแปรญัตตินี้ทั้งมาตรา ๕๒ และ  
มาตรา ๕๙ คือจะเป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๒ กับมาตรา ๕๙ ใช้ใหม่ครับ

นายธิตีพันธ์ุ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณครับ มีท่านใดประสงค์อภิปราย  
20 ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไขหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมขอถามมติเลยว่า ถ้าท่านเห็นด้วย  
25 กับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๕๒ ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควร  
ให้คงไว้ตามร่างเดิมให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ เห็นด้วย ๑๘๗  
5 ไม่เห็นด้วย ๒ งตออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๕๒ ของคณะกรรมการธิการ เชิญเลขาธิการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๓ คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข มีท่านสมาชิกคือท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็น (๕) ในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๓ ยังยืนอยู่ไหมครับท่านธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

15 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในคำแปรญัตติผมได้กล่าวมาแล้วครับ คือผมแปรญัตติไปว่าให้ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มาสภา ซึ่งท่านได้แก้ไขแล้ว ซึ่งผมเห็นว่าในมาตรา ๗๖ ที่ท่านได้แก้ไขก็คือ “ให้สำนักงานจัดทำ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ภายในสองร้อยสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการที่มติ  
20 คณะกรรมการมอบหมายและผู้ว่าการหรือผู้แทนที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบมาแถลงรายงาน ดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาและคณะรัฐมนตรีด้วย” ผมพอใจ ผมขอถอน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถือว่าไม่มีการแก้ไขในมาตรา ๕๓  
เชิญเลขาธิการครับ

25 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๔ คณะกรรมการมีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีผู้อภิปราย เชิญคณะกรรมการธิการครับ
- นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ
- ในมาตรา ๕๓ (๘) นั้น จะมีถ้อยคำที่ตัดมาตราและมาตรา ๗ วรรคสามออก เนื่องจากในร่างเดิมนั้น ที่คณะกรรมการธิการเสียงส่วนใหญ่ไม่ได้ตัดมาตรา ๗ วรรคสามออก แต่ตอนนี้เมื่อช่วงเช้าได้มีการพิจารณาแล้วและมีการลงมติให้มีวรรคสามของมาตรา ๗ อยู่ต่อไป แต่มีการแก้ไขถ้อยคำ
- 10 เพราะฉะนั้นในมาตรา ๘ ต้องเอาและมาตรา ๗ วรรคสามกลับมา ก็เท่ากับว่ามาตรานี้ไม่มีการแก้ไขแล้วครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คณะกรรมการธิการเอาที่แก้ไขกลับเข้ามาใหม่ ก็ถือว่าไม่มีการแก้ไข ก็ไม่ต้องมีการถามมตินะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
- 15 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ขอเพิ่มมาตรา ๕๔/๑ ขึ้นใหม่ครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๔/๑ ร่างเดิมไม่มีนะครับ
- 20 มีท่านศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ และท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา กลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ มีท่านสมชาย แสวงการ กับท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ คณะกรรมการธิการเป็นการเพิ่มขึ้นมาใหม่ ก็อภิปรายได้เฉพาะผู้สงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ และท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา เชิญครับ

- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม สมคิด
- 25 เลิศไพฑูรย์ ขออนุญาตท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ช่วยอภิปรายก่อน แล้วเดี๋ยวผมจะขอ เป็นคนที่ ๒ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ครับ

- นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านคณะกรรมการธิการ ดิฉัน นิพัทธา
- 5 อมรรัตนเมธา ขอแปรญัตติร่วมกับท่านดอกเตอร์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ในมาตรา ๕๔/๑  
โดยข้อความว่า “การใช้หน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ นั้น ห้ามมิให้  
ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ผู้ว่าการมอบหมายดำเนินการสอบบัญชีโดยมีการเรียกค่าใช้จ่าย  
จากหน่วยรับตรวจอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์” ทั้งนี้ก็ด้วยเหตุผลอย่างนี้” ค่ะ
- 10 ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๒ กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน  
โดยนโยบายและหลักเกณฑ์ตามคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดและตามกฎหมายว่าด้วย  
วินัยการเงินและการคลังของรัฐ ตรวจสอบสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงาน  
ของรัฐ ซึ่ง ๒ งานนี้เป็นงานที่สำคัญและเป็นงานหลักที่หนักมากของทางผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน  
และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขณะเดียวกันในมาตรา ๒๔๒ ก็กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงิน  
แผ่นดิน ดำเนินการอย่างเที่ยงธรรมและเป็นกลาง ปราศจากอคติในการใช้ดุลพินิจและมาตรา ๒๔๓
- 15 ของรัฐธรรมนูญก็กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้  
ในการปฏิบัติงานโดยความเป็นกลางนั้น ต้องนำหลักความเป็นกลางซึ่งเป็นหลักกฎหมายทั่วไปที่มี  
ใช้ในองค์กรของรัฐ ที่มีอำนาจในการวินิจฉัยตัดสินใจ เช่นหลักความเป็นกลางของผู้พิพากษาหรือ  
ตุลาการ ซึ่งห้ามผู้พิพากษาที่มีประโยชน์ได้เสียในคดีมิให้เป็นผู้วินิจฉัยในคดีนั้น หรือในทางการ  
ปกครอง ซึ่งห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายปกครองหรือกรรมการในคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัย
- 20 สั่งการ และลงมติในเรื่องที่ตนมีส่วนได้เสียเป็นต้น ดิฉันเห็นว่าองค์กรตรวจเงินแผ่นดินมีความ  
จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องนำหลักความเป็นกลางมาใช้เพื่อป้องกันปัญหาการขัดกันแห่งผลประโยชน์  
คอนฟликт ออฟ อินเทอเรสท์ (conflict of interest) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าองค์กรผู้ตรวจสอบ  
มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล สดง. ผู้ใช้อำนาจขององค์กรตรวจเงินแผ่นดินจะต้องไม่มีส่วนได้เสีย  
คอนฟликт ออฟ อินเทอเรสท์ ในเรื่องที่ตรวจสอบเสียเอง ทั้งนี้โดยที่ในร่างพระราชบัญญัตินั้นมี
- 25 ลักษณะที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ก็คือมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าสอบบัญชีไว้  
ดิฉันจึงขอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการขัดแย้งแห่งผลประโยชน์จากการที่เรียกเก็บค่าสอบบัญชี จึงได้  
ขอคำแปรญัตติที่เสนอไปก่อนหน้านี้ค่ะ ห้ามมิให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเจ้าหน้าที่ที่ผู้ว่าการ  
ตรวจเงินแผ่นดินมอบหมายดำเนินการตรวจสอบบัญชี โดยมีการเรียกค่าใช้จ่ายเสียเอง อันนี้ก็

# ๑๐๒

สนช. ๖๒

ถัดดาวัลย์ ๒๖/๕

เหตุผล เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเป็น  
การตรวจสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจอยู่แล้วหากให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการ  
5 ตรวจสอบบัญชีโดยเรียกค่าใช้จ่ายจากหน่วยรับตรวจได้ ย่อมเป็นการขัดแย้งแห่งผลประโยชน์ ----

- ๒๗/๑

# ๑๐๓

สนช. ๖๒

อารีวรรณ ๒๗/๑

เพราะองค์กรเดียวกันทำหน้าที่ทั้ง ๒ บัญชี โดยมีค่าใช้จ่าย แล้วค่าใช้จ่ายนี้ก็ไม่ได้เข้าเป็นของรัฐ แต่เอาไว้ใช้จ่ายของสำนักงานเอง ทั้งทำหน้าที่สอบบัญชีและตรวจบัญชีน่าจะเป็นการขัดหลักการควบคุมการตรวจสอบอย่างยิ่ง

- 5 อันที่ ๒ คือหากให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถดำเนินการสอบบัญชีได้ ย่อมเป็นการไปเบียดเบียนสรรพกำลังในการปฏิบัติหน้าที่หลักของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๒ และมาตรา ๒๔๓ กล่าวคือการควบคุมตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินและการตรวจบัญชีให้เป็นไปตามกฎหมายโดยคุ่มค่า เพราะเมื่อมีอำนาจในการ
- 10 เข้าสอบบัญชีย่อมมีการแบ่งกำลังคนและทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อมาปฏิบัติหน้าที่นี้ ซึ่งในปัจจุบัน อัตรากำลังของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ไม่เพียงพออยู่แล้ว อีกทั้งเมื่อการดำเนินการ สอบบัญชีสามารถเรียกค่าใช้จ่ายจากหน่วยรับตรวจได้ อาจเป็นแรงจูงใจให้สำนักงานการตรวจเงิน
- 15 แผ่นดินหันมาดำเนินการสอบบัญชีมากขึ้นเพื่อหารายได้เข้าองค์กร จึงทำให้ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมาลดลงไป ต่อไปก็คือหากว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สามารถดำเนินการสอบบัญชีได้ เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสอบบัญชีไปแล้ว
- 20 เมื่อถึงเวลาเข้าตรวจสอบบัญชีอาจจะมีการตรวจสอบที่น้อยลงหรือไม่ตรวจสอบเลย เพราะถือว่าได้สอบบัญชีไปแล้ว อีกทั้งการสอบบัญชียังมีการคิดค่าใช้จ่ายอาจทำให้เกิดความเกรงใจ หน่วยรับตรวจได้ว่าเสียเงินค่าสอบไปแล้วให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปแล้วทำไมยังต้อง ถูกตรวจสอบอีก ในขณะที่เดียวกันเห็นว่าตรวจสอบไปแล้วก็อาจจะไม่ตรวจสอบเลยก็ได้ ก็ขอสรุปว่า
- 25 ที่เสนออย่างนี้ก็เพราะเหตุที่ว่า สตง. มีอำนาจในการตรวจสอบบัญชี การใช้จ่ายเงินและ การตรวจสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจอยู่แล้ว หากให้ดำเนินการสอบบัญชีโดยเรียกค่าใช้จ่ายจาก หน่วยรับตรวจได้ย่อมเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เพราะองค์กรที่ทำหน้าที่คือสอบบัญชีโดยมี ค่าใช้จ่ายและตรวจสอบบัญชีน่าจะเป็นการขัดกันกับหลักการควบคุมและการตรวจสอบอย่างยิ่ง
๒. หากให้ สตง. สามารถดำเนินการสอบบัญชีก็เป็นการไปเบียดเบียนสรรพกำลังในการปฏิบัติหน้าที่
- 30 หลักของสำนักงานเอง ต้องหุ้มเทกำลังคน กำลังทรัพยากรไปในการตรวจสอบบัญชีทำให้งานหลัก ของตัวเองด้อยประสิทธิภาพลง หน้าที่ในการควบคุมการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตรวจสอบบัญชี ให้เป็นไปตามกฎหมายและการคุ่มค่า เมื่อมีอำนาจในการสอบบัญชีก็ย่อมต้องแบ่งกำลังคน

- กำลังทรัพยากรเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่นี้ ปัจจุบันอัตรากำลังก็ไม่เพียงพออยู่แล้ว ไม่สามารถเรียก  
 ค่าใช้จ่ายจากหน่วยงานที่รับตรวจได้อาจเป็นการจูงใจให้เจ้าหน้าที่ของ สตง. หันมาดำเนินการสอบ  
 5 บัญชีมากยิ่งขึ้นเพื่อหารายได้เข้าองค์กร รายได้นี้ไม่ต้องเข้าเป็นเงินของรัฐและสามารถเอามาใช้จ่าย  
 ในองค์กรได้ทำให้ประสิทธิภาพของงานหลักตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ตามหน้าที่ขาดประสิทธิภาพ  
 ลง ด้อยประสิทธิภาพลงและอาจจะเป็นผลเสียต่อไป เมื่อสอบบัญชีไปแล้วถึงเวลาเข้าตรวจสอบ  
 บัญชีและการใช้จ่ายอาจจะมีการตรวจสอบที่ลดน้อยลงกว่าที่ควรจะเป็นหรือไม่ก็ไม่ตรวจสอบเลย  
 เพราะถือว่าได้สอบบัญชีไปแล้วอาจเกิดความเกรงใจต่อหน่วยงาน อันนี้คือสิ่งที่เกิดขึ้น ก็เลย  
 10 ขอแปรญัตติเพิ่มมาตรา ๕๔/๑ อย่างที่ว่าไปแล้วคะ นี่เป็นส่วนหนึ่ง ส่วนอื่นก็ขอให้ผู้ที่มีการขอเพิ่ม  
 มาตรา ๕๔/๑ ได้ชี้แจงเพิ่มเติม ขอขอบคุณมากคะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมชายกับท่านวัลลภช่วยดู  
 สาระของท่านทั้ง ๒ กลุ่ม เหมือนกัน แต่ว่าผิดจากถ้อยคำของท่านอาจารย์สมคิดกับท่านนิพัทธา  
 15 มีคำว่า “จากหน่วยรับตรวจ” ของท่านสมชายกับท่านวัลลภไม่มีคำว่า “จาก” เป็น  
 “หน่วยรับตรวจ” ให้ท่านช่วยดูนิดหนึ่งครับ เพื่อถามมติครั้งเดียวได้ เชิญท่านสมคิดครับ

- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม สมคิด  
 เลิศไพฑูรย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่าที่มีการแปรญัตติใน  
 มาตรา ๕๔/๑ นั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับคำ ๒ คำ คำแรกคือคำว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” ซึ่งตาม  
 20 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้ว่า “ตรวจสอบ” กับอีกคำหนึ่งซึ่งไม่ได้เขียนอยู่ใน  
 นิยามที่ไหนเลย แต่เขียนซ่อนไว้ใน ๒ ที่ด้วยกันคือการสอบบัญชี การสอบบัญชีกับการตรวจสอบ  
 เงินแผ่นดินนั้นเป็น ๒ คำที่ไม่เหมือนกัน เข้าใจว่าแปรญัตติทั้ง ๔ คน เห็นว่า สตง. ควรทำหน้าที่  
 ตรวจสอบหรือตรวจเงินแผ่นดินเป็นหลัก แต่ไม่ควรทำหน้าที่สอบบัญชีที่มีการเรียกค่าใช้จ่ายจาก  
 การสอบบัญชีด้วย ท่านประธานครับ ๒ หน้าที่นี้เป็นหน้าที่ที่ขัดกันโดยสิ้นเชิง ไม่ได้ไปด้วยกัน เข้าใจ  
 25 ว่ากรรมาธิการจะอธิบายให้ท่านทั้งหลายฟังว่าการสอบบัญชีเป็นส่วนหนึ่งของการตรวจเงินแผ่นดิน  
 ซึ่งผมคิดว่าแยกกัน ไม่ได้อยู่ในส่วนเดียวกัน การสอบบัญชีนั่นโดยมีการเรียกเงินค่าใช้จ่ายในการ  
 สอบบัญชีนั่นไม่มีนิยามในกฎหมายฉบับนี้เลย ไม่มีการเขียนอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ สตง. ในมาตรา  
 ของคณะกรรมการและในมาตราของท่านผู้ว่าการเลย ไม่มีคำว่า “การสอบบัญชี” อยู่ที่ไหนเลย



ยกเว้นอยู่ในกองทุนเท่านั้นเองที่ไปเขียนไว้ แต่ว่าเขียนไว้ในกองทุนทำให้ผู้ว่าการและเจ้าหน้าที่ของ  
 สตง. ไปสอบบัญชีได้ ท่านนิพัทธาได้พูดไปแล้วว่าการสอบบัญชีโดยมีการเรียกค่าใช้จ่ายจำนวนหนึ่ง  
 5 ไม่แน่ใจว่ากรมการได้ตรวจสอบหรือไม่ว่าได้เรียกค่าใช้จ่ายไปในแต่ละปีจำนวนเท่าไร เท่าที่ผม  
 ฟังดูเข้าใจว่าปัจจุบันมีเงินรวมกันทั้งหมดประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท ซึ่งก็เป็นข้อดีของกฎหมายฉบับนี้  
 ที่กรมการได้เขียนให้นำเงินดังกล่าวมาอยู่ในกองทุน ก็มีความก้าวหน้าไประดับหนึ่ง ผมเรียนด้วย  
 ความเคารพครับว่าไม่ได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับจำนวนเงินที่ สตง. ไปสอบบัญชี จะมากหรือน้อยเราไม่รู้  
 บางที่บอก ๖ ล้านบาท บางที่บอก ๓ ล้านบาท แล้วแต่กรณี บางที่เป็นแสน บางที่เป็นหมื่นผมไม่มี  
 10 ข้อมูลตัวเลขนี้ แต่ว่าไม่ว่าจะจำนวนเงินน้อยหรือมาก ผมคิดว่างานสอบบัญชีไม่ใช่หน้าที่หลัก ไม่ใช่  
 หน้าที่สำคัญของ สตง. ของท่านผู้ว่าการ ของเจ้าหน้าที่ของ สตง. แต่ประการใด ทางกรมการ  
 อาจจะชี้แจงกับท่านทั้งหลายครับว่า กับท่านประธานครับว่ามีกฎหมายของรัฐวิสาหกิจ มีกฎหมาย  
 ที่กำหนดให้การสอบบัญชีเป็นหน้าที่ของ สตง. จริงครับท่านประธานครับ และไม่จริงในบางเรื่อง  
 ผมไปค้นในกฎหมายหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติการประปานครหลวง พ.ศ. ๒๕๑๐ ไปค้นใน  
 15 พระราชบัญญัติการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. ๒๕๐๑ ไปค้นในพระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิต  
 แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๑ มีบางฉบับที่เขียนว่าให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบ  
 บัญชีได้ แต่บางฉบับก็ไม่ได้เขียน คำถามก็คือในฉบับที่เขาเขียนให้มีอำนาจหน้าที่ถามว่า สตง.  
 ควรไปทำหน้าที่นี้ใหม่ในการสอบบัญชี สตง. ก็อาจจะตอบว่าต้องทำ เพราะว่ากฎหมายเขียนให้ทำ  
 ความจริงในระบบกฎหมายไทยการจะมีอำนาจหน้าที่ได้ต้องเขียน ๒ ฝั่ง ฝั่งโน้นและฝั่งนี้ด้วย  
 20 ถ้าท่านประธานเขียนเฉพาะฝั่งโน้น ฝั่งนี้ไม่เขียน สตง. ก็ทำหน้าที่นี้ได้ไม่ดี ผมอยากเรียน  
 ท่านประธานว่า การสอบบัญชีนั้นท่านนิพัทธาได้พูดไปแล้วว่าไม่ใช่หน้าที่หลัก การตรวจสอบเงิน  
 แผ่นดินเป็นหน้าที่หลัก ถ้ามว่าวันนี้การตรวจเงินแผ่นดิน สตง. ได้ทำได้ครบถ้วนหรือยัง  
 ท่านผู้ชี้แจงคงจะบอกผมได้ว่าวันนี้การตรวจเงินแผ่นดิน การตรวจสอบนั้นทำได้จำนวนน้อยมาก  
 25 อย่างน้อยที่สุดในกลุ่มของการปกครองท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีทั้งหมดประมาณ  
 ๗,๐๐๐ แห่ง ท่านอาจจะตรวจไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของท้องถิ่นดังกล่าวข้างต้น แล้วก็ก็เป็นเหตุผลที่มี  
 คนวิพากษ์วิจารณ์ว่าการปกครองท้องถิ่นมีปัญหาในเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบทั้งหลายเกิดขึ้น  
 การดำเนินการที่ไม่ถูกต้องทั้งหลาย -----

- อยากเรียนท่านประธานว่าถ้า สตง. อยู่ในหลักของตัวเองคือทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินไม่ไปสอบ บัญชี รับรองบัญชีให้หน่วยงานอื่น ประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดินก็จะดีขึ้น ในขณะที่เดียวกัน
- 5 จำนวนคนที่มีอยู่ปัจจุบันซึ่ง สตง. บอกไม่พอมาดตลอดก็จะนำมาซึ่งการตรวจเงินแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น อยากเรียนท่านประธานเพิ่มเติมด้วยครับว่า ในกรณีของการไปสอบบัญชีของหน่วยงานทั้งหลายอย่างที่ไม่ได้เรียนไปแล้วว่ามีกฎหมายบางฉบับเขียนให้เป็นอำนาจของ สตง. บางฉบับไม่ได้เขียน คำถามคือบางฉบับที่ไม่เขียน สตง. ไปตรวจเขาได้อย่างไร คำตอบคือถ้าไปถาม
- 10 บางคนเขาบอกเป็นเรื่องสมควรใจเขาอยากให้ สตง. ตรวจ แต่ถ้าไปถามรัฐวิสาหกิจหลายแห่งเขาก็จะบอกท่านตรงกันข้ามกับที่หลายคนพูดว่าไม่ใช่สมควรใจ เอกสารบางชิ้นแสดงออกด้วยซ้ำไปว่า สตง. ไปขอเขาตรวจ เขาก็ต้องให้ตรวจครับท่านประธานเป็นเรื่องปกติธรรมดาทั่วไป ผมไม่ได้หมายความว่ามาตรฐานของ สตง. ไม่ดี ผมไม่ได้หมายความว่าคน สตง. ทุกจริต ผมไม่ได้หมายความว่าคน สตง. ไม่ใช่คนที่ไม่ดี เป็นคนที่ดี เขาก็อยากทำงานหน้าที่ของเขาได้อย่างเต็มที่ แต่คำถามใหญ่คือถ้าภารกิจ
- 15 หน้าที่หลักของ สตง. คือการทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน คือการตรวจสอบตามกฎหมายท่านยังไม่สามารถทำได้ดีได้ ท่านไปทำอีกภารกิจหน้าที่หนึ่งซึ่งสัมพันธ์ต่อการถูกมองว่าขัดผลประโยชน์ เมื่อท่านไปสอบบัญชีเขาแล้วคำถามคือท่านมีหน้าที่ไปตรวจเขาอีกท่านจะตรวจเขาใหม่ ท่านจะตรวจเขาเต็มที่ใหม่ เหมือนกับหน่วยที่ท่านไม่ได้สอบบัญชีเขา ท่านจะใช้มาตรฐานเดียวกันใหม่
- ในการตรวจเงินแผ่นดินหรือตรวจสอบในมาตรฐานเดียวกันกับหน่วยงานที่ท่านไม่ได้สอบบัญชีเขา คำถามนี้เป็นคำถามใหญ่ซึ่งผมคิดว่าตอบได้ยากครับ ถึงตอบว่ามาตรฐานเดียวกัน ผมก็ไม่เชื่อ
- 20 ท่านประธานว่าเป็นจริง ผมเรียนว่าในมาตรา ๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนว่า “การตรวจเงินแผ่นดินต้องกระทำด้วยความสุจริต รอบคอบ โปร่งใส เทียบธรรม กล้าหาญ ปราศจากอคติ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล” คำถามใหญ่คือถ้าท่านไปสอบบัญชีเขาแล้ว ตรวจเงินเขา
- ด้วย ท่านทำด้วยอาการที่ปราศจากอคติและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ ผมคิดว่าวิญญูชน
- 25 คนทั้งหลายก็จะตั้งคำถามเกิดขึ้นทันทีว่าสิ่งเหล่านี้ที่ท่านทำแม้ท่านทำดีมากมาเติมไปหมด ตรวจเงินดีมาก แต่พอมาสอบบัญชีเขาคนเดียว คนก็ไม่เชื่อท่านอีกต่อไป ผมไม่ติดใจเรื่องเงิน
- ท่านประธาน ผมย้ำอีกทีว่าผมคิดว่าเรื่องเงินไม่ใช่เรื่องใหญ่ ท่านอาจจะตรวจโดยเรียกเงินเขา เล็กน้อยไม่มากหรอกครับผมรู้ แต่ว่าหลักการเป็นเรื่องสำคัญ และอยากให้คณะกรรมการ
- ช่วยพิจารณาประเด็นนี้ด้วย ผมจึงขอเพิ่มมาตรา ๕๔/๑ ครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชาย แสวงการ และตามด้วย

5 ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พยายามจะไม่รบกวนเวลาสภา เพราะที่ใช้เวลามาก คำอภิปรายของท่านอาจารย์สมคิดกับท่านนิพิฐธาคความจริงสอดคล้องกัน แล้วก็คำที่ขาดคำว่า “จากหน่วยรับตรวจ” เดี่ยวจะยุบรวมไปเป็นคำแปรญัตติที่ขอสงวนคำแปรญัตติเช่นเดียวกับ

10 ท่านอาจารย์สมคิดและท่านนิพิฐธาคของผมกับครูวัลลภไปรวมกันเลยในมาตรา ๕๔/๑ ผมเสริมจากอาจารย์นิดเดียวครับ เพราะว่าท่านอาจารย์สมคิดได้อธิบายชัดเจนมาก หลักการสำคัญคือ เราอยากเห็นองค์กรนี้ทำหน้าที่ได้ร้อยเปอร์เซ็นต์จริง ๆ ผมอยากเห็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เราถูกกล่าวหา ผมเห็นใจเขา นะครับ บอ ก อบต. อมทุกบาททุกสตางค์บ้างอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วเราก็ไม่สามารถกระจายความเจริญ กระจายอำนาจให้กับท้องถิ่นได้ เพราะว่าเรามีปัญหา

15 หลายประการ เราไม่ไว้ใจ แล้วก็อาจจะเป็นไปได้ว่าการเมืองท้องถิ่นก็ทำผิดทำถูก ทุจริตก็มี ซื่อเสียมก็มี ก็จริงครับ ทำไม่ถูก ผมเห็นด้วยเลยว่า สตง. ช่วยผมหน่อย ช่วยไปตรวจให้ครบทั้งหมด ที่นี้ที่อาจารย์สมคิดท่านอธิบายถูกเลย พอท่านไปทำเรื่องสอบบัญชีไม่ใช่ว่าที่ตรวจเลยทำให้ คนไม่พอ ทำอย่างไรก็ไม่พอครับ ถ้าเราตัดเรื่องการสอบบัญชีเสีย สิ่งที่จะตามมาคือท่านยังเหลือ กำลังเหมือนที่เราบอกว่า ถ้าเราจะปฏิรูปตำรวจให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจไปดูแลความปลอดภัย

20 พี่น้องประชาชนมาก ๆ ก็ต้องตัดหน้าที่บางอย่าง ขอภัยที่กระทบนะครับ เรื่องที่ไปช่วยทางด้านอื่นออกเสีย ที่นี้พอมาดูตรงนี้ก็เกิดว่าพอเราตัดตรงนี้จะไปกระทบเรื่องกองทุน ซึ่งอย่างที่ ท่านอาจารย์บอก บางท่านบอกรัฐวิสาหกิจบางแห่งท่านบอกว่า ๖ ล้านบาท ถ้าสอบ ผมไม่ทราบ

จริง เท็จ การบินไทยขออนุญาตเอ่ยเลยก็ได้ ท่านมาบอกผมการบินไทยตอนสอบแล้วก็บอก พอถึงตอนหลัง สตง. ไปสอบ ตอนหลังมากลายเป็นโดนโรสรอยส์ (Rolls Royce) ตกลงใครสอบ

25 ใครตรวจ แล้วพอตอนหลังออกมาก็เป็นเรื่องอีก

อีกประการหนึ่งครับ ตลาดหลักทรัพย์เขาก็ชี้แจงมาว่าเกิดปัญหามาก เพราะรัฐวิสาหกิจอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ที่เป็นบริษัททั้งหลาย ท่านบอกท่านถูกสอบบัญชีแล้วจาก สตง. ทำให้เกิดปัญหาบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ กรรมการตลาดหลักทรัพย์เขาต้องตรวจตาม

มาตรฐาน เขาก็ตรวจไม่ได้ เขาก็สอบไม่ได้ เพราะเขาบอกมีคนสอบเขาแล้ว อันนี้ทำให้เกิดปัญหา เรื่องมาตรฐานความโปร่งใส เรื่องอะไรทั้งหลาย ก็ขออนุญาตครับ ผมใช้เวลานิดเดียว ก็เห็นตาม

5 ที่อาจารย์สมคิดกับท่านนิพัทธา เราตรงกันจะได้ไม่ให้เกิดเรื่องของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ จะได้ทำหน้าที่ให้เต็มที่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์

10 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พุดคนสุดท้ายพูดได้ค่อนข้างจะสบาย เหตุที่พุดว่าพุดได้สบาย เพราะว่า ๒ ท่านแรกเป็นข้าราชการและอดีตข้าราชการ คนเป็นอดีตข้าราชการพุดไปก็ไม่ค่อยกังวล เท่าไรนัก แต่คนที่ เป็นข้าราชการอยู่แบบท่านอธิการบดีอาจจะหนาว ๆ ร้อน ๆ เขาพุดกันเช่นนั้นว่า ถ้าราชการไปเตะ สตง. เมื่อไรหนาว อันนี้ผมพุดแทน แต่บังเอิญผมเป็นเอกชนผมไม่ค่อยมีผลอะไร

15 เท่าไร ผมค่อนข้างจะพุดได้ตรงไปตรงมา นี่เป็นประเด็นที่ทำให้ผมพุดง่ายว่าเราไม่ใช่ข้าราชการ หรืออดีตข้าราชการ

ประการที่ ๒ ทำให้ผมพุดได้ง่าย เพราะว่าสาระส่วนใหญ่ที่ ๆ เขาก็ว่าในแง่ ประสบการณ์ไปแล้ว แต่ผมจะว่าในเชิงลักษณะลายลักษณ์อักษร ลายลักษณ์อักษรกฎหมายฉบับนี้

ท่านควรจะดูควบคู่กันไป ๓ มาตราด้วยกัน มาตราที่ ๑ เถียงไปแล้วคือมาตรา ๗ ที่บอกให้ตัด

คำว่า “หรือ” ออก ในมาตรา ๗ ก็เริ่มต้นว่าถ้ากรณีผู้ว่าการไปตรวจการใช้จ่ายเงินมีหลักฐาน

20 อันควรเชื่อได้ว่า อันนี้คืออำนาจหน้าที่แล้วที่ท่านต้องไปตรวจ นี่คือมาตรา ๗

๒ มาตราต่อมาก็คือมาตรา ๕๓ แล้วก็มาตรา ๕๔ ถ้าท่านประธานและท่านสมาชิก จะดูตามไปง่าย ๆ ผมชอบพุดสั้น ๆ ภาษาชาวบ้าน มาตรา ๕๓ ก็คือให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

มีหน้าที่และอำนาจตรวจ ๆ และตรวจ ซึ่งดี เห็นด้วย เป็นหน้าที่ท่าน พุดชัดเจน ตรวจเงินแผ่นดิน

ตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของ

25 หน่วยงานรัฐ อันนี้ โอ.เค. ไม่มีใครแปรญัตติ ไม่มีใครสงวนความเห็น เห็นด้วยหมด หลักการตรงกัน

มาตรา ๕๔ เป็นรายละเอียด มาตรา ๕๓ เป็นหลัก มาตรา ๕๔ บอกไปกำหนดแผนการตรวจสอบ

ประจำปีเสีย ไปตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน ไปตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตราประจำปี

อะไรทั้งหลายทั้งปวงเป็นรายละเอียดว่าจะไปทำอะไรบ้าง ที่นี้พอเราดูไปดูมาเห็นว่าจาก

- ประสบการณ์ที่พี่ ๆ ทั้งหลายโดน รัฐวิสาหกิจโดน ผมไม่โดน มีประเด็นอะไรที่เกี่ยวข้อง  
กับเรื่องการไปตรวจสอบการเงิน พอพี่ ๆ เขาแปรญัตติผมก็นั่งฟังว่าพี่เขาแปรญัตติด้วยเหตุผล  
5 ประการใด แล้วก็ไปนั่งคุยกัน ก็พบว่าถึงบางอ้อในบางเรื่อง การถึงบางอ้อในบางเรื่องยืนบนฐาน  
๒ ข้อด้วยกัน

- ข้อที่ ๑ คือกระบวนการถ่วงดุลอำนาจ ตอนนี้กำลังพูดเรื่องการถ่วงดุลอำนาจ  
มากในสังคมไทยต้องถ่วงกันให้ได้ มาตรา ๕๔/๑ คือถ่วงดุลอำนาจ มีอย่างไหนตรวจเขาด้วยทำ  
บัญชีด้วย ไม่ถ่วง นี่ผมพูดในแง่ร้าย แต่ไม่ได้ว่าใคร ไม่ได้ว่าท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน  
10 ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินผมเคารพ ถ้าเราเอาใจหน่อย จ่ายเงินหน่อยก็ตรวจให้เราดี ขำรำลือ  
กันมาไม่ค่อยดีว่าท่านไปอยู่ที่นี้ มีโต๊ะงานดี ๆ พาไปเที่ยวเมืองนอกบ้างจะตรวจได้ดีอะไรอย่างนี้  
อย่างนี้จะเป็ผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ถ้าเป็นอย่างที่ผมว่า เราเกรงตรงนี้ เราถึงต้องการการถ่วงดุล  
ว่าต้องเป็นคนอื่นเขาตรวจ ไม่ใช่ท่านตรวจ แล้วท่านไปดูเขาในมาตรา ๗ อีกที -----

หลักเราต้องการตรงนั้นครับ เราไม่ต้องการให้ท่านไปทำหน้าที่แทนหมด ทำเสร็จแล้ว  
ท่านมาตรวจก็แหง รับสตาจค์เขามาแล้วตรวจก็ผ่าน ถ่วงดุลตรงไหนครับ ผมจึงงงว่ากรรมาธิการ  
5 ส่วนใหญ่ก็น่ารักทำไมถึงไม่เห็นใจเรา ไม่เข้าใจเรา มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ เราเห็นด้วยกับท่าน  
มาตรา ๕๔/๑ ใส่ให้ตีแท้ ๆ ท่านกลับไม่เอา ผมก็ไม่เข้าใจ ตรรกะชัด ๆ เลยถ่วงดุลกัน ผมไม่ใช่  
ราชการ ผมยังเข้าใจ ผมยังต้องการแบบนี้เลย นับประสาอะไรกับท้องถิ่น นับประสาอะไรกับ  
ราชการ นับประสาอะไรกับรัฐวิสาหกิจ

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องสตาจค์ ผมไม่รู้ ไม่มีตัวเลข เรียกเก็บเขาเท่าไร แล้วขึ้น  
10 ทุก ๆ ปีหรือเปล่า หรือว่าเป็นไปตามขนาดขององค์กร ผมไม่รู้ แต่ผมรู้ว่ามีการเก็บสตาจค์  
คนสังคมไทยสนใจมากกว่าทำหน้าที่เรื่องการเงิน แต่เก็บเงินเขาแปลก ตอปลายเหมือนกัน  
แล้วก็ท่านถอยออกจากเรื่องการเงินเถอะ ถอยห่างเรื่องการเงินเท่าไรก็ตรวจสอบเรื่องการเงิน  
ง่ายขึ้นเท่านั้นมิใช่หรือ ทำไมเอาตัวเองไปพันกับเรื่องการเงิน แล้วจะไปตรวจสอบการเงินเขาได้  
อย่างไร มือซ้ายรับเงิน มือขวาพูดเรื่องเงินไม่ได้หรอก คนจะไปตรวจจะต้องสะอาด สมาร์ท  
15 (smart) โปร่งใส อย่าไปยุ่งกับเขา ตรวจสอบเขาก็กี่ หลักตรงนี้ที่เราแปรญัตติมาตรา ๕๔/๑  
ท่านประธานคณะกรรมการการที่เคารพครับ หรือยอมเราเถอะครับ อย่าโหวต (vote) เลย  
ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการครับ  
20 นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ผม ธิตินันท์ เชื้อบุญชัย เป็นกรรมาธิการ แล้วก็จะ  
ขออนุญาตตอบคำอภิปรายของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ คือในเบื้องต้นนั้นผมคิดว่า  
อยากจะทำความเข้าใจก่อนว่าคำว่า “สอบบัญชี” ไม่มีอยู่ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ฉบับนี้ นอกเหนือจากคำว่า “ค่าสอบบัญชี” เท่านั้นเองหรือเปล่า ความจริงนั้นในเรื่องสอบบัญชี  
25 ถ้าหากจะใช้คำหรือภาษาที่ใช้ในทางธุรกิจนั้นซึ่งก็จะลักษณะแบบเดียวกัน ก็คือเป็นเรื่องของ  
การตรวจสอบรายงานการเงิน เพราะฉะนั้นอำนาจหน้าที่ของ สตง. ก็ครอบคลุมไปถึงเรื่องเกี่ยวกับการ  
การสอบบัญชี แล้วนี่เป็นสิ่งที่บัญญัติอยู่ในมาตรา ๔ ในคำนิยามของคำว่า “ตรวจสอบ”  
หรือ “ตรวจสอบเงินแผ่นดิน” เพราะฉะนั้นในส่วนของการสอบบัญชื่อนั้นเป็นหัวใจหนึ่งของหน้าที่

# ๑๑๑

สนช. ๖๒

นิมิตดา ๒๙/๒

และอำนาจของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ขอให้ทุกท่านได้กรุณาเปิดดูที่มาตรา ๕๔

โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๕๔ (๒) ซึ่งพูดถึงเรื่องผู้ว่าการมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบ

- 5 รายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมายและตามความจริงหรือไม่ อย่างไร การตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีนั้น จริง ๆ แล้วก็คือเป็นการสอบบัญชีของประเทศนั่นเอง โดยหลักทุกท่าน บางท่านที่ได้อยู่ในภาคธุรกิจก็คงจะทราบว่า เวลาที่จะตรวจสอบบัญชีหรือสอบรายงานการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนอยู่ในตลาดหลักทรัพย์แล้วมีบริษัทลูกต่าง ๆ เวลาที่จะตรวจสอบบริษัทใหญ่ซึ่งเป็นบริษัทที่มีบริษัทลูกนั้นจะต้องเอาผล
- 10 ประกอบการ จะต้องเอาฐานะการเงินซึ่งปรากฏอยู่ในรายงานการเงิน ซึ่งประกอบไปด้วยงบดุลและงบกำไรขาดทุนประกอบเข้าไปด้วยถึงจะสามารถที่จะตรวจสอบรายงานการเงินของบริษัทใหญ่ได้เช่นเดียวกันครับ ถ้าจะตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ ซึ่งหมายถึงว่าการรวบรวมเอาผลการดำเนินงานหรือการกระทำตามหน้าที่ต่าง ๆ ราชการต่าง ๆ ของแต่ละ
- 15 หน่วยงานนั้นเพื่อรวมเป็นรายงานการเงินของแผ่นดินได้จะต้องดูถึงรายงานการเงินของหน่วยราชการของส่วนราชการและรวมถึงรัฐวิสาหกิจหน่วยงานอื่น ๆ ต่าง ๆ ทั้งหมด เพื่อที่จะรวบรวมยอดแล้วไปเป็นรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ ตรงนี้ละครับที่ทำให้ กรธ. เวลาที่จัดทำคำนิยามคำว่า “ตรวจเงินแผ่นดิน” ถึงรวมถึงการตรวจสอบรายงานการเงิน เพราะฉะนั้นไม่ว่า
- 20 ในกฎหมายอื่นจะกำหนดให้อำนาจหรือหน้าที่แก่ สตง. ในการเข้าไปสอบบัญชีหรือไม่ หลักโดยผลของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นจะทำให้ สตง. มีหน้าที่และอำนาจเข้าไปตรวจสอบ
- 25 รายงานการเงินของทุกองค์กรที่ใช้เงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตามสิ่งที่ กรธ. ได้พิจารณาดูนั้นก็คือการตรวจสอบงบการเงินหรือรายงานการเงินของหน่วยงานที่เป็นราชการ ซึ่งไม่มีรายได้เป็นของตนเองนั้น ถ้าจะเรียกค่าตรวจสอบหน่วยงานหรือส่วนราชการนั้นก็ต้องไปตั้งงบประมาณจากแผ่นดิน
- ในการที่จะไปจ่ายเป็นค่าตรวจสอบรายงานการเงินของตน ก็เท่ากับเป็นการเอาอัฐยายซื้อขนมยาย ดังนั้น กรธ. ในขณะที่จัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงเขียนยกเว้นไว้ชัดเจน
- ว่าไม่ให้เรียกเก็บเงินค่าสอบบัญชีจากองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านั้นนั่นเป็นประเด็นที่ ๑
- ที่ผมอยากจะเรียนว่าสอบบัญชีกับตรวจสอบรายงานการเงินนั้นคือเรื่องเดียวกัน

# ๑๑๒

สนช. ๖๒

นิมิตดา ๒๙/๓

- ประเด็นที่ ๒ ที่มีการพูดถึงเรื่องการสอบบัญชี เรียกค่าสอบบัญชีแล้วจะเป็น
- 5 การขัดกันของผลประโยชน์หรือไม่ ถ้าจะพูดถึงเรื่องการเรียกค่าสอบบัญชี บริษัทเอกชนทุกแห่ง
- ที่มีการสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีต่างก็ต้องเสียค่าสอบบัญชีให้กับผู้สอบบัญชีทั้งสิ้น ลักษณะอย่างนั้น
- ผู้สอบบัญชีหลายแห่งก็ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมของตนเอง ถ้าท่านได้มีโอกาสดูหรืออ่าน
- รายงานการเงินของบริษัทหลาย ๆ บริษัทก็จะพบว่า ผู้สอบบัญชีหลายแห่งได้แสดงความเห็นว่า
- ไม่ขอแสดงความเห็น แล้วพูดถึงเหตุผลในการที่ไม่แสดงความเห็นเป็นอย่างไร ซึ่งรวมตลอดไป
- จนถึงเรื่องอาจจะมีการทุจริตในองค์กรนั้น อาจจะมีการทำอะไรที่ผิดระเบียบต่าง ๆ เหล่านั้น
- 10 สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ค่าสอบบัญชีไม่ได้เป็นตัวในการที่จะทำให้เขาหวังหรือปิดเปิดเป็นการสอบบัญชี
- ของเขา ซึ่งในประเด็นนี้ผมก็คิดว่า สตง. เองก็น่าจะยึดถือเป็นหลักอย่างเดียวกัน นอกจากนั้น
- ถ้าสมมุติคิดว่าเอาเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการรับเงินแล้วจะทำให้เกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์นั้น
- ความจริงก็มีหลายหน่วยงานที่ได้มีการเรียกเก็บเงิน แต่การเรียกเก็บเงินต่าง ๆ เหล่านั้น
- ไม่ใช่เป็นการเรียกเก็บเงินเข้าสู่คนที่ปฏิบัติหน้าที่โดยตรง แต่เป็นการเรียกเก็บเงินเข้าสู่องค์กร
- 15 ตัวอย่างอย่างหนึ่ง เช่น การเรียกเก็บค่าค่าธรรมเนียมศาลในการฟ้องร้องคดีแพ่งต่อศาล
- ก็มีการเรียกเก็บเงิน แต่ว่าเงินค่าค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เหล่านั้นไม่ได้เข้าพกเข้าห่อผู้พิพากษา
- หรือตุลาการแต่อย่างไร แต่ไปเข้าเป็นรายได้ของแผ่นดินต่าง ๆ เหล่านั้น สตง. เช่นเดียวกันผมคิดว่า
- ไม่ต่าง คือการเรียกเก็บค่าสอบบัญชีต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นการเรียกเก็บค่าสอบบัญชีเข้าองค์กร
- คือเข้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ใช่เป็นการเข้าพกเข้าห่อผู้ตรวจสอบแต่ละรายแต่ละคน
- 20 อย่างไร และขณะเดียวกันในการกำหนดค่าสอบบัญชียุ่่นก็กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- เป็นคนที่กำหนด และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็จะเป็นคนที่กำกับกับการเรียกเก็บค่าสอบบัญชี
- ของ สตง. ต่าง ๆ เหล่านั้นด้วยเช่นกัน สิ่งต่าง ๆ ในเรื่องของการใช้บุคลากรไปในการสอบบัญชี อันนี้
- ก็เป็นเหตุผลหนึ่งที่ผมคิดว่าอยากจะเรียนว่า -----



# ๑๑๓

สนช. ๖๒

จันทร์ตรี ๓๐/๑

เนื่องจากบุคลากรอาจจะไม่เพียงพอในการที่ไปตรวจสอบอะไรต่ออะไรทุกอย่าง เฉพาะในส่วน  
ของการสอบบัญชี ผมเข้าใจว่าก็จะมีการกำหนดจำนวนบุคลากรจำนวนหนึ่งให้เข้ามาทำหน้าที่  
5 หรือปฏิบัติหน้าที่เรื่องการตรวจสอบรายงานการเงิน แล้วก็จะมีการจ้างบุคลากรภายนอกเพิ่มเข้ามา  
เพื่อเสริมในเรื่องการสอบบัญชีและในเรื่องของการตรวจสอบรายงานอย่างอื่น ซึ่งผมคิดว่า  
การตรวจสอบบัญชีต่าง ๆ เหล่านั้น แล้วก็มีการเรียกค่าสอบบัญชีก็เพื่อเสริมงบประมาณแผ่นดิน  
ที่รัฐได้จัดสรรให้ จากการที่ได้สอบถามฝ่ายสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) นั้น ก็พบว่า  
ในแต่ละปีรัฐไม่จัดสรรเงินงบประมาณให้เพียงพอกับการปฏิบัติหน้าที่ของ สตง. และจริง ๆ  
10 เงินค่าสอบบัญชีก็เป็นส่วนหนึ่งในการที่ สตง. นำมาใช้จ่ายเพิ่มเติมเพื่อที่จะใช้จ้างบุคลากรเพิ่มเติม  
ในการทำหน้าที่ของ สตง. ซึ่งอาจจะไม่ใช่เพียงเฉพาะสำหรับการสอบบัญชีอย่างเดียวเท่านั้น แต่ว่า  
เพื่อเป็นกิจการอย่างอื่นด้วย อันนี้ก็ประเด็นที่ผมคิดว่าอยากจะขออนุญาตชี้แจงในขณะนี้  
ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านผู้ว่าการครับ

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอขอบคุณท่านประธาน  
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เรื่องของค่าสอบบัญชีกับการสอบบัญชานั้น ต้องขอเรียนว่า  
ในชั้นพิจารณาได้มีการอธิบายเหตุผลอยู่หลายประการ

ประการหนึ่งก็คือ ในงานตรวจสอบการเงินแผ่นดินนั้น จุดเริ่มต้นของการตรวจเงิน  
20 แผ่นดินของไทยเรานั้นเริ่มต้นก็คือจากการตรวจสอบบัญชีการเงินเป็นหลัก แล้วก็มิวิวัฒนาการ  
เรื่อยมาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ ที่ตั้งออดิเตอร์ ออฟฟิศ (auditor office) ขึ้นมา จนกระทั่งพัฒนา  
เป็นกรมตรวจเงินแผ่นดินในสมัยในหลวงรัชกาลที่ ๖ แล้วก็ถึงปัจจุบัน แล้วปัจจุบันนี้เราก็ยึดถือ  
พระราชปณิธานของในหลวงรัชกาลที่ ๙ ว่า การควบคุมและตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นสิ่งสำคัญ  
และจำเป็น เพราะเงินแผ่นดินนั้นคือเงินของประชาชนทั้งชาติ นี่เป็นส่วนหนึ่งของ  
25 องค์พระบรมราโชวาทที่ได้รับพระราชทานมา พร้อม ๆ กับการเกิดขึ้นของพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นสิ่งที่ สตง. เราตระหนัก เพราะฉะนั้นใน  
การใช้จ่ายเงินของแผ่นดินในหลาย ๆ หน่วยงานทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน  
โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำกำไร มีผู้ถือหุ้นหรือรัฐจะเป็นผู้ถือหุ้นด้วย มีภาคเอกชน  
ถือหุ้นด้วย แล้วผู้บริหาร

30

# ๑๑๔

สนช. ๖๒

จันทร์ตรี ๓๐/๒

- เหล่านั้นถ้าเขาไม่จ้าง สตง. สอบบัญชี หรือไม่ให้ สตง. เป็นผู้สอบบัญชี เขาก็ต้องไปจ้างเอกชน เพราะเอกชนคงไม่ทำให้เขาฟรี (free) อันนี้ก็คือส่วนหนึ่งของการสะท้อนค่าใช้จ่ายที่เป็นจริง
- 5 การตรวจเงินแผ่นดินที่ตรวจสอบหน่วยงานของรัฐไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อนใด ๆ ทั้งสิ้น แม้ว่าจะเป็นค่าตอบแทนที่เราเรียกว่า ค่าสอบบัญชี เพราะค่าสอบบัญชีมีวิวัฒนาการตั้งแต่แรกว่า ให้มีการไปตกลงกับคลัง แล้วก็ไม่ต้องนำส่งคลัง แล้วก็ใช้จ่ายได้เฉพาะไปจ้างลูกจ้างสมทบมา เพื่อจะช่วยแบ่งเบางบประมาณ เป็นความรับผิดชอบที่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจเหล่านั้นต้องมีความรับผิดชอบ ถ้าเขาไม่ให้ สตง. สอบ เขาก็ต้องไปเสียเงินให้เอกชน แล้วเสียเงินนี้เขาคิดเป็น
- 10 เงินเดือนของเจ้าหน้าที่ของเขาซึ่งแพงกว่าราชการ ราชการปริญญาตรีเราเพิ่งจะได้ ๑๐,๐๐๐ กว่าบาทไปเมื่อเร็ว ๆ นี้เองนะครับ เสร็จแล้วเวลาปรึกษา สตง. ไม่เคยมีการคิดค่าปรึกษาเลย ไม่ได้จัดเป็นนาฬิกาเวลา เตี้ยวอย่าเพิ่งพูด อะไรอย่างนี้ ไม่มี อันนี้ก็คือบริการที่เราต้องให้อยู่แล้ว

- ที่นี้ในเรื่องของการสอบบัญชีนี้นะครับ เมื่อเป็นวิวัฒนาการเราก็แบ่งแยกการทำ
- 15 กิจกรรมตรวจสอบในหลายลักษณะอย่างนี้ คือมีกลุ่มหนึ่งที่ดูแลในเรื่องตรวจสอบบัญชีและการเงิน คือบัญชีกับการเงินไม่สามารถแยกออกจากกันได้ ถ้าเราจะตรวจแต่การลงบัญชีแล้วเราไม่ตรวจใบสำคัญ แล้วเราจะเชื่อได้อย่างไร เพราะฉะนั้นใบสำคัญกับบัญชีต้องดูคู่กัน แต่สุดท้ายหลังจากสอบบัญชี สิ่งที่มาสำหรับรัฐวิสาหกิจก็คือตรวจสอบรายงานการเงินของเขา ซึ่งเป็นงบที่เขาทำขึ้นมา
- 20 หลายรัฐวิสาหกิจฉลาดทำมากครับ จ้างบุคลากรไว้มาก แต่เวลาจะทำงานส่ง สตง. กลัวว่าผิด กลัวว่าถูกหักท้วง คือจริง ๆ ไม่ต้องกลัวนะครับ เราตรวจเจอเราก็ให้คำแนะนำอยู่แล้ว แต่ไปเสียเวลาไปจ้างเอกชนมาทำงานแล้วส่ง สตง. ตรงนี้ก็ทำให้สังคมสับสน คิดว่าให้ สตง. ตรวจแล้วทำไมยังต้องไปเสียค่าสอบบัญชี อันนั้นเขาไม่เรียกค่าสอบบัญชี เขาเรียกค่าจ้างทำบัญชีครับท่าน สิ่งเหล่านี้ สตง. ก็ตั้งไปว่าไม่น่าจะมีความจำเป็น แต่ถ้าคุณยังบริหารอย่างนี้ก็สะท้อนถึงประสิทธิภาพในทางบริหาร
- 25 ซึ่ง สตง. เขาอาจจะตั้งข้อสังเกตประกอบลงไปว่าลักษณะใช้จ่ายอย่างไร ไม่เหมาะสมอย่างไร อันนี้เป็นสิ่งหนึ่งที่นอกเหนือจากผู้สอบบัญชีโดยทั่วไปที่เขาอาจจะมีความเกรงใจ ตรงข้ามกับที่ สตง. เลยครับ เรารับค่าสอบบัญชีของเขา แต่เรามาจ้างลูกจ้าง แล้วก็ใช้อย่างอื่นได้อีกไหม ก็ใช้ในการพัฒนาลูกจ้าง บุคลากร ข้าราชการด้วย ท่านทราบไหมครับว่า สตง. ปีนี้เราได้รับงบประมาณเท่าที่ผมได้ฟังมาตัวเลขหนึ่งงบประมาณในการฝึกอบรมบุคลากรมีให้ทาง สตง. ประมาณล้านกว่าบาท

เองประมาณนี้ ส่วนที่เหลือเขาบอกอย่างไร เขาบอกคุณก็มีงบค่าสอบบัญชี คุณไปใช้ตรงนั้นได้ ก็ไม่เป็นไรครับ ถ้าเราไม่มีค่าสอบบัญชี เราก็คงไม่สามารถจะพัฒนาบุคลากรได้ดีขนาดนี้ เพราะว่า

5 การตรวจสอบบัญชีนั้นเป็นมาตรฐานสากล แล้วก็ถือโอกาสเรียนเลยว่าที่ให้มั่นใจว่าการเรียกค่าสอบบัญชีของ สตง. นั้นไม่ก่อให้เกิดในเรื่องประโยชน์ทับซ้อนใด ๆ ครับ ปฏิญญาสากลว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งก่อนที่ผมจะรับราชการก็มีแล้วครับ ผมรับราชการที่ สตง. มา ๔๐ ปีแล้ว นะครับ

หมวด ๒๓ ว่าด้วยรัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม

- 10 ที่รัฐมีส่วนเกี่ยวข้อง การขยายกิจการด้านเศรษฐกิจของภาครัฐมักจะอยู่ในรูปของรัฐวิสาหกิจ ตั้งตามกฎหมายธุรกิจเอกชนหรือวิสาหกิจ วิสาหกิจเหล่านี้ควรได้รับการตรวจสอบจาก สถาบันการตรวจเงินแผ่นดินเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้ารัฐบาลเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง ในรัฐวิสาหกิจเหล่านั้นอย่างมาก เช่น เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่หรือมีเสียงข้างมากในการบริหาร สิ่งเหล่านี้ทางสากล สตง. จำเป็นต้องเข้าไปตรวจ แต่ตรวจนอกจากตรวจในเรื่องบัญชีการเงิน
- 15 ยังตรวจในเชิงบริหารด้วย อันนี้ก็อยู่ในปฏิญญาสากลของนิมา ซึ่งทางสถาบันการตรวจเงินแผ่นดิน นานาชาติ รวมทั้งประเทศไทยซึ่งอยู่ในยูเอ็น (UN : United Nation) ก็ถือปฏิบัติตามมาตรฐานนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการที่ไปตรวจนั้น เราไม่ได้ให้แต่ลูกจ้างไปตรวจ เราต้องมีข้าราชการ ที่มีความเชี่ยวชาญไปร่วมในการปฏิบัติการ แล้วก็แนะนำ ควบคุมการตรวจสอบ คนเหล่านี้ที่จะเป็น คนรับผิดชอบงบ เขาเป็นข้าราชการนะครับ ไม่ใช่เป็นลูกจ้างเอกชน ที่จะถูกไล่ออก
- 20 ยื่นของขาวเมื่อไรก็ได้ ถ้าทำผิดนอกจากจะผิดในวินัยข้าราชการ ผิดในเรื่องจรรยาบรรณ แล้ว ยังต้องรับผิดชอบในฐานะเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาอีกด้วย อันนี้ยิ่งทำให้เราต้อง มั่นใจว่า หน่วยงานที่ตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นหน่วยงานที่สามารถจะปกป้อง ดูแล รักษาประโยชน์ ของเงินแผ่นดิน ดังองค์พระบรมราโชวาทที่ว่า การควบคุมและตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็น เพราะเงินแผ่นดินนั้นคือเงินของประชาชนทั้งชาติ ผู้ทำงานนี้ต้องตระหนักแน่แท้ใจ
- 25 อยู่เป็นนิจที่จะปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบของตนด้วยความอดุสาหะ พยายาม ด้วยความ ซื่อสัตย์สุจริต ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน เพื่อไม่ให้เกิดความพลั้งพลาดเสียหาย และให้มั่นใจได้ว่า การใช้จ่ายเงินของแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์และบังเกิดผลประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย ขอบพระคุณครับ

# ๑๑๖

สนช. ๖๒

จันทร์ตรี ๓๐/๔

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ เมื่อสักครู่นี้ ผมฟังท่านสมชาย แสวงการ ไม่ถนัดให้ใช้ถ้อยคำเพื่อให้มีคำว่า “จากหน่วยรับตรวจ” ใช้ไหมครับ คือของท่านกับท่านสมชาย แสวงการ ไม่มีคำว่า “จาก” จะได้ถามไปที่เดียวเลยครับ เพราะสาระอย่างเดียวกัน

10 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : คือคณะผมพร้อมจะไปใช้ถ้อยคำเดียวกับของท่านสมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ปิดการอภิปรายนะครับ

-

๓๑/๑

# ๑๑๗

สนช. ๖๒

จิตติมา ๓๑/๑

ต่อไปจะเป็นการถามมติ ก่อนถามมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ  
เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะมีการลงมติ แสดงตนทุกท่านแล้ว ขอทราบ  
5 องค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ คน ครบองค์ประชุม  
ครับ

10 ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๕๔/๑ ซึ่งร่างเดิม ไม่มี มีท่านสมาชิก  
จำนวน ๔ ท่าน ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕๔/๑ โดยใช้ถ้อยคำของ  
ท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ นะครับ ผมก็จะถามมติว่า ถ้าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับ  
คณะกรรมการคือคงไว้ตามร่างเดิม ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของ  
ท่านสมาชิกทั้ง ๔ ท่าน ให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เข้าใจไหมครับ ถ้าเห็นควรให้คงไว้ร่างเดิมคือไม่มี  
15 มาตรการนี้ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นด้วยกับการให้เพิ่มเป็นมาตรา ๕๔/๑ ให้ท่านกดปุ่ม  
ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ เห็นด้วย ๖๐  
20 ไม่เห็นด้วย ๑๓๗ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับ  
การเพิ่ม มาตรา ๕๔/๑ ตามที่ท่านสมาชิก ๔ ท่าน สงวนคำแปรญัตติไว้ ท่านอาจารย์วัลลภ  
ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธาน บังเอิญช่วงนั้นตอนที่ท่าน  
มาตรา ๓๒ เข้าใจว่าท่านสมชาย แสวงการ ได้ขอไว้แล้ว มาตรการนี้เป็นอย่างไร ต้องกลับไปแก้  
25 มาตรการให้รับกัน ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

30

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตท่านประธานเสนอเป็น ๒ ทางเลือก คืออภิปราย

- 5 คบคู่กันไปกับมาตรา ๕๔/๑ แล้วก็ทางที่ ๒ คือขอแก้ไขมาตรา ๕๔ ถ้าทางฝ่ายผู้สงวนคำแปรญัตติ ชนงก็จะขอกลับไปแก้ไขข้อความในมาตรา ๓๒ ให้สอดคล้อง อันนี้ก็ขออนุญาตท่านประธานไว้แล้ว อันนี้ก็เป็นการแก้ไขถ้อยคำครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

- 10 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ท่านประธานครับ นอกจากมาตรา ๓๒ ที่ขอแก้ไขตามมาตรา ๕๔/๑ ยังมีมาตรา ๗๘ (๒) ด้วย แต่ยังไม่ถึงการพิจารณา แต่ว่าขอความ กรุณาโปรดไต่ถามเห็นว่าต้องไปแก้ไขในมาตรา ๗๘ (๒) ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : บันทึกไว้ก่อนนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 15 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มมาตรา ๕๖/๑ ขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๖/๑ ร่างเดิมไม่มี ท่านอาจารย์สมคิด

20 เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มเป็นมาตรา ๕๖/๑ ขึ้นมาใหม่ เชิญท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรานี้เป็น
- 25 มาตราที่พูดกันมานานในที่ประชุมของ สนช. นี้ว่าในการตรวจเงินแผ่นดินของ สตง. ไปกระทบกับ การทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะเรื่องอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองท้องถิ่น ในการไปตรวจเงินของ สตง. สตง. ก็ไปตรวจตามปกติ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ตามปกติของ สตง. แต่ว่ามีปัญหาไปถกเถียงกันเรื่องอำนาจหน้าที่ว่าอำนาจหน้าที่นี้เป็นของท้องถิ่นหรือไม่ใช่ของ
- ท้องถิ่น ซึ่งเป็นประเด็นก่อนที่จะต้องไปตรวจเงินแผ่นดิน ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า
- 30 มาตรา ๕๖/๑ นี้ผมก็แปรญัตติตามที่ สนช. เราเคยรับรองความเห็นรายงานการประชุม ที่คณะกรรมการการเมือง ที่มีครุฑุยกเป็นอนุกรรมการได้ทำเสนอความเห็นไว้แล้ว โดยสรุป ก็คือว่าผมอยากให้มียกยุด มีหน่วยงานที่ทำเรื่องข้อยูติว่าถ้ามีความขัดแย้งกันเรื่องอำนาจหน้าที่ว่า

เรื่องนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นหรือไม่หรือไม่ใช่ กินเจไข่ไหม เล่นกีฬา เชิญหน่วยงานเทศบาล  
ต่างประเทศมาเล่นถือว่าอยู่ในขอบเขตไหม เรื่องการฉีดยาป้องกันพิษสุนัขบ้าเป็นไหม

- 5 เรื่องพวกนี้ควรจะมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการชี้ขาด ในร่างฉบับนี้ก็เขียนในทำนองว่าถ้าเป็น  
กฤษฎีกา ถ้าเป็นองค์กร คือกระทรวงมหาดไทย ถ้าเป็นกรรมการกระจายอำนาจที่เขาเข้ามาแล้วเรา  
น่าจะดำเนินการไปตามนั้นหรือไม่ ผมขออนุญาตท่านประธานว่าเนื่องจากตอนที่ผมแปรญัตติไว้  
ทางคณะกรรมการยังไม่ได้หารือกันและไม่ได้คุยกัน ถ้าท่านกรรมการเห็นว่าเรื่องนี้มีอยู่  
ในมาตราใดมาตราหนึ่ง ซึ่งสามารถแก้ปัญหาเรื่องนี้ได้แล้วผมก็ไม่ติดใจครับ ท่านประธานขออนุญาต  
10 ให้กรรมการช่วยชี้แจงท่านนั่นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน

ขออนุญาตที่ประชุมครับ กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการวิสามัญครับ คือในกรณี  
15 ท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ได้แปรญัตติขอเพิ่มในมาตรา ๕๖/๑ ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะครับ  
เนื่องจากเป็นเรื่องของการเข้าทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของ สตง. ในการเข้า

ตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ในการดำเนินการนั้นไปตรวจตามหลักเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจของตัว  
โดยไม่ได้รับฟังข้อมูลหรือไม่ได้พิจารณาข้อมูลอื่นประกอบเท่าที่ควรหรือไม่รอบคอบ หรือกรณี  
คือไปตรวจแล้วในแต่ละที่นั้นแตกต่างกันจนทำให้หน่วยรับตรวจโดยเฉพาะที่ท่านอาจารย์สมคิด

- 20 เลิศไพฑูรย์ ยกขึ้นมาคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอยู่มากในการบริการสาธารณะในพื้นที่เกิด  
ความไม่มั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ แนวทางที่ผ่านมาก็เลยมีการแก้ไขทางบริหารโดยมีการหารือ  
ร่วมกันระหว่างตัว กับกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้กำกับดูแล ในคณะกรรมการกระจายอำนาจ  
เป็นผู้กำหนดในเรื่องของการถ่ายโอนภารกิจ รวมไปถึงหารือไปยังหน่วยงานอื่นที่สามารถให้  
ความเห็นได้ตามกฎหมาย เช่น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจหน้าที่  
25 ในลักษณะดังกล่าว ก็เป็นทางแก้ไขในทางบริหารอย่างหนึ่ง แต่ในความเห็นลักษณะนั้นก็เป็นการ  
บริหารจะไปคงไปก้าวล่วงของการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการ  
ตรวจเงินแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญคงเป็นไปไม่ได้ เพราะว่ากรณีบอกว่าต้องให้เป็นข้อที่ยุติและให้  
ผู้ว่าการต้องลงมาสั่งการหรือดำเนินการตามนั้น ก็กลายเป็นเรื่องของการที่เข้าไปมีข้อกำหนดหนึ่ง  
ที่จะไปทำให้ขาดความเป็นอิสระในการตรวจเงิน

# ๑๒๐

- แผ่นดินไปได้ แต่อย่างไรก็ดีในปัญหาที่เกิดขึ้นลักษณะนี้ในร่างฉบับนี้ก็มีการวางมาตรการในการที่จะ  
แก้ไขเพื่อมิให้เกิดลักษณะดังกล่าวขึ้นอีก หรือเพื่อให้เกิดความรอบคอบในการดำเนินการระหว่าง  
ผู้ตรวจคือทาง สตง. หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกับหน่วยรับตรวจต่าง ๆ โดยทั้งหน่วยรับตรวจ  
5 ทุกประเภทไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือองค์กรปกครองท้องถิ่น ซึ่งประสบปัญหา  
อยู่ในขณะนี้ ก็คือจะมีมาตรการตั้งแต่มาตรการในเรื่องของการกำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์  
การตรวจสอบในการตรวจเงินแผ่นดินนั้น -----

- ๓๒/๑



# ๑๒๑

สนช. ๖๒

นุชณิชา ๓๒/๑

- ซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในมาตรา ๒๗ ที่จะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ ก็คือในฐานะองค์กรท้องถิ่นก็เป็นหน่วยรับตรวจประเภทหนึ่งให้มีการรับฟังว่า
- 5 หลักเกณฑ์หรือนโยบายในการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นอย่างไร มีหลักเกณฑ์การตรวจสอบอย่างไร เพื่อให้หน่วยรับตรวจนั้นได้รับทราบแล้วก็มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นให้สามารถที่จะดำเนินการหรือร่วมกันระหว่างผู้รับตรวจกับผู้ตรวจได้อย่างมีสมานฉันท์ แล้วเกิดการหารือกันอย่าง
- 10 กลยาณมิตร เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาที่ผ่านมา แล้วก็ยังมีมาตรการในเรื่องของมาตรา ๒๙ ที่จากกรณีถ้าหน่วยรับตรวจเห็นว่าการกำหนดลักษณะหลักเกณฑ์การตรวจเงินแผ่นดินหรือมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นอาจจะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยรับตรวจก็สามารถที่จะขอให้ทบทวนหรือมีการให้พิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่งเพื่อจะให้เกิดความรอบคอบได้ แล้วมีการที่จะต้องรับฟังข้อมูลระหว่างกัน รวมไปถึงในเรื่องของกรณีถ้าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือ
- 15 เจ้าหน้าที่สำนักงานที่รับมอบหมายไปตรวจแล้วไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่มีการหารือร่วมกัน มีการรับฟังกันก็สามารถที่จะร้องไปยัง คตง. เพื่อให้ตัดสินได้ ประกอบกับเพื่อแก้ไขในทางบริหารเพื่อให้เกิดความมั่นใจระหว่างผู้ตรวจกับหน่วยรับตรวจ ในมาตรา ๕๖ ก็จะวางหลักเกณฑ์หรือแนวทางว่าในกรณีที่หน่วยรับตรวจนั้น มีปัญหาในเรื่องว่าการปฏิบัตินั้นสามารถปฏิบัติได้หรือไม่
- 20 หรือการดำเนินการลักษณะนั้นมีข้ออุปสรรคอย่างไรที่จะเป็นปัญหากับการตรวจเงินแผ่นดินหรือการปฏิบัติให้การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก็สามารถสอบถามมายังผู้ว่าการในการที่จะขอข้อแนะนำหรือข้อหารือในการดำเนินการลักษณะดังกล่าวได้ แล้วก็กำหนดไว้ว่าถ้าหน่วยรับตรวจปฏิบัติตามข้อหารือของผู้ว่าการแล้วก็ถือว่าเป็นการกระทำที่เป็นไปโดยชอบในเรื่องของการดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ โดยรวมไปถึงในเรื่องของในหมวดเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดินที่จะมีการตรวจในเรื่องของ ๑. ก็คือในเรื่องของการตรวจว่ามีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กฎหมายหรือ
- 25 กฎเกณฑ์ในเรื่องของการใช้จ่ายเงินแผ่นดินหรือไม่ที่ปรากฏในมาตรา ๘๔ ซึ่งเมื่อเข้าไปตรวจแล้วผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ของ สตง. ที่ได้รับมอบหมายนั้นต้องรับฟังข้อมูลของหน่วยรับตรวจด้วยว่าปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือไม่ หรือดำเนินการในลักษณะนี้มีเหตุผลหรือข้อมูลประการใด
- เพื่อประกอบการพิจารณาในการตรวจว่าเขาทำถูกต้องหรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีข้อบกพร่องอะไรหรือไม่ รวมไปถึงการกำหนดในเรื่องของการจัดเก็บรายได้ซึ่งปรากฏอยู่ในมาตรา ๘๕ ซึ่งเป็นข้อสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเหมือนกันหรือหน่วยอื่นที่มีการจัดเก็บรายได้ก็ต้องรับฟัง

# ๑๒๒

สนช. ๖๒

นุชณิชา ๓๒/๒

ข้อมูลในการปฏิบัติหน้าที่หรือขอบเขตอำนาจในการดำเนินการ รวมไปถึงในกรณีที่จะขอข้อมูล  
ประการใดก็ต้องเป็นการประสานงานระหว่างกันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนในการที่จะดำเนินการ

- 5 ตรวจสอบ มิได้สิ่งโดยไม่มีข้อมูล รวมไปถึงการตรวจสอบในลักษณะที่เป็นการตรวจสอบ  
แบบเพอร์ฟอร์แมนซ์ ออดิท (performance audit) คือในเรื่องของความคุ้มค่าแล้วก็ประสิทธิภาพ  
ในมาตรา ๘๘ ก็กำหนดไว้ว่า ถ้าเข้าไปตรวจนั้นก็ต้องรับฟังแล้วก็ถ้ามีข้อเสนอแนะว่าการ  
สามารถแนะนำเพื่อให้ถูกหน่วยรับตรวจดำเนินการให้ถูกต้องได้ ถ้าหน่วยรับตรวจนั้นยังเห็นว่า  
ในเรื่องการดำเนินการลักษณะดังกล่าวนั้นยังมีความเห็นที่ไม่ตรงกับผู้ว่าการที่ให้คำแนะนำมา  
10 ก็สามารถหารือร่วมกันได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการครับ ลองเอาแค่นี้ก่อนนะครับ  
ถามท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ หน่อยครับ เชิญอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

- 15 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ผมไม่ติดใจท่านประธานครับ ขอถอน  
รวมทั้งมาตรา ๘๑/๑ ซึ่งผมสงวนคำแปรญัตตินี้ด้วยก็ขอถอน เป็นเรื่องเดียวกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่ต้องอธิบายแล้วนะครับ อาจารย์สมคิด  
เลิศไพฑูรย์ ขอถอนแล้วนะครับ ไม่มีเพิ่มเติมมานะครับ มาตรา ๕๖/๑ เชิญเลขาธิการครับ

- 20 นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๔ สำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอถอนครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอถอนเช่นเดียวกันนะครับ ถือว่าไม่มีการลงมติ  
ต่อไปเลยครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข  
มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

# ๑๒๓

สนช. ๖๒

นุชณิชา ๓๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกันหรือเปล่าครับ คณะประเด็น

5 นะครับ

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : คณะประเด็นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ

10 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมาธิการ  
มาตรา ๕๗ นี้ในส่วนที่เกี่ยวกับชื่อนี้ไม่ติดใจนะครับ เพราะได้มีการพูดไปแล้ว แต่ว่าติดใจในลักษณะ  
การเขียนในร่าง ขออนุญาตอ่านนิคหนึ่ง “ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นส่วนราชการที่เป็น  
หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการ”  
วรรคสอง “ให้สำนักงานทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการด้วย” ก็จะขออนุญาตอ่าน

15 ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๓ “ให้ผู้ว่าการตรวจเงิน  
แผ่นดินมีความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และเป็น  
ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน” จะเห็นว่ารัฐธรรมนูญ  
กำหนดไว้ชัดเจนว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คือหน่วยธุรการของคณะกรรมการ การที่ไป  
เขียนวรรคสองแยกไว้อย่างนี้ทำประหนึ่งว่าเหมือนกับว่าจะเป็นที่ไม่ได้ไม่เป็นก็ได้ ก็ขออนุญาตแปร  
20 ญัตติแก้ไข คือ “ให้มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ เป็นส่วน  
ราชการที่มีหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การบังคับบัญชา  
ของผู้ว่าการ” ก็คือขออนุญาตยกวรรคสองขึ้นไปไว้เป็นในวรรคแรก เป็นหน่วยธุรการเน้นให้ชัดว่า  
ธุรการของคณะกรรมการตามรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางกรรมาธิการเสียงข้างมากว่าอย่างไรครับ  
เชิญประธานคณะกรรมการครับ

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม  
ประธานคณะกรรมการ ถ้าในประเด็นของมาตรา ๕๗ ซึ่งท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

30 สนช. ๖๒

นุชณิชา ๓๒/๔

# ๑๒๔

ต้องขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน ท่านก็ได้บอกแล้วว่าในเรื่องของชื่อสำนักงานที่จะมีคำว่า “คณะกรรมการ” ท่านไม่ติดใจ ก็คือยังคงเป็นไปตามร่างเดิม แต่ท่านขอให้เพิ่มในเรื่องของเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการนั้น คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่วมกันแล้ว เห็นชอบว่าให้เติมเป็น

5 หน่วยธุรการของคณะกรรมการได้ แล้วก็ตัดวรรคสองออกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ถือว่าคณะกรรมาธิการมีการแก้ไขนะครับ ลองขึ้นหน้าจอลองดูครับ คำว่า “สำนักงานคณะกรรมการ” นี่ตัดออกไปนะครับ ตัดวรรคสองออกครับ ลองตรวจสอบดูถูกต้องหรือไม่ กรรมาธิการถูกต้องหรือยัง ถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกครับ

10 ก็ถือว่ามาตรา ๕๗ มีการแก้ไข เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก่อนแล้วก็ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม นะครับ

-

๓๓/๑

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยส่วนตัวผมไม่อยากจะออก  
 5 ความเห็นเรื่องนี้นะครับ แต่ต้องขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพ กฎหมายผ่านสภาเราไป  
 หลายฉบับ จะมีการเขียนในลักษณะต้นฉบับที่เสนอมานี้ จริง ๆ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
 น่าจะให้ความเห็นเรื่องนี้อย่างชัดเจน สาเหตุที่ผมพูดเช่นนี้เพราะประเด็นแรกเราพูดถึงสำนักงาน  
 สำนักงานนี้ต้องระบุก่อนว่าสำนักงานนั้นเป็นนิติบุคคลหรือเป็นหน่วยงานอิสระ โดยหลักของ  
 10 การเขียนทั่วไปของรูปแบบที่ผ่านสภามาหลายฉบับ แล้วก็วรรคสุดท้ายส่วนใหญ่ก็จะเขียนว่า  
 สำนักงานนั้นมีหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ จะเป็นเลขานุการของคณะอะไรก็ตาม  
 รูปแบบจะเป็นอย่างนั้นมาโดยตลอด สมมติว่าเราเปลี่ยนรูปแบบในการเขียน ต่อไปนี้กฎหมาย  
 ในสภาที่ผ่านมา แล้วก็รูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ต้องมี ๒ รูปแบบ กระทบ  
 ขออนุญาตว่าขอให้พิจารณาเรื่องนี้ด้วยความละเอียด เพราะว่าบางอย่างปรากฏชัดเจนว่า  
 เป็นอย่างไร ไม่ใช่เป็นการขยายความแล้วไปบอกว่าความนั้นเป็นลักษณะที่เป็นองค์กรอิสระ  
 15 หรือเป็นนิติบุคคล ผมขอให้พิจารณาด้วยความรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง เรียนท่านประธาน  
 ด้วยความเคารพว่ากฎหมายผ่านสภาหลายฉบับ รูปแบบเป็นอย่างไรที่ต้นฉบับร่างที่เสนอมานี้  
 ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

20 พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 ที่เคารพ กระทบ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ จริง ๆ แล้วผมไม่เห็นสิ่งที่แก้ไขว่าแก้ไขว่า  
 อย่งไร แต่พอจับประเด็นได้ว่าท่านกรรมาธิการจะแก้ไขตัววรรคสองออกไป แล้วไปใส่อยู่วรรคแรก  
 รวมกันให้ทำหน้าที่หน่วยธุรการของคณะกรรมการด้วย ผมมีความเห็นสอดคล้องกับท่านศิริพล  
 ยอดเมืองเจริญ ขออนุญาตเอ่ยนามว่า ควรที่จะวางวรรคแรกเป็นบทหลักเอาไว้ก่อนว่า สำนักงาน  
 25 การตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นอะไร แล้วส่วนจะให้เขาทำหน้าที่เพิ่มเติมก็ค่อยไปว่ากัน ถ้าผมเข้าใจ  
 ไม่ผิดตามที่ท่านแก้วว่า ท่านจะเอาเป็นหน่วยธุรการขึ้นไว้ข้างบน ผมว่าการเป็นหน่วยธุรการของ  
 คณะกรรมการนั้นเป็นภารกิจรอง ต้องนำภารกิจหลักเป็นตัวตั้งไว้ก่อน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงอยากจะให้พิจารณาร่าง  
5 กฎหมายได้เร็วขึ้น จะขอร้องท่านกรรมาธิการ ท่านปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์ ว่าตามร่างนี้  
ได้ความอยู่แล้ว ก็คือตามที่ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ และท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม  
อธิบายก็คือ อย่างไรก็ตามสำนักงานนี้ก็ทำหน้าที่ธุรการของกรรมการอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องกลับไปแก้  
พอแก้แล้วก็เลยเกิดประเด็นว่าเราต้องมาอภิปรายกัน ขออภัยท่านกรรมาธิการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการอีกรอบหนึ่ง เอาอย่างไรดีครับ

นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผมขออนุญาตคงเดิม  
แต่ขออนุญาตตัดคำว่า “ด้วย” ออกได้หรือไม่ครับ “ให้สำนักงานทำหน้าที่หน่วยธุรการ  
ของคณะกรรมการด้วย” คือรัฐธรรมนูญกำหนดชัดเจนว่าเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ  
เพราะฉะนั้นไปเขียนว่า “ด้วย” เหมือนกับว่าต้องเอาไปใส่ให้เป็นด้วย แต่จริง ๆ เป็นอยู่แล้ว  
15 ตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าหน่วยงานอื่นที่ท่านได้ยกกันมานี้ได้เขียนในทำนองนี้หรือเปล่า  
แต่ว่าของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นองค์กรอิสระเขียนชัดเจนตามมาตรา ๒๔๓  
ว่าให้มีสำนักงานเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ มีผู้ว่าการเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด  
เขียนเน้นชัด ส่วนจะอยู่วรรคหนึ่ง วรรคสอง ผมไม่ติดใจ ติดใจตรงคำว่า “ด้วย” ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกา เอาส่วนของกรรมาธิการก่อนว่าเห็นพ้องต้องกันหรือไม่ คือตัดคำว่า “ด้วย” ออกคำเดียว  
นอกนั้นคงตามร่างเดิมหมด

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ  
ที่จริงโดยรูปแบบของการเขียนนี้สามารถเขียนเพื่อสื่อให้เห็นถึงสถานะแล้วก็การทำหน้าที่ของ  
25 ตัวองค์กรที่กำหนดขึ้น ซึ่งการเขียนแยกไว้ ๒ วรรคนั้นก็เพียงเขียนให้เกิดความชัดเจนว่า สถานะ  
กับการปฏิบัติหน้าที่นั้นเป็นอย่างไรเท่านั้นเอง แต่วิธีการเขียนก็แล้วแต่ในเรื่องของการที่จะ  
กำหนดให้ตรงกับสาระที่จะเกิดขึ้น แต่เมื่อท่านปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์ ไม่ติดใจ เห็นว่าอยู่ทั้งสอง  
ก็ได้ ผมเห็นด้วย แล้วกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ก็ไม่ติดใจ เพื่อให้สอดคล้องกับคำอภิปรายของท่าน  
ที่จะปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ ทางกรรมาธิการก็ขอกลับมาร่างเดิม จะตัดคำว่า “ด้วย” ก็ได้ครับ

# ๑๒๗

สนช. ๖๒

อรรวรณ ๓๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางกรรมาธิการยุติแล้วนะครับ ทางสมาชิก 5 มืออภิปรายหรือไม่ในการแก้ไขโดยตัดคำว่า “ด้วย” ออกจากวรรคสอง (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีผมก็จะถามมติ เพราะถือว่ามี การแก้ไข ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ทางเจ้าหน้าที่ขึ้นหน้าจอใหม่ นะครับ 10 เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ตอนนี้อยู่ในมาตรา ๕๗ นะครับท่านสมาชิก ให้ท่านดูหน้าจอ มีแก้ไข นิดเดียว ท่านอาจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพครับ พอดีคุยกันวงเล็ก ๆ ตรงนี้ ก็ไม่แน่ใจว่าถ้าไปตัดคำว่า “ด้วย” ออกแล้ว 15 เดี่ยวจะไปกระทบมาตรา ๕๘ ซึ่งมีหน้าที่ของสำนักงานตั้ง ๑๐ หน้าที่กำหนดไว้ จะกระทบหรือไม่ ช่วยดูให้หน่อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : กรรมาธิการครับ นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน 20 ขออนุญาตที่ประชุมครับ ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง ขออนุญาตเรียนชี้แจงข้อสังเกตของสมาชิก ที่ขอรับทราบเมื่อสักครู่ นะครับ คือการแก้ลักษณะนี้คงไม่กระทบหรอก เพราะว่ามาตรา ๕๘ มีการกำหนดไว้ในกฎหมายแล้วว่า สำนักงานจะมีหน้าที่อะไรบ้าง ซึ่งก็ต้องรองรับกับในส่วนของ มาตรา ๕๘ ในกรณีหรือการปฏิบัติหน้าที่อย่างอื่นใดที่กำหนดในกฎหมายฉบับนี้ไว้อยู่แล้ว เพราะว่า เป็นกฎหมายกำหนดให้สำนักงานต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา 25 ยืนยันนะครับ ท่านอาจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน แล้วก็ลงมติในมาตรา ๕๗ ได้อย่างสบายใจนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๗ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : องค์ประชุม มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๑๙๗ คน 30

# ๑๒๘

สนช. ๖๒

อรรวรณ ๓๓/๔

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติในครั้ง มาตรา ๕๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

- 5 ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการ ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญเลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติบ้าง ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๙ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๖ เห็นด้วย ๑๘๓

- 10 ไม่เห็นด้วย ๙ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ ในมาตรา ๕๗ เชิญเลขาธิการครับ

-

๓๔/๑



# ๑๒๙

สนช. ๖๒

ศศิม่า ๓๔/๑

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๘ มีการแก้ไข”

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการ  
แก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีผมปิดการอภิปราย ขอถามมติ  
เลยนะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่าน  
เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ ลงมติเลยนะครับ ไม่ตรวจสอบ  
องค์ประชุมแล้ว ท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๓ เห็นด้วย ๑๘๘  
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ  
ในมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ เชิญเลขาธิการครับ

20 นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๙ มีการแก้ไข  
มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : กรรมาธิการที่สงวนความเห็นได้ถอนไปแล้ว  
แต่ก็มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

# ๑๓๐

สนช. ๖๒

ศศิม่า ๓๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีผมขอปิดการอภิปราย

5 แล้วก็ขอถามมติเลยนะครับ ไม่ตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ เชิญท่านลงมติได้เลย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้กดปุ่มไม่เห็นด้วย เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๔ เห็นด้วย ๑๙๑

10 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ในมาตรา ๕๙ เชิญเลขาธิการครับ

นางสาวสุภาภรณ์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๐ ถึงมาตรา ๖๖

15 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖๗ คณะกรรมการมีการแก้ไข มีท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับ มาตรา ๖๗ ในวรรคสองผมได้ไปดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ วรรคสอง ก็มีข้อความที่แตกต่างกันไป ผมจะขออนุญาตอย่างนี้ สำหรับในมาตรา ๖๗ ต่างกับรัฐธรรมนูญนิคหน้อย ก็คือมาตรา ๑๔๑ ของรัฐธรรมนูญ จะขออ้างในมาตรา ๖๗ ก่อนว่า

“ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบต่อคณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่าย

25 เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี

ในกรณีที่ผู้ว่าการเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณา งบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง”

30

# ๑๓๑

สนช. ๖๒

ศศίมา ๓๔/๓

วรรคนี้ผมขอตัด สำหรับวรรคนี้ผมอยากจะให้ท่านประธานคณะกรรมการได้ช่วย  
กรุณาชี้แนะว่าต่างกับมาตรา ๑๔๑ ของรัฐธรรมนูญ อย่างไร ก็คือว่าจะขอรับทราบเหตุผลก่อนว่า  
5 แตกต่างกันในถ้อยคำใหม่ เรื่องเกี่ยวกับงบประมาณ เนื่องจากวิธีการงบประมาณ  
ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณก็จะมีให้ปรากฏอยู่ สำหรับมาตรา ๖๗ ผมเห็นว่า รัฐมีภาระ  
เกี่ยวกับเรื่องรายจ่ายประจำปีค่อนข้างสูง ผมขออนุญาตว่าในมาตรา ๖๐ เดิม ของกฎหมาย  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินในมาตรา ๖๐ เดิม ไม่มีคำว่า  
“กองทุน” แต่เป็นเงินอยู่ใน ๓ อนุมาตรา ก็เป็นเงินค่าธรรมเนียมแล้วก็เงินต่าง ๆ เป็นค่าดอกเบี้ย  
10 บ้างอะไรบ้าง ไม่เคยปรากฏว่าจะมีเงินกองทุนในมาตรา ๗๘ ของกฎหมายฉบับนี้ มีเพิ่มเติมขึ้นมา  
ผมอยากจะขออนุญาตว่า ในมาตรา ๗๘ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินดังต่อไปนี้  
โดยเฉพาะวรรคสาม ผมขออนุญาตตัด (๒) คือรายได้จากการสอบบัญชี อันนี้จบไปแล้วจะไม่มี  
แล้วใน (๓) เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ  
ผมเกรงว่าตรงนี้ในมาตรา ๖๐ เดิมของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน  
15 แผ่นดิน นั้นไม่มี อันนี้โผล่ขึ้นมา ผมก็เกรงว่ารัฐบาลจะมีภาระค่อนข้างมากในการต้องจัดสรร  
งบประมาณไปแล้วยังขอแปรญัตติได้ด้วย ก็เลยอยากจะขอทราบความเห็นของท่านประธาน  
คณะกรรมการว่าสมมติว่ามาตรา ๗๘ ที่ท่านแก้ไขไม่ได้ตามนั้นท่านจะว่าอย่างไร อยากจะขอ  
อนุญาตฟังเหตุผลตรงนี้ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการชี้แจง  
นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน  
ขออนุญาตที่ประชุม ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการ ในคำแปรญัตติของพลเรือเอก ธราธร  
ขจิตสุวรรณ ขออนุญาตที่เอ่ยนามครับ ที่ขอตัดในวรรคสองของมาตรา ๖๗ นั้น ที่จริงคือเนื้อหา  
25 ในมาตรา ๑๔๑ แล้ววรรคสองก็คือเนื้อหาในมาตรา ๑๑๑ วรรคสองนั่นเอง เพียงแต่ว่าข้อความ  
อาจจะไม่เหมือนกัน เพราะว่าในมาตรา ๑๔๑ เป็นการเขียนกรอบในเรื่องของการที่จะให้กรณีที  
องค์กรอิสระนั้นได้รับเงินอุดหนุน เมื่อเงินอุดหนุนนั้นไม่เพียงพอให้สามารถขอไปยัง  
คณะกรรมการโดยตรงต่อไปได้ นั่นก็คือเขียนวงกรอบไว้ แต่ในมาตรา ๖๗ วรรคสอง

# ๑๓๒

สนช. ๖๒

ศศิม่า ๓๔/๔

เขียนเพื่อให้เป็นไปตามหลักการของมาตรา ๑๔๑ วรรคสอง เพียงแต่ว่าได้กำหนดในเรื่องของ  
ขั้นตอนการที่จะต้องขอรับเงินอุดหนุน ในกรณีไม่เพียงพอว่าจะต้องเป็นกรณีผู้ว่าการ

- 5 โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ คือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) เป็นผู้เสนอ  
เข้าไปและขอแปรญัตติโดยตรงต่อคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎร ก็คือเพื่อให้เห็นขั้นตอน  
ในการที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขใน มาตรา ๑๔๑ วรรคสองนั่นเอง ก็คือเขียนเพื่อให้  
รองรับว่าจะขออย่างไร ขอโดยวิธีใดและขอโดยมีเงื่อนไขอะไร และการยื่นไปนั้น การขอเงินอุดหนุน  
ตามวรรคสองของมาตรา ๖๗ หรือตามมาตรา ๑๑๑ วรรคหนึ่งนั้นก็คือการขอกรณีเห็นว่า ที่ขอไว้  
10 นั้นแล้วได้รับไม่เพียงพอก็จะขอเพิ่มเติมเข้าไป ส่วนจะได้หรือไม่ได้ หรือจะได้จำนวนเท่าไรนั้นขึ้นอยู่กับ  
กับคณะกรรมการ ซึ่งกรณีนี้ก็คือคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎร เพราะโดยระบบนั้น  
ต้องผ่านที่สภาผู้แทนราษฎรก่อนแล้วจึงไปที่วุฒิสภา เพราะฉะนั้นแล้วซึ่งวุฒิสภาในรัฐธรรมนูญ  
ได้มีการตัดเรื่องของงบประมาณจะไปตัดลด เพิ่มเติมอะไรที่จะเกินวงเงินอีกไม่ได้แล้ว เพราะฉะนั้น  
แล้วตรงนี้เขียนเพื่อรองรับกรณีดังกล่าว แล้วส่วนที่ท่านเป็นห่วงว่าจะเป็นการเพิ่มภาระของรัฐนั้น  
15 ก็เป็นกรณีที่คณะกรรมการก็ต้องไปดูในเนื้อหาสาระในตัวงบประมาณในหลักเกณฑ์ตาม  
มาตรา ๑๔๔ ว่าจะให้ได้เพียงใดหรือจะให้ได้ในจำนวนแค่ไหนซึ่งไม่เกินกับกรอบงบประมาณ  
ที่เป็นภาพใหญ่ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นการเขียนรองรับรัฐธรรมนูญแล้วก็เขียนขั้นตอนเพื่อให้เห็น  
ชัดว่า จะขอได้ภายใต้เงื่อนไขใดแล้วก็ยื่นต่อใครเท่านั้นเอง

- ส่วนมาตรา ๗๘ (๓) ที่ท่านอ้างอิงไปถึงนั้นก็คือ เป็นเงินที่เมื่อได้รับการจัดสรร  
20 ผ่านจากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ หรือพระราชบัญญัติงบประมาณ  
รายจ่ายเพิ่มเติมแล้ว ที่ส่งมาให้แก่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเพื่อที่จะใช้จ่ายในภารกิจ และ  
กรณีของ (๓) ของมาตรา ๗๘ ซึ่งมีอยู่ตามร่างเดิมนั้นเป็นเรื่องกรณี ถ้าเป็นเงินอุดหนุนนั้นเกิดเป็น  
เงินเหลือจ่ายจากการที่ดำเนินตามโครงการหรือการใช้งบประมาณนั้นแล้วก็เป็นเงินเหลือจ่าย  
ที่ไม่ต้องดำเนินการอะไรแล้วในปีนั้น เพราะไม่มีโครงการหรืออะไรที่จะต้องดำเนินการออกไปอีก  
25 ก็จะทำให้จัดส่งมาเป็นเงินของกองทุนต่อไป ซึ่งจะกำหนดตามกฎหมายฉบับนี้อีกเพื่อให้เป็นกองทุน  
ขึ้นมาในการเป็นกองทุนพิเศษที่จะใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ปรากฏในมาตรา ๗๘  
เพราะฉะนั้นในส่วนที่ท่านแปรญัตติในวรรคสองที่ตัดออกไปนั้นคือการเขียนมาเพื่อรองรับ  
มาตรา ๑๔๑ วรรคสอง แล้วก็เขียนเพื่อให้ชัดเจนว่าจะกลายเป็นขอรับเงินอุดหนุนในกรณี  
เห็นว่าไม่เพียงพอได้ด้วยวิธีการใดหรือเงื่อนไขใด

30

- ๓๕/๑

# ๑๓๓

สนช. ๖๒

วุฒิสภา ๓๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร  
ขจิตสุวรรณ เขียวครับ

5 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ผู้สงวนคำแปรญัตติ ผมจะขออนุญาต  
ว่าผมพอใจ ผมขอถอนการสงวนคำแปรญัตติครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ตกลงมาตรา ๖๗  
ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอถอนคำแปรญัตติ ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ เป็นอันว่า  
10 มาตรา ๖๗ ไม่มีการแก้ไข ไม่ต้องลงมติ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๘  
และมาตรา ๖๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๐ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๐ มีการแก้ไข เป็นไปตาม  
15 แบบฟอร์ม (From) ในวรรคสอง คือแก้จากคำว่า “รัฐสภา” เป็น “สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา”  
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขอถามมติเลย เนื่องจาก  
คณะกรรมการมีการแก้ไข ขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนน  
20 และกดปุ่มแสดงตน จะลงมติในมาตรา ๗๐ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เป็นขั้นตอน  
การตรวจสอบองค์ประชุม เสร็จจากมาตรานี้ก็จะไปเป็นมาตราถัดไป ก็เป็นการแก้ไขทำนองเดียวกัน  
รออยู่ในห้อง จะถามมติต่อเลยนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอทราบองค์ประชุมครับ  
25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๔ คน  
ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ มาตรา ๗๐ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มความในวรรคสอง

# ๑๓๔

สนช. ๖๒

รัฐพิธี ๓๕/๒

ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม  
กฤษฎีกา ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติครับ มีท่านยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อย่าเพิ่งออกไปนะครับ เหลืออีกมาตราหนึ่ง  
ถามมติต่อเนื่องเลยนะครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๐ จำนวน

10 ผู้เข้าประชุม ๑๙๓ มีมติเห็นด้วย ๑๘๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี ดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
ด้วยกับมาตรา ๗๐ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เลขานุการเชิญต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๑ และ  
มาตรา ๗๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๓ มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๓ มีการแก้ไขเช่นเดียวกับ  
มาตรา ๗๐ คือเปลี่ยนจาก “รัฐสภา” เป็น “สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา” มีสมาชิกท่านใด  
จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขอถามมติต่อเนื่องเลยนะครับ

20 มาตรา ๗๓ คณะกรรมการมีการแก้ไข ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ  
กฤษฎีกา เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกฤษฎีกา ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนเลยครับ  
มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๓ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๙๗ มีมติเห็นด้วย ๑๙๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี ดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๗๓ เชิญเลขานุการต่อครับ

30

# ๑๓๕

สนช. ๖๒

รัฐพิธี ๓๕/๓

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๔

5 และมาตรา ๗๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๖ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๖ มีการแก้ไข เพิ่มเติมความ  
ในวรรคหนึ่ง ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ ช่วยตรวจสอบניתนะครับ เดิมคำว่า  
“ทั้งนี้ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการที่คณะกรรมการมอบหมายและผู้ว่าการมาแถลงรายงาน  
ดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย” ประเด็นนี้มีการขอแปรญัตติ  
10 หรือสงวนคำแปรญัตติไว้ตอนต้น ผมจำได้ ท่านที่แปรญัตติไว้คุณหนึ่ง สอดคล้องกันไหมครับ  
ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมกับท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ แปรญัตติมาตรา ๗๖ ไว้  
โดยประสงค์ให้ประธานกรรมการหรือคณะกรรมการที่มีมติ คณะกรรมการมอบหมายและ

15 ผู้ว่าการหรือผู้แทนผู้ว่าการที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบมาแถลงรายงานดังกล่าวต่อ  
สภาผู้แทนราษฎรวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ทางคณะกรรมการได้ปรับแก้ให้เป็นตามข้อความ  
คือ “ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการที่คณะกรรมการมอบหมายและผู้ว่าการ  
มาแถลง” โดยตัดคำว่า “ผู้แทนผู้ว่าการ” ก็หมายถึงว่า ผู้ว่าการนั้นจะต้องมาแถลงรายงานดังกล่าว  
ต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย ก็เป็นการได้ประโยชน์ในการแถลงต่อสภาของ  
20 เรานี้ด้วย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จากมาตรานั้นมาเขียนที่มาตรานี้ไว้ เพิ่มตาม  
นี้ มาตรานี้ก็ไว้แบบนี้ใช้ไหมครับ ถูกต้องนะครับ เนื่องจากเมื่อเดิมมาตรานี้เข้าไปคณะกรรมการ  
แก้ไขเพิ่มเติมความตามที่มีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้ในมาตราอื่นด้วย ดังนั้นก็เป็นการแก้ไข ผมต้องขอ  
ถามมติ ขอตรวจสอบองค์ประชุมניתนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิก  
25 แสดงตนนะครับ ขอทราบจำนวนองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๖ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๖ ครบองค์ประชุม  
ต่อไปขอถามมติ มาตรา ๗๖ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ถ้าท่าน

30

# ๑๓๖

สนช. ๖๒

รัฐพิธี ๓๕/๕

เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม  
กฤษฎีกา ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ขาดอีก ๓ - ๔ ท่าน

5 ตรวจสอบหน้าจอนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๗๖

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๘ มีมติเห็นด้วย ๑๙๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑  
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗๖ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เชิญเลขานุการ

10 ต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๕ กองทุน  
เพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๘  
มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗๘ คณะกรรมการมีการแก้ไข

เพิ่มเติมความใน (๑) ในวรรคหนึ่ง นอกจากนั้นมีผู้สงวนความเห็น กรรมการเสียงข้างน้อย  
คุณธนาวัฒน์ สังข์ทอง สงวนความเห็น และศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัตติ  
แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) ในวรรคหนึ่ง เชิญกรรมการเสียงข้างน้อย คุณธนาวัฒน์ สังข์ทอง ครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน

20 ขออนุญาตที่ประชุมครับ กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการครับ ผมได้ขอสงวนความเห็น

ในเรื่องมาตรา ๗๘ ที่กรรมการเสียงส่วนใหญ่ยื่นขอตัด (๓) ออก ในเรื่องของกรณีที่เป็นเงิน  
อุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปี ซึ่งเหลือจ่ายจากแต่ละปีงบประมาณ เหตุผลที่ยังคง  
สงวนความเห็นไว้ที่ยังขอให้คงร่างเดิม ก็คือเพราะว่าในเรื่องของมาตรา ๗๘ นั้น เป็นเรื่องของ  
การกำหนดให้มีกองทุนเกิดขึ้น เพื่อจะได้นำเงินที่เป็นเงินนอกงบประมาณของสำนักงาน

25 การตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.) ที่ได้รับอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเงินที่ได้รับโอนมาตามมาตรา ๑๑๑ เงินต่าง ๆ

นั้น รายได้จากการสอบบัญชี ซึ่งจะมีการแปรญัตติที่มีการแก้ไขไปเมื่อสักครู่ นั้น แล้วก็ค่าธรรมเนียม  
บรรดา ค่าไปดำเนินการต่าง ๆ ที่ได้รับมา เงินหรือทรัพย์สินอื่นใดจากกองทุน ดอกผลต่าง ๆ นั้นให้  
มารวมอยู่ที่เดียว เพื่อให้อยู่ในกองทุนเพื่อนำมาใช้จ่ายให้เกิดเป็นวัตถุประสงค์เพื่อประสิทธิภาพ

30



# ๑๓๗

สนช. ๖๒

วุฒิสถิตัน ๓๕/๕

แล้วก็เพื่อประโยชน์ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗๙ วรรคสองให้ชัดเจน เพราะว่าในกรณีเงินอุดหนุนที่เป็นงบประมาณซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีนั้น

- 5 การใช้จ่ายเงินนั้นที่จริงแล้วโดยปกติการใช้จ่ายเงินงบประมาณของ สตง. จะเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้กำหนดว่า-----

-

๓๖/๑

# ๑๓๘

สนช. ๖๒

ศิริกัญญา ๓๖/๑

เมื่อได้รับเงินงบประมาณไปแล้วจะใช้จ่ายในโครงการ แผนงาน หรือในกรณีใด ๆ ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้เสนอไปเพื่อจะขอได้รับงบประมาณมาเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

5 ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานเองที่เป็นรายจ่ายประจำ แต่เมื่อมีการเหลือเกิดขึ้นแล้วถ้ายังให้คงอยู่ในลักษณะเป็นปัจจุบัน ก็คือการใช้จ่ายนั้นก็จะไม่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนก็จะ

เป็นไปตามที่คณะกรรมการกับสำนักงานจะพิจารณาว่าจะใช้จ่ายในเรื่องอะไรบ้าง ซึ่งอาจจะใช้จ่ายไปในเรื่องอื่นใดซึ่งไม่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนแน่นอนก็แล้วแต่ในเรื่องของการที่จะกำหนดขึ้นมาเพื่อ

10 ใช้จ่ายในแต่ละเรื่องไปจากเงินอุดหนุนที่เหลือจ่ายนั้น แต่ในร่างนี้ที่มีการเสนอมาก็เพื่อให้มีประโยชน์

เมื่อมีเงินเหลือจ่ายแล้วก็เอาเข้าสู่กองทุนเพื่อให้เกิดเป็นบัญชีเดียวจะได้ไม่มีหลายบัญชีในการใช้

จ่ายเงิน แล้วอีกอย่างหนึ่งก็คือ เมื่อนำเงินมาเข้าสู่กองทุนแล้วก็ต้องเป็นการบริหารจัดการและ

การใช้จ่ายก็ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ตามมาตรา ๗๙ คือในเรื่องของการเป็นค่าใช้จ่ายกรณีที่มี

ไม่เพียงพอเกิดขึ้น หรือค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้ง

15 ในการพัฒนาบุคลากรในการตรวจเงินแผ่นดินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้เป็นไป

ตามเป้าวัตถุประสงค์ที่หลาย ๆ ท่านได้มีวัตถุประสงค์มาเพื่อต้องการให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินนั้นสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ความสามารถ แล้วก็มีความ

ประสิทธิภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้นถ้าตัดออกไปแล้วเงินส่วนนี้ก็จะหายไปแล้ว

กลายเป็นอีกบัญชีหนึ่ง กลายเป็นเงิน ๒ บัญชีเกิดขึ้นในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการใช้จ่าย

แล้วก็ใช้จ่ายคนละระบบกัน ระบบหนึ่งก็ใช้จ่ายตามกองทุน แต่อีกระบบหนึ่งก็เอาไปใช้จ่ายตาม

20 ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะกำหนดเอา ซึ่งเมื่อเหลือจ่ายแล้วก็จะไปจ่ายในเรื่องที่แล้วแต่จะ

จะกำหนดขึ้นมาโดยไม่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนแน่นอน เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพผมในฐานะ

กรรมาธิการเสียงข้างน้อยจึงเห็นว่า ในเมื่อมีเงินลักษณะดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา

สำนักงานและพัฒนาในการตรวจเงินแผ่นดิน และเพื่อให้การใช้จ่ายเงินลักษณะนี้ซึ่งเป็นเงินนอก

งบประมาณให้มารวมกันเพื่อเป็นบัญชีเดียวในการใช้จ่ายในรูปของกองทุน แล้วก็มีความกรรมการ

25 บริหารกองทุนในการบริหารจัดการวางกฎเกณฑ์ในเรื่องนี้ให้เป็นแนวทางในการดำเนินการให้ชัดเจน

และมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ของกองทุนตามมาตรา ๗๙ ก็ขออนุญาตที่จะไม่เห็นด้วยกับ

การแก้ไขของกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ที่ให้ตัด (๓) ออก ขอให้กลับมาปรากฏไว้ในมาตรา ๗๘

เพื่อจะได้นำเงินส่วนนี้เข้ามาสู่ในกองทุนเพื่อบริหารจัดการให้เป็นประสิทธิภาพต่อไปครับ

# ๑๓๙

สนช. ๖๒

ศิริกัญญา ๓๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการเสียงข้างมากอย่างไรครับ

ประเด็น (๓)

- 5 พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงนาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงนาม ประธานคณะกรรมการ กรรมการเสียงข้างมากยื่นครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เนื่องจากกรรมการเสียงข้างมากแก้ไข ตัด (๓) ออกไป สมาชิกอภิปรายได้ มีท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

- 10 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ เนื่องจากว่ามีของท่านสมคิด เลิศไพฑูรย์ แปรญัตติไว้ใน (๒) เหนียวว่าเรื่องนี้สัมพันธ์กับที่เราอภิปรายในมาตรา ๕๔/๑ และท่านก็ฝากว่าอย่าได้ลืม (๒) นี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ลืมครับ

- 15 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ฉะนั้นขออนุญาตท่านประธานว่าไม่ใช่เรื่อง แก้อภัยคำ แก้อสาระนะครับ จะต้องตัดคำว่า “ค่าสอบบัญชีจากหน่วยงานรับตรวจและ” ออก ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ของท่านวงเล็บไหน

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : (๒) ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ยังไม่ถึง ผมยังไม่ได้พูดถึงครับ

- 20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : (๓) ที่กรรมการตัดออกและกรรมการ ยื่น ท่านสมาชิกอภิปรายได้ มีท่านใดจะอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มีผมก็จะถามลงไปข้อที่

- 25 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัตติใน (๒) ใหม่ครับ (๓) หรือ (๒) (๓) หหมดไปแล้วไม่ใช่หรือ (๓) ชี้แจงข้างน้อยหรือข้างมาก ข้างมากชี้แจงต่อ เมื่อสักครู่นี้ผมนึกว่ายินแล้ว ไม่ชี้แจงแล้ว เชิญครับ

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : เรียนท่านประธาน  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมาธิการ ขอชี้แจงแทน  
 5 กรรมาธิการเสียงข้างมากครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับกองทุน เป็นการนำเงินอุดหนุนที่ได้รับ  
 จากงบประมาณซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีลักเข้ามาเป็นกองทุนซึ่งเป็นเงินนอกงบประมาณ  
 ซึ่งทางกรรมาธิการเสียงข้างมากได้ตัดออก เนื่องจากมีเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. ในกระบวนการวิธีการงบประมาณประการแรกก็คือ การจัดสรรทรัพยากร  
 ซึ่งมีอยู่จำกัดตามความจำเป็นและประโยชน์ก่อนหลัง ในกระบวนการพิจารณา  
 10 ก็มี การดำเนินการตามกระบวนการที่เป็นขั้นตอนและเข้มงวดตั้งแต่ส่วนราชการ รัฐบาล  
 สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เป็นลำดับมา เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปี  
 ซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณเป็นเงินที่เหลือจากการดำเนินการตามภารกิจประจำตามแผนงาน  
 โครงการของสำนักงานในแต่ละปี เมื่อได้รับยกเว้นไม่ต้องนำส่งคืนคลังสำนักงานขอที่จะนำไป  
 สมทบเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ 15 แผนงาน โครงการตามที่ได้รับในปีถัดไปตาม  
 หลักเกณฑ์เดิมซึ่งบัญญัติไว้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งไม่ควรจะ  
 นำไปใช้เป็นรายได้ของกองทุนซึ่งนำไปใช้ในประโยชน์อย่างอื่นตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร  
 อันนี้ไม่ถูกต้องครับ

ประการสุดท้าย คือเงินอุดหนุนตัวนี้จริง ๆ แล้วก็ยังคงมีสภาพเป็นเงิน  
 งบประมาณอยู่ การใช้จ่ายมีกฎเกณฑ์ มีระเบียบทั้งทางงบประมาณก็ดี ระเบียบการคลังก็ดีระบุไว้  
 20 ชัดเจนในการใช้จ่ายเงินที่เป็นเงินงบประมาณ แต่ถ้าเพื่อท่านผลักไปเป็นเงินกองทุนเมื่อไรจะเป็น  
 เงินนอกงบประมาณ แล้วก็ไปอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของระเบียบของคณะกรรมการซึ่งจะไป  
 ใช้จ่ายในวัตถุประสงค์อื่นได้ จึงขออนุญาตตัด (๓) นี้่ออกครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในความเห็นผมเราคงให้เวลา  
 คณะกรรมาธิการน้อยเกินไป ความจริงปัญหาเรื่องเงินอุดหนุน (๓) ท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย  
 25 ผู้สงวนความเห็นและกรรมาธิการเสียงข้างมากนี้น่าจะพูดคุยกันรู้เรื่อง เพราะว่าเป็นแบบฟอร์มอยู่  
 แล้วเงินอุดหนุนต่าง ๆ ท่านหนึ่งมาจากกระทรวงการคลัง ท่านหนึ่งมาจากสำนักงานคณะกรรมการ  
 กฤษฎีกาที่ต้องลงมาติดอยู่ที่ เดี่ยวผมค่อยถามนะครับ กลับมา (๒) ทางศาสตราจารย์สมคิด  
 เลิศไพฑูรย์ ขอสงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ ท่านวัลลภ ตั้ง  
 คณานุรักษ์ เชิญครับ

# ๑๔๑

สนช. ๖๒

ศิริกัญญา ๓๖/๕

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ เนื่องจากท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ได้ฝากไว้ว่าท่านติดภารกิจเล็กน้อยว่ามาตรานี้เชื่อมโยงกับมาตรา ๕๔/๑ แล้วก็เชื่อมโยง  
5 กับที่ท่านแปรญัตติเอาไว้ในมาตรา ๕๔/๑ เมื่อมาตรา ๕๔/๑ ขณะแล้วมาตรานี้ก็ต้องแก้ไข (๒) ไปด้วย โดยแก้ตามที่ท่านแปรญัตติเอาไว้คือตัดคำว่า “ค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและ” ออก จะอ่านว่า “รายได้จากค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน” ขอบพระคุณ ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรียนท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ นิดหนึ่ง  
10 หรือท่านว่า ท่านศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ไม่อยู่ตอนนี้คำแปรญัตติของท่านมีสถานะอย่างไร เราต้องหารือกรรมาธิการว่าให้เขาแก้ไขทางเทคนิคกฎหมาย (๒) กรรมาธิการยอมนะครับ

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ยอมนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงตัด “ค่าสอบบัญชี” เชิญท่านนิพัทธา  
อมรรัตนเมธา ครับ

15 นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา ค่ะ ดิฉันว่า (๑) จะเกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๑๑ ก็จะมีปัญหา อยากให้ท่านกรรมาธิการช่วยดูด้วยค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เงินที่ได้รับโอนมาตามมาตรา ๑๑๑ คือตอนนี้  
นอกประเด็น นอกจากจะเชื่อมโยงกับเรื่องอื่น

20 นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : มาตรา ๑๑๑ บอกว่า “ให้โอนเงินค่าธรรมเนียม  
ที่ได้รับจากการตรวจสอบบัญชี” มีคำนี้อยู่ด้วยค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา จะให้ทำอย่างไร  
ครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : อยากฝากให้กรรมาธิการช่วยดูค่ะ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมาธิการช่วยดูนะครับ ตอนนี้ผมถือว่า  
กรรมาธิการรับแก้ไข (๒) รายได้จากค่าสอบบัญชี ตัดออกไปนะครับ (๑) ไม่มีประเด็น ไปถึง  
มาตรา ๑๑๑ ก่อนแล้วค่อยกลับมา เชิญท่านที่ยกมือข้างหลังครับ

พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ผม พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร ครับ ขออนุญาตใน (๒) ที่แก้แล้วผมขออนุญาตถามนิดหนึ่ง  
ในเมื่อใช้คำว่า “รายได้จากค่าธรรมเนียมต่าง ๆ” ถามว่า ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ คืออะไร

30

# ๑๔๒

สนช. ๖๒

ศิริกัญญา ๓๖/๕

ทำไมยังต้องเอาเข้ามาในกองทุนด้วย เพราะว่าตรงนี้ถ้าฟังแล้วค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ไม่ทราบว่าได้มี  
กำหนดนิยามหรือกำหนดขอบเขตไว้หรือไม่ ถ้ามีทุกอย่างสามารถเข้ากองทุนได้หรือไม่ ขออนุญาต  
5 ถ้าอย่างนั้นถ้าเผื่อกว้างขนาดนี้น่าจะตัดออกไปด้วยหรือไม่ ขอบคุณครับ

-

๓๗/๑

# ๑๔๓

สนช. ๖๒

จรรยาสุ ๓๗/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านช่วยชี้แจงก็แล้วกันนะครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาชิโรภาส (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

- 5 ครับว่า ในการตรวจสอบการเงินของทาง สตง. โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจสอบรายงานการเงิน ที่ต้องมีการรับรองงบการเงินนี้ เราก็จะเรียกว่าค่าสอบบัญชีบ้าง หรือค่าธรรมเนียมสอบบัญชีบ้าง แต่ทีนี้ถ้าเราไปตีความว่าไม่ให้เรียกค่าสอบบัญชีเลยนี่นะครับ ก็คืออยู่ที่เราจะให้ความหมายว่า ถ้าตั้งใจให้การตรวจสอบบัญชีการเงินต้องไปตั้งจากงบประมาณอย่างเดียว แล้วรัฐวิสาหกิจไม่ต้องไป
- 10 คำนึงถึงว่าเขาเป็นผู้ถือหุ้น มีประโยชน์อะไร โบนัส (bonus) แบ่งมากขึ้นอะไรอย่างนี้ เราก็ต้องไปตั้ง งบประมาณมาให้ สตง. มาสอบบัญชี ถ้าอย่างนี้ไม่ต้องมีค่าธรรมเนียมก็ได้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็นำเรียนว่าค่าธรรมเนียมนี้ถูกเรียกรวม ๆ กัน แต่เวลาเขียนเรามาเขียนแยกกันอย่างนี้ เขียนแล้ว
- 15 ก็สุดแท้แต่จะครับ แต่ถามว่าถ้าตัดค่าสอบบัญชี ก็คือไม่เหลืออะไรแล้วครับ เพราะเราก็ต้องตั้ง งบประมาณอย่างเดียว เพื่อมาจ่ายเป็นค่าเจ้าหน้าที่บุคลากรที่เราต้องเพิ่มหรือมีฉะนั้นต้องปรับ ลูกจ้างทั้งหมดมาเป็นข้าราชการให้หมด แล้วเบิกจากงบประมาณให้หมด แล้วเราถึงจะสอบ
- งบการเงินฟรี (free) แล้วรัฐวิสาหกิจนี้จริง ๆ คุณจะต้องให้เขานำเงินค่าสอบบัญชีที่เขาประหยัดนี้
- ส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ไม่ควรเอาตัวนี้ไปแบ่งโบนัสรางวัล อันนี้ก็ฝากไว้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นประเด็นฝากไว้ครับ ท่านศิริพล

ยอดเมืองเจริญ ครับ ตอนนี้องค์กรการแม่ ๒ วงเล็บเท่านั้นนะครับ ขออภิปรายในประเด็น (๒) (๓)

- 20 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สาเหตุที่ตัดทั้ง ๒ วงเล็บ ผมถึงจะตั้งประเด็นขึ้นถามนะครับ เพราะผมทราบว่าในร่างกฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๔๙ บอกว่ากองทุนใช้จ่ายเพื่อตามวัตถุประสงค์
- กองทุน มีอยู่ตั้ง ๕ ข้อ เช่น ๑. เป็นค่าใช้จ่ายกรณีงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่เพียงพอ
๒. เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน ๓. สมทบเป็นค่าตอบแทนพิเศษ
- 25 เป็นต้น ในทั้งหมด ๕ ข้อ จริง ๆ ผมอยากจะถามท่านประธานคณะกรรมการหรือท่านผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดินจะต้องตอบว่ากองทุนนี้ในข้อ ๑ เป็นเงินที่ได้รับโอนประมาณเท่าไร แล้วหลักก็คือ
- ในข้อ ๒ นี้คาดว่าจะได้เงินเท่าไร แล้วรายจ่ายควรจะเป็นเท่าไร แต่พอเราพิจารณาในมาตรา ๗๘
- ตัด (๒) บางส่วนออก แล้วก็ (๓) ออกไปเลยนี้ การประมาณการของทาง สตง. ต้องตอบชัดเจน

เพราะการพิจารณาของสภาของเราแห่งนี้บางอย่างเป็นเรื่องข้อกฎหมาย บางอย่างเป็นการผสมระหว่างเหตุผล เพื่อให้ข้อกฎหมายนั้นสมบูรณ์ อันนี้ต้องเข้าใจประเด็นนี้ด้วยนะครับ ผมเองก่อนที่จะตัดผมอยากให้ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตอบชัดเจนว่า ๑. กรณีกองทุนแต่ละปีเป็นกองทุน

5 ก่อนเดิม เมื่อมีรายได้สมทบจาก (๑) กับ (๒) แล้วเป็นประมาณปีละเท่าไร แล้วในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๗๘ มีการใช้ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ๕ ข้อนี้มีประมาณเท่าไร ถึงจะตอบโจทย์ได้ชัดเจน ถ้าถูกตัดออกไปแล้วทาง สตง. จะต้องของบประมาณปีหนึ่งประมาณเท่าไร ถ้าอย่างนี้ชัดเจนในการพิจารณาของประเด็นร่างกฎหมายฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญชี้แจงกรรมาธิการครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาชิโรภาส (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับว่า สำหรับเรื่องของเมื่อ สตง. ไม่มีค่าสอบบัญชี ค่าธรรมเนียมที่เราเรียกรวม ๆ

15 กันว่าค่าธรรมเนียมค่าสอบบัญชี ก็คงไม่น่าจะมีอีกแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นก็จะมีเงินรายได้อะไรเลย ซึ่งอันนี้ก็จะคล้าย ๆ กับทาง ป.ป.ช. ซึ่งเขาก็ไม่มีรายได้ แต่มีกองทุน แต่เขาก็กำลังต้องเขียนอยู่ในร่างกฎหมายว่าต้องมีทุนประเดิม รัฐต้องให้ทุนประเดิมกับเขา เขาถึงจะมีกองทุน

ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วกองทุนจะไม่มีอะไรเลยครับ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินที่เหลือจ่ายจากงบประมาณถ้าไม่ได้เอามาเข้ากองทุนด้วยก็ไม่ต้องมีหรอกครับกองทุน เพราะที่ไม่มีเงินครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตครับ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ ผมอยากจะถามท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินด้วยความชัดเจนว่า

20 เงินที่โอนมานี้เท่าไร แล้วคิดว่าถ้ารายการที่ ๒ อยู่นี้ได้เท่าไร แล้วเงินสมทบเท่าไร แล้วถ้าเป็นกองทุนตามรูปแบบเดิมนี้อาจจะใช้จ่ายปีละเท่าไร คือท่านตอบเหตุผลอย่างเดียวผมว่าข้อมูลไม่เพียงพอที่จะใช้ประกอบคำวินิจฉัย ท่านต้องตอบชัดเจนกว่านั้นนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือตอนนี้ไปติดปัญหาข้อกฎหมายเล็กน้อย

เนื่องจากว่าท่านสมคิด เลิศไพฑูรย์ ได้ตัดค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจไปแล้ว เพราะฉะนั้น (๒)

25 ก็ควรจะปรับให้สอดคล้องกัน แล้วกรรมาธิการก็ใช้เหตุผลนี้ในการปรับให้สอดคล้องกัน ส่วน (๓) เป็นเรื่องวิธีการงบประมาณ ซึ่งเถียงกันระหว่างเสียงข้างน้อยกับเสียงข้างมากอย่างที่ผมได้พูดไปแล้ว ดังนั้นประเด็นที่จะย้อนกลับไปว่าความจำเป็นในการได้เงิน ใช้จ่ายของเขานี้ก็จะทำให้มาตรานี้ยุ่งเหยิงขึ้นไปอีกนะครับ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ครับ



# ๑๔๕

สนช. ๖๒

จรรยาสุ ๓๗/๓

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ความจริงประเด็นท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ถาม อันนี้ก็ต้องดูใจคิดพอสมควร เนื่องจากว่าสตางค์ที่ได้มาเข้ากองทุน

- 5 ตามมาตรา ๗๘ มีอยู่ ๕ ทางด้วยกัน แต่บังเอิญทางที่ ๒ ไปพันกับมาตรา ๕๔/๑ ก็คือค่าสอบบัญชี ไม่มีทางได้แล้ว คำถามที่เราจะนอยู่พอสมควรว่าค่าธรรมเนียมต่าง ๆ คืออะไร เพราะจะสอดคล้องกับ (๑) ในมาตรา ๑๑๑ ซึ่งต้องตัดตามไปด้วยว่าค่าสอบบัญชีตัดออกจะเหลือเพียงค่าธรรมเนียม เพราะฉะนั้นใน (๑) กับ (๒) ก็คือความหมายเดียวกัน ณ วันนี้ ณ ตอนนี้อันนี้ความหมายเดียวกัน ที่นี้พอกรรมาธิการไปตัด (๓) เข้าไปอีก ภาษาจีนเรียกบ่อจี้ หมดสตางค์แล้ว ไม่มีสตางค์แล้วนะครับ
- 10 ที่นี้พอไม่มีสตางค์แล้วท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องตอบนิดเดียว ตอบตรง ๆ เลยไม่ต้อง เล่นลั่นไปเล่นลั่นมา ค่าธรรมเนียมคืออะไร ค่าธรรมเนียมได้อย่างเดียวเลยจากค่าสอบบัญชี อันนี้ผมถามตรง ๆ นะครับ ถ้าท่านบอกว่าไม่มีอย่างอื่นแล้ว เหลืออันเดียว แสดงว่า (๑) (๒) หมดความหมายไปแล้วถูกหรือไม่ครับ จะเหลือเพียง (๓) ซึ่งอันนี้น่าคิดว่าผมอาจจะต้องคืนให้ท่าน เพราะไม่มีสตางค์ทำงาน เพราะฉะนั้นขอท่านกรุณาตอบชัด ๆ ว่าค่าธรรมเนียมต่าง ๆ มีความหมาย
- 15 แค่นั้น เพราะท่านใส่ว่า “และ” ท่านอย่าลืมนะครับ (๒) เขียนว่า “รายได้จากค่าสอบบัญชีหน่วย รับตรวจและค่าธรรมเนียม” คนละอันกัน เพราะฉะนั้นท่านตอบเราสักนิดหนึ่งว่าค่าธรรมเนียมได้ปี ละเท่าไร ถ้าตอบตรงนี้ได้เราจะคลี่คลายได้ว่า (๓) ควรจะคืนท่านหรือไม่ ขอขอบคุณครับ แต่ (๒) คืน ไม่ได้แล้ว มติลงไปแล้ว

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมยังไม่ได้โหวต (vote) (๓) เชิญท่านผู้ว่าการ
- 20 ตรวจเงินแผ่นดินครับ

- นายพิศิษฐ์ ลีลาชิโรภาส (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
- ครับว่า ค่าธรรมเนียมเราไม่เคยมีเก็บครับ แต่เราเรียกว่าเป็นค่าธรรมเนียมสอบบัญชี ซึ่งก็หมายถึง
- ค่าสอบบัญชีนั่นเอง เพราะฉะนั้นเมื่อไม่มีค่าสอบบัญชีคือไม่มีค่าธรรมเนียมแล้วครับ เราไม่เคย
- มีการเก็บค่าธรรมเนียม ยืนยันอย่างนี้ครับ ค่าธรรมเนียมหรือค่าธรรมเนียมสอบบัญชีปีหนึ่ง
- 25 เราเก็บได้ประมาณ ๑๗๓ ล้านบาท แล้วก็มีการใช้จ่ายลูกจ้าง ๕๐๐ คน ปาเข้าไป ๑๔๐ ล้านบาท
- แล้วก็ค่าฝึกอบรมประมาณ ๓๐ ล้านบาท ในการฝึกอบรมเพื่อจะพัฒนาให้เขาเป็นผู้สอบบัญชี
- อันนี้ก็เรียนได้ว่าประมาณนี้ครับ แต่ต่อไปนี่ก็คือไม่มี เพราะฉะนั้นตอนนี้ก็ต้องตั้งงบประมาณ
- อย่างเดียวครับ

30

# ๑๔๖

สนช. ๖๒

จรรยาสุส ๓๗/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย

- 5 ผมว่าเวลาแปรญัตติถ้าเอาขณะกันนี้เราจะมีปัญหา ในมาตรา ๗๘ ท่านตัด (๓) ออก (๒) เผื่อไปแล้ว กองทุนนี้ไม่มีอะไรเลย ยิ่งไปบอกใน (๑) ท่านประธานตามไปดูมาตรา ๑๑๑ ครับ มาตรา ๑๑๑ เขาบอกให้โอนมาเลย ถ้าไปดูมาตรา ๑๑๑ ถ้าฟังท่านอดีตผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเปล่าไม่รู้ ไม่มีเงินที่จะให้โอนค่าธรรมเนียมที่ได้รับจากการตรวจสอบบัญชี กลับมา แปลว่าเหลืออันเดียว ก็คือ (๑) (๒) เผื่อไปแล้ว -----

10

-

๓๘/๑

15

# ๑๔๗

สนช. ๖๒

รู่จิรา ๓๘/๑

(๓) กรรมการติดออกอีกแล้ว ไม่มีเงินสักสตางค์เลย ไม่รู้หมวดนี้จะตั้งไว้ทำไม ผมเข้าใจว่า ตอนเริ่มต้นทางกรรมการเสียงข้างมากคงเห็นว่าคงเหลือค่าธรรมเนียม คือ (๒) เอาไว้

- 5 ไม่คิดว่าจะแพ้ แต่พอ (๓) ท่านติดออก คราวนี้ปัญหาผมอยากให้สภาช่วยไต่ตรองพิจารณาให้ช้า ๆ หน่อยว่า ถ้าตัด (๓) ออกไปแล้ว เงินประจำปีก็ไม่มี ค่าธรรมเนียม ค่าสอบบัญชีก็ไม่มี แล้วกองทุนจะไปตั้งทำไม แล้วจะเอาจากไหนโอนเข้ามา คือประเด็นผมฝากท่านประธานคณะกรรมการช่วยไต่ตรองว่า เพราะท่านแพ้ก่อนหน้านี้มาแล้ว ท่านต้องตัด (๒) ตอนท่านรองประธาน
- 10 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ขึ้นมาที่นี้พอมาถึงตรงนี้ก็กลายเป็น (๓) ท่านตัดด้วย เลยกลายไม่มีอะไรเลยในกองทุน ท่านจะทำอย่างไรต่อไป

ประธานสถานีบัญญัติแห่งชาติ : ผมจะถามแล้ว คือกรรมการเสียงข้างมาก ผมฟังว่าที่ท่านตัด (๓) เกี่ยวกับเทคนิคของการตั้งงบประมาณที่ท่านปิยพันธุ์อธิบายเหมือนกับว่า ใส่ไว้ไม่ถูกต้อง แต่ที่นี้กำลังพูดถึงประเภทของเงินอุดหนุนประเภทนี้เราควรจะให้หรือไม่ให้ที่สมาชิก

- 15 อภิปราย แต่ผมฟังทางนี้แล้วบอกว่าไม่ควรเขียนไว้ ผมก็ไม่รู้เทคนิคทางกฎหมายเรื่องเขียนเงินอุดหนุนนี้เขียนอย่างไร เชิญประธานคณะกรรมการครับ

- พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสถานีบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม ประธาน
- 20 คณะกรรมการครับ กระผมจะขออนุญาตเรียนชี้แจงท่านสมาชิกสถานีบัญญัติแห่งชาติที่เคารพในประเด็นของ (๓) รวมไปถึง (๑) ของมาตรานี้ด้วย (๒) แน่นอนครับ เพราะว่า (๒) นั้นแพ้โหวต (vote) ไปแล้วก็ต้องตัดออก ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า เมื่อสักครู่ที่พูดกันถึงเรื่อง (๓) ท่านสมาชิกหลายท่านคาดการณ์ได้ถูกต้องว่า เมื่อตอนที่กรรมการเสียงข้างมากพิจารณาตัด (๓) นี้ เป็นเพราะเห็นว่า

- อันที่ ๑ ก็คือว่าของปัจจุบันนี้ก่อนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะ
- 25 เกิดกองทุนไม่มี ถามว่ากองทุนไม่มีแล้วทำอย่างไร กองทุนไม่มีแล้วเขาก็ยังมีเงินที่ได้จากค่าสอบบัญชี มีครับ เขามีเงินที่เหลืจายจากงบประมาณ มีครับ ถามว่าเขาทำอย่างไร วิธีการทำ คือเขาก็ทำเป็นบัญชี ๒ บัญชี บัญชีหนึ่งก็คือค่าตรวจสอบบัญชี อีกบัญชีหนึ่งก็คือในเรื่องของงบประมาณ
- เหลืจาย เพราะเขาไม่ต้องคืน แต่งบประมาณเหลืจาย วิธีการใช้นั้นไม่ใช่ว่าไม่มีวัตถุประสงค์ หรือไม่มีทิศทางในการใช้ทิศทางในการใช้เป็นไปตามที่ท่านปิยพันธุ์ซึ่งท่านเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) ท่านได้ชี้แจงอยู่ เพราะว่าในเรื่องนี้ทาง คตง. เป็นผู้ควบคุมอยู่ ดังนั้นถามว่าเงินเหลื

จ่ายสามารถที่จะเอาไปใช้อะไรตามใจชอบได้ไหม คำตอบคือไม่ได้ ต้องใช้ในลักษณะของเงิน  
งบประมาณเหลือจ่ายตามพระราชบัญญัติงบประมาณ

- 5 อันที่ ๒ อยากจะกราบเรียนถามว่าแล้ววิธีการใช้งบประมาณเหลือจ่ายเขาทำ  
อย่างไร เขาก็เอาไปใช้ในปีถัดไป สำนักงบประมาณก็จะดูว่ามีเงินเหลือจ่ายเท่าไร ก็จะเห็นตัวเลข  
ที่ชัดเจนว่ามีเงินเหลือจ่ายเท่านี้ ดังนั้นการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป สำนักงบประมาณ  
ก็จะพิจารณาจากข้อมูลเงินเหลือจ่ายอะไรต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อจะจัดสรรงบประมาณให้กับ สตง.  
ในปีต่อไปด้วย ก็จะเป็นการจัดงบประมาณได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ถามว่าแล้วถ้าเมื่อเอาไปรวม  
10 จะเกิดอะไรขึ้น คำตอบก็คือว่าของเดิมที่มีเงินตรวจบัญชีแล้วเอามาใส่กองรวมกับเงินเหลือจ่าย  
พอใส่ไปแล้วกลายเป็นเงินกองทุนยอดรวมหาไม่เจอครับ ยากที่จะดูว่าตกลงแล้วเงินเหลือจ่าย  
ที่ใส่ลงไปเป็นเท่าไร พอใส่ลงไปเป็นกองใหม่แล้วก็ไปตั้งกฎเกณฑ์เอาตามที่คณะกรรมการกองทุน  
จะตั้ง ซึ่งอาจจะตรงกับพระราชบัญญัติงบประมาณในเรื่องเงินเหลือจ่ายก็ได้ อาจจะไม่ตรงก็ได้  
เพราะเงินกลายเป็นเนื้อเดียวกันไปแล้ว ดังนั้นนี่คือที่มาของเหตุผลการเสี่ยงข้างมาก  
15 เห็นว่าเงินงบประมาณเหลือจ่ายควรจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมา  
ถึงเหลือก็ต้องนำไปใช้ในปีถัดไป ไม่ควรจะเอาไปรวมกับเงินตรวจเงินแผ่นดินแล้วก็ไปใช้ตาม  
กฎเกณฑ์กติกากี่ตั้งโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งอาจจะไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติ  
งบประมาณในเรื่องของเงินเหลือจ่าย นี่คือนัยนี้ครับ ในเรื่องของเงินสอบบัญชี  
ทางกรรมการเสี่ยงข้างมากได้ข้อมูลในตอนทีพิจารณามาตรานี้ว่า ณ วันที่คุยกันใน  
20 คณะกรรมการนั้น มีเงินที่เหลืออยู่จากการสอบบัญชีประมาณ ๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาท นี่คือนัย  
สาเหตุที่ทำให้กรรมการเสี่ยงข้างมากจึงบอกว่า ถ้าเมื่อเงินสอบบัญชีที่เหลือจ่ายสะสมมาตั้ง  
๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาท ปีถัด ๆ ไปก็คงจะได้อีกจากการสอบบัญชี เพราะไม่นึกว่าจะมาถูกตัด  
ในครั้งนี ก็อย่างที่ท่านอาจารย์ดวง อันทะไชย ท่านว่าไว้ ก็เห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่ต้องไปเอา  
งบประมาณเหลือจ่ายเอาใส่เข้าไปในกองทุนอีก ก็แยกออกมาเสีย เพราะของเดิมก็แยกออกมา  
25 แล้วก็ไม่มีปัญหาในการดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้น นี่คือนัยนี้เหตุผลที่ทำให้ไม่ถึงได้ตัด (๓) ออกตรงนี้  
เพราะต้องการให้ใช้เงินงบประมาณอย่างเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดสรรงบประมาณ  
ของทางราชการนั่นเอง

ที่นี้ถามว่าแล้ว (๑) เป็นอย่างไร ถ้าข้อมูลที่ทางกรมการเสียงข้างมากได้รับ  
 5 ถูกต้องก็คือมีเงินเหลืออยู่ประมาณ ๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาท (๑) นี้แหละครับที่จะทำให้เขาเอาเงิน  
 ที่เหลือใน ๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาทใส่กลับเข้ามาเป็นเงินประเดิมของกองทุนตรงนี้ได้ครับ  
 ก็ขออนุญาตกราบเรียนเพื่อกรุณาทราบ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : น่าจะชัดเจน ท่านประธานคณะกรรมการ  
 ชี้แจงว่าที่ตัด (๓) ไปนี้ เพราะว่า (๓) เอามาจากเงินเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณก็ต้องใช้แบบเงิน  
 10 เหลือจ่าย แบบของสภาเหลือจ่ายปีนี้ไปใช้ปีหน้าอย่างไร แต่ท่านลืมไปว่านี่เป็นกองทุน เขาจะเอา  
 เงินนั้นมาใส่กองทุนเป็นเงินอุดหนุน ท่านดวง อันทะไชย คงจะถามประเด็นนี้ เชิญครับ  
 ท่านดวง อันทะไชย

นายดวง อันทะไชย : ผมขออภัยต้องต่อเนื่อง ลูกติดพันครับ คือตอนนี  
 มาถึงที่สภาต้องช่วยท่านกรมการแล้ว ผมเข้าใจแล้ว ตอนท่านคิดรูปแบบนี้ท่านไม่คิดว่าจะแพ้  
 (๒) ถูกไหมครับ อันนี้ชัดเจนมาก คงไม่มีปัญหาถ้าไม่แพ้ (๒) บังเอิญว่า (๒) แพ้ขาดลอยเลย  
 15 ท่านมาเขียนไว้ในร่างนี้ตัด (๓) ออก ท่านกรมการดูตามผมไปเลยท่านจะพบว่า ถ้าเขียนเอาไว้  
 อย่างนี้จะมีแค่ ๗๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาท จะใช้ได้ก็ปี ไม่มีเงินเข้ามาเลย มาตรา ๗๘ รายได้โอนมาตาม  
 มาตรา ๑๑๑ ก็คืออย่างที่ท่านบอกสภาไปแล้ว มาตรา ๑๑๑ เขียนความว่า ให้มาจากเงินที่มีอยู่แล้ว  
 ถูกไหมครับ จากค่าธรรมเนียมมาแล้ว (๒) ไม่ได้แล้ว เพราะแพ้ไปแล้วตัดออกไป (๓) ตอนนั้นเข้าใจ  
 20 ว่าจะเหลือ (๒) ตอนนีไม่มีแล้วท่านตัดออกไปอีก ได้มาจากเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้บริจาค  
 ให้กองทุน ไม่มีที่อดีตท่านผู้ว่าตรวจเงินแผ่นดินพูดถึง อันที่ ๒ คือดอกผล หรือผลประโยชน์ที่ได้จาก  
 เงินหรือทรัพย์สินของกองทุน ผมเข้าใจว่าอันนี้น้อยมาก แปลว่าไม่มีเลย ตั้งกองทุนเพื่อให้หมดไป  
 แต่จะวันจะตั้งไปทำไม แล้วจะมีประโยชน์อะไรที่บอกว่าจะทำงานเพื่อชาติบ้านเมือง เพื่อแผ่นดิน  
 ผมคิดว่าต้องช่วยสภาคิดหน่อยว่า ถ้าคืนมา (๓) เพราะแพ้ไปแล้วเป็นไปไม่ได้หรือไม่ ข้อเสนอผม  
 25 ต่อสภาเพื่อจะแก้ปัญหาก็เขียนกฎหมายมาแล้วมีปัญหาแล้วว่า ถ้าไม่มีเลยหมวดนี้ก็ไม่ควรจะมีอยู่  
 แล้วต่อไป กราบเรียนท่านประธานเพื่อให้สภาได้โปรดพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวฟังท่านผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ  
 ท่านสมศักดิ์ เดี่ยวคุณวัลลภค่อยสรุป ท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ ควรทำอย่างไรดีเกี่ยวกับ  
 เงินอุดหนุน

# ๑๕๐

สนช. ๖๒

รุจิรา ๓๘/๔

- นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกทุกท่าน ประเด็นก็คือผมอยากให้ความเข้าใจนิดหนึ่งว่า ในมาตรา ๖๙ จะพูดไว้
- 5 ถึงว่ารายได้และทรัพย์สินที่จะดำเนินการกิจการของสำนักงาน ประกอบด้วย (๑) เงินอุดหนุน ที่ได้รับตามมาตรา ๖๗ เพราะฉะนั้นมาตรา ๖๗ ก็คือเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ตั้งเป็น เงินอุดหนุน รวมทั้งงบประมาณเพิ่มเติม เมื่อตั้งเข้ามาแล้วเป็นเงินอุดหนุนก็จะเป็นรายได้
- 10 ของสำนักงาน แล้ววรรคท้ายของมาตรา ๖๙ ยังบอกไว้ชัดเจนว่า การใช้จ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด พุดง่าย ๆ ก็คือว่า ถ้าเงินรายได้ที่มาจาก
- เงินงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนใช้จ่ายแล้วครบวัตถุประสงค์ของการตั้งงบประมาณเรียบร้อยแล้ว และก็มีเงินเหลือจ่าย ก็สามารถที่จะใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด
- คณะกรรมการก็อาจจะกำหนดให้มีการใช้เงินเหลือจ่าย หรือถ้าเบิกจ่ายไม่ทันภายในปีงบประมาณ ก็อาจจะให้มีการกักเงินข้ามปีงบประมาณ -----

15

-

๓๘/๑

# ๑๕๑

สนช. ๖๒

วรณช ๓๙/๑

- เพียงแต่ไม่ต้องไปตกลงกับคลังว่าเมื่อมีเงินเหลือจ่ายแล้วมาตรา ๗๐ ก็บอกว่ารายได้ของสำนักงาน  
ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายเงินคงคลัง กฎหมายวิธีการงบประมาณและ
- 5 หรือกฎหมายอื่น เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้จะเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ คตง. จะต้องเป็นผู้กำหนดว่า  
ระเบียบวิธีปฏิบัติในเรื่องของการใช้เงินรายได้ที่มาจากเงินงบประมาณจะอย่างไร ใช้จ่ายไม่หมด  
จะขอเงินไปปีหน้ากับคณะกรรมการหรือไม่ อย่างไร หรือถ้ามีเงินเหลือจ่ายจะไปใช้จ่ายในเรื่อง  
อะไรได้บ้าง ทั้งหมดนี้รูปแบบก็คือจะเป็นในรูปแบบของเงินรายได้ ที่นี้พอมาพูดถึงมาตรา ๗๘  
ผมยังเห็นแย้งกับคณะกรรมการเสียงข้างน้อยที่จะยังคงให้มีเงินรายได้ที่มาจากเงินงบประมาณ  
10 ซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ เพราะว่าเงินอุดหนุนที่มาจากเงินงบประมาณนี้ไม่มีแล้วครับ  
จะกลายเป็นเงินรายได้ตามมาตรา ๖๙ แล้วครับ จริง ๆ แล้วไม่มีนะครับ เงินอุดหนุนที่ได้รับจาก  
เงินงบประมาณแล้วเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ (๓) นี้ถ้าทำตามมาตรา ๖๙ แล้วจะไม่มีเงิน  
อุดหนุนเหลือเลย มีแต่เงินรายได้ที่เหลือจากการใช้จ่ายตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด  
ตามมาตรา ๖๙ วรรคท้ายเท่านั้น เพราะฉะนั้น (๓) ตัดไปนี้ผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก  
15 เพราะถือว่าสอดคล้องกับมาตรา ๖๙ (๑) และก็วรรคท้ายของมาตรา ๖๙ ด้วย ที่นี้ประเด็นก็คือว่า  
กองทุนนี้จะบอกว่าประกอบด้วย (๑) เงินที่ได้รับโอนมาตรา ๑๑๑ ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการ  
ได้เรียนต่อที่ประชุมแล้วว่า มีประมาณ ๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาท การใช้จ่ายเงินของกองทุนนี้  
ก็มีวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายว่าในกรณีซึ่งงบประมาณรายจ่ายไม่เพียงพอหรือไม่อาจเบิกจ่ายได้เงิน  
จากเงินงบประมาณแผ่นดินก็ให้มาใช้จ่ายจากเงินกองทุนนะครับ (๒) เรื่องค่าใช้จ่ายในการพัฒนา  
20 ประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน (๓) ก็สมทบเป็นค่าตอบแทนพิเศษ สวัสดิการเจ้าหน้าที่  
บุคลากร (๔) ก็เป็นค่าใช้จ่ายค่าจ้างที่ปรึกษา (๕) ก็เป็นเรื่องค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ประโยชน์ในการ  
ปฏิบัติงานของสำนักงานที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด การใช้จ่ายนี้ก็ขึ้นไปตามระเบียบที่  
คณะกรรมการกองทุนกำหนด คณะกรรมการกองทุนกำหนดนี้คณะกรรมการชุดนี้กับคณะกรรมการ  
ชุดใหญ่คณะชุดกันนะครับ แล้วอาจจะไม่อยู่ในนโยบายเดียวกันก็ได้ ก็เป็นเรื่องของการใช้จ่าย  
25 ของคณะกรรมการกองทุน เพราะฉะนั้นถ้ามีความประสงค์ (๑) ถึง (๕) ถ้ามีความจำเป็นที่จะต้อง  
ตั้งงบประมาณรายจ่ายก็ไม่ได้หมายความว่าไม่สามารถตั้งงบประมาณได้นะครับ เพราะฉะนั้น  
ใน (๑) ถ้าเกิดว่างบประมาณรายจ่ายไม่เพียงพอก็อาจจะเสนอขอรับการสนับสนุนจากรัฐบาลได้  
ถ้าพูดไปแล้วก็เป็นเรื่องของเงินอุดหนุนนะครับ

# ๑๕๒

สนช. ๖๒

วรณช ๓๙/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คงเข้าใจประเด็นในมาตรา ๗๘ (๓) นะครับ  
ขอบคุณครับ หมายความว่าเงินงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายปกติก็ไปใช้อย่างอื่นไม่ได้ คราวนี้  
5 ที่เขียนไว้แบบนี้ก็นำมาเป็นเงินอุดหนุน ไม่รู้มีมาก่อนหรือเปล่า ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สรุปดีกว่า เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงเป็นความข้องใจซึ่งเมื่อท่านผู้อำนวยการสำนักงาน  
ท่านตอบไว้ชัดเจนแล้ว เดิมก็ข้องใจแบบที่ว่านี้ เพราะฉะนั้นโดยสรุปก็คือถ้าเห็นพ้องตามนี้  
10 ทั้งหมดคือ (๑) ยังอยู่ แต่มีเงินจากมาตรา ๑๑๑ ประมาณ ๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาท เงินก้อนที่ ๑  
อยู่ในกองทุนนี้ (๒) ไม่มีแล้ว (๓) ตัดออกไปหรือไม่ตัดออกไปก็ไม่มีประโยชน์เพราะไปอยู่  
ในมาตรา ๖๙ เหมือนอย่างท่านผู้อำนวยการงบประมาณว่านะครับ อันนี้เท่าที่ผมจับความได้  
แล้ว (๔) (๕) สดางค์ก็ไม่มากนัก โดยสรุปก็คือว่ากองทุนนี้จะมีเงินอยู่ประมาณสัก  
๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาทเท่านั้น อันนี้คือหลักถ้าจะเอาตามนี้นะครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านดวงอีกครั้งหนึ่งครับ  
คณะกรรมการสิทธิการสรุปได้ใช้หรือไม่

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ผม ดวง อันทะไชย เมื่อสักครู่  
ท่านผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณได้ชี้แจงมาตรา ๖๙ คือถ้าเราเขียนรายได้ แต่ว่าเราไม่มา  
เขียนให้สอดคล้องกับกองทุนว่ารายได้มาจากไหน ถ้าเป็นข้อเสนอของผมเพื่อให้สอดคล้องกับ  
20 ที่ท่านผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณกรุณาพูดถึงเมื่อสักครู่ ถ้าไม่เขียนเอาไว้จะมีปัญหา  
จะไปนั่งเดาเอาว่าไม่เขียนก็ได้ตามมาตรา ๖๙ ผมว่าเป็นปัญหาแน่นอน ถ้าเราเขียนบอกว่า (๓)  
เงินอุดหนุนที่ได้รับจากมาตรา ๖๙ (๑) อันนี้ น่าจะเป็นทางออกใหม่ เพราะท่านตัดออกไปเลยมี  
ปัญหาแน่นอน จะไปตั้งก็จะมีปัญหา เพราะไม่ได้เขียนว่ากองทุนประกอบไปด้วยเงินและทรัพย์สิน  
ต่อไปนี้มีเท่านี้ แม้จะเขียนไว้ในมาตรา ๖๙ ว่ารายได้และทรัพย์สิน หรือเขียนเอาไว้ในมาตรา ๖๗  
25 ประกอบมาตรา ๖๙ ก็ตาม จากเงินอุดหนุนก็ตาม เพราะไม่ได้เขียนไว้ในองค์ประกอบของกองทุน  
ข้อเสนอของผมก็คือเขียนให้ชัดไปเลยว่าเงินอุดหนุนที่ได้รับตามมาตรา ๖๙ (๑) จะได้แก้ปัญหา  
ที่ท่านอาจารย์วัลลภพูดถึงเมื่อสักครู่ที่ว่าตัดออกก็ตัดออก ไม่มีปัญหา ผมคิดว่ามีปัญหาแน่นอน  
เพราะมีแค่ก้อนเดียวคือตามมาตรา ๑๑๑ จึงกราบเรียนท่านประธานได้โปรดพิจารณาตุครับ  
ขอบพระคุณครับ

30



# ๑๕๓

สนช. ๖๒

วรนุช ๓๙/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการน่าจะมียุติหรือยัง  
ตอนนี้เรากำลังเถียงกันอยู่ว่าจะเขียน (๓) หรือไม่ อย่างไร ท่านสมาชิก ทางกรรมาธิการเสียงข้าง  
5 มากเมื่อยื่นเสียงข้างมากไว้ ทีนี้ผมก็ต้องฟังสมาชิกก่อนเพื่อที่เสียงข้างมากกับเสียงข้างน้อยจะปรับ  
เข้ากันได้ ฟังท่านสมาชิกอีกท่านหนึ่ง เชิญท่านมณฑิธร บุญตัน ครับ

นายมณฑิธร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายมณฑิธร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ  
ดูเหมือนว่าถ้าตัดตามที่เห็นอยู่นี้ก็คือ (๒) นั้นจบแล้ว (๓) ถ้าเป็นไปตามที่กรรมาธิการว่า  
10 ก็คือกองทุนนี้จะหมดภายใน ๕ - ๖ ปี เพราะดูตามที่ท่านผู้ว่าการบอกว่าปีหนึ่งก็ใช้ประมาณ  
๑๔๐ ล้านบาท ๑๗๐ ล้านบาท ประมาณ ๔ - ๕ ปีก็หมดแล้ว การมีอยู่ของกองทุนนี้ก็คง  
ไม่มีต่อแล้ว ผมจะไม่พูดว่าควรจะมีหรือไม่มี อันนี้ดูตามความเป็นจริง แต่ว่าเท่าที่เคยดูนี้จะมีกองทุน  
บางประเภทที่เขาไม่มีแหล่งรายได้อื่น หรือแหล่งรายได้อื่นเป็นไปได้อีก รัฐบาลโดยการขอของ  
หน่วยงานที่มีกองทุนในทำนองนี้ก็สามารถที่จะให้เงินอุดหนุนเฉพาะสำหรับกองทุนได้ มีกองทุน  
15 บางประเภทที่รัฐบาลก็ยังให้เงินอุดหนุนเข้ามาเป็นรายปีคือไม่ใช่เป็นการอุดหนุนตามค่าใช้จ่าย  
ประจำปีนะครับ เป็นเงินอุดหนุนกองทุนซึ่งก็เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน กรณีที่ยังต้อง  
รักษากองทุนไว้ หมายถึงว่ากรณีที่ว่าอยากให้อายุของกองทุนนี้ยังอยู่ต่อ รัฐบาลก็อาจจะยังสามารถจัดสรร  
เงินงบประมาณอุดหนุนกองทุนก็ได้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณฑิธร บุญตัน ครับ คืออันนั้น  
20 แน่นอนนะครับ เงินอุดหนุนจากงบประมาณของรัฐบาลเข้ากองทุนมีมากในทุกกฎหมาย แต่ (๓)  
ที่เขียนอย่างนี้จะไปเอาเงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณเหลือจ่าย ซึ่งทางผู้อำนวยการ  
สำนักงบประมาณบอกคุณขาดอะไร คุณก็ของงบประมาณไปสิ มาอุดหนุนก็ได้ นะครับ ดังนั้น  
ประเด็นอยู่ตรงนี้ได้ยกรรมาธิการเสียงข้างน้อยเขาจะชี้แจง คือท่านมณฑิธร  
บุญตัน ประเด็นที่ว่าตั้งงบประมาณมาใช้เป็นเงินอุดหนุนนี้กองทุนไม่มีปัญหาค่ะ

25 นายมณฑิธร บุญตัน : แต่ไม่ได้เขียนไว้ครับ ท่านประธานคือในนี้ไม่ได้เขียน  
ไว้ว่าตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนเข้ากองทุนนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในนี้ไปเขียนเลยว่าเป็นงบประมาณเหลือจ่าย  
นะครับ

# ๑๕๔

สนช. ๖๒

วรณช ๓๙/๔

นายมนต์เชียร บุญตัน : ซึ่งผมคิดว่าคงไม่ได้อย่างที่ท่านผู้อำนวยการว่านะครับ  
เว้นแต่จะเขียนตั้งเป็นงบประมาณอุดหนุนเงินกองทุนครับ ขอบพระคุณครับ

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : งบประมาณปกติมาตราแรก ๆ ก็เขียนแล้ว  
ไม่ใช่หรือว่ากองทุนต้องมีรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน เชิญกรรมการเสียงข้างน้อยครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน  
และที่ประชุมครับ ผมขออนุญาตอธิบายมาตรา ๗๘ ที่ละวงเล็บก่อน ๆ ที่จะไปสู่ (๓) ที่กำลัง  
จะโหวต (vote) ต่อไป คือตาม (๑) ที่มาจากมาตรา ๑๑๑ นั่นก็คือบรรดาเงินค่าสอบบัญชี

10 หรือค่าธรรมเนียมซึ่งเคยมีอยู่เดิม ตามกฎหมายเดิม เพราะฉะนั้นไม่เกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้  
เพราะฉะนั้นมีอยู่เท่าไรก็มาเท่านั้นแหละ อันนั้นก็คือจบ ก็คือมา พอกฎหมายนี้ใช้บังคับ ณ วันที่  
กฎหมายใช้บังคับมีเงินเท่าไรก็มาสู่กองทุนนี้-----

- ๔๐/๑

(๒) ผมคงไม่ก้าวล่วงการที่ทางสภาได้โหวต (vote) ในเรื่องของมาตรา ๕๔/๑  
 5 ไปแล้ว เพราะก็คงเป็นมติไปแล้ว แต่อย่างไรก็ดีในเรื่องค่าธรรมเนียม เพราะในกฎหมายใน (๒)  
 นี้บอกรายได้จากการสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจกับค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของ  
 สำนักงาน ซึ่งเป็นการกำหนดเพิ่มเติมขึ้นเพื่อจะให้สำนักงานนั้น เมื่อปฏิบัติหน้าที่ตามสำนักงาน  
 แล้วจะเรียกค่าธรรมเนียมใด ๆ เมื่อมีค่าธรรมเนียมเกิดขึ้นก็ให้ส่งเข้าสู่กองทุนเสีย การกำหนดว่า  
 จะเรียกค่าธรรมเนียมในเรื่องอันใดได้บ้างจากการปฏิบัติหน้าที่ เรียกในจำนวนเท่าไรนั้นเป็นกรณีที่  
 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะใช้อำนาจกำหนดตามมาตรา ๓๒ ซึ่งเป็นของใหม่ ตอนนี้อย่าง  
 10 ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เคยบอกว่าของเก่าไม่เคยเรียก แต่ของใหม่สามารถกำหนด  
 เพิ่มเติมได้ โดยอาศัยกฎหมายฉบับนี้ เช่น ในกรณีมาติดต่อในเรื่องการขอเอกสาร สำเนาเอกสาร  
 เรียกค่าธรรมเนียมอะไรพวกนี้เกิดขึ้นมาหรือให้ไปดำเนินการในเรื่องใดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่  
 ถ้าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) กำหนดไว้ว่าสามารถเรียกค่าธรรมเนียมได้ที่ไม่เกี่ยวกับ  
 ค่าสอบบัญชี ซึ่งมีมติไปแล้วตามมาตรา ๕๔/๑ นั้น ก็จะเป็นค่าธรรมเนียมที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่  
 15 ของสำนักงานก็เข้าสู่กองทุนนี้เสีย เพราะฉะนั้น (๒) ไม่ใช่ตัดออกไปทั้งวงเล็บ แต่ตัดในส่วนของ  
 ค่าสอบบัญชีตามที่ได้โหวตไปแล้วตามมาตรา ๕๔/๑ นั่นเอง

(๓) ด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ ตามมาตรา ๖๗ กับมาตรา ๖๙ นั้น  
 เป็นกรณีที่กำหนดให้เป็นรายได้ของสำนักงาน เพื่อมาใช้จ่ายในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่  
 เงินงบประมาณมาจากมาตรา ๖๗ ซึ่งตั้งของงบประมาณของเงินอุดหนุนเพื่อทำงานของสำนักงาน  
 20 การตรวจเงินแผ่นดิน และวรรคสอง บอกว่าถ้าขาดเหลือไม่เพียงพออย่างไรก็ขอเพิ่มยื่นตรงไปยัง  
 คณะกรรมการพิจารณา เมื่อได้มาแล้วก็กลายเป็นรายได้ของสำนักงานที่จะต้องดำเนินการ  
 ในเรื่องของการตาม (๑) ซึ่งการบริหารการจัดการการจ่ายเงิน เงินจะมาเป็นก้อน งบประมาณจะเป็น  
 เงินอุดหนุน ซึ่งมาเป็นก้อนให้แก่องค์กรอิสระในการใช้จ่ายเงินที่ผ่านมาในอดีต แต่กฎหมายฉบับนี้  
 ให้มาเป็นงวด ๆ ระยะเวลา ๓ เดือนตามที่กำหนดไว้เป็นค่างวด เพื่อไม่ให้มากองไว้อยู่ที่สำนักงาน  
 25 ตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อได้เงินลักษณะดังกล่าวมาแล้วคณะกรรมการก็จะใช้อำนาจตามวรรคสาม  
 ในการบอกว่า เงินที่ได้มาเป็นเงินอุดหนุนจากงบประมาณนั้นจะใช้จ่ายในเรื่องอะไร ด้านแผนงาน  
 โครงการหรือดำเนินการในเรื่องใดซึ่งอันนี้เป็นส่วน เพราะเป็นรายได้ของสำนักงานแล้ว ต่อเมื่อ  
 มีเงินเหลือจ่ายแล้ว เมื่อมีเงินเหลือจ่ายแล้ว ถ้าไม่ให้โอนไปสู่กองทุนก็ยังค้างไว้อยู่ที่สำนักงาน  
 พอค้างไว้สำนักงานเสร็จก็ต้องไปกำหนดการใช้จ่ายใหม่ เพราะใช้ตามโครงการที่กำหนดตาม  
 30 วรรคสอง เมื่อเป็นรายได้ตามมาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๙ (๑) แล้วนั้น ดำเนินการไปเสียแล้ว

- ลักษณะที่เกิดมาก็เกิดปัญหาว่าพอเป็นเงินเหลือจ่ายใช้จ่าย บางทีก็ไปจ่ายในเรื่องการฝึกอบรม  
 5   คูงาน ดำเนินการอะไรต่าง ๆ ซึ่งอาจจะไม่ตรงกับลักษณะเหมือนหลายหน่วยที่เคยปรากฏขึ้นที่เป็น  
 ปัญหาเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นแล้วเงินเหลือจ่ายที่ใช้จ่ายตามโครงการงบประมาณที่กำหนดตาม  
 ระเบียบที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเคยดำเนินการอยู่นั้น เพื่อให้เข้ามาสู่ในเรื่องของ  
 การปฏิบัติงานในการที่จะใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ของการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
 แล้วเพื่อประโยชน์ของการตรวจเงินแผ่นดิน ก็ให้เข้ามาสู่เป็นเงินเหลือจ่าย ซึ่งเมื่อเป็นเงินเหลือจ่าย  
 แล้วก็เข้ามาสู่เป็นการตัดยอดมาให้เข้าสู่กองทุนเสีย เมื่อกฎหมายทั้งมาตรา ๖๙ แล้วมาตรา ๗๘  
 10 กำหนดไว้ลักษณะนี้ เวลาคณะกรรมการออกระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายเงินก็ต้องพูดถึงเรื่องเมื่อมีเงิน  
 เหลือจ่ายก็ต้องส่งเข้าสู่กองทุนเสีย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของทั้ง ๒ มาตรา เพราะฉะนั้นเป็น  
 ประเด็นที่เขียนเพื่อรองรับกันเพื่อให้การใช้จ่ายเงินนั้นเป็นไปตามระบบเพื่อให้เงินเป็นประโยชน์และ  
 มีวัตถุประสงค์ใช้จ่ายที่แน่นอน และการบริหารจัดการก็อยู่ในรูปของกองทุนเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้น  
 อันนี้ผมเรียนเพื่อเป็นเหตุผลประกอบการพิจารณา
- 15                    ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ธนาวัฒน์ผมถามจริง ๆ อันนี้เป็นฉบับแรก  
 ใหม่ที่ตั้งกองทุนเข้ามาแล้วเอาเงินเหลือจ่ายประจำปีมาสมทบกองทุนเป็นฉบับแรกหรือเปล่า  
                       นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ฉบับแรกครับ เพราะให้มี  
 กองทุนครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมก็กลัวว่าจะมีฉบับที่ ๒ ฉบับที่ ๓ ฉบับที่ ๔  
 20 ตามมา ถ้าตัดไปความหมายของกรรมาธิการเสียงข้างมากคือ เงินเหลือจ่ายก็ปฏิบัติไปแบบที่  
 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปฏิบัติ ปฏิบัติไปแบบที่สภาปฏิบัติคือ ต้องไปบอกสำนัก  
 งบประมาณขออนุมัติอะไรทำนองนั้น คราวนี้ถ้าเอาแบบนี้กองทุนต่าง ๆ ก็จะบอกว่าฉันเหลือจ่าย  
 แล้วก็เข้ากองทุนหมด ประเด็นแค่นี้เทคนิคทางกฎหมาย เขาถึงค้ำหน้ากันถึงกันแทบตาย ตกลงก็  
 เป็นอย่างนี้ใช่ไหมครับ ที่ผมอธิบาย ท่านธนาวัฒน์ว่าให้เคลียร์ (Clear) ครับ
- 25                    นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : คือหลักการ ในเรื่องพอเป็น  
 เงินงบประมาณที่ได้มาจากเป็นเงินอุดหนุนขององค์กรอิสระนั้นเวลาการใช้จ่ายเงินก็จะกลับเข้าสู่  
 ในเรื่องของการที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะวางระเบียบ ซึ่งในกฎหมายฉบับนี้ก็จะพูดถึง  
 ในเรื่องของมาตรา ๕๙ ในเรื่องของการใช้จ่ายเงิน ซึ่งเรารองรับสู่มาตรา ๖๙ วรรคสอง เป็นอำนาจ  
 ขององค์กรอิสระเองที่จะทำงาน เพราะฉะนั้นโดยปกติเวลาทางองค์กรอิสระกำหนดก็จะใช้

# ๑๕๗

สนช. ๖๒

ธีรารณ ๔๐/๓

แนวทางเดียวกับวิธีการใช้จ่ายงบประมาณเองเพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน ส่วนระบบราชการปกติ ก็เป็นเรื่องที่กฎหมายงบประมาณ กฎหมายเงินคงคลังนั้นกำหนดว่าเวลาเงินเหลือจ่ายนั้นจะต้องไป  
5 ทำอย่างไร ก็เป็นไปตามที่หน่วยราชการเคยปฏิบัติกันมา แต่อันนี้เขียนเพื่อจะให้เงินเหลือจ่ายนั้น ให้เข้าสู่กองทุนเสียเพื่อไปบริหารจัดการอีกลักษณะหนึ่ง โดยกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ตามมาตรา ๗๙ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นกรเขียนเพื่อจะเอาเงินที่หมดจากการเหลือจ่ายในภารกิจของแต่ละปี ประจำปีของแต่ละด้านที่ตั้งไว้แล้วว่าจะใช้จ่ายเท่าไรในแต่ละโครงการ เมื่อเหลือก็ส่งไปทางกองทุน บริหารจัดการต่อ โดยวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗๙ เป็นการเขียนเพื่อต่อยอดกัน

10 เพื่อนำเงินมาใช้จ่ายกันเพื่อให้เป็นประโยชน์ ส่วนถ้าตัด (๓) ออกไปก็คือ กลายเป็นอยู่ใน สำนักงานที่คณะกรรมการก็ต้องไปวางระเบียบในการใช้จ่ายเงินส่วนที่เหลือนั้นเองว่าจะใช้จ่าย ลักษณะใด แต่ก็ไม่จำเป็นต้องมีวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗๙ นี้ จะใช้จ่ายในแง่ใดก็เป็นไปตามที่ คณะกรรมการจะกำหนดต่อไป ซึ่งก็เป็นเรื่องของลักษณะการใช้จ่ายเงินโดยไม่มีวัตถุประสงค์ ที่ชัดเจนเหมือนอยู่ที่กองทุนมาตรา ๗๙ ครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชี้แจงของท่านผมว่าชัดเจน ก็คือว่า เงินเหลือจ่ายท่านก็ให้ใช้ ท่านจะเริ่มทำเนื่องจากเป็นองค์กรอิสระ เมื่อเหลือจ่ายแล้วอยากจะเข้ามา กองทุนเพื่อให้ใช้ไปตามกองทุนซึ่งจะได้ประโยชน์มากกว่าการบริหารเงินของกองทุนที่ท่านชี้แจงมา ผมฟังอย่างนั้น ดังนั้นอย่างไรสำนักงานนี้ก็ต้องมีเงิน ไม่มีเงินจากกองทุนก็ต้องของงบประมาณ ให้พอ เหลือจ่ายก็ต้องไปใช้แบบหนึ่งแบบใด แบบหน่วยงานทั่วไปหรือจะแบบกองทุน อันนี้ขึ้นอยู่กับสมาชิกจะตัดสินใจ (๓) ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญครับ

20 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ ที่ผมได้หยิบประเด็นนี้ขึ้นพูดตั้งแต่แรกในมาตรา ๗๘ ว่า ถ้าหมวด ๕ เราต้องการ ให้มีกองทุนพัฒนาตรวจเงินแผ่นดิน ในหมวด ๕ นั้นสำหรับกองทุนจะอย่างไร เพราะว่า  
25 ในหมวด ๕ เดียวกันนั้นมาตรา ๗๙ มีประโยชน์ในการใช้ระบุชัดเจนไว้ ๕ ข้อ ตอนนั้นมีการพูด กันว่าจะตัดออกเลย ซึ่งผมเองก็เข้าใจว่าใน (๒) นี้ชัดเจน ส่วน (๓) นั้นผมก็ตีประเด็นไว้ พอดีท่านสมศักดิ์ ท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการสำนักงานงบประมาณชี้แจง ผมอยากจะอธิบายเสริม ท่านสมศักดิ์นึกหนึ่งว่า ผมเนื่องจากว่ารับราชการมานาน แล้วเข้าใจเรื่องขององค์การมหาชน แล้วเข้าใจส่วนราชการเรื่องของเงินเหลือจ่าย แล้วก็เข้าใจอีกประเด็นหนึ่ง เรื่องกองทุนบางประเภท

# ๑๕๘

สนช. ๖๒

ธีรวรรณ ๔๐/๔

ที่บอกว่าต้องจัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี อันนั้นผมเข้าใจ ผมถึงพยายามจะขออนุญาต  
เรียบเรียงว่า ถ้าเรามีความจำเป็นที่จะต้องมีกองทุน แล้วกองทุนใน (๑) ระบุว่าในมาตรา ๑๑๑  
5 มีประมาณ ๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาท ผมถึงถามอดีตท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินว่าใช้จ่ายประจำปี  
เท่าไร เท่าที่ตอบชัดเจนว่า ๑๔๐ กว่าล้านบาท คำตอบทุกคนเห็นด้วยกันหมดว่า ถ้าเป็นอย่างนี้  
เขาเข้าไม่มี มีแต่เขาออกกองทุนในระยะต่อไปก็หมดความจำเป็น -----

- ๔๑/๑

# ๑๕๙

สนช. ๖๒

ทิพย์อัปสร ๔๑/๑

- ผมจะขออย่างนี้ว่าอธิบายเสริมในมาตรา ๖๙ ในมาตรา ๖๙ ข้อ (๑) บอกว่าเงินอุดหนุนที่รัฐ  
ดำเนินการตามมาตรา ๖๗ ก็คือการของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในมาตรา ๖๙ นี้รองรับ
- 5 ด้วยมาตรา ๗๐ มาตรา ๗๐ ระบุไว้ว่ารายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องดำเนินการส่งคลัง  
ตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น นั้นหมายความว่า  
ว่าในมาตรา ๖๙ ตั้งแต่ (๑) ว่าด้วยเงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณ มาตรา ๖๗ จนถึงรายได้อื่น  
ตามที่กฎหมายกำหนดทุกอย่างในนี้ไม่ต้องส่งเงินคืนคลัง นั่นก็เป็นเงินของสำนักงาน พอเงิน  
สำนักงานเสร็จท่านจะไปเขียน (๓) ว่าเงินอุดหนุนคงเหลือด้วยตัวเอง ไม่มี เพราะเข้าไปอยู่ในรายได้  
10 ก่อนนี้แล้ว ถ้าจะเขียนเรื่องนี้ก็อยากจะให้ทางกรมการเสี่ยข้างน้อยกรมการเสี่ยข้างมากได้  
ช่วยประกอบการพิจารณา ถ้าจะให้เงินกองทุนหรือว่าคงสภาพกองทุนเพื่อการพัฒนาตรวจเงิน  
แผ่นดินอยู่ การเขียนใน (๓) น่าจะเขียนว่าเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานตามที่  
คณะกรรมการกำหนด นั่นก็หมายความว่าไปยังรายได้ในมาตรา ๖๙ รองรับมาตรา ๗๐ ที่ไม่ต้องส่ง  
คลัง ถ้าจะเขียนก็หมายความว่าเงินก่อนนี้จะมาจากตรงนี้ได้ถ้าจะเขียน แต่ถ้าไม่เขียนเป็นไปอย่าง  
15 ที่ท่านผู้ว่าการว่าความสำคัญลดลงแล้วของงบประมาณ ผมถึงพยายามตั้งประเด็นนี้แต่แรกว่าจะ  
ปรับแก้แล้วก็ขอให้พิจารณาเรื่องนี้ด้วยความระมัดระวัง เพราะว่าในทางปฏิบัติข้อกฎหมายกับ  
ข้อปฏิบัติที่จะต้องดำเนินการตามข้อกฎหมายนั้น ถ้าเข้าใจ ๒ มิตินี้จะทำให้กฎหมายนี้สมบูรณ์ขึ้น  
มีประเด็นทางเลือกว่าจะคงกองทุนไว้แล้วจะเขียนอย่างไรให้กองทุนดำเนินการตามวัตถุประสงค์ตาม  
มาตรา ๗๙ ได้หรือว่าจะลดบทบาทกองทุนก็เพียงทำเท่าที่ดำเนินการได้อยู่ แล้วก็ใช้งบประมาณ  
20 รายจ่ายมาสมทบภายหลังก็ขึ้นอยู่กับตรงนั้น ถ้ากรมการโดยเสี่ยข้างมาก เสี่ยข้างน้อยเห็นชอบใน  
หลักการว่าจะต้องคงกองทุนอยู่ วิธีพิจารณาใน (๓) ก็ต้องพิจารณาอีกแบบหนึ่ง แต่ถ้าหากว่าจะลด  
บทบาทกองทุนทำเท่าที่มีเงินอยู่ท่านจะพิจารณาตัดก็ชี้แจงต่อสภา ผมว่าสภาเรารับด้วยเหตุผล  
ภายใต้ความรับผิดชอบของแต่ละฝ่าย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอนนี้ขอให้คณะกรรมการชี้แจงว่า  
25 จะดำเนินการอย่างไร ต้องการอย่างไร

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตทราบเรียนอย่างนี้เมื่อสักครู่นี้ผมได้เรียนให้ที่ประชุมทราบแล้ว  
 5 ว่าความเป็นมาเป็นไปของ (๓) ที่ต้องตัดออกเพราะอะไร แต่เนื่องจากว่ามีเปลี่ยนแปลงในการ  
 ที่เราพิจารณาร่างนี้ในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ตั้งแต่เมื่อเข้ามาว่าในเรื่องของการสอบบัญชีนั้นต่อไปนี้  
 ไม่สามารถที่จะคิดเงินค่าธรรมเนียมในการสอบบัญชีได้ ซึ่งเงินค่าสอบบัญชีนั้นแต่ดั้งเดิมก่อนหน้าที่จะ  
 จะมาประชุมกันในวันนี้คิดว่าจะเป็นรายได้หลักอันหนึ่งของกองทุนก็จึงตั้งให้มีกองทุนขึ้นมา  
 เมื่อสักครู่นี้ทางคณะกรรมการได้หารือกับทาง กรธ. ว่ามีทางออกอยู่ ๒ ทางก็คือว่ากลับไปเป็น  
 10 วิธีการเดิม ก็คือทำบัญชี ๒ บัญชีเหมือนอย่างที่เคยทำกันมาแล้วไม่มีกองทุนหรือว่ายังคงเดินหน้าตั้ง  
 กองทุนต่อไป คำตอบที่ได้รับก็คือกองทุนนั้นไม่สามารถจะยุบได้ เพราะถือว่าเป็นการผิดหลักการ  
 เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะต้องขออนุญาตทราบเรียนว่า คณะกรรมการไม่มีทางเลือกก็ต้องคงกองทุน  
 ไว้ แต่เพื่อที่จะให้กองทุนนั้นยังสามารถทำงานต่อไปได้ ซึ่งก็อย่างที่ทราบเรียนไปแล้วว่าเงิน  
 ๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาท ก็คงไปอยู่ได้ไม่นานนัก เพราะในกองทุนนั้นได้เขียนเอาไว้แล้วว่าต้องมี  
 15 รายจ่าย ค่าใช้จ่ายอะไรอย่างไบบ้าง แล้วไม่มีเงินเติมเข้ามาใหม่อีกหน่อยก็จะเกิดปัญหาขึ้นมา แต่ผม  
 จะขออนุญาตเสนอเป็นว่าใน (๓) เอากลับมา แต่ว่าเพื่อให้ถูกต้องตามที่ผู้แทนสำนักงบประมาณได้  
 เคยมาชี้แจงในคณะกรรมการว่าในความเป็นจริง สดง. นั้นไม่มีเงินอุดหนุนมีแต่เงินงบประมาณ  
 20 รายจ่ายประจำปี นี่คืออีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้กรรมการเสียงข้างมากจึงได้ตัดคำว่า “เงินอุดหนุน”  
 ออก เพราะได้รับคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักงบประมาณว่า เงินงบประมาณที่ส่งมาให้กับทาง  
 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นไม่ใช่เป็นเงินอุดหนุน แต่เป็นเงินรายจ่ายประจำปี นี่จึงได้ตัดออก  
 25 แต่ถ้าเผื่อจะให้ถูกต้องตามที่ผู้แทนของสำนักงบประมาณได้ชี้แจงกับคณะกรรมการไว้ (๓) ถ้าคืน  
 เข้ามาก็อาจจะต้องเขียนเป็นว่าเงินที่ได้รับจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่เหลือจ่ายในแต่ละ  
 ปีงบประมาณ เพื่อที่จะให้มีเงินส่วนนี้ไหลกลับเข้ามาอยู่ในกองทุน แล้วกองทุนสามารถเดินต่อไปได้  
 ซึ่งตรงนี้คณะกรรมการได้พิจารณากันแล้ว ถึงแม้ว่าคณะกรรมการจะมีสิทธิไปออกกฎหมาย  
 หลักเกณฑ์ในการจะใช้เงินกองทุนตรงนี้อะไรก็ตาม แต่ว่าในมาตรการัด ๆ ไปนั้นทาง  
 30 คณะกรรมการได้แก้ไขแล้วว่า แต่เดิมกองทุนนี้ใช้คณะกรรมการในลักษณะปิด นั่นก็คือไม่มี  
 คนนอก แต่ทางคณะกรรมการได้ปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการของกองทุนใหม่แล้วให้มี  
 คนนอกเข้ามา ก็คือให้มีผู้อำนวยการสำนักงบประมาณเข้ามา ดังนั้นพอมีผู้อำนวยการสำนัก  
 งบประมาณเข้ามาแล้ว ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณก็น่าจะมาดูแลเงินงบประมาณรายจ่าย  
 ประจำปีที่เหลือตรงนี้ได้ ถ้าเผื่อไม่ผิดกติกาอะไร ซึ่งเดี๋ยวดังนี้ ผมเชื่อว่าท่านอดีตรัฐมนตรี  
 30



# ๑๖๑

สนช. ๖๒

ทิพย์อัปสร ๔๑/๓

5 สำนักงานงบประมาณอาจจะให้คำกระจ่างกับที่ประชุมได้ว่า ถ้าเมื่อ (๓) คืบกลับเข้ามาแล้วเขียนให้  
ถูกต้องอย่างที่ทางคณะกรรมการธิการเสนอนั้นจะมีความเป็นไปได้ไหม ถ้าเมื่อมีความเป็นไปได้ทาง  
คณะกรรมการธิการจะขออนุญาตไปในแนวทางนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือท่านเขียนมาเลยแล้วปรึกษากรรมการธิการ  
เสียงข้างน้อยจะดีกว่านะครับ กรรมการธิการเสียงข้างน้อยก็คือกรรมการธิการที่เป็นผู้แทนสำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่แล้ว

10 พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : แต่ปัญหา  
เรื่อง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณอาจจะต้องถาม

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ สมมติท่านเขียนในนี้จะไปหักล้าง พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณอยู่แล้ว ท่านบอกให้เป็นเงินอุดหนุนเอาเงินที่ได้รับที่เหลือจ่ายประจำปีแต่ละปี  
งบประมาณเอามาเข้ากองทุน เขียนอย่างไร เพราะว่าถ้าไปปรึกษาก็ไปเรื่องหลักการวัตถุประสงค์  
20 ของท่านชัดเจนฟังหลายคน หลายท่านก็บอกว่างบประมาณเหลือจ่ายท่านเอาเข้ากองทุนจะเป็น  
ประโยชน์กว่าที่จะไปทำแบบหน่วยงานอื่น ๆ เอาไปสัมมนา เอาไปอะไร หน่วยงานอื่น ๆ พอ  
งบประมาณเหลือจ่ายทำอย่างนั้น แต่ว่ากองทุนจะเป็นประโยชน์กว่า เพราะสามารถบริหารได้  
จะเขียนไปอย่างไรที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งเป็นกรรมการธิการเสียงข้างน้อย  
เขายืนยันว่า (๓) เขาใช้ได้อยู่แล้ว เพราะวัตถุประสงค์ที่ต้องการก็คือจะเอาเงินงบประมาณเหลือจ่าย  
ประจำปีมาใช้ แต่มาใช้ในลักษณะอยู่ในกองทุน จึงเรียกว่าเงินอุดหนุน

พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต  
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพดังนี้ว่า ถ้าเมื่อท่านประธานเห็นว่าเราสามารถจะเขียนคำว่า  
“เงินอุดหนุน” ได้ตรงนี้

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ได้ให้เขียนอย่างนั้น ผมเห็นว่าท่านควรจะ  
ปรึกษากับกรรมการธิการเสียงข้างน้อย

พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ปัญหา  
ก็คือในคณะกรรมการธิการถูกแย้งโดยสำนักงานงบประมาณว่าไม่มีเงินอุดหนุน เป็นเงินรายจ่ายประจำปี  
ซึ่งแตกต่างจากเงินอุดหนุน นี่คือสาเหตุอีกอันหนึ่งที่ทำให้ไม่ถึงเอา (๓) ออก

30

# ๑๖๒

สนช. ๖๒

ทิพย์อัปสร ๔๑/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เงินอุดหนุนผมก็เรียนถามทางสำนัก  
งบประมาณ เงินอุดหนุนมาจากรายจ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณประจำปีจ่ายเงิน  
5 อุดหนุนได้ แล้วเอาเงินงบประมาณประจำปีที่เหลือจ่ายมาเป็นอุดหนุนได้ไหม

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ผมถึงได้  
ขออนุญาตจะให้ท่านอดีตผู้อำนวยการสำนักงบประมาณชี้แจงในเรื่องรายละเอียดของงบประมาณ  
ตรงนี้ได้หรือไม่ได้ครับ ตามที่ท่านประธานว่า

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวผมเรียนถามทางผู้เชี่ยวชาญทาง  
10 กฎหมายดีกว่า คุณพรทิพย์ จਾਲะ พอจะทราบแล้วใช่ไหมหลักการเขาต้องการตั้งกองทุนนี้จากเงิน  
อุดหนุนท่านจะให้เขียนอย่างไรครับ

คุณพรทิพย์ จาละ : ขอบคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน พรทิพย์ จาละ  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เงินอุดหนุนมีได้ท่านดูมาตรา ๖๗ ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบ  
คณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่ายเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุน ไม่ว่าจะทางสำนักงบประมาณ  
15 หรือว่าทางอะไรจะว่าอย่างไร อันนี้คือเขียนไว้ในกฎหมายแล้วเราก็ไม่ได้แก้ แล้วในมาตรา ๖๙  
ก็บอกว่า (๑) เงินอุดหนุนที่ได้รับตามมาตรา ๖๗ เพราะฉะนั้นต่อไปในการจัดสรรงบประมาณ  
ให้กับ สตง. ต้องจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จัดสรรเงินนี้เป็นเงินอุดหนุนก็คือใช้ถ้อยคำ  
(๓) ใช้หรือเปล่าทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตอนนี้ผมไม่รู้ว่าเถียงกันเรื่องอยากให้  
20 หรือไม่อยากจะให้ หรือว่ามีข้อขัดข้องทางกฎหมายทางเทคนิคโอนไม่ได้ ทางคุณพรทิพย์ จาละ ก็บอก  
ว่าทำได้อยู่แล้ว กรรมการเสียงข้างมากกับเสียงข้างน้อยต้องพูดกัน ไม่อย่างนั้นผมก็ต้องขอโหวต  
เชิญท่านสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ ครับ

-

๔๒/๑

# ๑๖๓

สนช. ๖๒

พรเพื่อฎ ๔๒/๑

- นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านครับ จริง ๆ ผมก็อยากเห็นด้วยกับทางคณะกรรมการการันะครับ  
5 เพราะว่ามีทั้งหมด ๒ ทางเลือกอย่างที่ว่าคือใช้วิธีการเดิมเป็น ๒ บัญชี หรือว่าจะใช้วิธีการใหม่  
ที่นี้ใช้วิธีการใหม่นี้ผมไม่ได้โต้แย้งว่ากฎหมายใหม่ของ คตง. นี้ให้จัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุน  
ให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมายเก่าเนื่องจาก สตง. ยังเป็นส่วนราชการ จึงได้จัดสรร  
เป็นงบรายจ่ายอื่น แต่เมื่อกำหนดตามกฎหมายใหม่ว่าเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญจะต้อง  
จัดสรรเป็นเงินอุดหนุน ซึ่งเป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมไม่ได้โต้แย้งเรื่องเงินอุดหนุน  
10 แต่ที่ผมมีประเด็นว่า (๓) นี้เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละปีไม่มีแล้วครับ  
เพราะว่ามาตรา ๖๕ เงินอุดหนุนจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีนี้จะเข้าเป็นเงินรายได้ตาม (๑)  
ของมาตรา ๖๕ แล้วก็ใช้จ่ายตามวรรคท้ายของมาตรา ๖๕ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด  
เพราะฉะนั้นถ้าจะปลดล็อกว่ายังคงให้มีกองทุนอยู่ก็ควรจะใช้คำว่า (๓) อาจจะเป็นเงินรายได้  
ที่เหลือจ่ายตามที่คณะกรรมการกำหนดในมาตรา ๖๕ วรรคท้ายก็คือการใช้จ่ายตามระเบียบ  
15 จะต้องกำหนดไว้ด้วยครับว่าการใช้จ่ายเงินรายได้ที่เหลือจ่ายสามารถเอาเข้ากองทุนได้  
ถ้าไม่เขียนอย่างนั้นก็จะขัดแย้งกันอยู่นะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคุณธนาวัฒน์ สังข์ทอง ช่วยเขียนใหม่  
ได้ไหมครับ

- นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ  
20 คือในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเป็นเงินอุดหนุนและโดยปกติการจ่ายเงินงบประมาณเขาก็จ่าย  
ในรูปเงินอุดหนุนก็ทำได้ กฎหมายงบประมาณก็เคยดำเนินการจัดสรรได้ในเรื่องของเงินอุดหนุน  
ทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะทาง เฉพาะกิจระบุดตุประสงค์อะไรทำนองนี้ ซึ่งอย่างที่ท่านพรทิพย์  
จาละ ขออนุญาตที่เอ่ยนามครับ คือในที่เรากำลังพิจารณาผ่านมาในมาตรา ๖๗ มาตรา ๖๕ รวมถึง  
มาตราต่าง ๆ จนมาถึงมาตรา ๖๓ เขาบอกแล้วว่าในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย  
25 ให้แก่องค์กรอิสระ ซึ่งจริง ๆ แล้วใน กต. ในผู้ตรวจการแผ่นดินหรือกฎหมาย กสม. ก็เขียน  
ลักษณะเดียวกันในรูปแบบนี้ให้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนให้แก่หน่วยงานเหล่านี้เพื่อเขาบริหาร  
จัดการกันเอง เพราะฉะนั้นก็เลยเขียนรองรับกันมาทั้งมาตรา ๖๗ มาตรา ๖๕ แล้วก็มาตรา ๗๘ (๓)  
แต่ถ้าเกรงว่าจะมีปัญหาในเรื่องของความชัดเจน เพราะว่ามันถ้าเมื่อเข้าเป็นรายได้แล้วนี้

จะมาจากไหน แล้วถ้าไปเขียนในกรณีบอกว่าเป็นเงินรายได้ที่เหลือจากการจัดสรรตามมาตรา ๖๙  
 5 วรรคท้ายหรือวรรคสามนี้ แล้วถ้าไปกำหนดหลักเกณฑ์จนไม่เหลือลักษณะของกำหนดหลักเกณฑ์  
 คตง. จนไม่เหลือจ่ายก็มาไม่ได้ เพราะอันนั้นเกณฑ์กำหนดวิธีการการใช้จ่ายเงิน ถ้าจะกำหนด  
 ก็เติมได้ลักษณะเดียวคือเงินอุดหนุนที่รับจากงบประมาณประจำปีตามมาตรา ๖๙ (๑) ซึ่งเหลือจ่าย  
 คือแค่ระบุให้ชัดเจนเท่านั้นเองว่าเงินส่วนไหนของรายได้ แล้วรายได้ของ สตง. เวลาทำบัญชี  
 ก็สามารถทำบัญชีแยกได้ว่ารายได้จำนวนนี้มาจากไหน จำนวนนี้มาจากประเภทใดของตาม  
 10 มาตรา ๖๙ แต่ละวงเล็บ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็น่าจะชัดเจนกว่า เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพ  
 คือ แล้วแต่ทางสภาจะโหวต (vote) ว่าจะเห็นด้วยหรือว่าจะตามกรรมาธิการเสียงข้างมาก  
 หรือเสียงข้างน้อย แต่ถ้าจะแก่นี้ก็คือคำเดิมที่รองรับกันมา ถ้าจะให้ชัดก็เพียงระบุว่าเป็นเงิน  
 ตามมาตรา ๖๙ (๑) เท่านั้น เมื่อเหลือจ่ายแล้วก็ให้เข้าสู่กองทุน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือผมฟังแล้วนี้กรรมาธิการเสียงข้างมาก  
 เขายอมกรรมาธิการเสียงข้างน้อยแล้ว ในเรื่องการไปใช้เงินนี้ เพียงแต่เขียนให้ถูกนั้นน้อยนะครับ  
 15 ไม่ให้ถูกโต้แย้งจากสำนักงบประมาณได้ พุดง่าย ๆ นะครับ วิธีการงบประมาณ คุณธนาววัฒน์  
 สังข์ทอง ช่วยดูชนิดหนึ่งจะแก้อย่างไรนะครับ

นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : เขียนให้ตรงก็อย่างที่ได้อธิบาย  
 คือเงินอุดหนุนซึ่งได้รับจากงบประมาณประจำปีตามมาตรา ๖๙ (๑) ซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปี  
 20 งบประมาณ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำนี้แหละครับ ขึ้นกระดานหน่อยครับ  
 กรรมาธิการเสียงข้างมาก โอ.เค. นะครับ ท่านสมาชิกจะมีปัญหาอะไรไหมครับ ในถ้อยคำใหม่  
 ที่คณะกรรมาธิการตกลงแล้ว เสียงข้างมากยอมให้มีการปรับใหม่ครับ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ท่านประธานเขียนขึ้นฝั่งนี้นะครับ  
 พวกผมไม่เห็นครับ ฝั่งซ้ายมือนี้ครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมก็ไม่ค่อยเห็น เดี่ยวผมอ่านให้ฟังครับ  
 “เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีตามมาตรา ๖๙ (๑) ซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปี  
 งบประมาณ” ท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ ครับ ใช้ได้ไหมครับ

นายสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ : ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน  
 ด้วยความเคารพนะครับว่า คือถ้าเขียนว่า “เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ซึ่งเหลือจ่าย” ก็หมายความว่ายังไม่ได้เข้าเป็นเงินรายได้ให้กับของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะว่ามีมาตรา ๖๙ ถือว่าเงินอุดหนุนที่มาจากงบประมาณมาตรา ๖๗ นี้จะต้องเข้ามาเป็นรายได้  
5 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสียก่อน แล้วการใช้จ่ายเงินรายได้นั้นจะต้องเป็นไปตาม  
ระเบียบบรรทัดท้ายของมาตรา ๖๙

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านคิดว่าควรจะมีข้ออย่างไรครับ  
ท่านสมศักดิ์ครับ เชิญครับ

นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ : คือถ้าจะให้ชัดเจนก็เป็นเงินรายได้ตามมาตรา ๖๙  
10 ถ้าจะล็อกเฉพาะเรื่องเงินงบประมาณก็มาตรา ๖๙ (๑) ที่ดำเนินการแล้วมีเหลือจ่ายไม่ต้องบอกว่า  
มาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ต้องใช้คำว่า “เงินรายได้” ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เงินรายได้

นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ : ตามมาตรา ๖๙

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามมาตรา ๖๙ (๑)

15 นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ : ที่ดำเนินการแล้วมีเหลือจ่าย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ดำเนินการแล้วมีเหลือจ่าย มีเหลือจ่าย  
ในแต่ละปีงบประมาณต้องอย่างนี้ไหมครับ คือหักแต่ละปีงบประมาณทุกปีไหม ท่านธนาวัฒน์  
สังข์ทอง ลองดู ต้องโยงกับปีงบประมาณ คือจะไปหักเข้ากองทุนนี้

20 นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : คือถ้าแก้แบบนี้ก็ต้องเติม  
ด้วยคำว่า “แต่ละปีงบประมาณ” ด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แต่ละปีงบประมาณ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : เพราะว่ามาแต่ละปีงบประมาณ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาครั้งเดียว ปีหนึ่งมาครั้งหนึ่งเหลือจ่าย  
ครั้งหนึ่ง

25 นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ : ในแต่ละปีงบประมาณผมไม่ได้ขัดข้องครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ เติมในแต่ละปีงบประมาณ  
“เงินรายได้ตามมาตรา ๖๙ (๑) ที่ดำเนินการแล้วมีเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ” มีท่านสมาชิก  
ท่านใด ช่วยกันดูหน่อยครับ ที่ผมฟังดูที่จะค้านเรื่องหลักการนี้ก็ไม่ค่อยมีนะครับ มีแต่ต้องการ  
ความกระจ่างในเรื่องรายได้ของกองทุน ห่วงว่ากองทุนจะไม่มีเงิน ดังนั้นขอดูเวิร์ดดิ้ง (wording)

# ๑๖๖

สนช. ๖๒

พรเพื่อญ ๔๒/๔

5 หน่อยนะครับ แก้จากฟอร์ม (from) เดิม แก้จากถ้อยคำเดิม แล้วให้อ่านให้ได้แบบเมื่อสักครู่นี้  
นะครับ ใช้เทคนิคอีกหน่อย ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากคณะกรรมการขอแก้ไขจากร่างเดิม  
ที่ตัดไป แล้วก็ปรับปรุงเป็นร่างใหม่ขึ้นมาใน (๓) ที่ประชุมไม่ขัดข้องให้กรรมการปรับปรุง  
ใหม่ดังนี้ เดียวผมค่อยถามมตินะครับ ขณะนี้ก็กำลังขึ้นจออยู่ (๓) -----

-

๔๓/๑

# ๑๖๗

สนช. ๖๒

ญัตินิติบัญญัติ ๔๓/๑

เนื่องจากมาตรา ๗๘ มีการแก้ไขใน ๒ วงเล็บ (๒) รายได้เพื่อให้สอดคล้องกับที่มีการแก้ไข  
ในมาตราต้น ตัดเรื่องค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจเหลือแต่ค่าธรรมเนียม แล้ว (๓) ก็เป็น  
5 ที่ผมอ่านเมื่อสักครู่นี้จะให้โหวต (vote) ทั้ง ๒ มาตราพร้อมกัน หรือว่าจะโหวตทีละมาตรา  
โหวตทีละอนุมาตราแล้วกันนะครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ เป็นขั้นตอน  
การตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ในวรรคหนึ่ง (๒)  
และ (๓) จะโหวต ๒ ครั้ง เนื่องจากเป็นเงินต่างประเภทกัน ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ  
มีอะไรครับ

10 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ผมจะขออนุญาตหารือก่อนจะลงมติในมาตรานี้ มาตรา ๗๘ (๒) (๓) คือในมาตรา ๖๗  
ผมขอเลิกไปแล้ว คือไม่ได้สงวนคำแปรญัตติแล้ว คราวนี้ก็มีคำถามอยู่นิดเดียวกองทุนประกอบ  
ด้วยเงินทั้ง ๕ วงเล็บ คือ (๑) ที่สงสัยผมอยากถามว่าเงินที่ได้รับการโอนมาจากมาตรา ๑๑๑  
มีจำนวนเงินเท่าไร เพราะอะไรครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ชี้แจงไปแล้ว  
๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาท

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ผมมีอีกนิดเดียวครับ แล้วขนาดของกองทุน  
ในอนาคตท่านจะมีเงินเท่าไร เพราะอะไรครับ เกี่ยวกับเรื่องยุทธศาสตร์ในมาตรา ๑๐ ด้วย  
ก็ขออนุญาตนิดเดียวครับ ขออนุญาตซักถามเพิ่มเติมนิดเดียว ขอขอบคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม  
ก่อนที่จะลงมติ เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบจำนวน  
องค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๐ ท่าน

25 ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติในมาตรา ๗๘ (๒)

นายวัลลภ ตังคณานุก์ : ท่านประธานครับ เนื่องจาก (๒) เป็นวงเล็บ  
ที่แก้ตามมาตรา ๕๔/๑ ถ้าท่านประธานถามมติเกิดมติกลับไปแพ้จะยุ่งจะขัดกัน โดยหลักแก้ตามนั้น  
ก็ไม่ต้องโหวต

30

# ๑๖๘

สนช. ๖๒

ณัฐนิศร์ตี ๔๓/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก่ตามไม่ต้องโหวตนะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : โดยหลักเป็นไปตามอัตโนมัติ ขอบคุณครับ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อย่างนั้นผมถาม (๓) เลยนะครับ ล้างเครื่องก่อนนะครับ (๒) ถือว่าเป็นการแก้ตามให้สอดคล้องกับมาตราข้างต้นที่มีการแก้ไขไปแล้ว ต่อไปผมขอถามมติในมาตรา ๗๘ (๓) ท่านเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการธิการได้แก้ไขปรับปรุงขึ้นมาบนกระดานนี้หรือไม่ครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่มไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย

- 10 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๗๘ (๓)

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๗๘ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ (๓) ของมาตรา ๗๘ ที่คณะกรรมการธิการแก้ไขแล้วปรับปรุงในที่ประชุมนี้ครับ

- 15 เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๑ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๑ เป็นเรื่ององค์ประกอบ

- 20 คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านสมชาย แสวงการ และท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขอสงวนคำแปรญัตติ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมแปรญัตติมาตรานี้คณะกรรมการธิการก็กรุณาแก้ไขให้เพียงแต่ต่างกันเล็กน้อย ก็คือว่าผมแปรญัตติ “ให้มีคณะกรรมการกองทุน ประกอบด้วย

- 25 ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย ผู้ว่าการ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งซึ่งผู้ว่าการมอบหมาย และผู้อำนวยการสำนักงานการเงินและการคลัง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ หรือตัวแทนอธิบดีกรมบัญชีกลางหรือตัวแทน และเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน



และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือตัวแทนเป็นกรรมการ” กรรมการเสียงข้างมากก็แปรญัตติให้เป็นผู้แทนสำนักงบประมาณ โดยให้เหตุผลว่า เลขาธิการ ป.ป.ช. และอธิบดีกรมบัญชีกลาง

5 จะต้องเป็นหน่วยตรวจ จึงไม่สมควรเข้ามาเป็นกรรมการในกองทุนด้วย เพราะว่าจะได้ตรวจสอบได้ด้วย ความจริงหลักเกณฑ์นี้ ก็คล้าย ๆ หลักเกณฑ์ที่พวกเราก็เห็นพ้องกันไปแล้วในเรื่องของการเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีกับหน่วยรับตรวจ กับเป็นผู้สอบบัญชีหลักเดียวกัน ซึ่งสภาก็ได้กรุณาให้ความเห็นชอบแล้ว เพื่อประหยัดเวลา ก็ขอให้กรรมการอธิบาย ถ้าไม่มีประเด็นอื่นก็จะขอถอนครั้ง แต่ขอให้อธิบายเพื่อบันทึกไว้ในสภาครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ มีหรือไม่ เชิญครับ  
 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้ที่แปรญัตติเข้ามา เดิมเราขอเพิ่มเป็น ๓ ท่าน ดังที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้กล่าวไว้ กรรมการก็ให้มา ๑ ท่าน แล้วก็โยกผู้อำนวยการสำนักงานการเงินและการคลัง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปเป็นเลขานุการ โดยหลักคือขอ ๓ คน ให้ ๑ คน ก็ไม่ตั้งใจ
- 15 เพียงแต่ว่าอยากจะขออนุญาตบันทึกไว้เป็นหลักการในสภาแห่งนี้ดังต่อไปนี้ท่านประธานสั้น ๆ ครับ คือผมไปเทียบเคียงกับกองทุนอื่นที่ได้มีการดำเนินการในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน อย่างน้อย ๒ กองทุนเพื่ออยากจะอภิปรายทิ้งเอาไว้ว่า การเขียนกองทุนโดยให้เฉพาะส่วนที่เป็น สตง. มีเสียงมาก ๕ เสียง ๖ เสียง ๗ เสียง ต่อ ๑ เสียง อันตรายนะครับ ท่านดูองค์ประกอบกรรมการกองทุน สิ่งแวดล้อมจะให้คุณที่ละตัว มีเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 20 ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ อธิบดีกรมการปกครองอธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมโยธาธิการ และผังเมือง และมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อันนี้ตัวที่ ๑

ตัวที่ ๒ คณะกรรมการเรื่องเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์และโทรคมนาคม

- กรรมการกองทุนมีประธาน กสทช. เป็นประธาน มีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีเลขาธิการ คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อธิบดีกรมบัญชีกลาง ผู้อำนวยการศูนย์
- 25 เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ทั้งหลายและผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ เข้าไปมากมาย เขาถ่วงดุลกันพอสมควร ผมตั้งไว้เท่านั้นครับว่า การออกแบบแบบนี้ไม่เป็นธรรมต่อสังคม ไม่สมดุลเลย คนอยู่ในนั้นใช้เงินกันเองในนั้นโดยคนในนั้นท่านคิดเอาเองก็แล้วกัน แต่เมื่อท่านสมชาย แสวงการ ไม่ตั้งใจ ผมจะตั้งใจก็กระไรอยู่ เนื่องจากแปรญัตติด้วยกัน ท่านยอมง่ายไปไม่เป็นอะไรครับ เมื่อถอนก็ถอนด้วยกัน เมื่อสู้ก็สู้ด้วยกัน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

# ๑๗๐

สนช. ๖๒

เยาวชน ๔๔/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถือว่าเป็นหลักการที่ท่านแถลงไว้ให้ทราบ สมาชิกอภิปรายได้เนะครับ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่เชิญเกี่ยวกับองค์ประกอบ

5 กองทุนครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีเนะครับ ถ้าไม่มี เนื่องจากมาตรานี้ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ผมต้องขออนุมัติ เชิญชี้แจงครับ ขอโทษด่วนเร็วไปหน่อย

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบขอบพระคุณ

10 ท่านประธาน ผมขออนุญาตชี้แจงสั้น ๆ ว่าเหตุในการที่ให้เพิ่มบุคคลภายนอกเข้ามานั้นส่วนหนึ่ง ก็เป็นจากคำแปรญัตติของสมาชิกทั้ง ๒ ท่าน และขณะเดียวกันนั้นก็เพื่อที่จะสงวนคนที่จะไว้สำหรับการตรวจสอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมบัญชีกลางนั้นจะเป็นคนที่ตรวจสอบบัญชีกองทุนนี้อยู่ด้วย เพราะฉะนั้นในลักษณะอย่างนี้นั้นก็อาจจะเหมือนกับว่าให้ไปตรวจสอบในตอนนั้น ในขณะที่

15 เลขธิการสำนักงาน ป.ป.ช. นั้นก็เพื่อที่จะให้เป็นคนตรวจสอบ ถ้าหากมีการทุจริตต่าง ๆ สำหรับผู้แทนของสำนักงานประมาณนั้นก็เพื่อที่จะให้ดูถึงประสานงานกันระหว่าง สตง. กับงบประมาณที่จะได้ในรายปีนั้นด้วยครับ ถึงเลือกเป็นผู้แทนของสำนักงานประมาณ แล้วดึงเอาผู้อำนวยการสำนักงานการเงินและการคลังของสำนัก สตง. ออก ก็เพื่อให้มีตัวเลขนั้นเป็นคดี ต้องขอกราบเรียนลักษณะนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ประชุมรับทราบ เชิญประธานครับ

20 พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมขออนุญาตนิดเดียวเท่านั้นเองครับ ก็คือ จะขออนุญาตตามที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานฤกษ์ ขอประทานโทษที่ออกนามท่าน ท่านได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบที่ทางคณะกรรมการได้เสนอเอาไว้จะเป็น ๗ ต่อ ๑ ตรงนี้ต้องขออนุญาตกราบเรียน ชี้แจงว่า คนที่เป็นกรรมการเท่านั้นจึงจะมีสิทธิออกเสียง ของเดิมนั้นจะประกอบด้วยคนของ

25 คตง. ๒ คน คนของ สตง. ๓ คน รวมกันเป็น ๕ คน เป็นกรรมการ ซึ่งตรงนั้นวิธีการใช้เงินตรงนี้ ทางกรรมาธิการได้ถามกับทาง คตง. และ สตง. ว่าการใช้เงินตรงนี้จะใช้กันอย่างไร คำตอบที่ได้รับ ก็คือว่า คนใช้เงินหรือคนที่เอาเงินไปใช้ก็คือ สตง. แต่คนที่ทำหน้าที่กำกับดูแลก็คือคณะกรรมการ

30

# ๑๗๑

สนช. ๖๒

เยาวชน ๔๔/๒

ดังนั้นของเดิมจะเห็นได้ว่าคณะกรรมการที่มาจาก สตง. ๓ และ คตง. ๒ ซึ่ง คตง. นั้นมีหน้าที่กำกับ  
5 สตง. อยู่แล้ว คณะกรรมาธิการจึงเห็นว่าไม่น่าจะถูกต้อง เพราะคนใช้เงินนั้นมีเสียงในกรรมการ  
มากกว่าคนกำกับดูแล วิธีการที่จะทำให้ตรงนั้นนั้นมีผลเป็นที่เหมาะสมแล้วก็บาลานซ์ (Balance)  
กันได้ จึงได้เอาตัวผู้อำนวยการออกจากความเป็นกรรมการมาเป็นเลขานุการ เฉย ๆ ไม่เป็นกรรมการ  
แล้วก็เอา ผอ. สำนักงบประมาณใส่กลับไปเข้าก็จะกลายเป็น ๒ ๒ ๑ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมถามมติแล้วนะครับ ตรวจสอบองค์ประชุม  
ก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในมาตรา ๘๑ ที่คณะกรรมาธิการ  
10 มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่แสดงตน  
หรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๔ คน)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๘๔ ครบองค์ประชุม  
ต่อไปผมขอลงมติ มาตรา ๘๑ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง  
15 และวรรคสอง ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม  
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ มีท่านใด  
ยังไม่ลงคะแนน ดูหน้าจอหน่อยครับ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘๑ จำนวน  
20 ผู้เข้าประชุม ๑๘๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
ด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ เชิญเลขาธิการครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓  
15 ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ หน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบของผู้ว่าการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๔  
ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๔ ไม่มีการแก้ไข ท่านสมคิด  
เลิศไพฑูรย์ ขอแปรญัตติไว้ ถอนแล้วใช้หรือไม่ครับ

# ๑๗๒

สนช. ๖๒

เยาวชนเรศ ๔๔/๓

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : ท่านขอถอนค่ะ

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอดอนแล้วนะครับ ไม่มีการแก้ไข ผ่านครับ

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๕ ถึงมาตรา ๘๑

ไม่มีการแก้ไข” สมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติขอดอนค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอดอนมาตรา ๘๑/๑ ใช้หรือไม่ครับ ถอนไป

10 มาตรา ๘๑/๑ ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๒ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘๒ ไม่มีการแก้ไขนะครับ

15 มีกรรมวิธีการเสียงข้างน้อย ท่านพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ขอสงวนความเห็น เชิญท่านพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมวิธีการวิสามัญ) : ขอบพระคุณครับ

กราบเรียนท่านประธาน สำหรับมาตรา ๘๒ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของอำนาจหน้าที่ของการปฏิบัติการของการตรวจสอบที่จำเป็นจะต้องมีเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลในการทำงาน

20 ที่จะสามารถทันเหตุการณ์ตอบสนองกับผลการตรวจสอบตามนโยบายในการตรวจเงินแผ่นดิน

ซึ่งในการตรวจเงินแผ่นดินก็เป็นที่ยอมรับกันอยู่แล้วว่า สิ่งที่สำคัญ. ตรวจสอบนั้นก็คือการปกป้องรักษา

ประโยชน์ของเงินแผ่นดิน ซึ่งต้องทันเหตุการณ์ทันทั่วทั้งที่ ในมาตรา ๘๒ มีอนุอยู่ ๔ วงเล็บ

ก็สอดคล้องกับกฎหมายเดิมที่เคยมี แต่สิ่งหนึ่งที่ขาดหายไปก็คือที่ขอให้มีการเพิ่มเติมเป็นวรรคสาม

ก็คือในกฎหมายเดิมนั้นจะมีปัญหาข้อเท็จจริงแล้วก็ข้อปฏิบัติอยู่อันหนึ่งที่จำเป็นต้องมีในวรรคสาม

25 ที่จะเสนอนี้ก็คือในกรณีที่ดีำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากหน่วยรับตรวจเป็นหน่วยงานที่มีกฎหมาย

ห้ามการเปิดเผยข้อมูล อย่างเช่น เราจะตรวจดูว่าเงินฝากที่ฝากไว้มีเท่าไร เขาบอกว่าต้องไปบอก

ให้เจ้าของบัญชีเขารู้ก่อนแล้วถึงจะมาขอได้ หรือต้องให้เจ้าของบัญชีเขาขอ ถ้าเขาไม่ขอเราก็

# ๑๗๓

สนช. ๖๒

เยาวเรศ ๔๔/๔

- ไม่สามารถที่จะเอามาตรวจสอบย้อนกันได้นะครับ อย่างนี้ถ้าไปขอแบงก์เมื่อไรก็จะมีปัญหา  
อุปสรรค เขาบอกว่าคุณมีอำนาจอะไรเพราะว่าเขามีกฎหมายว่าเปิดเผยไม่ได้ เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้อง  
5 ต้องมีเต็มในวรรคสามตามที่กล่าวไปแล้ว แล้วก็ต่อไปอีกด้วย หรือในกรณีที่มีการห้ามบุคคลอื่นใด  
เข้าไปในสถานที่หรือในพื้นที่ หรือสถานที่ใด หากผู้ว่าการได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ควบคุมกำกับ  
หรือผู้รับผิดชอบของหน่วยรับตรวจแล้วก็ให้สามารถที่จะดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้ เป็นการที่จะ  
ได้รับยกเว้นจากกฎหมายที่มีการหวงห้ามต่าง ๆ ดังกล่าว ก็ขอให้มีการติดตามเป็นข้อเสนอ  
ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อประโยชน์ ถ้าการตรวจสอบไม่มีประสิทธิภาพจำเป็นจะต้องมาติดขัดตอน  
10 พวกเหล่านี้ก็เพิ่มเติมทุน เพิ่มเวลา แล้วก็เพิ่มสิ่งที่ตามมาคืออาจจะทำให้เราสูญเสียโอกาสที่จะ  
ระงับยับยั้งหรือป้องปรามในการใช้จ่ายเงินที่อาจจะมีการรั่วไหลหรือเสียหายได้ อันนี้เป็นอำนาจ  
ปฏิบัติการที่จำเป็น แล้วอันนี้ที่เสนอไปนี่ก็เป็นไปตามกฎหมายเดิม ซึ่งปฏิบัติมาตั้งนานแล้ว  
ก็ไม่ใช่เป็นอุปสรรคครับ แต่ถ้าครั้งนี้ไม่มีในวรรคนี้ตามที่กราบเรียนขอให้มีการเพิ่มเติมปัญหาอุปสรรค  
มีแน่นอนครับ แล้วก็จะไม่เกิดประสิทธิภาพในทางตรวจสอบตามมา ก็ขอความกรุณาช่วยพิจารณา  
15 ให้มีการเพิ่มในวรรคนี้ให้เหมือนกับกฎหมายเดิมที่เคยมี เพื่อลดปัญหาอุปสรรคอย่างที่เราสามารถ  
คาดการณ์ได้อยู่แล้วครับ ขออนุญาตขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการเสียงข้างมากชี้แจง

๔๕/๑

นายธิตีพันธ์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกทุกท่าน ในส่วนของมาตรา ๙๒ วรรคสาม ที่ท่านกรรมาธิการ  
 5 เสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็นไว้วันนี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนในลักษณะอย่างนี้ว่า โดยหลักนั้น  
 ในกฎหมายเรื่องแต่ละเรื่องนั้นก็จะมีบทบัญญัติในเรื่องเกี่ยวกับการรักษาความลับของคนที่เกี่ยวข้อง  
 ต่าง ๆ ในปัจจุบันนี้เท่าที่ทราบก็มีการใช้อำนาจเกินขอบเขตของสิ่งที่มีอยู่ของ สตง. และใน  
 หลายครั้งนั้นเข้าไปล่วงละเมิดในส่วนของกฎหมายของหน่วยราชการอื่น ซึ่งสร้างความลำบากใจ  
 กับส่วนราชการต่าง ๆ เหล่านั้น เพราะถ้าหากเปิดเผยไปนั้นเขาเองก็อาจจะมีความผิดในทางอาญา  
 10 หรือในทางแพ่งที่ถูกฟ้องร้องได้ และที่ผ่านมานั้นหลายกรณีก็ได้ดำเนินการตามอำนาจที่มีอยู่นั้น  
 โดยที่ไม่ได้มีเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมแต่อย่างไร อย่างไรก็ตามสิ่งที่ท่านกรรมาธิการ  
 เสียงข้างน้อยได้พูดถึงเรื่องอำนาจต่าง ๆ เหล่านั้น ทุกอย่างที่ท่านว่าวันนี้จะอยู่ในมาตรา ๙๒  
 วรรคแรก ซึ่งจริง ๆ ในกรรมาธิการเสียงข้างมากนั้นก็มีความรู้สึกว่าจะเป็นอำนาจหน้าที่มาก  
 หรือกว้างขวางมากเกินไปเสียด้วยซ้ำ แต่เนื่องจากว่าเป็นอำนาจที่ในกฎหมายหลายฉบับก็มีให้  
 15 ในลักษณะอย่างนี้ แล้วไม่มีวรรคสาม กรรมาธิการเสียงข้างมากจึงไม่ได้คัดค้านตาม สิ่งที่กรรมาธิการ  
 เสียงข้างน้อยได้สงวนความเห็นไว้ดังกล่าว ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบพระคุณท่านประธาน  
 ครับ ผม พิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า ฟังแล้วอาจจะ  
 20 ไม่สบายใจ ที่ผ่านมาเราเคยไปล่วงเกินใครหรือไม่อย่างไร แต่ว่าสิ่งที่เราใช้อำนาจนั้นเราใช้  
 เพื่อประโยชน์ส่วนรวมโดยแท้ เพราะเงินแผ่นดินเป็นเงินของประชาชนทุกคนใครก็ตามที่เอาเงิน  
 แผ่นดินไปใช้จ่าย แล้วแปรรูปเป็นอะไรสักอย่างหนึ่ง แล้วไปเก็บไว้ในพื้นที่เฉพาะ แล้วก็บอกว่า สตง.  
 ห้ามเข้า หรือบอกว่าต้องไปทำกระบวนการไปขออนุญาตมีหมายศาลอะไรมา แล้วสุดท้าย  
 เราจะตรวจสอบได้อย่างไร ข้อเท็จจริงหลักฐานต่าง ๆ ก็เปลี่ยนแปลงไป เพราะฉะนั้นในมาตรานี้  
 25 จึงเขียนไว้ว่า ที่หน่วยรับตรวจกลัวว่าจะเป็นกรณีผิดกฎหมายจะไปกลัวทำไมครับ ในเมื่อมาตราที่ว่านี้  
 ในวรรคนี้ก็คุ้มครองแล้วครับ ที่เขามีกฎหมายบอกว่าเปิดเผยไม่ได้ สำหรับ สตง. ที่กำลังตรวจสอบ  
 การเงินแผ่นดินอยู่ เราขอด้วยเหตุด้วยผลขอเข้าไปดูในสถานที่เหล่านั้นด้วยเหตุด้วยผล ไม่อย่างนั้น  
 อีกหน่อยก็เจอปัญหาเขาก็ขึ้นไปเก็บไว้ในที่หวงห้ามแล้วกว่าจะได้อนุญาต อนุมัติให้ไปตรวจ  
 มีกระบวนการขั้นตอนมาก แล้วจะไปตรวจทำไมในเมื่อเขาจัดให้เราตรวจอย่างเรียบร้อยแล้ว

# ๑๗๕

สนช. ๖๒

อัจฉริยา ๔๕/๒

ไม่ได้รู้สภาพข้อเท็จจริงในหลักการตรวจสอบต้องทันเหตุการณ์ทันเวลา แล้วก็บางอย่างต้อง

เซอร์ไพรส์ เช็ก (surprise check) ด้วย เพราะฉะนั้นการตรวจสอบตามเทคนิควิธีการที่จะทำให้เกิด

5 ความเชื่อมั่นว่าระบบการใช้จ่ายเงินจะต้องถูกตรวจสอบได้ ก็กลายเป็นว่าตรวจสอบยากครับ

พอตรวจสอบยากความจริงก็ไม่ใช่ความจริงอย่างที่เราจะให้ปรากฏ เพราะฉะนั้นจึงอยากให้

ตระหนักในประเด็นนี้ ไม่ใช่ที่เราอยากจะได้อำนาจบาตรใหญ่ไปใช้เพื่ออะไร แต่ต้องเข้าใจว่าคนที่

ตรวจอยู่นี้กำลังตรวจเงินแผ่นดินเพื่อจะรักษาประโยชน์ให้ทุกท่าน ซึ่งเป็นเจ้าของเงินแผ่นดิน หรือ

เราจะยอมให้ข้อจำกัดในเรื่องข้อที่เขาจะอ้างข้อกฎหมาย แล้วปฏิเสธแล้วให้เราไปทำตาม

10 กระบวนการอะไรอีกมากกว่าจะได้เอกสาร กว่าจะได้เห็นถึงทรัพย์สินเหล่านั้นในสถานที่ที่เขาเก็บ

เอาไว้อย่างนั้น เพราะฉะนั้นอันนี้อยากให้พิจารณาว่าสิ่งที่ขอไม่ได้เพื่อประโยชน์เป็นการอำนาจ

หน้าที่ แล้วโดยทางปฏิบัติเรามีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการใช้

อำนาจเหล่านี้ทุกวันนี้ก็มีอยู่ เจ้าหน้าที่เราทำอยู่ในกรอบอำนาจ ถ้าเขียนแล้วอาจจะมากเกินไป

คง. ก็อาจจะปรับเปลี่ยนได้ เช่น เวลาเข้าไปต้องสวัสดี ต้องคำนับที่เราเขียนไปครับ อันนี้เป็นการ

15 สมมุติ เพราะฉะนั้นก็เรียนท่านว่าอยากจะทำให้ท่านพิจารณาว่าเป็นความจำเป็นไม่ใช่เป็นเพราะว่า

อยากมีอำนาจ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอถามมติก็แล้วกันนะครับ เสียงข้างมาก

จะพูดอีกหรือครับ เอาสรุป ๆ เชิญครับ

นายธิตีพันธ์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ผมขออนุญาตกล่าวเล็กน้อย

20 เท่านั้นเองว่า จริง ๆ ที่ผ่านมานั้น สดง. เองก็ได้ใช้อำนาจอะไรที่ค่อนข้างเลยเถิดไปอยู่เหมือนกัน

ในข่าวหน้าหนังสือพิมพ์ทุกท่านก็อาจจะเคยได้ยิน ทาง สดง. เองนั้นได้มีหนังสือไปถึงกรมสรรพากร

เพื่อขอแบบฟอร์มแสดงเงินได้และการเสียภาษี

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดียวก็เถียงกันอีกไปพูดถึงสิ่งที่ เป็นพฤติกรรม

ตอนนี้เรากำลังพิจารณากฎหมาย

25 นายธิตีพันธ์ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ถ้าอย่างนั้นขอถอนแล้วกันครับ

ผมขอจบแค่นี้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมคิดว่าท่านสมาชิกใช้ดุลพินิจได้ว่าควรจะให้

อำนาจนี้ใหม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนที่จะลงมติ

ในมาตรา ๙๒ ซึ่งกรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอเพิ่มความเป็นวรรคสามในมาตรา ๙๒ ให้อำนาจ

30

# ๑๗๖

สนช. ๖๒

อัจฉริยา ๔๕/๓

เพิ่มขึ้น ท่านสมาชิกกรุณาเสียบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตนนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

- 5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๘๐ ท่าน  
ครบองค์ประชุม ผมขอถามมติ มาตรา ๙๒ มีกรรมวิธีการเสียงข้างน้อยขอเพิ่มความเป็นพรรคสาม  
ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่เห็นคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับ  
ผู้สงวนความเห็นเสียงข้างน้อยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ

- 10 หรือไม่ ตรวจสอบเล็กน้อยนะครับ มีหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลการลงมติครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๙๒ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๑๘๑ มีมติเห็นด้วย ๑๖๓ ไม่เห็นด้วย ๑๑ งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑  
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับทางของวิปตามร่างเดิมของกรรมการนะครับ เชิญเลขาธิการ  
15 ต่อครับ

- นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙๓ ไม่มีการแก้ไข  
หมวด ๗ วินัยการเงินการคลัง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙๔ ถึงมาตรา ๑๐๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘  
บทกำหนดโทษไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๓ และมาตรา ๑๐๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๕  
20 มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐๕ มีการแก้ไข เดิมคำว่า เงิน  
ลงไป สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เงินไม่ใช่ทรัพย์สินหรือรับ  
กรรมการช่วยชี้แจงนิดหนึ่ง

- นายชนาววัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ  
25 คือในมาตรา ๑๐๕ เป็นเรื่องของบทกำหนดโทษในเรื่องของการที่ไม่ดำเนินการตามมาตรา ๙๒  
เพราะฉะนั้นจึงได้เขียนเพื่อให้สอดคล้องกันในมาตรา ๙๒ ในเรื่องเกี่ยวกับเรื่องของตัวผู้ที่ไม่ยอม  
ให้ยึดอายัดหรือนำส่งเกี่ยวกับเงินทรัพย์สิน หรือบัญชีทะเบียนเอกสารอะไรต่าง ๆ ที่ปรากฏ  
อยู่ในมาตรา ๙๒ เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๐๕ จึงต้องเขียนให้สอดคล้องกัน ซึ่งในร่างตกคำว่า “เงิน”  
อยู่ครับ ก็เลยเพิ่มมาเพื่อให้สอดคล้องกันครับ

30



# ๑๗๗

สนช. ๖๒

อัจฉริยา ๔๕/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิก  
เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ  
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๐ คน)

10

-

๔๖/๑

# ๑๗๘

สนช. ๖๒

สุชาติ ๔๖/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๘๐ ครอบองค์ประชุม  
ผมขอถามมติในมาตรา ๑๐๕ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “เงิน” ถ้าท่านเห็นด้วย  
5 กกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ กดปุม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม กดปุม ไม่เห็นด้วย  
เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติ อีกหลายท่านนะครับ ตรวจสอบหน้าจอหน่อยครับ  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๐๕ จำนวน  
10 ผู้เข้าประชุม ๑๘๐ มีมติเห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี ดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๐๕ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เลขธิการเชิญต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐๖ ไม่มีการแก้ไข  
มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐๖ ไม่มีการแก้ไข ท่านพิศิษฐ์  
ลีลาวชิโรภาส กรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น เชิญท่านพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบพระคุณท่านประธาน  
ครับ สำหรับมาตรา ๑๐๖ นั้นในความเห็นก็คือโดยปกติแล้วในร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้กำหนดในเรื่องอำนาจหน้าที่ในเรื่องการตรวจสอบให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์  
20 แล้วก็มาตรฐานของการตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด  
ถูกกำหนดเอาไว้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ที่นี้ในการปฏิบัตินั้นอาจจะมีการ  
มอบหมายให้ทางเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ดังนั้นการมอบหมายนั้นจึงไม่ทำให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน  
ต้องพ้นจากความรับผิดชอบตรงนี้ไป ที่นี้ผู้ว่าการนั้นควรจะต้องรับผิดชอบอยู่แล้วตามมาตรา ๕๐  
(๔) ดังนั้นการที่เขียนในมาตรา ๑๐๖ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ใดละเลยแล้วก็จึงไม่ปฏิบัติ

25 ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน คือคำว่า “หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับ  
การตรวจเงินแผ่นดิน” นี้ โดยทั่วไปแล้วก็คือแนวทางวิธีการของการตรวจสอบอาจจะเป็นเรื่อง  
ทางเทคนิคด้วย ซึ่งเป็นเพียงเกณฑ์อันหนึ่งในการที่เจ้าหน้าที่ที่สามารถที่จะใช้ดุลพินิจในการที่จะ

- ตรวจสอบให้เหมาะสมกับเรื่องราวที่จะต้องตรวจสอบ แต่มาตรฐานอาจจะเป็นเรื่องที่เราเขียนเอาไว้ แต่เวลาตรวจสอบต้องตรวจสอบให้สอดคล้องกับสถานการณ์ข้อเท็จจริง ดังนั้นการเขียนว่าละเอียดนี้
- 5 ก็เป็นเรื่องที่ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติว่าถ้าบุคคลที่ไม่เข้าใจนี้พอเห็นว่ามีไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเอาไว้แล้วนี่ก็จะกล่าวหาได้ว่าเป็นการละเอียด อันนี้ก็อาจจะเป็นการเพิ่ม ภาระหน้าที่ในทางบริหาร ขณะเดียวกันนี้ไม่ได้ส่งให้คนที่ทำหน้าที่ตรวจสอบนั้นมีความกล้าหาญ พอที่จะตรวจสอบได้ ทำอะไรก็กลัวอย่างเดียวว่าต้องทำให้ถูกต้องตรงกัน
- หมดเลย ความที่จะพัฒนาการตรวจสอบนี้หรือมีความอิสระในความคิดในทางตรวจสอบนี้
- 10 ไม่สามารถจะทำได้ เพราะฉะนั้นในหลักการตรวจเงินแผ่นดินสากลจึงกำหนดเขาเรียกว่า ไกด์ไลน์ (guideline) ในทางตรวจสอบเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นไม่ได้แปลว่าต้องทำอย่างนั้น ไปทุกขั้นตอน ไม่ใช่บังคับที่จะต้องก้าวทีละก้าว แต่อาจจะก้าวที่หนึ่งแล้วหรือทำไปอีกขั้นตอนหนึ่ง แล้วกลับมาทำอีกขั้นตอนหนึ่งก็สุดแท้เป็นวิชาชีพหนึ่งที่ต้องใช้ดุลพินิจในทางตรวจสอบตามเกณฑ์ มาตรฐาน ซึ่งเป็นแนวกรอบของการดำเนินการ เพราะฉะนั้นพอบอกว่าละเอียดแล้วก็ก็เป็นผิดวินัยแล้ว
- 15 ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินก็ต้องไปนั่งสอบ ถ้าอย่างนั้นก็ก็เป็นช่องทางที่จะทำให้คนทำงานนี้ ถูกประเด็นร้องเรียนแล้วผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินก็ไม่ต้องทำอะไรเลยครับ วัน ๆ ก็นั่งสอบ แต่ลูกน้องตัวเอง แล้วนี่ถ้าเป็นเรื่องจริงจังนี้อาจจะยังพอประมาณได้ แต่อะไรคือการจริงจัง การจริงจังนั้นแน่นอนเขาใช้ดุลพินิจว่าอันนี้ต้องทำ อันนี้ไม่ต้องทำ หลักเกณฑ์ไม่จำเป็นต้องใช้ ครบทุกอัน แล้วเราไปมองว่าเป็นการจริงจัง จริง ๆ ก็คือตั้งใจทำด้วย เพราะว่าใช้ดุลพินิจแล้ว
- 20 ไม่จำเป็นต้องทำตามกระบวนการอันนี้ทุกขั้นทุกตอนตามแนวทางที่กำหนดเป๊ะเลย ก็สามารถจะ พลิกแพลงได้ตามสถานการณ์ อันนี้ละครับถึงบอกว่าเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ สำนักงาน ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีความเป็นอิสระในเรื่องของการใช้ดุลพินิจในทางตรวจสอบ แต่มาเขียนอย่างนี้ใช้ดุลพินิจไม่ได้เลยครับ หลักเกณฑ์ วิธีการ ที่บอกว่าให้ไปประกาศ พอประกาศ แล้วก็เป็นที่รับรู้กัน แต่ว่าเราไม่มีสิทธิที่จะใช้ดุลพินิจได้เลย พอผิดไปจากหลักเกณฑ์เราก็ต้องมานั่ง
- 25 อธิบาย แต่เราจะสยบเรื่องการร้องเรียนได้อย่างไร วัน ๆ ก็มีแต่คนร้องเรียนบอกว่าเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ ปกติไปตรวจเขาทุกวันนี้เขาก็ไม่ชอบอยู่แล้ว แต่ถ้าประเทศไหนที่มีคนตรวจเงินแผ่นดิน แล้วชอบประเทศนั้นก็ต้องไปทบทวนใหม่ครับ การที่ตรวจสอบตรงไปตรงมาตามระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับ ส่วนเทคนิควิธีการถูกบังคับไปหมดเลย แล้วเราจะไปใช้ดุลพินิจที่บอกว่าเป็นอิสระ

ได้อย่างไร เพราะฉะนั้นตรงนี้จะขัดแย้งกับในหลักการความเป็นอิสระ แต่ถ้าบอกว่าทำผิดวินัย  
แน่นอนครับ ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินต้องดำเนินการ แต่ถ้าไม่ดำเนินการผู้ว่าการการตรวจเงิน  
5 แผ่นดินก็มีความผิดฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ อันนี้ก็เรียนว่าแล้วขณะเดียวกันนี้เรามาเขียน  
กฎหมายให้ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินเป็นคนรับผิดชอบ แต่สุดท้ายให้ลูกน้องเป็นคนรับผิดชอบ  
เพราะฉะนั้นผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินรับผิดชอบได้อย่างเดียวคือมาตรา ๕๐ (๔) ก็พอสมควรแล้ว  
เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราควรจะเว้น

ในเรื่องนี้ไว้เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติจะได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความคิด แล้วก็แนวทาง  
10 การตรวจสอบใหม่ ๆ ไม่อย่างนั้นหลักเกณฑ์ วิธีการที่วางไว้ใครจะเป็นคนไปพัฒนา ในเมื่อปฏิบัติ  
แล้วไม่เหมาะสมเราก็ต้องปฏิบัติอีกแบบหนึ่ง เสร็จแล้วก็ค่อยไปแก้ไขไม่อย่างนั้นงานการก็คง  
ไม่สามารถจะบรรลุไปได้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เลยเสนอเป็นแนวทางที่จะสนับสนุนในแง่ของการ  
ทำงานของเจ้าหน้าที่ให้สามารถที่จะใช้ดุลพินิจได้โดยไม่ติดกับข้อจำกัดว่าต้องทำตามหลักเกณฑ์  
มาตรฐานที่วางไว้ ซึ่งในทางสากลไม่เหมือนกันเขาก็ต้องใช้ดุลพินิจในทางตรวจสอบได้ แต่ถ้าเรา  
15 เขียนอย่างนี้ก็เท่ากับบังคับเลยว่าต้องทำตามหลักเกณฑ์แล้วก็มาตรฐานที่วางไว้เท่านั้นเอง  
ผิดไปจากนั้นคือละเลย เลยกไปจากนั้นคือจงใจ ทั้งที่เป็นดุลพินิจในทางตรวจสอบก็ทำไม่ได้เลย  
เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เรียกว่าขอความกรุณา แล้วให้ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินรับผิดชอบเต็ม ๆ  
เจ้าหน้าที่เขาทำตามที่ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินมอบหมายแล้วเขาก็ควรจะต้องใช้ดุลพินิจ  
อย่างอิสระในฐานะที่เป็นหน่วยงานตรวจสอบ ขอบพระคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการเสียงข้างมาก  
นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน  
ขออนุญาตที่ประชุมครับ ในมาตรา ๑๐๖ ที่กำหนดไว้ลักษณะดังกล่าวนี้จริง ๆ แล้วนี่เป็นเรื่อง  
ของการกำกับตรวจสอบเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม แล้วก็เรื่องของการที่จะเป็นมาตรการที่จะให้  
เจ้าหน้าที่ของ สตง. นั้นพึงระมัดระวังในการที่จะไปดำเนินการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะแม้  
25 รัฐธรรมนูญจะบอกว่าอำนาจการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นของผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดิน  
แต่ในทางปฏิบัติอย่างที่ได้พูดกันตอนต้นเมื่อเชื่อว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่นั้นก็ต้องอาศัยเจ้าหน้าที่  
สำนักงาน สตง. เข้าไปดำเนินการ ซึ่งปัจจุบันก็เป็นลักษณะนั้น แล้วเขานั้นแหละเป็นคนไปตรวจ  
แล้วก็บอกว่าหน่วยรับตรวจหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจนั้นละเลยหรือจงใจที่จะไม่ปฏิบัติ  
ในเรื่องของการใช้จ่ายเงิน เมื่อคุณบอกเขาได้คุณก็ต้องปฏิบัติหน้าที่ของคุณได้เช่นกัน เพราะฉะนั้น

# ๑๘๑

สนช. ๖๒

สุชาติ ๔๖/๕

- คุณก็ต้องปฏิบัติในหน้าที่ให้ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐาน การที่ละเอียดหรือจงใจ  
ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจเงินแผ่นดินนั้นก็ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของหน่วย  
5 รับตรวจหรือหน่วยรับตรวจนั้นต้องรับผิดชอบและผลกระทบไปถึงในเรื่องที่ว่าอาจจะไม่สามารถ  
ดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการในการใช้จ่ายเงินนั้นที่จะเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติ  
หรือประชาชนต่อไปได้ เพราะฉะนั้นในทางเดียวกันแม้แต่ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินยังถูกกำกับ  
ตรวจสอบ โดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการปฏิบัติการในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดิน  
สามารถที่จะให้พ้นจากตำแหน่งได้ ถ้าปฏิบัติงานไม่ถูกต้องไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์แล้วมีการ  
10 ตักเตือนให้แก้ไขให้ถูกต้องแล้วยังไม่ดำเนินการ ในส่วนของเจ้าหน้าที่เองก็ต้องมีมาตรการลักษณะ  
ดังกล่าวเพื่อจะทำให้เกิดความชอบธรรม แล้วก็ให้เป็นที่ยังระมัดระวังในการดำเนินการ -----

-

๔๗/๑

# ๑๘๒

สนช. ๖๒

ดวงทิพย์ ๔๗/๑

แล้วการกำหนดโทษลักษณะนี้เป็นเรื่องของการที่บอกว่า เมื่อคุณต้องปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งรายละเอียดจะมีอยู่ว่า ในการตรวจเงินแผ่นดินนั้น ในมาตรฐานการกำหนดการตรวจเงินแผ่นดินตาม

- 5 มาตรา ๒๗ (๒) นั้น จะมีรายละเอียดในการดำเนินการตามมาตรา ๓๐ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเข้าตรวจ ขั้นตอนการดำเนินการในเรื่องอะไรต่าง ๆ ซึ่งก็ต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ลักษณะนั้น เพราะฉะนั้นที่ท่านพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ได้ยกขึ้นมา ขออนุญาตที่เอ่ยชื่อนั้น ทางกรรมการเสียงข้างมากนั้นไม่ได้ไม่เห็นด้วย ก็เห็นด้วยในการที่เขาต้องมีอิสระในการดำเนินการ แล้วเป็นการใช้ดุลพินิจบ้างในบางเรื่องในการตรวจสอบ ซึ่งก็เป็นไปตามเกณฑ์
- 10 ในเรื่องของมาตรฐานที่จะถูกกำหนดขึ้นอยู่แล้ว

แล้วอีกประการหนึ่ง ก็คือในเรื่องของตามลักษณะนี้ คือเจ้าหน้าที่ผู้ใดละเลยหรือจงใจ ก็ต้องเป็นเรื่องของเจตนาที่จะต้องมีการละเลย ไม่ใช่เป็นเรื่องของการประมาทหรือในเรื่องของการไม่ทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ซึ่งไม่ใช่เรื่องของการเจตนาหรือจงใจที่จะดำเนินการลักษณะดังกล่าว

- 15 อีกประการหนึ่งก็คือในลักษณะนี้คือก็บอกว่า ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย ก็กลับมาที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเองนั่นแหละ ในการที่จะต้องตรวจสอบว่าเจ้าหน้าที่ของตัวที่มอบลงไปนั้นปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือไม่ ซึ่งก็มีในเรื่องของหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ระเบียบกฎเกณฑ์ของคณะกรรมการ คตง. ในเรื่องของวางไว้ ในเรื่องของเกณฑ์ในการตรวจสอบ รวมไปถึงในเรื่องของการดำเนินการทางวินัย ซึ่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเองนั้นแหละจำเป็นจะต้องเป็นผู้พิจารณา
- 20 ดูว่าการกระทำลักษณะดังกล่าวของเจ้าหน้าที่นั้นมีเหตุมีผลหรือไม่ เป็นการละเลยหรือจงใจหรือไม่ ก็เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นตรงนี้เองเรากำหนดไว้ว่า ในลักษณะอีกทางหนึ่งก็คือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเองจะต้องกำกับและตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ของตัวให้ไปทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อคุณตรวจเขาได้คุณก็ต้องถูกตรวจได้ลักษณะเดียวกัน เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๐๖ นี้
- 25 จึงเป็นการเขียนเพื่อรองรับในการปฏิบัติหน้าที่และให้พึงระมัดระวังในการใช้อำนาจหน้าที่ เพราะเมื่อถ้าใช้โดยไม่ระมัดระวังโดยถึงขนาดละเลยหรือจงใจนั้น ผลที่ตามมาคือผู้ที่ถูกรับตรวจนั้นต้องถูกลงโทษหรือดำเนินการลักษณะใดที่ต้องรับผิดชอบต่อมา ในการที่จะถูกต้นสังกัดหรือในเรื่อง

# ๑๘๓

สนช. ๖๒

ดวงทิพย์ ๔๗/๒

ของการฟ้องร้องดำเนินคดีต่อไป เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๐๖ นั้น กรรมาธิการเสียงข้างมากจึงเห็นว่า การกำหนดไว้ลักษณะดังกล่าวก็เพื่อจะเป็นลักษณะที่ทำให้เกิดมาตรการตั้งแต่การป้องปรามรวมไป  
5 ถึงการดำเนินการเมื่อมีการกระทำลักษณะดังกล่าวของเจ้าหน้าที่ สตง. เพื่อให้พึงระมัดระวังในการใช้อำนาจหน้าที่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมจะขออนุญาตนัดประชุม ตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนน และกดปุ่มแสดงตนครับ เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ ขอทราบ  
10 องค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙ ครบองค์ประชุม  
ต่อไปผมขออนุญาตมาตรา ๑๐๖ คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข ท่านพิศิษฐ์ สิวลาภิโรภาส  
กรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอตัดออกนะครับ ผมขออนุญาตดังนี้ ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ  
15 ที่ให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับผู้สงวนความเห็นให้ตัดมาตรา ๑๐๖ ออก  
ทั้งมาตรากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๐๖ จำนวนผู้เข้า  
20 ประชุม ๑๘๒ มีมติเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ คะแนน ไม่ลงคะแนน  
๑ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการที่คงไว้ตามร่างเดิม เชิญเลขาธิการต่อ  
นางสาวนภาพรณัฏฐ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติขอเพิ่ม  
มาตรา ๑๐๖/๑ ขึ้นใหม่”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐๖ /๑ สมาชิกแปรญัตติขอเพิ่ม  
ขึ้นใหม่ คือท่านสมชาย แสวงการ และท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้  
เชิญท่านสมชาย แสวงการ

30

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขออนุญาตท่านประธานและ
- 5 ท่านสมาชิกดูบทกำหนดโทษในหมวด ๘ ตั้งแต่มาตรา ๑๐๓ มาตรา ๑๐๔ มาตรา ๑๐๕ นี้  
เป็นเรื่องบทกำหนดโทษของผู้หน่วยรับตรวจทั้งสิ้น ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง  
ผู้ใดครอบครอง อันนี้โทษแรงทั้งนั้นเลยครับ มาตรา ๑๐๖ ยังโชคดีเมื่อสักครู่นี้ ท่าน กรธ.  
ท่านเขียนมาว่า “เจ้าหน้าที่ผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐาน” ผมขำนะครับ  
ต้องมีหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ใช่หลักเกณฑ์ตามอำเภอใจ
- 10 ขออนุญาตนะครับ ไม่ได้ให้ร้ายเจ้าหน้าที่ สตง. ทุกท่านเลย เพราะว่าผมอภิปรายไปนี้มีเจ้าหน้าที่  
สตง. ฟังอยู่ ให้กำลังใจผมเยอะมากเลย ต้องขอบคุณเจ้าหน้าที่ สตง. แต่หลักการนี้เป็นหลักการ  
สากลครับ ต้องใช้มาตรฐานเดียวกันทั้งหมดในการตรวจ ไม่ใช่ว่าจังหวัดนั้นทำได้ จังหวัดนี้ทำไม่ได้  
ถามอะไรไม่ตอบ พอเสร็จพอทำป๊อบอกผิด อันนี้อันตรายครับ เป็นหลักการที่อันตราย  
เพราะตราบใดที่เราไม่มีเกณฑ์มาตรฐานเราจะเกิดปัญหาช่องว่าง ผมเรียนสอบถามหลายท่านที่เป็น
- 15 สมาชิก แล้วก็ทำการค้าหรือมีหน่วยที่ทำการค้าระหว่างประเทศนี้ ถามว่าบริษัทระหว่าง  
ประเทศทำอะไร เขาบอกเขาใช้หลักเกณฑ์มาตรฐาน บริษัทเคเอฟซีอยู่ในประเทศไทย  
บริษัทขายคอลเกต บริษัทขายรถยนต์อะไรทั้งหลายเขามีมาตรฐานเดียวว่าอะไรคือมาตรฐาน  
แต่ถ้าบอกว่าอะไรคือดุลพินิจ อันนี้ยุ่งแล้วครับ เกิดปัญหาในแต่ละประเทศ ถ้าท่านซื้อรถยนต์  
โตโยต้าประเทศไทยจังหวัดขอนแก่นกับจังหวัดอุบลราชธานี แล้วแต่ดุลพินิจ อันนี้ช่อมกกัน
- 20 ยุ่งแล้วครับ เห็นไหมครับ นี่คือหลักเกณฑ์มาตรฐาน เพราะฉะนั้นเขียนมาตรา ๑๐๖ เมื่อสักครู่นี้  
ผมว่า โอ.เค. ทีนี้ผมมาเห็นว่าขาดไปมาตราหนึ่ง ก็คือมาตรา ๑๐๖/๑ ท่าน กรธ. ท่านก็ชี้แจง  
เดิมผมก็บอกว่าขอสงวนคำแปรญัตติไว้พูดในสภา ท่านบอกว่ามาตรา ๑๐๖/๑ นี้ ผมเอา  
มาตรา ๑๕๗ ประมวลกฎหมายอาญามาใส่ ก็จริงนะครับ หน่วยที่ตรวจคนอื่นต้องถูกตรวจได้ด้วย  
หลักการนี้หลักการสำคัญครับ ตรวจเขาได้ต้องถูกตรวจ ผมไม่ได้มีจิตใจจะให้เจ้าหน้าที่ของ สตง.
- 25 ทำงานไม่ได้ เพราะอะไรครับ เพราะหน่วยที่ตรวจแบบเดียวกันมีตั้งแต่ ปปง. มีตั้งแต่ ป.ป.ท. และมี  
ป.ป.ช. เขาใช้หลักเกณฑ์ ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง ความจริงนี้กว่ากรรมการจะคล้อยตามผม  
และเห็นแก่ไปให้ก่อน กฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา ๑๒๕ บอกว่า “ประธานกรรมการ กรรมการ



# ๑๘๕

สนช. ๖๒

ดวงทิพย์ ๔๗/๔

อนุกรรมการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือบุคคลที่กรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่  
โดยขาดความเที่ยงธรรม กระทำคามผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่ง  
หน้าที่ราชการ ต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น” ที่ผมยกมา  
5 นี้ความจริงมาตรา ๑๐๖/๑ ไม่ได้อยากได้ เพราะว่าเอาแค่มาตรา ๑๕๗ แล้วไม่ได้มีเจตจำนง  
มุ่งหมายให้ร้ายกับเจ้าหน้าที่ สตง. อยากให้ท่านทำงานตรวจตรงไปตรงมา แต่ดูสิครับ เพื่อนทำงาน  
ป.ป.ช. เหมือนกัน ๒ เท่าครับ นี่กว่ากรรมการจะใจอ่อนตอนไปเสนอแปรญัตติว่า ท่านเห็นพ้อง  
ไปว่าเอา ๒ เท่า แบบ ป.ป.ช. ก็ดี แต่พอไปกรรมการไม่ได้เอา ก็เลยเหลือแค่มาตรา ๑๐๖/๑  
10 ซึ่งเป็นแค่มาตรา ๑๕๗ ตามปกติ ก็เลยขอสงวนคำแปรญัตติมาเพื่ออภิปรายในสภาว่า ความจริง  
ผมอยากจะประหยัดเวลา แล้วก็ถอยออกไปนะครับ แล้วให้ท่านอธิบายว่าเป็นมาตรา ๑๕๗ อยู่แล้ว  
อย่างไรก็สุดแท้แต่ ขออนุญาตฟังสักนิดครับ เพราะว่าจริง ๆ ใจอยากให้แก้เป็นแบบเดียวกับ ป.ป.ช.  
เพราะท่านเป็นองค์กรอิสระแบบเดียวกับ ป.ป.ช. เจ้าพนักงาน แม้กระทั่งประธานกรรมการ  
จนถึงบุคคลที่มอบหมายยังรับโทษ ๒ เท่าเลย ผมว่าถ้ากรรมการยอมแก้ตามผมนั่นเชื่อว่าสภา  
15 จะโหวต (vote) ให้ท่านก่อนเลยครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

๔๘/๑

20

25

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

- 5 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็เหนื่อยพอควรแล้ว ขอเก็บแรงไว้สู้ในมาตรา ๑๐๘ ท่านสมชาย แสวงการ พุดดีแล้ว ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงท่านถอนนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอให้ตัวแทนคณะกรรมการชี้แจงเรื่อง

มาตรา ๑๐๖/๑ ครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชี้แจงก่อนนะครับ แล้วค่อยฟังก่อน กรรมการชี้แจงทำไมไม่ยอมเพิ่มมาตรา ๑๐๖/๑ ของท่านสมชาย แสวงการ และท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

นายจิติพันธ์ เชื้อบุญชัย (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกทุกท่านครับ ในส่วนของมาตรา ๑๐๖/๑ ที่ผู้แปรญัตติได้

- 15 เสนอนั้น กรรมการเสียงข้างมาก ที่จริงนี่ก็คือทุกท่านนั้นได้เห็นว่า เป็นบทบัญญัติอย่างเดียวกัน กับในมาตรา ๑๕๗ ซึ่งสามารถที่จะนำไปใช้กับทุกหน่วยงาน กับข้าราชการทุกท่านอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมาบัญญัติไว้ต่างหาก ซึ่งถ้าหากสมมุติว่ามีการเพิ่ม โทษเป็น ๒ เท่า อันนั้นก็อาจจะเห็นเหตุในการที่เพิ่มมาตรานี้ได้ อย่างไรก็ตามเท่าที่อ่านดูแล้วนี่ ก็เป็นโทษระดับเดียวกันกับในมาตรา ๑๕๗ ครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ กับท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ว่าอย่างไรครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ

ผมไม่ติดใจนะครับ เพียงแต่ต้องการให้ท่านกรรมการได้แถลงบันทึกไว้ในสภาว่าเป็นไปตาม

ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ ซึ่งท่านก็มองว่าโทษตามนั้นก็ โอ.เค. ตามที่ผมแปรญัตติ

- 25 แต่ผมก็ต้องการบันทึกไว้ว่า วันหนึ่งข้างหน้าถ้าจะมีการแก้ไข พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ องค์กรณ์ทำหน้าที่ได้เข้มแข็งและดีมากขึ้นก็ต้องส่งเสริมท่านครับ ทำหน้าที่ได้แบบเดียวกับ ป.ป.ช. นี่ก็ต้องเพิ่มโทษเป็น ๒ เท่าได้ด้วยเหมือนกัน ผมขอถอนครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ เมื่อผู้สงวนคำแปรญัตติ

ทั้ง ๒ ท่านขอถอนแล้ว มาตรา ๑๐๖/๑ ก็ไม่มี ไม่ต้องลงมติ เชิญเลขาธิการต่อ

# ๑๘๗

สนช. ๖๒

ชัญญชิตา ๔๘/๒

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข  
5 มาตรา ๑๐๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๘ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐๘ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เอาประเด็นของท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ก่อนที่สงวนคำแปรญัตติ เชิญครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพอย่างสูง  
10 ท่านกรรมาธิการและท่านสมาชิก สนช. ทุก ๆ ท่าน ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา ดิฉันแปรญัตติ มาตรา ๑๐๘ นี้ คือช่วงนั้นเป็นช่วงที่ดิฉันมีความวุ่นวาย แล้วก็ศึกษาไม่ครอบคลุม ที่ดิฉันแปรญัตติมี ๒ ปัญหาด้วยกัน

ปัญหาแรก ก็คือแปรญัตติว่าให้มีการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน อันนี้ก็ทางคุณวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ กับท่านสมชาย แสวงการ ก็แปรญัตติเหมือนกัน แต่ว่าใช้ข้อความ  
15 และถ้อยคำที่ดีกว่าดิฉัน อันนี้ดิฉันขอถอนไปใช้ร่วมกับคุณวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ และคุณสมชาย แสวงการ นะคะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ส่วนอีกอันหนึ่งก็คืออายุของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ๔๕ ปี แต่ไม่เกิน ๖๕ ปี คืออันนี้เป็นความตั้งใจของดิฉัน เนื่องจากว่าผู้ว่าการ  
20 ตรวจเงินแผ่นดินนี้เป็นผู้ที่มีภารกิจและเป็นผู้บริหารที่มีภารกิจ บทบาท อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบที่สูง แล้วก็มีภาระงานค่อนข้างมาก ถ้าให้อายุมากทำงานก็มักจะลำบาก จะเกิดประสิทธิภาพที่ด้อยลง เทียบเคียงกับสิ่งที่เกิดขึ้นที่ผ่านมาโดยกฎหมายที่ สนช. เราให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินฉบับเก่า ก็ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอายุไม่เกิน ๖๕ ปี พระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งผ่าน สนช.  
25 ไปแล้วก็ให้เลขาธิการ กกต. ซึ่งเป็นผู้บริหารนี้อายุไม่เกิน ๖๕ ปีเหมือนกัน หรือของอัยการสูงสุดที่ผ่านมาก็เช่นเดียวกัน แม้กระทั่งประธานศาลฎีกาก็ ๖๕ ปีเช่นเดียวกัน แล้วทำไมผู้ว่าการ สตง. จะต้องอายุเกินไปขนาดนั้น ดิฉันสืมไปว่าเขามีบทบัญญัติว่า องค์การอิสระนี้จะต้องมีคุณสมบัติมีอะไรต่ออะไร คือมีอายุไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี และไม่เกิน ๗๐ ปี ในมาตรา ๔๐ ก็ระบุไว้ว่า

# ๑๘๘

สนช. ๖๒

ชบัญญัติดา ๔๘/๓

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นั่นก็คือไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี และไม่เกิน ๗๐ ปี ทั้งนี้ของดิฉันก็ถือว่าของดิฉันเสนอ ๖๕ ปี

5 เฉพาะผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นผู้บริหาร แตกต่างจากคณะกรรมการนี้ก็ไม่ขัด เพราะไม่เกิน ๗๐ ปี แต่ก็มีกรรมการบางท่านบอกชัดรัฐธรรมนูญ ดิฉันก็ถือว่าไม่ขัด เพราะว่าไม่เกิน ๗๐ ปี แต่ว่าอยากจะเรียนในที่ประชุมอย่างนี้ว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๕ วรรคหนึ่งบัญญัติว่า องค์คณะผู้พิพากษาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๙ คน ตามที่บัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. ว่าด้วยวิธีการพิจารณา

10 คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งต่อมา พ.ร.บ. ฉบับนี้ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติไว้ว่า ให้องค์คณะผู้พิพากษามีจำนวน ๙ คน โดยไม่ได้บัญญัติให้มียกเว้นองค์คณะขั้นต่ำ ๕ คน ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญเลย ตามมาตรา ๑๙๕ ตามรัฐธรรมนูญ อันนี้ดิฉันก็พยายามศึกษาด้านกฎหมายว่าชัดเจนหรือไม่ ก็ศึกษากับท่านพรทิพย์ จาละ ท่านวุฒิสกัคืออะไรอย่างนี้ ดิฉันก็ถือว่าดิฉันไม่ขัด แต่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่กฎหมายลูกบัญญัติแตกต่างหรือไม่สอดคล้องกับบัญญัติ

15 แห่งรัฐธรรมนูญซึ่งทำได้ ทั้งนี้เพราะเหตุที่ว่ารัฐธรรมนูญไม่อาจบัญญัติกฎหมายในรายละเอียดได้ จึงเป็นหน้าที่ของกฎหมายลูกที่ต้องไปดำเนินการภายใต้กรอบรัฐธรรมนูญ อันนี้เป็นความคิดเห็นของดิฉัน แต่ดิฉันความจริงควรจะต้องใส่แก้ไขขอแปรญัตติไว้ในมาตรา ๔๐ ซึ่งเป็นคุณสมบัติของ

20 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน แต่เฉยใจมาใส่ไว้ในมาตรา ๑๐๘ ก็เป็นความผิดของดิฉันเอง ดิฉันก็ขอถอนที่สงวนคำแปรญัตติไว้ แต่ขอความกรุณาทางคณะกรรมการธิการขอตั้งเป็นข้อสังเกตเอาไว้ เพื่อที่ว่า

25 เป็นพื้นฐานในการดำเนินงานต่อไปของผู้ที่เกี่ยวข้องกับ สตง. นี้ เพราะว่าจะได้สอดคล้องกันทาง สนช. เราเองพิจารณามานี้ ๖๕ ปีทั้งนั้นเลย แล้วมีเหตุผลใดผู้ว่าการ สตง. จะต้องไม่เกิน ๗๐ ปี ดิฉันก็ไม่แน่ใจว่าทำไมถึงเป็นอย่างนั้น แต่ดิฉันอยากจะถอนที่สงวนคำแปรญัตติไว้ แต่ขอตั้งเป็นข้อสังเกตสำหรับเรื่องอายุของผู้ว่าการ สตง. ไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี แล้วไม่เกิน ๖๕ ปี ขอตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ถอนไว้ แต่ว่า

ก็ยังอภิปรายได้ในประเด็นที่มีการแก้ไขในมาตรา ๑๐๘ ส่วนคำสงวนคำแปรญัตติของท่าน

ท่านถอนก็แล้วกันนะครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายในประเด็น  
ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาก มาตรา ๑๐๘ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

5 นางนิพัทธา อมรรัตน์เมธา : ขอประทานโทษนะคะ ส่วนเรื่องการสรรหา  
คณะกรรมการ ดิฉันเห็นด้วยกับที่ทางผู้สงวนคำแปรญัตติกับคณะกรรมการแก้ไข ขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ครับ มาตรา ๑๐๘ คณะกรรมการ  
มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง เพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่ แทรกระหว่าง  
วรรคหนึ่งและวรรคสอง ตัดความวรรคสาม และเพิ่มความวรรคสี่ของมาตรา ๑๐๘ ขึ้นใหม่

10 ท่านสมาชิกอภิปรายได้ทุกวรรค เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ

สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมแปรญัตติในมาตรา ๑๐๘ ร่วมกับท่านวัลลภ  
ตั้งคณานุรักษ์ ด้วยจุดประสงค์และได้เคยสอบถามท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญถึงเรื่อง  
ที่ในมาตรา ๒๔๑ ซึ่งผมเห็นด้วย และพูดในเวทีนี้หลายครั้งว่า ตำแหน่งในเชิงบริหารของ

15 ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้น ก็น่าจะเช่นเดียวกับท่านประธานศาลฎีกา ท่านอัยการสูงสุด  
แต่ว่ามาตรา ๒๔๑ วรรคสองนี้ไปกำหนดว่าให้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม เช่น

กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผมก็เลยคิดว่าหลุด แต่เป็น ๗๐ ปีด้วยตามกรรมการ ซึ่งด้วย  
ความเป็นกรรมการนี่จะเป็น ๗๕ ปีเหมือนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผมก็ไม่ขัดข้อง แม้กระทั่ง

กรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ผมยังเคยขอแปรญัตติ แต่ก็แพ้ทำให้ท่านเกิน ๗๕ ปีไปเลยก็ได้ไม่มีปัญหา

20 การเป็นกรรมการไม่ได้ทำงานรูทีน (routine) หนักมากแทบจะ ๒๔ ชั่วโมงเหมือนตำแหน่ง

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเลขาธิการ กกต. ใด ๆ -----

เพราะฉะนั้นตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เหมาะสมจริง ๆ ก็คือไม่ควรเกิน ๖๕ ปี

ส่วนกรรมการจะเกิน ๗๐ ปี ๗๕ ปี ผมไม่ติดใจเลยเพราะต่างกัน อันนี้หลักการสำคัญ ในวันก่อน

5 ก่อนเข้าวาระที่ ๑ ท่านประธานกรรมาธิการบอกก็ไปแก้เอาในกฎหมายประกอบได้ ผมจึงเสนอให้มีการแก้ไขให้เกิดความกระจ่าง ก็คืออย่างที่ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา ได้พูดไปแล้ว แต่ว่าจะดู

เจาะจงเกินไปสำหรับการที่มีอายุว่าไปใส่นี่ไม่เกิน ๖๕ ปี เพราะรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ผมจึง

ขอแก้ไขมีบทเฉพาะกาลในวรรคสาม ส่วนวรรคสองเดิมก็ไม่มีปัญหา เพราะว่าตอนนั้นเขียน

ตอนที่คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ยังไม่ออก ก็คือว่าเขียนให้รองผู้ว่าการตรวจเงิน

10 แผ่นดินตามลำดับรักษาราชการแทนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไปพลางจนกว่าจะมีการแต่งตั้ง

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ในวรรคหนึ่งที่ผมแก้ตอนนั้น

ก็คือขอให้ออกไป อันนี้ก็ตามคณะกรรมการ ประเด็นของผมจะเน้นอยู่ที่ว่า ให้ถือว่าการดำรง

ตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินก่อนวันที่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับเป็นกรณีเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

15 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย ซึ่งความจริงคณะกรรมการได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว

เดิมนั้นผมพอใจ เพียงแต่ผมคิดว่ายังมีข้ออ่อนอยู่หลายประการ จะทำให้ถูกต้องกว่าการเป็น

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ และก่อนหน้านั้นมี

อยู่ที่คน ซึ่งอาจจะหมายถึงอดีตผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินท่านปัจจุบันที่เพิ่งพ้นไป ๑ ท่าน และก่อน

หน้านั้นหรือไม่ ผมไม่แน่ใจว่าท่านอายุเกิน ๗๐ ปีหรือไม่ เช่น คุณหญิงจรัสวรรณ ขอภัยที่เอ่ยนาม

20 แล้วผมก็ไม่แน่ใจว่ามีก่อนหน้านั้นอีกหรือไม่ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญบัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่ง

ในองค์กรอิสระเป็นได้วาระเดียว แล้วก็งานหนัก ๖ ปี ความจริงก็เหมาะสม ใครที่เป็นแล้วท่านก็ได้

แสดงความรักชาติบ้านเมืองช่วยตรวจเงินแผ่นดินอย่างละเอียดถี่ถ้วนมากแล้วน่าจะต้องให้ท่านอื่น

ที่อยู่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย ด้านบัญชี

ด้านการตรวจสอบภายในจากที่อื่นเข้ามาทำหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ ผมจึงแปรญัตติให้

25 เกิดความชัดเจน อาจจะเห็นต่างจากที่คณะกรรมการเขียนมาตอนนี้จึงขออนุญาตยืนยันและหารือ

ท่านประธานคณะกรรมการกับท่านสมาชิก รวมถึงท่านประธานเพื่อช่วยดูให้เรียบร้อยว่าไม่ต้อง

ตีความอีกต่อไปว่า ขอภัยที่ต้องเอ่ยถึงนะครับ ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เพิ่งพ้นไปท่านถูก

คำสั่ง คสช. ที่ ๗๑/๒๕๕๗ ในการแต่งตั้งให้มาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีวาระ ๓ ปี เป็นไปตาม

- กฎหมายไหนครับ เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือเปล่า ผมคิดว่าไม่เป็น เพราะผมอ่านคำสั่ง คสช. ที่ ๗๑/๒๕๕๗ แล้วมีการยกเว้น
- 5 บางมาตราและใช้บางมาตราเดี่ยวจะต้องถูกประเด็นตีความอีก แล้วถ้าบอกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ผมไม่แน่ใจว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก่อนหน้านี้เป็นหรือเปล่า เดี่ยวจะต้องมาถูกตีความอีกถ้าเกิดท่านอายุไม่ถึง ๗๐ ปีท่านมาสมัครท่านอาจจะอายุ ๖๘ ปี ๖๙ ปีก็ได้ ท่านก็มีสิทธิมาสมัครอีกเราก็จะเกิดปัญหาขึ้น เพราะฉะนั้นผมขอ
- อนุญาตยื่นในสิ่งที่เขียนไว้แล้วผมคิดว่าน่าจะรอบคอบเพียงพอถ้าคณะกรรมการจะเห็นด้วย แล้วก็
- 10 ปรับร่างโดยพรรคทำยนี้ก็คือ ให้ถือว่าการดำรงตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ หรือจะตัดออกก็ได้ นะครับ ให้ถือว่าการดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับเป็นกรณีเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติ
- ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย เจตนาเพียงแค่นั้นครับ ภาษาเขียนจะให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
- 15 กฤษฎีกา กรธ. ช่วยกันเขียนผมไม่มีปัญหา แต่เจตนาชัดเจนว่าคนที่เคยเป็นแล้ว ไม่ว่าจะก่อนหน้าเดือนหนึ่ง ก่อนหน้า ๕ ปีที่แล้ว ๑๐ ปีที่แล้วท่านมาสมัครไม่ได้ จะได้จบครับ แล้วก็ให้ท่านใหม่มาไม่มีเจตจำนง ออกดีต่อท่านใด ๆ เลย เพียงแต่ผมว่าแบ่งหน้าที่ให้คนรักบ้านรักเมืองคนอื่นได้ทำ ท่านก็เหมาะสมที่จะช่วยทำงานตรวจสอบตรงอื่นได้ด้วย ผมจึงเขียนเพื่อให้บทเฉพาะกาลนี้ใช้สำหรับการเริ่มในครั้งแรกจะได้ไม่เกิดปัญหาขึ้น ก็ขออนุญาตหารือท่านประธาน และเพื่อปรับแก้ร่างใน
- 20 มาตรา ๑๐๘ ให้ถูกต้องครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ
- นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์
- ในฐานะผู้แปรญัตติ ความจริงถ้าท่านประธานและท่านสมาชิก รวมทั้งคณะกรรมการได้ดูเอกสาร
- ในหน้า (๒๐) ก็ดูประเด็นว่าผม แล้วก็คุณสมชาย แสวงการ เห็นด้วยในหลักการ แล้วก็ที่
- 25 คณะกรรมการได้แก้ไขบางส่วนแล้ว แล้วก็เขียนว่า ผู้แปรญัตติพอใจ ดูประเด็นว่าเช่นนี้เหมือนกับว่าสิ่งที่ท่านแกนี้เราพอใจ แต่หลังจากที่เอกสารขึ้นนี้ได้มาถึงมือผมหลายวันแล้ว โดยเฉพาะที่ผมได้ดู
- หนักมากก็คือวันอังคารที่กฤษฎีกาก็ดี ตัวแทนของคณะกรรมการที่เป็นฝ่ายเจ้าหน้าที่ก็ได้ไปชี้แจง ที่ผมนั่งดูเรื่องกลั่นกรองกฎหมายฉบับนี้อยู่ผมก็ยอมรับว่าอ่านแล้วยังไม่ค่อยมีความชัดเจน
- แล้วถ้าท่านประธานคณะกรรมการ หรือ กรธ. จะตอบให้ชัดเจนว่าความหมายที่ได้แก้ไขเฉพาะ
- 30 พรรคสุดท้ายของมาตรา ๑๐๘ นี้แปลว่าอย่างไร อันนี้ประเด็นที่ ๑

# ๑๙๒

สนช. ๖๒

ภรภัทร ๔๙/๓

ประเด็นที่ ๒ นี้ อาจจะเป็นความผิดพลาดบ้างเล็กน้อย ก็คือในมือที่ผมถือฉบับนี้ ผมพยายามถามท่านไพชยนต์ คำท่านเจริญ ว่าที่ท่านถือกับผมฉบับเดียวกันหรือไม่ เป็นกฎหมาย  
5 ฉบับเดียวที่มีหมายเหตุอยู่ข้างล่าง ซึ่งได้ท้วงแล้วว่าไม่ควรจะมี หมายเหตุนี้เป็นในเรื่องที่เราจะต้อง  
เตรียมการไปตุ๊กกันเอง ไม่ทราบท่านสมาชิกอื่นมีหรือไม่ ท้ายมาตรา ๑๐๘ ในหน้า ๒๙ ผมก็ดูของผม  
๒ เล่มก็มีหมายเหตุทั้งนั้น เพื่อที่หมายเหตุจะมาปรากฏในกฎหมายไม่ได้จะทำให้สมาชิกสับสน  
มากกว่ายังไม่ได้ข้อยุติอะไรมาตรานี้ออกมาได้ยังไง เพราะฉะนั้นโดยความเข้าใจของกระผม  
โดยหลักการรวม ๆ ผมตีต่างเอาเอง สมมติเอาเองว่าที่เราพอใจนั้นเพราะเราเห็นพ้องต้องกันกับ  
10 คณะกรรมาธิการทั้งหมดแล้วว่า ถ้าผิดพลาดท่านประธานคณะกรรมการท่านลุกขึ้นท้วงได้  
ว่าในวรรคสุดท้ายของมาตรา ๑๐๘ ที่ท่านเขียนไว้นี้ ใครที่เคยเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมาแล้ว  
เป็นอีกไม่ได้อีกแล้วใช่หรือไม่ สั้น ๆ ง่าย ๆ ไม่ต้องโยกโย้ ถ้าไม่ใช่จะได้ถกกันให้หนัก ขอขอบคุณ  
ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ  
15 พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงนาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงนาม ประธาน  
คณะกรรมการ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกดังนี้ครับ

อันที่ ๑ เลยก็คือว่าตามเอกสารรายงานนี้ที่เป็นรูปเล่มนั้นได้มีใบแก้ล่าสุด  
ไม่ทราบว่าทุกท่านได้รับกันหรือยัง ใบแก้ที่ผมได้ขออนุญาตท่านประธานแจกจ่ายแล้วด้วย  
20 แต่ไม่ทราบว่าได้รับหรือยัง ถ้ายังไม่ได้รับผมจะได้ให้ทางเจ้าหน้าที่รีบแจกจ่ายให้ แต่ที่แจกจ่ายให้  
ซึ่งเป็นใบแก้ล่าสุดนี้ผมฟังแล้วท่านสมชาย แสวงการ กิติ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ กิติ  
ขอประทานโทษที่ได้เอ่ยนามท่านทั้ง ๒ นะครับ ท่านทั้ง ๒ นั้นตั้งใจในวรรคสี่ ในวรรคสี่นั้นของใหม่  
เขียนจะคล้าย ๆ กับที่ท่านได้อภิปรายไว้ นั่นก็คือให้ถือว่าผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงิน  
แผ่นดิน และพ้นจากตำแหน่งไปก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับเป็น  
25 ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๑๔ (๑) ประกอบกับมาตรา ๔๐  
วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย ดังนั้นที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ให้ตอบ  
อย่างชัด ๆ สั้น ๆ ก็คือ ใช่ครับ ใครที่เคยเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมาแล้วไม่ว่าจะเป็นด้วยอะไร  
อย่างไรก็ตามเป็นมาแล้ว ๑ ครั้ง เป็นได้แค่ ๑ ครั้งครับ

30



# ๑๙๓

สนช. ๖๒

กรรภัทร ๔๙/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือใบแทรกที่ท่านขออนุญาตแล้วส่งให้แจกนี้  
ผมอยากให้คณะกรรมการชี้แจงยืนยันให้ชัดเจนว่าได้มีการปรับแก้อย่างไร เมื่อไรครับ

5

-

๕๐/๑

10

พลเรือเอก ยุทธนา ฝึกผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา ฝึกผลงาม ประธาน  
 5 คณะกรรมการ จะขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้นะครับ ใบแทรกที่แจกล่าสุดนี้ในวาระหนึ่งก็ดี  
 ในวาระสองก็ดี ในวาระสามก็ดีจะเหมือนเดิมทุกอย่าง ที่จะมีการแก้ไขก็คือในวรรคสี่ ซึ่งวรรคสี่  
 ที่ผมอ่านให้ทราบแล้วก็ที่ได้ขึ้นอยู่กับจอเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ที่เห็นอยู่แล้วทุกคน  
 แล้วก็เมื่อสักครู่ผมลืมไปก็ต้องขอประทานโทษด้วยที่ท่านวัลลภท่านได้กรุณาท้วงติงเกี่ยวกับเรื่อง  
 10 ของหมายเหตุ ๑ และหมายเหตุ ๒ อันนั้นเป็นความผิดพลาดในการพิมพ์ ใบแก้ไขไม่มีแล้วนะครับในเรื่อง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ใบแก้นี้ตรงกับที่รายงานหรือเปล่าครับ  
 ถ้าไม่ตรงคณะกรรมการได้ดำเนินการมีมติของคณะกรรมการประชุมเพื่อให้ใช้ข้อความ  
 ตามใบแก้หรือเปล่า

พลเรือเอก ยุทธนา ฝึกผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
 15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา ฝึกผลงาม ประธาน  
 คณะกรรมการวิสามัญ ตรงนี้คณะกรรมการได้หารือกันแล้วตั้งแต่เมื่อตอนสาย ๆ ทุกคน  
 เห็นด้วยกับตรงนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงให้ใช้ร่างมาตรา ๑๐๘ คำใบแก้ที่นี้  
 20 ตามที่คณะกรรมการได้ปรับปรุงแก้ไขใหม่และมีมติเห็นชอบตามนี้ ท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา  
 มีประเด็นอะไรไหมครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน ดิฉัน นิพัทธา  
 อมรรัตนเมธา สนช. ค่ะ ถ้าหากว่าท่านประธานคณะกรรมการพูดหมายถึงแผ่นนี้ใช้ใหม่คะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ใช่ครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ที่แจกมานี้

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่มีวันที่ ๑๙ ตุลาคม

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ดิฉันยังมีข้อสงสัยในวาระสามค่ะ “ในกรณี  
 30 ที่ได้มีการดำเนินการสรรหา คัดเลือก หรือเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในวันที่  
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วย  
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ดำเนินการต่อไป” สมมุติว่ามีผู้สมัครที่เขาเคยเป็น  
 ผู้ว่า สตง. มาแล้ว ถือว่าเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยหรือคะ อันนี้จะปัญหาใหม่คะ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวท่านกรรมาธิการตอบนะครับ  
นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : อันนี้เป็นคำถามข้อที่ ๑ นะคะ คำถามข้อที่ ๒
- 5 คือที่เมื่อสักครู่ดิฉันเสนอความเห็นของดิฉันขอให้เป็นข้อสังเกตนั้น คณะกรรมาธิการรับไหมคะ  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อสังเกตเรื่องอะไรครับ เรื่องอายุ  
นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ข้อสังเกตเรื่องอายุของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อายุว่าควรจะเป็น ๖๕ ปี  
นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี แต่ไม่เกิน ๖๕ ปี ค่ะ
- 10 ที่ดิฉันให้เหตุผลทั้งหมด ขอให้เป็นข้อสังเกตค่ะ  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ มีคำถามอะไร  
ไหมครับ  
นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวาระหนึ่งก็ไม่ตั้งใจนะครับ ให้นับวาระผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน  
15 ตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าฯ เป็นต้นไป อันนี้วาระหนึ่งไม่ตั้งใจ  
กรณีที่ ๒ วาระสองก็คือ กรณีไม่มีตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ก่อน  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ก็ให้รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินรักษาการแทน  
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามคำสั่ง คสช. ที่ ๔๓/๒๕๖๐ และปฏิบัติแก้ไขเพิ่มเติมซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่  
ในวันก่อนพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งตาม  
20 พระราชบัญญัตินี้ ก็ไม่ตั้งใจครับ  
ในวาระสาม กรณีที่การดำเนินการสรรหาคัดเลือกหรือเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงิน  
แผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าดำเนินการโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญนี้และดำเนินการต่อไป ประเด็นนี้ไม่ตั้งใจ เพียงแต่ผมเข้าใจอยู่ครับว่าท่าน  
คณะกรรมการ คตง. ประธาน คตง. ชุดใหม่กำลังสรรหาอยู่ เพียงแต่ผมมีประเด็นตรงนี้นิดเดียวว่า  
25 กฎหมายกำลังจะออกอยู่แล้ว ไม่เกิน ๒ เดือน จะเขียนไปผมก็ไม่ตั้งใจเพียงแต่ผมจะเรียนไปว่า  
ผมอ่านคำสั่ง คสช. หลายนรอบเรื่องการสรรหาผู้ว่า สตง. ใหม่ ที่เราต้องมาเขียนวาระสามเพราะว่า  
ไปรองรับสิ่งที่กำลังสรรหา คำสั่ง คสช. บอกว่าให้สรรหา สรรหาไม่ได้ก็ให้แจ้ง คสช. นี่ท่านก็ยังสรร  
หาอยู่ ทั้งที่กฎหมายจะออก และผมก็ไม่แน่ใจว่าพอสรรหาเสร็จต้องมาใช้ตามวาระสาม ถ้าไม่ต้อง  
สรรหาที่ไม่ได้มีความผิด อันนี้เป็นประเด็น เราจึงต้องมาเขียนวาระสาม แต่ถ้ากรรมาธิการเสียงข้าง

- มากตามนี้ผมก็ไม่ตั้งใจ เพียงแต่ผมตั้งใจว่ามีแค่เป็นเรื่องเงื่อนไขปฏิบัติเฉย ๆ เราไม่ปฏิบัติในการ  
 สรรหา ท่านรักษาการผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ก็เป็นไปตาม  
 5 คำสั่ง คสช. อยู่แล้ว ที่ ๔๓/๒๕๖๐ ท่านรักษาการได้อยู่แล้ว กฎหมายต้องมาเขียนวันวาย เพราะว่า  
 ต้องมารองรับในสิ่งที่ประกาศรับอยู่ตอนนี้ ซึ่งอีก ๒ - ๓ เดือน ก็ประกาศใช้แน่นอนกฎหมาย  
 อันนี้ผมก็เรียนหรือเฉย ๆ ครับ ไม่ตั้งใจ เพียงแต่ว่าถ้ายกตัดมาตรานี้ออก ผมก็กราบเรียน  
 ท่านประธานว่า การสรรหาผู้ว่า สตง. จะหยุดใหม่ หยุดครับ หยุดทันทีเลยครับ เพราะว่า  
 ใครจะสมัครล่ะครับ ท่านต้องเป็นทันทีภายใน ๔ วัน เหมือนกับคณะกรรมการ กตป. ของ กสทช.  
 10 ท่านจะเอาใหม่ ถ้าท่านเป็นก็เอา สมัครรับประกาศ มีผู้รับราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้เป็น  
 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ๔ วัน เราเลยต้องมาเขียนกฎหมายรองรับ ผมก็คิดว่าวิธีบริหารแบบนี้  
 ความจริงน่าจะบริหารจัดการโดยไม่ต้องสรรหา ตอนนี้หยุดไปก่อนรอกฎหมายได้ล่ะครับ ก็สุดแท้  
 แต่ถ้าท่านจะใส่ผมก็ไม่ตั้งใจ ขออนุญาตประเด็นสุดท้ายครับ เป็นประเด็นที่ผมแปรญัตติเป็นหลัก  
 ก็คือให้ถือว่าผู้เคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าตรวจเงินแผ่นดินและพ้นตำแหน่งไปก่อนวันที่พระราชบัญญัติ  
 15 ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๑๔  
 (๑) ก็คือเป็นคุณสมบัติของกรรมการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ คือ (๑) คือเป็นหรือ  
 เคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใดก็คือตีความว่าให้ท่านเป็นไป  
 ด้วย เพราะเดี๋ยวจะมีบางท่านไปตีความว่าไม่เป็น ถ้าจะเขียนอย่างนี้ผมก็เห็นด้วย แต่ไม่ตั้งใจ  
 แต่ถ้าความจริงไม่เขียนก็ไม่เป็นอะไร และอันนี้ฝากกฤษฎีกาที่อยู่ในกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ  
 20 (กรธ.) ดูและประกอบกับมาตรา ๔๐ วรรคสอง ก็คือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีคุณสมบัติและ  
 ไม่มีลักษณะต้องห้ามเช่นเดียวกับกรรมการแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย คือ  
 ความเห็นผมใส่ไว้ก็ครอบคลุมดีทั้ง ๒ อัน ทั้ง มาตรา ๑๔ (๑) ประกอบมาตรา ๔๐ วรรคสอง ไม่ใส่  
 ก็ไม่ขัดครับ ก็สุดแท้แต่กรรมาธิการ ผมไม่ตั้งใจครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

- 25 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญที่ตอบตรง ๆ  
 และเข้าใจวรรคสุดท้ายแล้ว ที่นี้บังเอิญว่าผมไปเทียบเคียงร่างเดิมในมาตรา ๑๐๘ วรรคสอง

# ๑๙๗

ที่ยังไม่ได้มีใบแก้ไข แต่เดิมร่าง ๒ จะเขียนในบรรทัดที่ ๓ และบรรทัดที่ ๔ ไว้ว่า ในกรณีที่ได้  
มีการดำเนินการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้  
ใช้บังคับ และยังไม่ได้นำความกราบบังคมทูลเพื่อแต่งตั้ง ให้ยุติการสรรหา นั้น ความเดิมอันนี้คือ  
5 ซึ่งปรากฏการณ์ตอนนี้ ที่นี้พอกรรมาธิการแก้ไขข้อนี้หายไปเลย ไม่ยุติและไม่ใช้คำว่า “ก่อน”  
ท่านสมชาย แสวงการ คัดเลือกหรือเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในวันที่ ไม่ใช่อยู่ก่อน  
ตรงนี้อาจจะถามว่าวรรคนี้กับปรากฏการณ์ ณ วันนี้ เป็นอย่างไร ท่านจะได้ตอบชัด ๆ  
วรรคสุดท้ายเคลียร์ (Clear) แล้ว ตอบสังคมได้แล้ว แต่วรรคนี้กับปรากฏการณ์ในวันนี้เป็นอย่างไร  
ขอบคุณท่านประธานครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : วรรคสามเชิญชี้แจง  
นายฉัตรพันธ์ุ เชื้อบุญชัย (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับท่านประธาน  
เฉพาะในส่วนวรรคสามนั้น เนื่องจากว่าในร่างเดิมที่จัดทำไว้เป็นวรรคสอง เนื่องจากเป็นการจัดทำ  
ในขณะที่ยังมีคณะกรรมการชุดเดิมอยู่ ซึ่งคณะกรรมการชุดเดิมนั้นก็อาจจะสรรหาแล้วคัดเลือก  
ออกมาที่ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ควรจะเป็น แต่ในปัจจุบันนี้เนื่องจากว่าคณะกรรมการชุดใหม่  
15 ได้รับการโปรดเกล้าฯ ลงมาแล้ว แล้วคณะกรรมการชุดใหม่ก็ได้ดำเนินการตามกระบวนการ  
ที่ปรากฏอยู่ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งถ้าหากให้ท่านยุติลงในขณะที่  
ท่านเริ่มดำเนินการไปแล้วนั้น ก็น่าจะก่อให้เกิดความขัดข้องแล้วก็อาจจะมีความที่ไม่สะดวก  
ไม่ชอบกฎหมายเกิดขึ้นได้ ดังนั้นในส่วนของคณะกรรมการจึงได้เสนอในลักษณะของวรรคสาม  
ใหม่ขึ้นมาว่า ถ้าดำเนินการอย่างไรแล้วก็ให้ดำเนินการต่อไป เพราะคนที่จะเป็นคนเลือกนั้น  
20 ก็คือชุดเดียวกัน สรรหาชุดเดียวกัน ก็ดำเนินการไปในลักษณะอย่างนี้ครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดตั้งใจแล้วนะครับ  
นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ นิดเดียวครับ ฟังแล้วเข้าใจแล้ว  
วรรคสาม วรรคสี่ แต่มีปัญหาในเชิงเทคนิคเล็กน้อย เพื่อความเข้าใจนะครับ ท่านบอกขณะนี้  
กรรมการสรรหาดำเนินการไปแล้ว ถูกไหมครับ และคนที่ไม่ต้องตามคุณสมบัติตามวรรคสุดท้าย  
25 สมัครเข้ามา จะดีอย่างไร สมัครเข้ามาก่อนอันนี้บังคับก่อนกฎหมายนี้ใช้บังคับ เอาให้ชัด  
ผมถามชัดเจน สมัครได้ไหม ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอบอีกหนึ่งคำถามครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ

- 5 ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการวิสามัญ จากคำถามของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม คือตอนนี้พอมีการกำหนดวรรคทำขึ้นมาแล้ว แล้วในวรรคสามจากร่างที่มีการแก้ไขที่บอกว่าให้ดำเนินการต่อ ถ้าเขายังไม่สมัครก็คือถ้ามาสมัครก็รับสมัครไม่ได้ เพราะกลายเป็นคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามประการหนึ่งดังที่เขียนในมาตรา ๑๔ (๑) และ
- 10 มาตรา ๔๐ ก็คือต้องพิจารณาเป็นเรื่องของการกำหนด หมายถึงว่าเป็นคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะเข้ามาสมัคร แล้วก็ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ ถ้าเขาเคยดำรงตำแหน่ง แล้วก็จะเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๑) ประกอบกับมาตรา ๔๐ (๒) ก็คือเป็นเหตุที่ว่า ถ้าเขามาถึงขั้นนั้นแล้วก็บอกนำคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามของ คตง. มาใช้ด้วย แล้วก็จะมีผลไปถึง
- 15 กรณีกារพ้นจากตำแหน่ง เพราะฉะนั้นถ้ายังไม่ได้สมัคร การรับสมัครก็ไม่อาจรับสมัครได้ ถ้าสมัครไปแล้ว คตง. ผู้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกก็ต้องบอกว่าคนนั้นมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามที่
- กฎหมายกำหนด เพราะฉะนั้นก็ตัดทิ้งออกไปเพื่อไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการสรรหา เพราะฉะนั้นเป็นอย่างลักษณะนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องผ่าน

ความเห็นชอบของสภาหรือเปล่าครับ

- 20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ขอขอบคุณมากครับ คำพูดบันทึกไว้ชัดเจน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ประเด็นไหน เชิญครับ

- 25 พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ท่านประธานครับ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ผมขออนุญาตตั้งใจในประเด็นที่มีการแก้ไขในวรรคสาม คือพูดสั้น ๆ เลยว่าเดิมใช้คำว่า “ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้” มาใช้คำว่า “ใน” ความเข้าใจผมคำว่า “ก่อน” ขณะนี้คณะกรรมการชุดนี้มีการดำเนินการสมัครก่อนวันบังคับใช้ ทีนี้ไปคำว่า ใน โดยความเข้าใจก็คือในวันนี้ หมายความว่าในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาขึ้นในวันนั้น หรือหลัง เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจให้ชัดเจนว่า คำว่า “ก่อน” กับคำว่า “ใน” ความหมายเป็นอย่างไร แล้วก็การใช้คำว่า “ใน” ครอบคลุมกับคณะกรรมการสรรหาที่มีอยู่ในปัจจุบันหรือไม่อย่างไรครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อยากให้ใช้ว่า ก่อน หรือ ใน เชิญกรรมการชี้แจงครับ

- 5 นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ ในวาระสามที่ตัดคำว่า “ก่อน” ออกไป เพราะว่าเป็นกระบวนการเกี่ยวกับการสรรหาซึ่งต้องมีการเดินมา เพราะฉะนั้นสิ่งที่ดำเนินการไปแล้ว คือก่อนที่กฎหมายนี้ใช้บังคับนั้นก็เป็นการรองรับ ส่วนที่ต้องใช้คำว่า “ใน” นั้นเพราะว่าในกระบวนการการสรรหาเริ่มต่อเนื่องกันมาตลอดจนถึงวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเพื่อที่จะรองรับมัน เพราะฉะนั้นถ้าไปเขียนเพียงแต่ว่าจะให้กำหนดว่าอยู่ก่อนในวันที่ เพราะฉะนั้นเมื่อกฎหมายใช้บังคับแล้วมีกระบวนการที่เขาดำเนินการอยู่ในลักษณะตามหลักเกณฑ์เดิมอยู่ ก็เลยกลายเป็นว่าหลักเกณฑ์ที่ดำเนินการในวันนั้น ๆ เป็นการไม่ชอบหรืออะไร เพราะฉะนั้นในกระบวนการที่เป็นกระบวนการการดำเนินการที่เป็นขั้นตอนจะต้องไม่มีช่องว่างต้องต่อเนื่องกันไปเพราะฉะนั้นในส่วนตรงนี้เองจึงต้องใช้คำว่า “ใน” ไม่ใช่คำว่า “อยู่ก่อน” เพราะฉะนั้นจะกลายเป็นมีช่องว่างในลักษณะที่ทำให้เกิดปัญหาว่าตรงนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย
- 10 เพราะฉะนั้นคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องความต่อเนื่องและผลของการดำเนินการที่ขั้นตอนต่อเนื่องกัน ก็เขียนในเรื่องลักษณะว่าให้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับก็ถือว่าเป็นการชอบครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดติดใจอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีแล้ว ผมขออนุญาตเลยนะครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมครับ ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน

นายมรรณพ เดชวิทักษ์ : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตครับ

- 25 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม มรรณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตั้งแต่เข้ามาผมฟังทุกขั้นตอนด้วยความเคารพต่อมติ แล้วก็ต่อความเห็นของท่านกรรมาธิการและท่านผู้แปรญัตติมาโดยตลอด ไม่ได้เคยเข้ามามีส่วนในการที่จะทำให้สภาแห่งนี้ต้องเสียเวลา แต่ก่อนที่เราจะลงมติในมาตราสำคัญนี้ กระผมกลับมาดูวาระสามอย่างซ้ำ ๆ แล้วก็ให้ความเป็นธรรมทำใจเป็นกลางว่าตามความหมายของวาระสามนั้น น่าจะหมายความว่า

อย่างไร ด้วยความเคารพต่อคำชี้แจงของท่านผู้แทนจากท่านกรรมาธิการที่มาจากสำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกาท่านบอกว่าอันนั้นถ้าหากว่าขัดหรือแย้งต่อวรรคสี่ก็ถือว่ารับสมัครไม่ได้  
5 แต่ขณะที่เรากำลังถกกันนี้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังมีได้มีผลใช้บังคับ  
ผมต้องการให้ชัดเจนบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ว่าให้หมายรวมคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาสมัครเป็น  
ผู้ว่า สตง. คนใหม่นั้นจะต้องห้ามตามวรรคสี่ของมาตรา ๑๐๘ นี้ด้วย เพราะว่าถ้าไม่เช่นนั้นแล้ว  
วรรคสามไปให้คำรับรองไว้ชัดเจนให้ถือว่าการดำเนินการที่ชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญนี้ และให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เท่ากับเราไปให้  
10 คำรับรองไว้แล้ว แล้วเขาก็อ้างว่าเขาทำไปตามก่อนที่จะมีพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เมื่อเราให้การ  
รับรองในวรรคสามไปดังกล่าว ผมจึงเกรงว่า เราจะไม่มีทางคืน แม้เราจะอภิปรายอย่างไร เพราะว่า  
ตัวอักษรถือไว้เช่นนั้นด้วยความเคารพท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้กรรมาธิการชี้แจงยืนยันว่า  
ขาดคุณสมบัติ

15 นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ  
ในข้อสังเกตของท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ในส่วนนี้ในวรรคท้ายจะใช้กับ  
ทุกกรณี ส่วนในเรื่องของการรับรองความชอบในเรื่องของวรรคสามนั้นเป็นเรื่องการรับรอง  
ความชอบในกระบวนการเกี่ยวกับการคัดเลือกการสรรหา แต่ในตัวเนื้อหาที่ต้องพิจารณา  
ในวรรคอื่นหรือบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องด้วย เพราะฉะนั้นในวรรคสุดท้ายที่เราเพิ่มเข้าไปให้ถือว่า  
20 เขาเคยดำรงตำแหน่งมาแล้ว และอยู่ในส่วนของคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๑)  
และมาตรา ๔๐ (๒) เป็นส่วนของการดำเนินการสรรหาคัดเลือกผู้ว่าการ เพราะฉะนั้นใช้ได้ทุกกรณี  
คือถ้าอยู่ในขั้นตอนสมัครก็คือสมัครไม่ได้ ถ้าสมัครแล้วอยู่ระหว่างคัดเลือกก็อาจเป็นผู้มี  
ลักษณะต้องห้ามไม่ได้รับการคัดเลือก ถ้าได้เป็นแล้วก็พ้นเหตุพ้นจากตำแหน่ง เพราะฉะนั้น  
เป็นเรื่องที่กระบวนการตามวรรคสุดท้ายครอบคลุมหมดทุกกรณีครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เคลียร์ (Clear) นะครับ ท่านมหารณพ  
เดชวิทักษ์

นายมหารณพ เดชวิทักษ์ : ชัดเจนครับ ผมต้องการให้บันทึกไว้เท่านั้น  
กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอทราบองค์ประชุมครับ



# ๒๐๑

สนช. ๖๒

อุรารวรรณ ๕๑/๔

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๔ ท่าน ต่อไป

- 5 ผมขอถามมติทั้งมาตราเลยนะครับ มาตรา ๑๐๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ถ้าท่านเห็นด้วยกับ  
มาตรา ๑๐๘ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม  
กดปุ่มไม่เห็นด้วย ประสงค์ดอกออกเสียงกดปุ่ม งดอกออกเสียง เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้  
ลงคะแนนหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๐๘

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๗ ท่าน มีมติเห็นด้วย ๑๖๗ ไม่เห็นด้วย ๓ งดอกออกเสียง ๖

พลเอก อู๊ด เบื้องบน : ขออนุญาตครับ พลเอก อู๊ด เบื้องบน เห็นด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ตรวจสอบว่าพลเอก อู๊ด  
เบื้องบน ลงคะแนนหรือไม่ ถ้ายังไม่ได้ลงก็ถือว่าลงด้วยครับ เพิ่มขึ้นไปเห็นด้วยอีก ๑ เชิญเลขาธิการ

- 15 ต่อครับ

# ๒๐๒

สนช. ๖๒

อรุณิทย ๕๒/๑

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐๙ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น”

5

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐๙ ไม่มีการแก้ไข ท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ สงวนความเห็นในเรื่องเดิมว่า “คณะกรรมการ”

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมวิธีการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ขออนุญาตถอนครับ

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถอนนะครับ เพราะว่าท่านผ่านไปแล้ว มาตรานี้ ใช้อย่างเดิม ก็เป็นอันว่าไม่มีการแก้ไข ไม่ต้องลงมติ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑๐ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น”

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑๐ ก็เช่นเดียวกัน คำเดียวกัน ท่านปิยพันธุ์ ถอนนะครับ

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑๑ ไม่มีการแก้ไข”

20

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๑๑ ต้องแก้ เพราะว่าในมาตรา ๕๔/๑ ซึ่งได้เพิ่มเติมและชนะไปแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑๑ ไม่มีการแก้ไขนะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : มาตรา ๑๑๑ คือต้องตัดเรื่อง การตรวจสอบบัญชี หรือ ออก แต่ว่าต้องให้กฤษฎีกาคูว่าตัดตรงไหน เพราะว่าให้โอนเงินค่าธรรมเนียมที่รับจากการปฏิบัติหน้าที่อื่นหรือเปล่า ผมไม่แน่ใจ แต่ว่าเรื่องตรวจสอบบัญชีต้องเอาออก ขอบคุณ

25

ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวตรวจสอบมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๑ ให้โอนเงินค่าธรรมเนียมที่ได้รับจากการตรวจสอบบัญชี “จากการตรวจสอบบัญชี” ท่านจะให้เอาออกใช่ไหม กรรมวิธีการชี้แจงมาตรา ๑๑๑ ข้อความที่ขัดกันอยู่

30

# ๒๐๓

สนช. ๖๒

อรุณิത്യ ๕๒/๒

นายชนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ  
ขออนุญาตท่านวัลลภ ตามมาตรา ๑๑๑ เป็นของเดิมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า  
5 ด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ไม่ใช่ตามกฎหมายปัจจุบัน กฎหมายปัจจุบันมาตรา ๕๔/๑  
เป็นการไม่ให้ดำเนินการอีกแล้วถ้ากฎหมายนี้ใช้บังคับ แต่มาตรา ๑๑๑ เป็นสิ่งที่ สตง. เขาเคย  
ดำเนินการตามกฎหมายฉบับเดิมที่เขาได้อยู่

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : เข้าใจแล้วครับท่านประธาน ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ติดใจนะครับ ท่านวัลลภ ต่อไปเชิญ

10 เลขานุการครับ

นางสาวนภาพรณณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑๒ ไม่มีการแก้ไข  
มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑๒ ท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

15 มีความเห็นเป็นอย่างเดิม ถอนไปนะครับ

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตถอนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านเลขาธิการ

วุฒิสภา

นางสาวนภาพรณณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
20 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑๓ ไม่มีการแก้ไข  
มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เช่นเดียวกันนะครับ มาตรา ๑๑๓

ท่านปิยพันธุ์ถอนนะครับ

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : เช่นเดียวกันครับ

25 ขออนุญาตถอนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ต้องลงมติ ไม่มีการแก้ไข ต่อไปเชิญ

เลขานุการวุฒิสภา

นางสาวนภาพรณณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติขอเพิ่ม  
30 มาตรา ๑๑๓/๑ ขึ้นใหม่

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกแปรญัตติเพิ่มมาตรา ๑๑๓/๑

ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ เขียวศรี

- 5 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้แปรญัตติครั้งนี้ผมขออนุญาตท่านประธานและคณะกรรมการ คือผมเห็นว่าในกรอบเวลา ถามว่าเอามาจากไหน โดยการวิเคราะห์สรุปเกี่ยวกับเรื่องกรอบเวลาเป็นเรื่องสำคัญ เพราะอะไร มาตรา ๒๗/๑ มาตรา ๒๗/๒ (๑) (๒) จะพันกับมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ ด้วย
- 10 ผมยกตัวอย่าง อย่างในมาตรา ๒๘ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๗/๑ ให้คณะกรรมการวางแผนนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปี ซึ่งขณะนี้กรรมการก็เปลี่ยนแปลงทั้งหมดแล้ว แล้วก็นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินระยะยาว อันนี้ก็คงจะเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งกำหนดอยู่ในมาตรา ๑๐ ของกฎหมายฉบับนี้ด้วยซึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ผมขออนุญาตอ่านนิดหนึ่งครับ
- 15 (๑) ทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน  
(๒) ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน  
(๓) การพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว
- มาตรา ๒๙ หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นตามมาตรา ๒๗/๒ (๒) ต้องสอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานการตรวจเงินที่เป็นที่ยอมรับสากลเรื่องอินโดไซ เพราะในมาตรา ๓๐ หลักเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน
- 20 ตามมาตรา ๒๗ (๒) อย่างน้อยต้องประกอบไปด้วย ๗ วงเล็บ ซึ่งจะเป็นเรื่องวิธีการ ความเคร่งครัด ระยะเวลา วิธีปฏิบัติ วิธีการเรื่องคำแนะนำ เรื่องข้อเสนอแนะ วิธีการเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจชี้แจงวิธีการรายงานการแจ้งและการเผยแพร่ มาตรา ๓๑ เช่นเดียวกัน การวางแผนนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน
- 25 ตามมาตรา ๒๗ (๑) และ (๒) หากผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่านโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนดมีผลเป็นการเลือกปฏิบัติต่อหน่วยรับตรวจหรือทำให้มีการตรวจสอบใดที่อยู่นอกเหนือหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดิน หรือมีผลให้ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินจะขอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนได้ ยกตัวอย่าง ในการวิเคราะห์สรุปตั้งแต่วาระที่ ๑

- ท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในการจัดทำกฎหมายระดับรองซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ เพราะกฎหมายหลายฉบับที่ผ่านสภาเราไม่ไปถึงปลายทาง เพราะเนื่องจากเกี่ยวกับหลักเกณฑ์
- 5 วิธีการเหล่านี้ซึ่งตรงนี้กำหนดเป็นหลักเกณฑ์มาตรฐานซึ่งผมไปดูแล้วในมาตรา ๒๗ (๑) (๒) ประกอบกับมาตรา ๒๘ กำหนดเวลาไว้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดภายใน ๖๐ วัน หลังจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญประกาศใช้ อันนี้ก็เหตุผลที่ผมยกมา แล้วก็ผมไปดู ในนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ไปเปิดเว็บไซต์ (Website) ดูจะสังเกตเห็นได้เลยว่าเงื่อนไขเรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินพ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ก็ใกล้จะ
- 10 หมดแล้วและเกี่ยวกับเรื่องมาตรฐาน ผมยกตัวอย่างเช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปเปิดใน เว็บไซต์ดูมีมาตรฐานการตรวจสอบ สมมติว่า มตง. ๑ เขียนว่ามาตรฐานการตรวจสอบ รหัส ส. ๑๐๐ มาตรฐานทั่วไป แล้วก็จะมีรหัสอีกมาก ผมจะไม่ยกตัวอย่าง เอาแค่ ๒ อย่างนี้ คำว่า “มาตรฐานการตรวจสอบ” ก็ไม่ใช่หลักเกณฑ์มาตรฐานตามมาตรา ๒๗ (๒) อย่างนี้ท่านต้อง ออกใหม่ไหม แล้วถ้าเกิดเราไม่ออกภายใน ๖๐ วัน ท่านจะสบายใจออกเมื่อไร เนื่องจากว่าปัญหา
- 15 เกี่ยวกับผู้ที่มีการร้องทุกข์มา อย่างเช่น เรื่องการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะขอคืนเงิน อย่างเช่น เรื่องการตัดบาตรเทโว เรื่องเกี่ยวกับการจัดงานนพมาศ ไม่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่เขาเรียก มาตรฐานการตรวจสอบหรือมาตรฐานอะไรต่าง ๆ ที่ผมได้ยกมา ก็เลยอยากจะขออนุญาตเรียน ถามก่อน และได้ความอย่างไร ผมจะสงวนคำแปรญัตติและขออนุญาตอีกครั้งหนึ่ง ขอบพระคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ
- 20 นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน ขออนุญาตที่ประชุมครับ ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการ ในส่วนของมาตรา ๑๑๓/๑ ที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เสนอขอแปรญัตตินั้น ขออนุญาตที่เอ่ยนาม จริง ๆ แล้วคือ เข้าใจว่าท่านอยากจะเป็นกำหนดมาตรการเร่งรัดให้ดำเนินการ แต่ด้วยอย่างนี้ต้องเรียนด้วยความ
- 25 เคารพคือจริง ๆ แล้วในเรื่องของการดำเนินการตามนโยบายมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินอะไร ต่าง ๆ ที่เคยมีอยู่ถูกรองรับในมาตรา ๑๑๒ ว่าบรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือมติคำสั่งของ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจ เงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้นก็ให้ยังใช้ได้อยู่ ถ้าไม่ขัดหรือแย้ง เพราะฉะนั้นก็ยังมีหลักเกณฑ์ในการ
- 30 วิเคราะห์ดำเนินการอยู่ในเบื้องต้นเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังพิจารณาอยู่นี้ กับกรณี ๒ เนื่องด้วยในกฎหมายฉบับที่เรา กำลัง พิจารณานี้ในในเรื่องของการกำหนด

หลักเกณฑ์หรือนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินนั้นมีขั้นตอนที่เพิ่มเติมขึ้น ไม่ว่าจะการรับฟัง การที่จะให้โต้แย้งหรือการที่จะต้องพิจารณาถึงในเรื่องต่าง ๆ ที่ประกอบกัน เพราะฉะนั้นต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบเพื่อจะไม่ให้เกิดปัญหาในที่ผ่านมาคือกำหนดไปแล้วหน่วยรับตรวจไม่สามารถปฏิบัติได้ หรือกำหนดแล้วเป็นการเปิดดุลพินิจให้แก่ผู้เข้าไปตรวจสอบ ทำให้หน่วยรับตรวจได้รับผลกระทบในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นเพื่อให้ประโยชน์แห่งความรอบคอบนั้นจริง ๆ แล้วการกำหนดระยะเวลาเร่งรัดไว้น่าจะทำให้เป็นประเด็นในการที่จะดำเนินการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและตามขั้นตอนที่กำหนดอยู่ แต่อย่างไรก็ดี

- 10 ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในฐานะที่ต้องเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ รวมถึงตัวการที่จะวางมาตรการหรือนโยบายในการตรวจเงินแผ่นดินก็ต้องรับทำเพื่อให้มีมาตรการนั้นขึ้นใช้ในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะถ้าไม่มีมาตรการหรือนโยบายที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องใดที่ไม่มีอยู่ในมาตรา ๑๑๒ แต่ปรากฏอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ก็จะ เป็นประเด็นที่ว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเวลาไปตรวจก็ยังไม่มีการบวกรหรือหลักเกณฑ์ในการตรวจ
- 15 ซึ่งจะทำให้เกิดผลกระทบเกิดขึ้น ขอเรียนว่าด้วยความเคารพ เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องที่ทางคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินต้องรีบดำเนินการอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการกำหนดระยะเวลาไว้อาจจะทำให้เกิดการเร่งรัดรับทำงาน รีบดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายต่าง ๆ จะทำให้เกิดความไม่รอบคอบเกิดขึ้น -----

เพราะฉะนั้นในคณะกรรมการจึงเห็นว่าการกำหนดไว้จะทำให้เกิดเป็นประเด็นในการปฏิบัติงานมากกว่า แล้วควรจะปล่อยให้เป็นไปตามการดำเนินงานและความรับผิดชอบของคณะกรรมการ

5 ตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) ซึ่งจะต้องเร่งรัดในการดำเนินการให้มีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการตรวจสอบรวมทั้งนโยบายให้ชัดเจน แล้วก็รีบเร่งดำเนินการให้โดยความรอบคอบ จึงขออนุญาตที่จะไม่กำหนดในมาตรา ๑๑๓/๑ ที่ท่านแปรญัตติไว้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือตรงนี้ปัญหานี้้อย่างไรก็แล้วแต่ ๖๐ วันนี่ท่านสบายใจกี่วัน ผมอยากถามแค่นี้ เพราะอะไรครับ คราวหน้ารายงานประจำปีมาผมก็จะถามแบบนี้ เพราะอะไรครับ นโยบาย หลักเกณฑ์ มาตรฐานอะไรที่ต้องอยู่ในคำถาม ผมคิดว่าถ้าเกิด ๖๐ วัน ท่านไม่สบายใจว่าเร่งรัดเกินไปท่านสบายใจกี่วัน ท่านตอบเท่านี้ครับ หรือท่านจะปล่อยให้ไปอย่างนี้ เพราะอะไรครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ฟังการชี้แจงเมื่อสักครู่นี้คงไม่ได้เกี่ยวกับกำหนดเวลากี่วัน คงเกี่ยวกับการกำหนดเวลานี้จะเพิ่มความรับผิดชอบ แล้วก็ยังมีโทษที่จะต้องดำเนินการ อย่างอันนี้กำหนดคณะกรรมการสรรหา ๒๐ วัน ซึ่งเพิ่งผ่านมาเมื่อวันสองวันนี่เกิดเรื่องส่งมาไม่ทันคณะกรรมการสรรหาบอกว่าไม่ชอบ เราใช้มาตรการเร่งรัดดีกว่าไหมครับ ท่านธราธร ขจิตสุวรรณ แล้วก็ค่อยดูไป ถ้าไม่ทำกันสภาเร่งรัด ประชาชนเร่งรัด ไม่ทำก็ค่อยออกเป็นมาตรการ

20 ที่เป็นกฎหมายอย่างนี้ ในขั้นนี้ท่านก็เร่งรัดไปเรื่อย ๆ อย่างนี้ดี อันนี้ถอนไปก่อนดีไหมครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ อย่างนี้ได้ไหมครับ ถ้าให้แบบเดินสายกลางท่านกำหนดไว้ในข้อสังเกตจะเป็นอะไรไหมครับ ผมขออนุญาตเสนออย่างนี้ครับ ผมจะได้ถอนคำแปรญัตติที่ส่งคำแปรญัตติไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อสังเกตก็ควรที่จะเติมทำได้ไหมครับ

เชิญคณะกรรมการครับ

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการครับ รับไปเขียนกำหนดไว้เป็นข้อสังเกต ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านถอนไปนะครับ รับเป็นข้อสังเกต ตกลง  
ไม่มีร่างมาตรา ๑๑๓/๑ นะครับ ท่านพลเรือเอก ธรรธร ขจิตสวรธรรม กรุณาถอนไปนะครับ ขอขอบคุณ  
5 ครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาพภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑๔ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑๔ ไม่มีการแก้ไข จบร่างแล้ว  
ใช้ใหม่ครับ เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมนี้  
10 พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณารั้งนี้สมาชิกอาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติม  
ถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่  
เชิญท่านสมาชิกและกรรมาธิการช่วยกันตรวจสอบดูนะครับว่ามีถ้อยคำที่ขัดแย้งกันใหม่ เนื้อความ  
ที่ขัดแย้งกัน

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าจบการพิจารณา  
ในวาระที่ ๒ นะครับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
มีมติเดียวที่ท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ได้แปรญัตติไว้มาตรา ๕๔/๑ แล้วต้องแก้กลับไป  
มาตรา ๓๒ ที่นี้จะเอาไปแก้ในคำถูกผิดถูกต้องใหม่ครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพูดมาเลยครับ มาตราไหนเป็นอย่างไร

นายสมชาย แสวงการ : เรื่องการสอบบัญชีครับ มาตรา ๕๔/๑ เขาแก้เสร็จแล้ว  
แล้วท่านอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เดิมนั้นท่านขอสงวนคำแปรญัตติไว้ในมาตรา ๓๒ แล้วก็ได้อ  
ถอนออกไป แล้วก็ได้ตกลงกันว่าเมื่อมาตรา ๕๔/๑ ถ้าคณะของอาจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ชนงก็จะ  
ขอกลับมาแก้มาตรา ๓๒ (๓) ครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมาธิการช่วยตรวจ

นายสมชาย แสวงการ : การจัดเก็บ ก็ต้องตัดคำว่า “ค่าสอบบัญชีจากหน่วย  
รับตรวจ” อันนี้แก้แล้วใช้ใหม่ครับ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านเลขาธิการช่วยด้วย

ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ประเด็นไหนครับ

5 พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : ขออนุญาตประเด็นเดียวกันครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นเดียวกันนะครับ ลองชี้แจงให้เห็น  
คณะกรรมการชี้แจงว่าได้แก้ไขตามนั้นแล้วหรือยังนะครับ

นายชนาวัดน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน

ขออนุญาตที่ประชุมครับ ในกรณีที่ท่านสมชาย แสวงการ เสนอมาตราที่มีการลงมติเพิ่มเติม

10 มาตรา ๕๔/๑ เรื่องของการที่ไปสอบบัญชีจากหน่วยงานหน่วยรับตรวจต่าง ๆ โดยไม่ให้มีการเรียก  
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสอบบัญชีนั้นจะมีมาตราที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกัน

คือมาตรา ๓๒ (๓) มาตรา ๓๒ วรรคสาม แล้วก็มาตรา ๗๘ (๒) ซึ่งในมาตรา ๗๘ (๒) นั้นที่ประชุม

ได้ปรับแก้ไปแล้ว จะกลับมาสู่ในมาตรา ๓๒ ซึ่งได้พิจารณาไปก่อนมาตรา ๕๔/๑ ซึ่งจะต้องแก้

ความใน (๓) จากความเดิมคือ การจัดเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ

15 ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๔/๑ ที่เพิ่มเติมก็ต้องแก้เป็น (๓)

การจัดเก็บ ตัดคำว่า “ค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและ” ออกครับ เพราะฉะนั้นความจะอ่านได้

ว่า “(๓) การจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน” นั่นคือในจุดที่ ๑ ในจุดที่

๒ ก็คือในวรรคสามของมาตรา ๓๒ ซึ่งจะต้องตัดออก เพราะว่าเมื่อไม่ให้มีการเรียกเก็บ ฉะนั้นที่เคย

กำหนดไว้ว่าจะเรียกเก็บค่าสอบบัญชีตามวรรคสามนั้นจะเรียกเก็บจากหน่วยรับตรวจตามกรณีตาม

20 (๑) (๒) หรือ (๓) ของหน่วยรับตรวจที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔ ไม่ได้ เพราะฉะนั้นแล้วความในวรรคนี้

ก็ต้องตัดออกทั้งวรรคเพื่อให้สอดคล้องกัน ส่วนมาตรา ๗๘ (๒) นั้นได้แก้ไขเมื่อลงมติเรื่องกองทุนแล้ว

ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เห็นด้วยนะครับ มาตรา ๓๒ วรรคท้าย

ตัดออก มีอีกหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ลักษณะอย่างนี้ไม่เป็นไรทางฝ่ายสภาจะตรวจ

ทางธุรการด้วยนะครับ ถ้าไม่มีแล้วถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ

# ๒๑๐

สนช. ๖๒

สภากัญญา ๕๓/๔

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ  
เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกแสดงตนด้วยการเสียบบัตรลงคะแนนและ  
5 กดปุ่มแสดงตน การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่ ๓ เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของสภา  
ขณะนี้เรามีจำนวนสมาชิก ๒๔๙ ท่าน จึงต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน ๒๔๙  
คือ ๑๒๕ คะแนนขึ้นไป เชิญท่านสมาชิกแสดงตน โดยการเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน  
มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๔ คน)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๗๔ ประชุม  
ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วย  
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิก

15 ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

-

๕๔/๑

# ๒๑๑

สนช. ๖๒

สุพิชญ์ลักษณะ ๕๔/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๔  
มีมติเห็นด้วย ๑๗๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

- 5 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่งกระบวนการต่อไป  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปให้องค์กรอิสระ  
ที่เกี่ยวข้อง คือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณา  
ต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗ เนื่องจากคณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับ  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว
- 10 หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการก็จะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี  
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เชิญท่านสมาชิกตรวจดู แล้วก็ขอให้  
คณะกรรมการเติมข้อสังเกตของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เข้าไปด้วยนะครับ  
ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
15 แห่งชาติที่เคารพครับ ผมอยากจะให้ข้อสังเกต โดยเฉพาะ  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... แล้วก็  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....  
เกี่ยวกับเรื่องรายงานประจำปี ได้เขียนไว้แบบนี้ แล้วก็ได้เพิ่มไปแล้วในข้อสังเกตก็คือว่า

- ประเด็นแรก คือการจัดทำรายงานประจำปีของร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
20 รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ตามมาตรา ๗๘ ไขใหม่ครับ ควรคำนึงถึงมาตรฐาน  
การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ต้องพัฒนาอย่างรอบด้านและต่อเนื่องในการพัฒนา  
องค์กรให้เทียบเท่ามาตรฐานสากลด้วย อันนี้ก็คือประเด็นแรก ขออนุญาตนะครับ เมื่อสักครู่นี้  
เป็นมาตรา ๗๖ ก็คือว่าในมาตรา ๗๖ ในเรื่องรายงานประจำปีควรมีแบบมาตรฐาน เพื่อให้สภา  
ในการตรวจสอบมีแบบมาตรฐาน ก็คือเรื่องประสิทธิภาพ คุณภาพ ประสิทธิภาพ และการพัฒนา  
25 องค์กร

ประเด็นที่ ๒ คือการพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ให้ประชาชนทั่วไป ตลอดจนคนชราและคนพิการสามารถเข้าถึงโดยสะดวก ผมมี ๒ ประเด็น  
จะขออนุญาตท่านช่วยกรุณาวินิจฉัย เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายพระราชบัญญัติประกอบ

# ๒๑๒

สนช. ๖๒

สุพิชญ์ลักษณะ ๕๔/๒

รัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ....

และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีแบบอยู่แล้วใช่ไหมครับ ท่านได้เคยเพิ่มเป็นข้อสังเกตไว้ในร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ใช่ไหมครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ถูกต้องครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการขัดข้องหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ขัดข้อง เต็มไปหมดตามแบบที่เคยเขียนไว้ในข้อสังเกตของร่าง ๒ ฉบับที่ท่านว่า เมื่อเต็มไปแล้ว แก้ไขแล้วตามนี้ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่า

15 ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรจะแถลงใช่ไหมครับ เชิญครับ

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่รักทุกท่านครับ

กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ในฐานะตัวแทนของ

20 กรรมการวิสามัญขอขอบพระคุณท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้กรุณาเอื้อเพื่อ

แล้วก็มีน้ำใจในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ร่วมกันเป็นเวลาเกือบ ๙ ชั่วโมง ก็นับว่า

เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งที่ต้องใช้เวลานานมาก ทั้งนี้เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ก็โชคดี

ที่เราไม่ต้องพักการประชุม ถึงแม้เราจะใช้เวลาถึง ๙ ชั่วโมงก็ตาม ก็นับว่าเป็นนิมิตหมายที่ดี

ในขณะที่เดียวกันผมก็ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการทุกท่านที่ได้ร่วมทำงานกับผมมาโดยตลอด

25 เราทำงานกันหนักมาก ประชุมกันแทบทุกวัน ประชุมกันจนถึงเย็น กรรมาธิการทุกท่านก็ร่วมมือ

เป็นอย่างดี นอกจากนั้นยังมีความร่วมมือร่วมใจแล้วก็พยายามที่จะแก้ปัญหาาร่วมกัน จนผมเชื่อว่า

เราคงไม่ต้องมีการตั้งกรรมาธิการร่วม ๓ ฝ่าย ตามที่ได้ปรากฏในสื่อแล้ว เพราะมาตรา ๗ นั้นก็ได้

มีการแก้ปัญหาาร่วมกันไปเรียบร้อยแล้ว

# ๒๑๓

สนช. ๖๒

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๕๔/๓

สุดท้ายที่ผมอยากจะขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้เป็นที่ประจักษ์ก็คือฝ่ายเลขานุการของ  
คณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งทำงานหนักมาก จนกระทั่งได้ผลงานอันนี้ออกมา แม้กระทั่งวันเสาร์  
5 วันอาทิตย์เขาก็ต้องมาทำงาน ผมก็ขอแสดงความชื่นชมต่อเขาเหล่านั้นไว้ ณ ที่นี้ ขอขอบคุณครับ  
สวัสดิ์ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ  
วิสามัญและท่านกรรมาธิการวิสามัญครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

10 คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

15

20

25

30

# ๒๑๔

สนช. ๖๒

สุพิชญ์ลักษณะ ๕๔/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้ร่างพระราชบัญญัติ  
ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา

5 ตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ในวันนี้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์  
มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านรัฐมนตรี  
เข้าประจำที่นะครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ท่านรัฐมนตรีได้ขอให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมด้วย ๒ ท่าน

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหานนท์ เลขาธิการราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

๒. นายขจร จิตสุขุมมงคล รองเลขาธิการคณะกรรมการ

การอุดมศึกษา

15 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา และขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ผมขอพักการประชุม  
สัก ๒ - ๓ นาที เดี๋ยวจะกลับเข้ามา ขออนุญาตท่านรัฐมนตรีด้วยครับ

20

พักประชุมเวลา ๑๘.๕๗ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : วันนี้อยู่ร่วมกันอย่างเข้มแข็งมาก  
เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลครับ
- นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :  
กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ  
10 ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่..)

พ.ศ. ....

15

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

- 20 (๑) แก้ไขเพิ่มเติมการแบ่งส่วนงานของราชวิทยาลัย โดยแยกสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์  
ออกจากการเป็นส่วนงานของราชวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๙  
วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง (๓) มาตรา ๒๒ (๑๐) และ (๑๗) มาตรา ๓๒ (๓) มาตรา ๓๕  
วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๔ และมาตรา ๕๗ วรรคสอง)
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารราชวิทยาลัย  
25 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕)
- (๓) กำหนดให้ราชวิทยาลัยอาจมีประธานราชวิทยาลัยเพื่อประโยชน์ในการ  
ดำเนินงานของราชวิทยาลัย (เพิ่มเติมมาตรา ๒๒ (๙/๑) และมาตรา ๒๓/๑)
- (๔) แก้ไขชื่อตำแหน่งประธานสภาราชวิทยาลัยและรองประธานสภาราชวิทยาลัย  
(แก้ไขคำว่า “ประธานสภาราชวิทยาลัย” และคำว่า “รองประธานสภาราชวิทยาลัย” เป็นคำว่า  
30 “นายกสภาราชวิทยาลัย” และคำว่า “อุปนายกสภาราชวิทยาลัย”)

## เหตุผล

- 5 โดยที่การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของราชวิทยาลัยในการวิจัย การจัดการศึกษา และการผลิตบุคลากรในระดับสูงเพื่อสร้างองค์ความรู้ การเป็นศูนย์ความเป็นเลิศทางด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การแพทย์ และการสาธารณสุข และการให้บริการ ทางการแพทย์และการสาธารณสุขแก่ประชาชน จะต้องดำเนินงานด้วยความรวดเร็วเพื่อประโยชน์ 10 ในการให้บริการแก่ประชาชนและการพัฒนาประเทศ สมควรแยกสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ออกจาก การเป็นส่วนงานของราชวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารงานของราชวิทยาลัยมีความคล่องตัวและ สามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ รวมทั้งจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันวิจัย 15 จุฬาภรณ์ที่จะดำเนินงานตามภารกิจได้โดยเร็วและมีความเป็นอิสระในการบริหารงานและ การบริหารงบประมาณ นอกจากนี้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของราชวิทยาลัย สมควรกำหนดให้ราชวิทยาลัยอาจมีประธานราชวิทยาลัย เพื่อให้คำแนะนำและคำปรึกษาต่อ 20 สภाराชวิทยาลัยในกิจการทั้งปวงตามวัตถุประสงค์ของราชวิทยาลัย รวมทั้งสมควรแก้ไขชื่อ ตำแหน่งประธานสภाराชวิทยาลัย และรองประธานสภाराชวิทยาลัยเพื่อให้มีความเหมาะสม ยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ ท่านรัฐมนตรี มีสมาชิกท่านใด ประสงค์จะอภิปราย ท่านดวง อันทะไชย เชิญครับ

- 20 นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในหลักการนั้นเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ว่า ผมมีข้อสังเกตน้อยซึ่งเป็นองค์ประกอบที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้เราต้องดำเนินการ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ความจริงภาติของราชวิทยาลัยควรจะต้องมีมากกว่านี้ 25 ถ้าทางเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องท่านดูในหน้า ผม เรื่องของการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ผมว่าตัวเลขของท่านเหมือนกับไม่ทำการบ้านมาเสนอต่อสภา ตัวเลขคนเข้ามาให้ความเห็น ๕ คน 30 แล้วก็ของอุดมศึกษาเองมีแค่ ๓ คน ผมว่าน้อย สถาบันแห่งนี้เป็นสถาบันสาธารณะที่สร้าง คุณประโยชน์กับประเทศ การรับฟังความคิดเห็นกับคน อย่างน้อยภาติที่อยู่ในราชวิทยาลัย ต้องมากกว่านี้ ผมคิดว่าตรงนี้ท่านเอาเฉพาะประเด็นของที่ฟังจากเว็บไซต์เข้ามา ดูเหมือนกับ ทำตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ แล้ว แต่จะมีผลต่อกฎหมายในอนาคต ผมคิดว่าข้อสังเกต 30 อันนี้



# ๒๑๗

สนช. ๖๒

กลนา ๕๕/๓

เป็นข้อสังเกตที่ไม่เพียงแต่ร่างกฎหมายฉบับนี้ กฎหมายฉบับอื่นก็ควรที่จะต้องรับฟังให้มากขึ้น อาจจะเป็นเวที หรือความคิดเห็นคนที่เกี่ยวข้องมาประกอบด้วยจึงกราบเรียนต่อท่านประธาน  
5 ในหลักการผมเห็นด้วยครับ เห็นด้วยที่จะต้องแก้ไขเพื่อให้กลไกนั้นขับเคลื่อนไปข้างหน้า  
ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีหรือผู้ชี้แจงจะตอบปัญหา  
เกี่ยวกับเรื่องการทำเนียบการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ เชิญครับ

นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :  
10 กราบเรียนท่านประธานครับ ผมขออนุญาตให้ท่านศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหานนท์  
ชี้แจงได้ไหมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหานนท์  
ศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและ  
ท่านสมาชิกการทำประชาพิจารณ์นั้นเราได้ประกาศขึ้นในเว็บไซต์และในส่วนของหน่วยงานภายใน  
15 เราก็ได้ประกาศโดยทั่วถึง แต่ผมมีความเข้าใจว่าเนื่องจากเป็นองค์กรที่มีความจำเพาะในการที่ใคร  
จะเข้ามาร่วมทำประชาพิจารณ์คงมีความจำกัดอยู่ แต่เราได้ทำอย่างทั่วถึงครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีก  
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ต่อไปผมจะขอให้  
20 ท่านสมาชิกลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตน เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน  
เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่ง  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอทราบองค์ประชุมครับ

25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๕๔ ท่าน  
ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขออนุมัติเลยนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด

30

# ๒๑๘

สนช. ๖๒

กลนา ๕๕/๔

ไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ดอกเสียงกดปุ่ม งดอกเสียง  
เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติจำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙ ท่าน  
มีมติเห็นด้วย ๑๕๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดอกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม  
ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา

10 ผมขอเรียนปรึกษาในเรื่องการตั้งคณะกรรมการธิการเชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

-

๕๖/๑

# ๒๑๙

สนช. ๖๒

ธนพงษ์ ๕๖/๑

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ  
5 แห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณากฎหมายฉบับนี้ จำนวน ๑๕ คน  
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง )

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ จำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง  
10 จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อคณะกรรมการวิสามัญมีจำนวน ๑๕ คน  
คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อคณะกรรมการได้ไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

15 นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :  
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอเสนอชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหานนท์

20 ๒. นายขจร จิตสุขุมมงคล

๓. นางสาวอัญชลิตา กองอรรถ

ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับท่านรัฐมนตรี ต่อไปขอเชิญ  
ท่านสมาชิกเสนอสัดส่วนของท่านสมาชิกครับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

25 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย  
แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ  
รายชื่อกรรมการในสัดส่วนของ สนช. ๑๒ ท่าน ดังนี้ครับ

30

๑. พลเรือเอก ไกรสร จันท์สุวานิชย์  
 ๒. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร  
 5 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ  
 ๔. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต  
 ๕. พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมालย์  
 ๖. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล  
 ๗. นายสมพร เทพสิทธิ์ธา  
 10 ๘. นายสมพล พันธุ์มณี  
 ๙. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมนษา พรหมบุญ  
 ๑๐. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล  
 ๑๑. พลเอก งามอาจ พงษ์ศักดิ์ และ  
 ๑๒. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ  
 15 ขอผู้รับรองครับ  
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)  
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอรายชื่อ  
 กรรมการในสัดส่วนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิก  
 ท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ  
 20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ครับ  
 เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ  
 นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา  
 25 ร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๕ คน ดังนี้  
 ๑. นายขจร จิตสุขุมมงคล  
 ๒. ศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหานนท์  
 ๓. นางสาวอัญชลิตา กองอรรถ

# ๒๒๑

สนช. ๖๒

ธนพงษ์ ๕๖/๓

๔. พลเรือเอก ไกรสร จันท์สุวานิชย์  
๕. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร  
5 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ  
๗. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต  
๘. พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมालย์  
๙. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล  
๑๐. นายสมพร เทพสิทธิ์ธา  
10 ๑๑. นายสมพล พันธุ์มณี  
๑๒. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ  
๑๓. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล  
๑๔. พลเอก งามอาจ พงษ์ศักดิ์ และ  
๑๕. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ  
15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลา  
แปรญัตติ และกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ  
นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมชาย  
แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอเสนอ  
ท่านประธาน เพื่อกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน เวลาดำเนินงานของคณะกรรมการ ๖๐ วัน  
20 ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา  
แปรญัตติภายใน ๗ วันตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กำหนดเวลาการพิจารณา  
ภายใน ๖๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกำหนดเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่  
25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้  
นะครับ สำหรับคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้นัดประชุมครั้งแรกวันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

# ๒๒๒

สนช. ๖๒

ธนพงษ์ ๕๖/๔

เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๐ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

5

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อย  
ชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีหรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา)

นายมรรณพ เดชวิทักษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ กับคณะ  
ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)  
5 พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดี  
หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา) มาย้งสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา  
มาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตาม  
เอกสารที่จัดไว้ให้กับสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม  
ท่านสุวัจน์ ตันยวรรธนะ มาร่วมประชุมด้วยนะครับ ขอเชิญท่านมหารณพ เดชวิทักษ์  
10 ผู้เสนอร่างได้แถลงถึงหลักการและเหตุผลนะครับ

นายมหารณพ เดชวิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
กระผม นายมหารณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติกับคณะ ขอเสนอร่าง  
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราว และการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดี  
15 หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญา) ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้กรุณาดำเนินการ  
ในขั้นตอนการเปิดรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐  
มาตรา ๗๗ วรรคสอง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีหลักการและเหตุผลพอสรุปได้ ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล  
20 ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

25 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังต่อไปนี้  
(๑) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราว และหลักเกณฑ์  
การพิจารณาไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๘ และมาตรา ๑๐๘/๑)

30

# ๒๒๔

สนช. ๖๒

ธนพงษ์ ๕๖/๖

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการเรียกประกันและหลักประกันในการปล่อย  
ชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๐)

5 (๓) กำหนดให้ศาลมีอำนาจแต่งตั้งเจ้าพนักงานศาลทำหน้าที่แจ้งพนักงาน  
ฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราวของศาลหรือ  
จับด้วยตนเองในกรณีจำเป็น (เพิ่มมาตรา ๑๑๗ วรรคสาม)

(๔) กำหนดความผิดฐานหลบหนีในระหว่างการได้รับการปล่อยชั่วคราว  
และบทลงโทษ (เพิ่มมาตรา ๑๑๗/๑)

10 (๕) กำหนดให้การใช้สิทธิฟ้องคดีอาญาต้องกระทำโดยสุจริต (เพิ่มมาตรา ๑๖๑/๑)

## เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย  
15 ในปัจจุบัน ให้ความสำคัญกับหลักประกันและความน่าเชื่อถือของผู้ร้องขอประกัน ทั้งการกำหนด  
ให้ผู้ที่ถูกปล่อยชั่วคราวในคดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินห้าปีขึ้นไปต้องมีหลักประกัน ทำให้  
ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่สามารถจัดหาหลักประกันมาวางต่อเจ้าพนักงานหรือศาลไม่ได้รับโอกาส  
ในการปล่อยชั่วคราว ทั้งการปล่อยชั่วคราวโดยปราศจากมาตรการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ  
ส่งผลให้ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวหลบหนีและเกิดความเสียหายต่อกระบวนการยุติธรรม นอกจากนี้  
20 ปราบกฏว่ามีการใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาโดยไม่สุจริตหรือบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลั่นแกล้ง  
หรือเอาเปรียบจำเลยในหลายกรณี หรือฟ้องคดีโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้  
ตามปกติธรรมดา เช่น การยื่นฟ้องต่อศาลในพื้นที่ห่างไกล เพื่อให้จำเลยได้รับความลำบาก  
ในการเดินทางไปต่อสู่อัยการหรือการฟ้องจำเลยในข้อหาที่หนักกว่าความเป็นจริงเพื่อให้จำเลยต้องยอม  
กระทำหรือไม่กระทำอันเป็นการมิชอบโดยเฉพาะการฟ้องเพื่อคุกคามการใช้สิทธิเสรีภาพ  
25 ชั้นพื้นฐานของจำเลย ในการป้องกันตนเองหรือปกป้องประโยชน์สาธารณะหรือการฟ้อง  
โดยผู้เสียหายไม่ยอมมาปรากฏตัวอันเป็นการสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้ที่ถูกฟ้องและบุคคลอื่น  
ที่เกี่ยวข้อง -----

๕๗/๑



ดังนั้นเพื่อให้ระบบการปล่อยชั่วคราวและการพิจารณาพิพากษาคดีอาญามีความเหมาะสม  
กับสภาพสังคมปัจจุบันและสามารถคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ  
5 และเป็นธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

จึงกราบเรียนมาเพื่อขอให้ท่านประธานได้โปรดพิจารณา ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม  
มีข้อแถลงประการใดเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญครับ

นายสุวัพันธุ์ ต้นยุววรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน

10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุวัพันธุ์  
ต้นยุววรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ขอเสนอ  
ต่อที่ประชุม ขอรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่นายมหรรณพ เดชวิทักษ์ กับคณะเป็นผู้เสนอไปพิจารณาก่อนที่ประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะลงมติรับหลักการในวาระที่ ๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุม  
15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๓ และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘  
ที่กำหนดหลักการเกี่ยวกับการขอรับร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
โดยคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาภายใน ๓๐ วัน ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงยุติธรรมเสนอขอรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปพิจารณาภายใน ๓๐ วัน ก่อนที่

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะลงมติว่าจะรับหลักการแห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามข้อบังคับ  
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๓ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้  
ขอบคุณท่านรัฐมนตรีมากครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

25 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม  
โดยจะขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งบรรจุในระเบียบวาระของวันนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อน

# ๒๒๖

สนช. ๖๒

วันสี่ริ ๕๗/๒

และจะขอท่านประธานเพื่อขอยกระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว  
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ซึ่งได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระการประชุม ครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๐  
5 วันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ มาพิจารณาก่อนในวันนี้ตามลำดับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอเปลี่ยนระเบียบ  
วาระการประชุม โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งบรรจุวาระในวันนี้ขึ้นมาพิจารณา  
ก่อน แล้วขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ระเบียบวาระที่ ๖  
10 เรื่องที่เสนอใหม่ ซึ่งบรรจุวาระในวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ขึ้นมาพิจารณาในวันนี้ตามลำดับ  
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด  
มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้  
15 ผมขอดำเนินการตามนี้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและ  
บริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

20

25

30

# ๒๒๗

สนช. ๖๒

วันสี่ริ ๕๗/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... คือท่านสมพล

5 เกียรติไพบุลย์ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนด

ในวันจันทร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ และเนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้มีเนื้อหาสาระสำคัญ

ที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบ คณะกรรมการวิสามัญจึงขอขยายเวลาออกไปอีก ๖๐ วัน

ซึ่งเป็นการขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ แต่ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ข้อ ๙๘ กำหนดว่าในการที่จะขอขยายระยะเวลาเกินกว่าข้อบังคับนี้ การขยายเวลาครั้งนี้

10 ถึงแม้ว่าจะเป็นครั้งที่ ๑ แต่เป็นการขอขยายเวลาออกไปอีก ๖๐ วัน เกินกว่าจำนวนที่ข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดไว้ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

ในการที่จะอนุญาตให้คณะกรรมการวิสามัญขยายการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

15 แต่เนื่องจากการขอขยายเวลาที่เกินกว่าจำนวนข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘

กำหนดไว้ ดังนั้นผมต้องขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลา

การพิจารณา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วันหรือไม่ครับ สำหรับการงดใช้ข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ข้อ ๒๑๓ กำหนดให้ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน

สมาชิกในที่ประชุม ก็ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นได้ ผมขอตรวจสอบ

องค์ประชุมครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบ

งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี

เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตน ขอทราบจำนวนผู้เข้าประชุมครับ

25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑๕๘ ครบองค์ประชุมครับ ผมขอถามมติ

นะครับ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

# ๒๒๘

สนช. ๖๒

วันสี่ริ ๕๗/๔

ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้เลย ขอทราบผลการลงมติ  
จำนวนผู้ลงมตินะครับ

5

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑๖๐ ท่าน มีผู้เห็นด้วย ๑๕๘ ไม่เห็นด้วย

ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบในข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยให้คณะกรรมการวิสามัญ

สามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ

10

พ.ศ. .... ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วันได้ จบระเบียบวาระที่ ๗ นะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระของวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา รายงานผลการพิจารณาของ

15

คณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่องร้องเรียนจริยธรรมสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติเกี่ยวกับกรณีการไม่แสดงตนเพื่อลงมติในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖๓

และข้อ ๘๒ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

# ๒๒๙

สนช. ๖๒

วันสี่ริ ๕๗/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณารายงานการประชุมลับ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา รายงานผลการพิจารณาผลของคณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่องร้องเรียนจริยธรรมสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกี่ยวกับกรณีการไม่แสดงตนเพื่อลงมติในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกินจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖๓ และข้อ ๘๒ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๔ ประกอบข้อ ๘๑ วรรคสอง

- 10 (๒) เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

โดยที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับที่สุดในเรื่องดังกล่าว จึงเรียนถามท่านสมาชิกว่า จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ไม่เปิดเผยรายงานการประชุมลับที่สุดในเรื่องดังกล่าว จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- 20 - ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ จำนวน ๔ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ และ

ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

- 25

๕๘/๑

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อันนี้เป็นไปตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก  
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คณะกรรมาธิการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการ  
 5 ดำรวจ ได้มีมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมาธิการ จำนวน ๔ ครั้งดังกล่าว  
 โดยได้นำหนังสือถึงประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อขอให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 พิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมาธิการดังกล่าว (ตามมาตรา ๑๒๙  
 วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) โดยที่มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติ  
 “ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงาน  
 10 การสอบข้อเท็จจริง รายงานการศึกษาแล้วแต่กรณีของคณะกรรมาธิการให้ประชาชนทราบ  
 เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาแล้วแต่กรณี มีมติไม่ให้เปิดเผย” และโดยที่มาตรา ๒๖๓  
 วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 ทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ดังนั้นเมื่อคณะกรรมาธิการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม  
 และกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีความประสงค์จะมีให้เปิดเผยบันทึกการประชุมดังกล่าว  
 15 จำเป็นต้องทำเพื่อขอมติที่ประชุมนี้ว่าจะเห็นสมควรมีให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของ  
 คณะกรรมาธิการ จำนวน ๔ ครั้งดังกล่าวหรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติที่มีให้  
 เปิดเผยมติการประชุมของคณะกรรมาธิการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ จำนวน  
 ๔ ครั้ง เชิญแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ
- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน)
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙ ผมขอถามมติ  
 สมาชิกท่านใดเห็นสมควรมีให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมาธิการการกฎหมาย  
 กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ จำนวน ๔ ครั้งดังกล่าวมา กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด  
 เห็นสมควรให้เปิดเผยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งออกเสียง  
 เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนเลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลนะครับ
- 25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติจำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๐  
 มีมติเห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึก  
 การประชุมของคณะกรรมาธิการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ  
 จำนวน ๔ ครั้งดังกล่าว จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

# ๒๓๑

สนช. ๖๒

พชร ๕๘/๒

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

๓.๑ กระทั่งถามสด ไม่มี

- 5 ๓.๒ กระทั่งถาม เรื่อง การเตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อการประเมินคุณภาพ การศึกษาร่วมกับนานาชาติที่จัดขึ้นโดยองค์กรเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) ในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ

เนื่องจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการผู้รับผิดชอบในการตอบ

- 10 กระทั่งถาม เรื่อง การเตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาร่วมกับนานาชาติ ที่จัดขึ้นในองค์กรเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจโออีดี (OECD) ในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งนายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม ได้ประสานขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามนี้ออกไปก่อน ดังนั้นผมจึงขอเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระกระทั่งถามออกมาก่อน จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น เป็นอย่างอื่นหรือไม่

- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วนะครับ สำหรับวันพรุ่งนี้ผมของดการประชุม ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

- 20

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๓๕ นาฬิกา

- 25